

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

На правах рукописи

Свиридов Алексей Алексеевич

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

**13.00.05 – ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,

доцент Машин Валентин Николаевич

Тамбов 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретико-методологические основы социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.....	19
1.1. Сущность и специфика социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде	19
1.2. Модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.....	65
Глава II. Опытно-экспериментальная работа по профилактике экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза.....	98
2.1. Анализ социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.....	98
2.2. Реализация модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде	133
Заключение	167
Литература	177
Приложение	204

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одной из проблем мирового сообщества, влекущей за собой тяжелейшие последствия, является экстремизм. В России антиконституционная деятельность экстремистски настроенных лиц и объединений приобрела широкие масштабы.

Данное явление не перестает быть актуальным: в последнее время ситуация в России становится все более напряженной в связи с наблюдаемой насыщенностью притока граждан ближнего зарубежья, недостаточной толерантностью, приводящей к возникновению криминальных конфликтов с участием представителей этнических меньшинств.

Существуют объективные предпосылки экстремистских действий: многонациональность РФ, наличие проблем в социально-экономической сфере и пр.

Сегодня, с одной стороны, становятся все ощутимее тенденции возрождения и развития этносами своих традиций и языка, а с другой стороны, из-за одностороннего понимания проблемы – отсутствует гармонизация этнической культуры в многонациональном окружении.

Нетерпимость нередко обуславливается национальным или религиозным высокомерием, враждебным отношением к мнению, отличающемуся от своего, что, безусловно, создает напряжение в полиэтничном и поликультурном обществе. Нередко раздражающими факторами являются этнокультурные и этнопсихологические различия: манера поведения в общественных местах, отношение к обычаям, особенности традиций и пр.

Молодежь – особая группа риска в отношении возникновения экстремистских настроений. По данным МВД России, в среднем до 80% участников группировок экстремистской направленности составляют лица в возрасте до 30 лет. На учетах в органах внутренних дел состоит свыше 450

молодежных группировок экстремистской направленности, общей численностью около 20 тысяч человек.

Молодежь в силу своих возрастных характеристик – остроты восприятия окружающего, стремительного развития самосознания, обостренного чувства справедливости, поиска смысла жизни, романтики, желания экстрима, с одной стороны, и нередко находящаяся в ситуации свободы (обучение в другом городе, отсутствие семьи, социальная незащищенность), с другой, - является той частью общества, которая может быстро накапливать и реализовывать негативный экстремистский потенциал. Желание сформировать рядом с собой круг единомышленников, желающих радикально переменить ситуацию, нередко приводит молодых людей в неформальное объединение, в экстремистскую субкультуру.

В настоящее время, кроме того, имеется ряд ресурсов в Интернете, на которых пропагандируется насилие, разжигание расовой, межнациональной вражды, причем нередко в привлекательной для молодых людей игровой форме. Так, например, «Большая игра. Сломай систему!» пропагандирует идеи национал-социализма и в ее рамках использование флэшмоб-технологий, выражающихся в призывах к участию в акциях, погромах и других противоправных групповых проявлениях экстремистского характера, вплоть до проведения силовых акций в отношении лиц неславянской внешности.

Гармонизация межнациональных отношений, достижение гражданского согласия, профилактика экстремистских проявлений - приоритетные направления деятельности российского государства.

Между тем, диалог между этническими культурами возможен лишь в случае осознания каждым членом общества не только ценности своего этноса, но и понимания, уважения и принятия ценности других народов, живущих рядом. Если же подобного диалога нет – возникает этноцентризм, что отрицательно влияет на формирование межэтнических отношений.

Предупреждению молодежного экстремизма посвящен ряд государственных нормативно-правовых документов, важнейшими из которых являются: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (Указ президента РФ от 12.05.2009 г. №537), Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 № 1760-р, Федеральный закон № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 и др.

Особое значение в решении проблемы воспитания молодежи придается системе высшего образования. Существует ряд документов, регламентирующих воспитательную деятельность вуза, наиболее важными из которых представляются Рекомендации по организации внеучебной работы со студентами в образовательном учреждении высшего профессионального образования (письмо Минобразования России от 20.03.2002 № 30-55-181/16).

Таким образом, актуальность проблемы заключается в необходимости обучения подрастающего поколения бесконфликтному межэтническому взаимодействию, что актуализирует необходимость профилактики экстремистских настроений в молодежной среде.

Между тем, нерешенность проблемы свидетельствует о том, что существующие превентивные меры в отношении распространения экстремизма недостаточны, необходимо продолжать поиск эффективных средств профилактики экстремистской деятельности среди молодежи. По нашему мнению, социально-культурная деятельность высших учебных заведений имеет огромный потенциал в осуществлении профилактики экстремизма среди молодежи.

Степень научной разработанности проблемы. Изучением проблем экстремизма: причин, возникновения, развития, современного состояния занимались представители различных наук. Происхождение экстремистского поведения рассмотрено в культурологических теориях В.Миллера,

Т.Парсона, Э.Сатерленда, Т.Селлина и др. Социокультурную природу данного явления изучали в своих трудах А.И.Арнольдов, М.С.Каган, Э.С.Маркарян и др. Проблема возникновения международной экстремистской деятельности рассматривалась в трудах У.Бека, Э.Кастельса, Б.Крозье, И.Мильчика, П.Уилкинсона, Д.Хаббарда и др.

В исследованиях современных ученых: Ю.И.Авдеева, Ю.М.Антоняна, О.В.Будницкого, И.П.Добаева, В.Н.Иванова, Н.Я.Лазарева, Г.И.Морозова, Д.В.Ольшанского, А.И.Фурсова и др. также изучалась проблема экстремизма.

Проблему агрессии, ее природу рассматривали зарубежные и отечественные ученые: Ю.М.Антонян, А.Басс, Л.Беркониц, В.В.Витюк, Х.Хекхаузен, С.А.Эфиров. В этой связи заслуживают внимания работы, направленные на осмысление экстремизма, в которых рассматривается формирование личности в норме и патологии (Б.Г.Ананьев, К.А.Абульханова-Славская, Л.И.Божович, Л.С.Выготский, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Д.И.Фельдштейн и др.).

Проблемы расовой и национальной нетерпимости изучали Т.Адарно, М.Боуэн, Т.Нельсон и др.; а различные виды и проявления эмпатии изучались А.Маслоу, К.Роджерсом, Э.Эриксоном и др. Общетеоретические основы межнациональных отношений рассмотрены в работах Р.Г.Абдулатипова, Э.А.Баграмова, Н.И.Белова, Ю.В.Бромлея, Т.Ю.Бурмистровой, Л.М.Дробижевой, А.Н.Некрасовой, Е.А.Троицкого и др.

Философские аспекты проблемы межэтнических отношений представлены в исследованиях Б.В.Емельянова, В.М.Золотухина, А.В.Перцева, Е.Б.Рашковского, Л.В.Скворцова и др. Психологическим аспектам развития межнационального восприятия и профилактике экстремизма посвящены труды Л.И.Алексеевой, Л.А.Альшевской, Е.А.Дядиченко, Т.Ю.Крыловой, А.П.Оконешниковой, В.Ю.Хотинец и др.

В исследованиях Р.Г.Абдулатипова, Т.К.Ахаян, А.А.Кирсанова, Б.Т.Лихачева, И.С.Марьенко, К.Н.Ханбабаева представлены цели,

содержание, задачи средства интернационального воспитания личности; пути формирования интернациональных взглядов можно увидеть в работах П.М.Викторовой, К.Е.Лускаловой, Э.М.Махмечевой, И.Э. Моносзона, Г.М.Рогачева, Л.М.Симакиной, А.И.Холмогорова и др.

Изучение межэтнической толерантности представлено во многих исследованиях: В.С.Заслуженюка, Ю.А.Ищенко, В.Г.Маралова, П.М.Паламарчука, В.А.Ситарова, О.В.Сухомлинской и др.

Следует отметить важность изучения аксиологической теории при разработке превентивных мер в отношении экстремизма, значительный вклад в которую в нашей стране внесен С.Ф.Анисимовым, О.Г.Дробницким, А.Г.Здравомысловым, М.С.Каганом, Ю.М.Смоленцевым, В.П.Тугариновым, В.А.Ядовым и др. исследователями.

Ценностные факторы как регуляторы сознания, деятельности, поведения личности рассматривались Б.Г.Ананьевым, Б.И.Додоновым, Н.И.Лапиным, А.Н.Леонтьевым, В.С.Мухиной, В.Б.Ольшанским, В.А.Ядовым и другими учеными. Вопросами формирования ценностных ориентаций субъекта в процессе образования, в том числе высшего, занимались М.И.Бобнева, З.И.Васильева, Б.И.Додонов, Н.П.Дубинина, М.Г.Казакина, Н.Ф.Николаевский, И.Е.Тарапов, В.И.Чигринов, Е.В.Шорохова и др. исследователи, которыми были проанализированы роль и возможности различных компонентов системы образования в процессе формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Особое значение для нашей работы имеют труды теоретиков в области социально-культурной деятельности: М.А.Ариарского, Г.М.Бирженюка, А.Д.Жаркова, Л.С.Жарковой, А.С.Запесоцкого, С.Н.Иконниковой, Ю.Д.Красильникова, А.В.Соколова, Ю.А.Стрельцова, В.Я.Суртаева, В.В.Туева, Н.Н.Ярошенко и др., в которых рассмотрены функции, принципы, средства социально-культурной деятельности, а также основные механизмы воздействия социально-культурной деятельности на развитие личности.

Педагогические возможности социально-культурной деятельности изучались Т.И.Баклановой, Т.Г. Бортниковой, Е.И.Григорьевой, М.И.Долженковой, Е.Ю.Стрельцовой, А.А.Сукало, Б.А.Титовым, В.Е.Триодиным, В.М.Чижиковым и др.

Важнейшее значение для настоящего исследования имеют выводы, сделанные в научных работах следующих авторов: Г.С.Абибуллаевой, Г.М.Акунина, Ю.А.Акуниной, Л.П.Ильченко, А.В.Кузьмина и др.

Между тем, в имеющихся научных исследованиях недостаточно изучена роль, значение и возможности социально-культурной деятельности вуза в профилактике экстремизма в молодежной среде.

На основе проведенного анализа литературных источников был выявлен ряд ***противоречий***:

– между актуализацией требований современного общества к мирному, бесконфликтному проживанию граждан в полиэтничном социуме, с одной стороны, и наличием экстремистских явлений в многонациональном обществе, с другой;

- между требованиями, предъявляемыми к молодежи, способной противостоять экстремистской идеологии, с одной стороны, и недостаточным использованием потенциала социально-культурной деятельности вузов в профилактике экстремистских настроений среди молодежи, с другой;

- между возможностями использования богатого арсенала средств, форм, методов и технологий социально-культурной деятельности в воспитательной работе вуза по профилактике экстремизма среди молодежи, с одной стороны, и недостаточной разработанностью научных подходов к решению данной проблемы, с другой.

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему: каков потенциал социально-культурной деятельности вузов в профилактике экстремизма в молодежной среде.

Объектом исследования выступает профилактика экстремизма в молодежной среде. **Предметом исследования** является социально-культурная деятельность вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Цель настоящего исследования состоит в теоретическом обосновании, разработке и апробации модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Выявленные объект, предмет и цель определили **задачи исследования**:

1. Изучить и проанализировать теоретико-методологические подходы к проблеме экстремизма и путям его профилактики, рассмотреть потенциал социально-культурной деятельности вузов в решении данной проблемы и на этой основе определить сущность и специфику социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

2. Выявить организационно-педагогические условия профилактики экстремизма в молодежной среде средствами социально-культурной деятельности вузов.

3. Разработать структурно-функциональную модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

4. Провести анализ использования потенциала социально-культурной деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде.

5. Составить и апробировать комплексную программу социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

6. Определить критериальный аппарат, позволяющий оценить эффективность социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Гипотеза исследования заключается в том, что социально-культурная деятельность вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде будет

эффективной при соблюдении ряда организационно-педагогических условий:

- рассмотрение профилактики экстремизма как одной из приоритетных воспитательных задач вуза;
- использование воспитательного потенциала социально-культурной деятельности в формировании у молодых людей социально приемлемых форм поведения;
- осуществление педагогической деятельности на основе модельного представления;
- комплексное целевое воздействие на личность при ее непосредственном включении в социально-культурную деятельность;
- организация педагогической деятельности в соответствии с разработанной авторской программой «Мы - дети Земли»;
- определение эффективности социально-культурной деятельности вуза с помощью разработанного нами критериального аппарата.

Методологическую базу исследования составляют: аксиологический подход (В.А. Караковский, И.Б.Котова, А.В.Петровский и др.); деятельностный подход (Б.С.Ананьев, Г.М.Андреева, Л.С.Выготский и др.); системный подход к анализу личностной активности: К.А.Абульханова-Славская, В.П.Беспалько, Б.С.Гершунский, Ю.А.Конаржевский, С.Л.Рубинштейн и др.; личностно-ориентированный подход (В.С.Библер, Е.В.Бондаревская, В.В.Сериков, И.С.Якиманская и др.); концепции систем социально-культурного воспитания (А.Д.Жарков, Н.В.Шарковская, Н.Н.Ярошенко и др.).

Теоретическая основа исследования определяется:

- фундаментальными идеями толерантности ((В.С. Соловьёв, В.В. Розанов, П.П. Флоренский и др.);
- исследованиями основ экстремистской деятельности: психологические концепции обоснования природы агрессии (А. Бандура, Д. Доллард, К. Лоренц, Б.Ф. Скиннер, Д.В. Уотсон, З.Фрейд, Э. Фромм и др.) и

трансформации ее в аксиологии интолерантности (А. Асмолов, Э.Бенвенист, Й.Галтунг, В.А. Лекторский и др.); проявления экстремистских установок личности в молодежном возрасте (И.П. Башкатов, В.Г.Деев, И.С.Кон, Р.С. Немов, А. Файн, Д. Фельдштейн и др.);

- исследованиями в области теории социально-культурной деятельности (М.А.Ариарский, Е.И. Григорьева, А.Д. Жарков, Ю.Д. Красильников, Э.В.Соколов, Ю.А.Стрельцов, В.Я Суртаев, В.М. Чижиков, Н.Н. Ярошенко и др.).

Для решения поставленных задач были использованы **методы исследования:** теоретические – изучение и анализ литературы, нормативно-правовых документов, систематизация, сравнение, прогнозирование, теоретическое моделирование; эмпирические – обобщение практического опыта, анкетирование, тестирование, оценка, самооценка, математические методы обработки данных.

Базами исследования являлись: ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» и ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В ходе исследования на различных этапах эксперимента приняли участие 292 человека (116 человек составили экспериментальную группу и 164 человека – контрольную группу), кроме того, 12 педагогов, организаторов социально-культурной деятельности принимали участие в организации и проведении формирующего этапа эксперимента.

Этапы проведения исследования:

I этап (2009-2010 гг.) – определение тематики исследования, цели, задач, объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы научной работы. На основе изучения литературных источников и проведенного анализа выявление сущности, специфики, организационно-педагогических условий, а также разработка модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

II этап (2010-2011 гг.) – составление плана опытно-экспериментальной работы, определение задач, изучение социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде. Проведение констатирующего этапа исследования, результаты которого послужили основой планирования и последующей реализации формирующего этапа исследования.

III этап (2011-2012 гг.) – проведение формирующего эксперимента, в ходе которого была разработана и апробирована педагогическая программа социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде. На этом же этапе был проведен контрольный эксперимент.

IV этап (2012-2013 гг.) – подведение итогов исследования, оценка реализации поставленных задач, окончательное редактирование текста диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- – предложена педагогическая интерпретация сущности и специфики социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде;

- выявлены, обоснованы и экспериментально проверены организационно-педагогические условия профилактики экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вузов, позволяющие сформировать нормы морали; гуманистические мировоззренческие установки; самосознание и активность в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры; эмоционально-волевую регуляцию и устойчивую позицию к различным отрицательным социальным влияниям; уважение к многонациональности нашего общества;

- разработана и апробирована педагогическая модель, включающая концептуальный, организационно-деятельностный и результативно-критериальные блоки, позволяющая структурировать и оптимизировать

социально-культурную деятельность вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде;

- – разработан критериальный аппарат для оценки эффективности воспитательной работы вуза на основе авторской педагогической программы по профилактике экстремизма в молодежной среде;

- разработана и внедрена в воспитательную деятельность вуза педагогическая программа «Мы - дети Земли», позволяющая эффективно осуществлять превентивные меры в отношении экстремистских настроений в молодежной среде.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации представлено рассмотрение проблемы профилактики экстремизма молодежи посредством социально-культурной деятельности вуза.

Представленные материалы обогащают и дополняют теорию социально-культурной деятельности систематизированной и конкретизированной информацией о личностно-развивающем и воспитательном потенциале социально-культурной деятельности вуза в профилактике экстремизма молодежи.

Научно обоснованы возможности использования социально-культурной деятельности, воздействующей на сознание и эмоциональную сферу студентов посредством включения их в различные формы социально-культурной активности, способствующие формированию неприятия экстремистского поведения молодежи.

Разработанная педагогическая модель позволяет целенаправленно, планомерно и поэтапно осуществлять социально-культурную деятельность вуза, направленную на профилактику экстремизма в молодежной среде.

Выявленные сущность, специфика, организационно-педагогические условия и модель социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде позволяют проектировать и осуществлять данный процесс на научной основе.

Критериальный аппарат, разработанный в процессе исследования, включающий критерии, показатели и уровни, позволяет объективно оценить результативность педагогической деятельности вуза по профилактике экстремистских настроений среди студенческой молодежи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в процессе опытно-экспериментальной работы получены данные, позволяющие эффективно осуществлять превентивные меры в отношении экстремистских проявлений в молодежной среде. Полученные выводы могут быть использованы в процессе организации воспитательной деятельности высших учебных заведений.

Научно обоснована, разработана и апробирована авторская педагогическая программа «Мы - дети Земли», направленная на формирование у студентов толерантности, вовлечение молодежи в акции по противодействию экстремизма, и позволяющая формировать у молодых людей неприятие экстремистского поведения.

Прикладное значение исследования заключается в разработке инструментария профилактики экстремистских настроений среди студенческой молодежи, включающего авторскую педагогическую программу «Мы - дети Земли» и критериальный аппарат для объективной оценки эффективности проведенной педагогической работы с молодежью.

Созданное в ходе исследования методическое обеспечение и авторская педагогическая программа могут быть использованы при разработке комплексных воспитательных мероприятий по организации деятельности с молодежью.

Результаты исследования могут служить основой для инновационной деятельности образовательных учреждений и учреждений социально-культурной сферы в поиске научных подходов к профилактике экстремистской деятельности в молодежной среде.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы:

- в деятельности государственных организаций и служб при выработке ориентиров культурной политики и разработке культурных программ для молодежи;

- в процессе профессиональной подготовки и повышении квалификации педагогических работников, психологов, работников культуры и досуга;

- в процессе учебно-воспитательной деятельности учреждений образования и социально-культурной сферы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов исследования обеспечены их согласованностью с фундаментальными положениями, теориями различных областей знаний; исходными методологическими позициями, использованием методов, адекватных предмету и задачам исследования; комплексным характером опытно-экспериментальной работы; непротиворечивостью, преемственностью результатов на различных этапах исследования; апробированием результатов на практике с помощью разработанной педагогической программы «Мы - дети Земли», позволяющей целенаправленно осуществлять профилактику экстремизма в молодежной среде.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сущность социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде представляет собой систему целенаправленных мер, предусматривающих использование средств, форм, методов и технологий социально-культурной деятельности для формирования у молодых людей неприятия экстремистского поведения: выработки определенного мировоззрения, эмоционально-волевой регуляции и потребности противодействия стратегиям экстремистского характера.

2. Специфика социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде заключается в особом потенциале социально-культурной деятельности в воспитании молодежи: нерегламентированностью, добровольностью выбора различных форм деятельности, демократичностью досугового пространства и времени, что

позволяет ненавязчиво приобщать молодежь к общечеловеческим нормам морали и ценностям, формировать уважение к законности и морально-правовым традициям, формировать положительные качества и внутренний механизм саморегуляции личности молодого человека, реализовывать личностный потенциал в процессе социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

3. Комплекс организационно-педагогических условий профилактики экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вузов: рассмотрение профилактики экстремизма как одной из приоритетных воспитательных задач вуза; использование воспитательного потенциала социально-культурной деятельности в формировании у молодых людей социально приемлемых форм поведения; осуществление педагогической деятельности на основе модельного представления; комплексное целевое воздействие на личность при ее непосредственном включении в социально-культурную деятельность; организация педагогической деятельности в соответствии с разработанной авторской программой «Мы - дети Земли»; определение эффективности социально-культурной деятельности вуза с помощью разработанного нами критериального аппарата.

4. Структурная модель социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде, которая состоит из следующих блоков: концептуального блока (цель, задачи, внешние и внутренние факторы, принципы и организационно-педагогические условия), организационно-деятельностного блока (социально-педагогические функции, средства социально-культурной деятельности, формы и методы), критериально-результативного блока (критерии, показатели, уровни сформированности неприятия экстремистского поведения и результата).

5. Педагогическая программа социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде «Мы - дети Земли», которая направлена на: приобщение молодежи к общечеловеческим нормам

морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям; формирование адекватной самооценки результатов своей деятельности, умения самоопределяться в социальном пространстве, активной позитивной жизненной позиции; формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности; воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества.

6. Критериальный аппарат, включающий: критерии и соответствующие им показатели: когнитивный (информированность молодежи об опасности экстремизма, способность структурировать информацию, умение оценивать значимость действий в регуляции деятельности в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами); мотивационно-ценностный (гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности; правовое сознание; потребность противодействия стратегиям экстремистского характера); аффективный (сформированность самосознания и высших потребностей личности, эмоциональной и коммуникативной сфер, адекватная самооценка, эмпатия, толерантность, эмоционально-волевая регуляция); поведенческо-деятельностный (активное участие в общественной жизни, осмысленный поведенческий стиль; созидательное взаимодействие с представителями других народов; участие в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами); уровни: низкий, средний, высокий, что позволяющий объективно оценить эффективность проведенной педагогической работы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась по ряду направлений:

а) опубликование результатов исследования в печати: 10 научных публикациях автора, объемом 4 п.л., в том числе, в 4 статьях,

опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований;

б) обсуждение основных положений исследования на заседаниях кафедры социально-культурной деятельности Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина и на научно-практических конференциях и семинара учёных, аспирантов и соискателей: Ксенофобия в молодежной среде: проблемы и пути решения (Тамбов, 2013); Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы (Москва, 2013); Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие человека (Воронеж, 2014)

д) внедрение авторской педагогической программы «Мы - дети Земли» по профилактике экстремизма в молодежной среде в процесс воспитательной деятельности ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» и ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, списка литературы и ряда приложений.

Глава I. Теоретико-методологические основы социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде

1.1. Сущность и специфика социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде

Проблема экстремизма является одной из наиболее сложных социально-политических, юридических, психолого-педагогических, культурологических проблем, что связано с вариативностью природы возникновения, многообразием проявления и механизмов развития, что и обуславливает ее рассмотрение с точки зрения различных наук.

В разные времена в разных странах давалось множество научных определений экстремизму, но до сих пор отсутствует его единое определение.

Под *экстремизмом* (в широком смысле) понимается идеология, основанная на пропаганде принципов нетерпимости к инакомыслящим, принуждении лиц, имеющих другие убеждения; мотивация деятельности со ссылками на отдельные религиозные и идеологические учения, но фактически – непоследовательное выполнение толкований или даже их отрицание; применение эмоциональных способов воздействия на людей при проведении идеологической пропаганды; создание «культа лидера», сопровождающееся стремлением сформировать его идеальный моральный облик.

Под экстремистской деятельностью понимается противоправная, преступная деятельность, подразумевающая действия против конституционного строя и общественного порядка, направленные на подрыв безопасности, на осуществление террористической деятельности, призывающие к разжиганию национальной, расовой, религиозной розни, насилию, осуществлению массовых беспорядков и хулиганских действий.

В политической энциклопедии экстремизм (от лат. *extremus* – крайний) определяется как приверженность в политике крайним взглядам и мерам¹.

Уточняя сущность экстремизма, Г.Д. Гриценко и Е.В. Лукьянцев достаточно полно исследуют содержание понятия «экстремизм» и приходят к выводу, что в работах зарубежных и отечественных исследователей проблем экстремизма зачастую делаются акценты на той или иной особенности исследуемого явления, выступающей, по их мнению, приоритетной в конкретном контексте рассмотрения².

Например, В.И. Красиков в своей работе «В экстриме. Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов радикального сознания» говорит о специфическом «экстремистском» мировоззрении. Он рассматривает экстремизм как систему взглядов на мир, как особую форму сознания: «Экстремизм есть, прежде всего, специфическая форма мировоззрения или система координат. Также он выражает специфическую идентичность определенных групп людей, которые находятся в ситуации открытого несогласия с нормами и ценностями доминирующей культуры. Подобная идентичность обнаруживает себя различными путями: вызывающим жизненным стилем, отличающейся одеждой, жаргоном и т.п.»³. Из этого можно сделать вывод о том, что, как и любое мировоззрение, «экстремистское» обладает особым «ценностным» фундаментом, системой убеждений и взглядов, из которых строится его особая идентичность⁴.

О важности мировоззренческой, идеологической составляющей экстремизма говорят многие исследователи. К наиболее ярким

¹ <http://enc-dic.com/polytology/Jekstremizm-1726.html>.

² Гриценко Г.Д., Лукьянцев Е.В. К вопросу о понимании экстремизма в современной науке // Исследовательский проект «Этнополитические основания системного менеджмента на Северном Кавказе», грант РГНФ №11-03-00070.

³ Красиков В.И. В экстриме. Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов радикального сознания. М., 2006. С.25.

⁴ Гриценко Г.Д., Лукьянцев Е.В. К вопросу о понимании экстремизма в современной науке // Исследовательский проект «Этнополитические основания системного менеджмента на Северном Кавказе», грант РГНФ №11-03-00070.

высказываниям в данном контексте можно отнести мнение В.Д. Трофимова-Трофимова: «По моему глубокому убеждению, экстремизм – это идеология допустимости использования крайних мер (экстремумов социального поведения) для получения желаемого эффекта. Оно шире всех общепринятых определений экстремизма, которые сводятся к политике. Экстремизм не ограничивается политикой и выходит далеко за его рамки, но только в политике он оказывается почему-то важным»⁵. Приведенная цитата значима для категориального анализа понятия экстремизма и тем, что в ней вырисовывается еще один аспект трактовки – это проявление экстремизма не только в политике, но и других сферах человеческой деятельности.

В рассматриваемом аспекте интересно также пояснение В.П. Журавель о роли и сущности идеологии в таком сложном и разноплановом явлении, как экстремизм: «...идеология ...экстремистской деятельности – это тот стержень, который не только сплачивает людей в организацию единомышленников, но и оправдывает данную деятельность путем создания и культивирования в организациях экстремистского толка некой «идеологической суррогатной солянки», в которой подменяются признанные в обществе ценностные ориентации, понятия справедливости и чести»⁶.

На описании содержания экстремистской идеологии остановился М.Я. Яхьяев, отметив, что «...убежденность экстремиста складывается на почве мистического откровения или интуиции, заменяющей рациональное познание реальности и логическое рассуждение, то есть на почве различного рода отклонений от нормальной логики рассуждения и познания реальности. Мы должны уточнить, что в экстремистской идеологии есть своя специфическая логика. Эта логика исходит из предвзятой, ложной идеи, а не из фактов действительности. Правда, факты она воспринимает, но лишь избирательно, и только те, которые согласуются с ее ценностными посылками, и интерпретирует эти факты не как доказательство, а как

⁵ Трофимов-Трофимов В.Д. Экстремизм. Трофосфера – автономный интернет-блог. URL: <http://ttrofimov.ru/2011/07/ekstremizm/> (дата обращения: 12.11.2011 г.).

⁶ Журавель В.П. Терроризм, экстремизм, сепаратизм. М., 2005. С.49.

проявление, следствие ценностных посылок... Основу логики экстремиста часто составляют не принцип учета объективной реальности (принцип фрейдовского «Я») и не нормы общественной морали (принцип фрейдовского «сверх-Я»), а принцип удовольствия (принцип фрейдовского «Оно», или бессознательного). Это - логика акцентированной конфликтности и резкого дихотомического противопоставления крайностей: свои и чужие, истина и ложь. Причем все, что не согласуется с экстремистскими убеждениями, объявляется без разбора ложью. Все, кто не разделяет экстремистских убеждений, без разбора объявляются врагами»⁷.

В приведенном рассуждении ученого, что является существенным для проводимого категориального анализа, осуществленного Г.Д. Гриценко и Е.В. Лукьянцевым, дается также описание идентичности экстремизма, которая строится на основе оппозиции «свой – чужой», «мы – они». Именно этот «объединяющий» идеологический фактор способствует созданию коллектива единомышленников с четкими представлениями об образе врага, с которым необходимо бороться всеми доступными средствами, методами, способами вплоть до крайних. Именно он – образ врага – обеспечивает «слепую» приверженность экстремизму и всему тому, что он олицетворяет⁸.

В идеологическом аспекте экстремизм использует демагогические лозунги и призывы, создающие образ врага, апеллирующие к низменным чувствам человека, организует террористические акты, сознательно провоцирует беспорядки, призывает к гражданскому неповиновению и т.д. Экстремизм обещает людям быстрое устранение трудностей, осуществление гарантированного порядка и социальной обеспеченности. Для этого требуется решительное подавление инакомыслия, жесткое утверждение своей системы

⁷ Яхьяев М.Я. Феномен экстремизма: методологические проблемы исследования // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия политология и социология. 2011. № 1 (5). С. 18.

⁸ Гриценко Г.Д., Лукьянцев Е.В.К вопросу о понимании экстремизма в современной науке // Исследовательский проект «Этнополитические основания системного менеджмента на Северном Кавказе», грант РГНФ №11-03-00070.

политических, идеологических ценностей. Экстремизм – это, по сути, правовой нигилизм.

В широко известной работе «Addressing Extremism» Питера Т.Колемана и Андреа Бартоли дан краткий обзор предлагаемых определений данного понятия⁹.

Представляется наиболее простым, считают ученые, охарактеризовать экстремизм как деятельность личности, которая в конфликтной ситуации отличается от общепринятой (убеждения, отношения к чему-то или к кому-то, чувства, стратегии и пр.), как демонстрацию жесткой формы разрешения конфликта.

Но необходимо, по мнению ученых, дать характеристику не действиям, а людям, что обусловлено существующими неоднозначными характеристиками людей и группировок, зависящими от приверженности людей к различным ценностным ориентациям и позициям. Подобное может привести к разночтениям: одну и ту же группу можно будет назвать как экстремистами, так и активными борцами за свободу.

Кроме того, по мнению ученых, имеют значение различия в расстановке сил. Так, во время конфликта действия более слабой группы нередко выглядят как более экстремальные, чем аналогичные действия сильной группы, которая защищает свой статус, хотя, безусловно, это суждение не всегда является объективным.

Между тем, при рассмотрении экстремистской деятельности, правомочно руководствоваться следующими критериями дифференциации актов насилия:

1) использование их не только в качестве прямого способа достижения политических, социальных и идеологических целей, но и в качестве инструментов публичности и устрашения;

⁹ Coleman Peter T., Bartoli Andrea. Addressing Extremism. The International Center for Cooperation and Conflict Resolution (ICCCR), Teachers College, Columbia Un. // The Institute for Conflict Analysis and Resolution (ICAR), George Mason Un., 2003.

2) направленность актов насилия на причинение вреда не непосредственному противнику, а другим людям.

Вышеперечисленные критерии позволяют говорить о главной цели экстремистов: психологическом воздействии – привлечении общественного внимания и подрыв авторитета государства в вопросах обеспеченности безопасности граждан.

В Федеральном Законе от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» понятие «экстремистская деятельность» характеризуется следующим образом:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием или угрозой его применения;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходной с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной или иных видов связи или оказания информационных услуг.

Феномен экстремизма в своем научном исследовании рассматривает Ю.А.Акунина, определяя его как приверженность в политике и идеологии крайним взглядам и действиям, основанным на радикальных идеях¹⁰.

В научном исследовании Ю.А.Акуниной выявлены отличительные черты экстремизма: отрицание инакомыслия, нетерпимое отношение к сторонникам иных политических, экономических и конфессиональных взглядов; идеологическое обоснование применения насильственных методов к любым лицам, не разделяющим экстремистские убеждения; апелляция к известным идеологическим или религиозным учениям с их субъективной трактовкой; доминирование эмоциональных способов воздействия в пропагандистских целях; создание харизматичного имиджа лидеров экстремистских движений.

Автор выявляет социокультурные предпосылки возникновения экстремизма, показывая, что содержание установок экстремизма варьируется

¹⁰ Акунина Ю.А. Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде: Автореф. дисс. к.п.н.: 13.00.05. М.,2005. 24 с.

в контексте различных социокультурных ситуаций и выражается в синонимичных понятиях радикализма и фанатизма. Экстремистские установки личности, по справедливому мнению Ю.А.Акуниной, основаны на радикалистских воззрениях, фанатичной преданности идеям, принимающим такие крайние формы выражения, как терроризм¹¹.

В юридической литературе понятие «экстремизм» рассматривается как общественно опасные деяния, связанные с нарушениями правовых норм, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. Так, предусмотрена ответственность за преступления, совершенные на почве национальной или расовой вражды или ненависти¹².

Между тем, по мнению А.В.Павлинова, законодательство в сфере противодействия экстремистской деятельности, как в России, так и за рубежом находится в стадии становления¹³.

Статья 282 Уголовного кодекса РФ в главе о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства, предусматривает уголовную ответственность за разжигание национальной или расовой вражды¹⁴.

В законодательстве о средствах массовой информации, об общественных организациях, в Трудовом кодексе РФ имеются статьи, запрещающие пропаганду ксенофобии, национальной ненависти и дискриминации по национальному признаку. В Конституции РФ отражена гарантия равных прав гражданам вне зависимости от расовой или национальной принадлежности. В статье 29 п.2 говорится о недопустимости расовой или национальной ненависти и вражды, что подчеркивает

¹¹ Акунина Ю.А. Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде: Автореф. дисс. к.п.н.: 13.00.05. М.,2005. 24 с.

¹² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 07.08.2011). СЗ РФ. 1996. № 25.

¹³ Павлинов А.В. Антигосударственный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2008. С. 278.

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 07.08.2011). СЗ РФ. 1996. № 25. ст. 2954.

повышенное внимание государства к защите прав и законных интересов лиц любой национальности¹⁵.

Действия экстремистов связаны с насилием, хотя сами экстремистские группы могут различаться по допускаемому уровню насилия, по предпочтению насильственной или ненасильственной тактики, по выбору мишеней: от военных точек до мирных граждан и детей.

Экстремизм проявляется в формировании интолерантного отношения к другим этносам, группам, сообществам. Доминирующим является убеждение, что собственная этническая принадлежность и система ценностей выше других.

По мнению С.А.Воронцова: «...природа экстремизма зиждется либо на стремлении уничтожить существующую систему государственно-правовых и общественных отношений, либо, наоборот, на стремлении их сохранить в неизменном виде»¹⁶.

К основным формам интолерантности относятся этноцентризм – оценка окружающего через призму ценностей, характерных для своего этноса и рассматривающихся как единственно приемлемые, в том числе, и для людей других культур, негативные стереотипы, поиск врага, предубеждения, предрассудки – перенос вины за несчастья на другие группы, преследования, дискриминация по признаку пола, расизм, ксенофобия, в том числе, этнофобии, мигрантофобии, фашизм, религиозные преследования, сегрегация, репрессии, угрозы, осквернение религиозных и культурных памятников и т.д.

Проблема заключается в том, что экстремизм в ситуациях затяжного конфликта является не самым жестоким, но самым заметным. Нетерпимая и жесткая позиция террористов крайне сложно меняется.

¹⁵ Конституция РФ // Российская газета. 1993. №237.

¹⁶ Воронцов С.А. Антиэкстремистская деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в институционально-правовом контексте: Автореф. дис. ... д. юр. н. Ростов-на-Дону, 2009. С. 3.

Многообразие форм экстремизма свидетельствует о том, что экстремизм, являющийся одним из эффективнейших способов установления тоталитаризма, перенял от него основную характерную черту - выдвижение упрощенных, элементарных вариантов решения сложнейших общественных проблем.

Важной особенностью ряда неправительственных религиозно-политических организаций экстремистского толка является наличие в них фактически двух организаций – открытой и тайной, законспирированной, что облегчает им политическое маневрирование, помогает быстро менять методы деятельности при изменении обстановки.

Среди существующих форм экстремизма можно выделить следующие:

- националистический (или этнический, предполагающий неприязнь к представителям других этносов);
- религиозный (неприятие инакомыслия, субъективная трактовка традиционных вероисповеданий, нетерпимость к представителям других религий);
- экологический (экстремистская деятельность связана с действиями, направленными против загрязнения окружающей среды);
- политический (представляет собой деятельность, направленную на политическую нестабильность общества путем разработки и внедрения новых идеологических программ, разработанных на основе единства идейно-политического и организационного аспектов).

В современном мире экстремизм приобретает небывалую масштабность, наращивает свой потенциал, экстремистские группировки проникают во влиятельные структуры жизни. Так, экстремистская деятельность радикальных мусульманских организаций приобрела международное значение. Догматы ислама не мешают созданию исламских банков, страховых компаний, торговых и иных коммерческих структур, а

полученные средства расходуются на поддержание религиозной и экстремистской деятельности исламских организаций¹⁷.

Сегодня происходит усиление жестокости экстремистов, их деятельность принимает все более изощренные формы, используются новейшие достижения техники, применяются средства массового поражения людей и пр., приобретают внушительный размах радикальные формы экстремистской деятельности, проявляющиеся в этнической неприязни, ксенофобии.

Насильственные действия экстремистов по отношению к инакомыслящим нередко называют терроризмом (от лат. – «ужас»), который во многих случаях, как полагает значительное число исследователей, выступает неизбежным спутником экстремизма.

Терроризм - самое крайнее выражение политического экстремизма, систематическое устрашение, дестабилизация общества насилием.

Примечательным в этом плане примером может послужить утверждение, высказанное И.Н. Сениным: «...терроризм есть деятельность, осуществляемая в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, либо оказания воздействия на принятие решений органами власти. Таким образом, терроризм – средство, используемое экстремистами, а не обособленное явление. Следовательно, терроризм – одна из форм проявления экстремизма»¹⁸.

При изучении феномена экстремизма необходимо рассмотреть обстоятельства, которые приводят к его возникновению.

Экстремизм порождается различными факторами: слом сложившихся социальных структур, социально-экономический кризис, приводящий к ухудшению условий жизни большинства населения и к обнищанию масс населения, ослабление государственной власти, дискредитация ее

¹⁷ Калинин В.Н. Религия и безопасность (религиозный экстремизм) // Право и безопасность. 2002. № 4.

¹⁸ Сенин И.Н. Экстремизм: понятие и виды // Инновационное образование и экономика. 2008. № 2 (13). С.78-81.

институтов, падение дисциплины, рост антисоциальных проявлений, распад прежней системы ценностей, нарастание чувства ущемления национального достоинства и т.д.

Существует комплекс противоречий, лежащих в основе зарождения экстремизма в России: противоречия экономического характера, в том числе, несоответствие результатов экономической реформы ожиданиям различных групп населения, высокая цена преобразований – безработица, маргинализация населения и т.п. Кроме того, обострилась проблема социального неравенства – замедление темпа формирования среднего слоя, который должен обеспечивать стабильность в обществе, расширение криминальных кругов за счет числа маргинализированных лиц.

Конфликтные ситуации производственного, национального или этнического характера в современных условиях приобретают не только социальную значимость, но и политическую остроту.

Сформировались признаки, характеризующие социальную напряженность:

- а) разбалансированность функционирования различных сфер общественной жизни;
- б) снижение уровня жизни населения;
- в) формирование социальных групп противостояния;
- г) возможность непредсказуемого, стихийного массового поведения и формирование агрессивной толпы.

Вышеперечисленные факторы стимулируют возникновение экстремистских настроений и ослабляют возможности государственных структур эффективно противостоять ему.

Социальное и политическое настроение используется экстремистскими группировками для демонтажа сложившихся общественных структур:

проведения политических акций, противоречащие конституционным запретам¹⁹.

Заслуживает внимания научное осмысление причин экстремистского поведения личности и общностей, проведенное Ю.А.Акуниной: биологизаторский подход (Ч.Ламброзо) и «антропологическая» теория преступности (А.Дриль, Э.Кречмер, А.Хутон, Х.Шелдон и др.); психоаналитические теории и концепции социопатии, в которых экстремизм рассматривается наряду с другими формами отклоняющегося поведения (Т.Адорно, А.Басс, А.Бандура, Л.Берковиц, Р.Бэкон, Д.Зильманн, Д.Левинсон, К.Лоренц, Д.Майерс, Д.Ричардсон, Е.Сэнфорд, З.Фрейд и др.); социологический подход к объяснению причин экстремизма и преступного поведения в связи с социальными условиями существования людей (Ж.Кетле, Д.Дьюи, М.Вебер и др.); социально-психологические теории, рассматривающие экстремизм как специфический результат межличностного взаимодействия личности и ее ближайшего окружения (Р.Мертон, Д.Мате, Т.Сайке, Э.Сатерленд, Л.Козн, С.Беккер, У.Томас и др.)²⁰.

Социокультурный подход, формирующийся сегодня в гуманитарных науках, интегрирует научные достижения предшествующих подходов и на их основе делает вывод о социокультурной природе экстремизма (А.И.Арнольдov, В.М.Межуев, М.С.Каган, Л.Я.Флиер, Э.А.Орлова, А.А.Пелипенко, Э.С.Маркарян и др.).

Педагогическое осмысление экстремизма, учитывающее его социокультурную природу, опирается на работы, рассматривающие формирование личности в норме и патологии: Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С.Выготского, И.С.Кона, А.Н.Леонтьева, К.А.Абульхановой-Славской, С.Л.Рубинштейна, Д.И.Фельдштейна и др.)²¹.

В истории экстремизма учеными выделяются два периода:

¹⁹ Политическая энциклопедия: <http://enc-dic.com/polytology/Jekstremizm-1726.html>.

²⁰ Акунина Ю.А. Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде: Автореф. дисс. к.п.н.: 13.00.05. М., 2005. 24 с.

²¹ Там же.

- первый период - конец XIX – начало XX в. - распространение политического экстремизма и терроризма;

- второй период – конец XX – начало XXI в. – распространение национально-религиозного терроризма.

Эти периоды связаны между собой: окончанием первого периода явился революционный переворот, который predetermined второй этап, характеризующийся распространением идей национально-религиозного экстремизма.

Российский революционный экстремизм долгие годы считался прогрессивным, террору придавался оттенок освободительного движения. В конце XIX в. экстремизм распространялся как ответ на политическую структуру, существовавшую в то время в стране. В программных документах многих террористических кружков и сообществ указывалось на применение террора как ответной меры на репрессии правительства²².

Большая с существующим в то время социально-политическим строем, настроения интеллигенции отразились в литературе, которая являлась в то время основным средством массовой информации, и привели к возникновению террористических настроений.

В итоге был сформирован государственный аппарат с жестким репрессивным управлением.

Сегодняшний период обострения экстремистских настроений, начавшийся в конце XX в. на фоне социально-экономической нестабильности, приведшей к возникновению социальной дифференциации граждан, характеризуется напряженностью в обществе, что служит почвой для появления экстремистских групп, пытающихся агитировать людей к применению насильственных методов.

По мнению многих исследователей, социальная дезорганизация граждан служит сегодня причиной распространения экстремизма в России.

²² Савинков Б.В. Воспоминания. М., 1990. С.89.

Несвоевременность оценки опасности экстремизма правительством, отсутствие должных профилактических мер приводит к трагическим событиям, жертвами которых становятся совершенно невинные люди.

Экстремизм является деструктивной формой проявления молодежной субкультуры, основанной на поведенческих стратегиях экстремального характера, и локализуется в националистических, террористических, фашистских преступных движениях, что создает реальную угрозу для общества²³.

На сегодняшний день молодежный экстремизм выражается в пренебрежении к действующим в обществе правилам поведения, к закону в целом, появлении неформальных молодежных объединений противоправного характера. Экстремисты нетерпимы к тем гражданам России, которые принадлежат к другим социальным группам, этносам и придерживаются иных политических, правовых, экономических, моральных, эстетических и религиозных идей.

Развитие молодежного экстремизма – это свидетельство недостаточной социальной адаптации молодежи, развития асоциальных установок ее сознания, интолерантности, вызывающих противоправные образцы ее поведения²⁴.

Но неправильно было бы все объяснять лишь социально-групповыми особенностями сознания молодежи. Молодежь – это часть общества, социально-демографическая группа, поэтому в ней лишь отражаются проблемы всего общества, по-своему отражается своеобразие каждого этапа его развития²⁵.

Важнейшим вопросом в аспекте проблемы настоящего диссертационного исследования является рассмотрение причин возникновения экстремистских настроений в молодежной среде.

²³ Акунин Г.М. Социально-культурные технологии в системе профилактики экстремизма в российском обществе: Автореф. дисс. к.п.н.: 13.00.05. М., 2007. 24 с.

²⁴ Там же.

²⁵ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления // Социологические исследования. 2008. №5.

Молодежь – это особая группа риска в отношении распространения экстремизма, поскольку в силу своих возрастных характеристик имеет обостренное чувство поиска смысла жизни, романтики, желания экстрима.

Между тем, в Доктрине государственной молодежной политики молодежь охарактеризована с учетом ее возрастных особенностей и деятельностной полинаправленности как социально-возрастная группа, обладающая рядом особенностей: «..во-первых, в силу объективных причин молодежь отличает несформированность ценностных, духовно-нравственных ориентиров и недостаток жизненного опыта, что увеличивает вероятность ошибочного выбора при принятии ответственных решений; во-вторых, молодежи присуще неполное включение в существующие социально-экономические отношения. При этом одновременно именно молодежь в наибольшей степени обеспечивает социальную мобильность и является источником экономической инициативы; в-третьих, как и любая социальная группа, молодежь имеет собственные цели и интересы, которые не всегда совпадают с целями и интересами всего общества; в-четвертых, молодежь выполняет особые социальные функции: наследует достигнутый уровень развития общества и государства, обеспечивает преемственность; формирует в себе образ будущего и несет функцию социального воспроизводства; является основой «новой» постиндустриальной экономики, развития ее высокотехнологичных отраслей, а также науки и культуры, служит источником и базой инноваций»²⁶.

Безусловно, на настроение молодых людей оказывает влияние экономическое, социальное и политическое положение в обществе.

На протяжении последнего времени молодежь испытывает серьезный кризис, выразившийся в маргинальности нравственных приоритетов, что определяет ее как сложное социально-психологическое явление, требующее участия государственных и общественных институтов.

²⁶ Молодежная Дума России, 2002.

Рассматривая проблему возникновения экстремизма в молодежной среде, В.И.Чупров указывает на «...внутренние причины, вытекающие из социально-групповых особенностей самой молодежи, и внешние, связанные с использованием молодых людей для политических, национальных, религиозных, криминальных целей»²⁷.

Рассматривая причины молодежного экстремизма, можно констатировать, что они обусловлены «...социально-психологическими особенностями молодости и взаимодействия молодежи как социальной группы с обществом. Это проявляется в специфике группового сознания и конкретных условий жизнедеятельности молодых людей»²⁸.

Кроме того, автором указываются особенности сознания молодых людей, непосредственно оказывающих влияние на возникновение экстремистского поведения: экстремальность, лабильность, которые в современном обществе усиливаются процессами глобализации и индивидуализации.

Абсолютизация насильственных, неправовых методов политической борьбы, характеризующихся действиями, направленными на насильственное изменение конституционного строя, посягательство на суверенитет государства, публичные призывы к совершению противоправных действий в политических, экономических, этнических и иных целях представляют сегодня повышенную опасность.

По мнению Ю.А.Зубка и В.И.Чупрова, для успешного противодействия молодежному экстремизму следует четко отличать его причины, «..коренящиеся в несовершенстве самого общества, в недостатках государственной молодежной политики от форм его проявления, имеющих социально-групповую специфику»²⁹.

²⁷ Чупров В.И. Сущность и проявления молодежного экстремизма // <http://www.isprras.ru/pics/File/Chuprov.pdf>

²⁸ Там же.

²⁹ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления // Социологические исследования. 2008. №5.

В работе Ю.А.Акуниной отмечается, что именно социальное и политическое неравенство определяет участие молодежи в актах гражданского неповиновения, забастовках и антисоциальном поведении (воровство, гедонизм, пьянство, наркомания, проституция и т.п.)³⁰.

Опираясь на анализ работ отечественных и зарубежных исследователей, Ю.А.Акуниной раскрыты стадии процесса становления личности экстремиста: ранняя социализация, нарциссические нарушения; конфликтные ситуации, особенно конфронтация с органами охраны правопорядка; личные связи с членами экстремистских группировок.

Автор приходит к выводу, что экстремистами становятся представители группы риска, которые с детства имели проблемы с поведением и самооценкой³¹.

При рассмотрении противоправных действий человека, необходимо, на наш взгляд, обратиться к изучению психологических и педагогических проблем отклоняющегося поведения личности.

Делинквентное (антисоциальное) поведение составляет одну из групп отклоняющегося поведения и характеризуется уровнем, структурой и динамикой³².

Противоправное поведение личности (делинквентное поведение) Е.В.Змановской понимается как действия конкретной личности, отклоняющиеся от установленных в данном обществе и действующих в данное время законов, угрожающие благополучию других людей или социальному порядку и уголовно наказуемые в крайних своих проявлениях.

Понятие «делинквентное поведение» происходит от латинского *delinquens* — «проступок, провинность».

Криминальное поведение является утрированной формой делинквентного поведения. В целом, делинквентное поведение

³⁰ Акунина Ю.А. Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде: Автореф. дисс. к.п.н.: 13.00.05. М.,2005. 24 с.

³¹ Там же.

³² Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 288 с.

непосредственно направленно против существующих норм государственной жизни, четко выраженных в правилах (законах) общества.

Делинквентное (антисоциальное) поведение — это поведение, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей. Оно включает любые действия или бездействия, запрещенные законодательством.

Следующие подсистемы отклоняющегося поведения выделяются Е.В.Змановской³³.

1. Девиантная мотивация — это ценности, потребности, убеждения, личностные смыслы, побуждающие личность к аномативной активности. Отклоняющееся поведение может быть связано с дефицитом высших смыслообразующих и жизнеутверждающих ценностей, с духовным кризисом личности. Мотивация девиантного поведения может также иметь форму агрессивных и саморазрушительных побуждений, враждебных установок и корыстно-эгоистических мотивов.

2. Эмоциональные проблемы и тесно с ними связанные трудности саморегуляции. Отклоняющееся поведение, как правило, сопровождается негативными эмоциями или эмоциональными расстройствами, например, агрессией или депрессией. Ведущую роль в происхождении девиантного поведения играет тревога. Эмоциональные проблемы порождают трудности релаксации (расслабления) и саморегуляции в целом. Нарушения также затрагивают регуляцию произвольных действий — целеполагание, планирование, оценку и самоконтроль. Саморегуляция, в свою очередь, может быть нарушена вследствие личностных особенностей, таких, как низкая рефлексивность, заниженная самооценка.

Современные требования к человеку не ограничиваются его способностью выполнять социальные предписания, но предполагают также самопознание и самобытие личности. В связи с этим основополагающими

³³ Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 288 с.

качествами личности в нашу эпоху можно назвать: ее внутреннюю позицию по отношению к внешнему миру и себе, способность принимать решения и делать выбор, а также личную ответственность за собственное поведение. Самоопределение в социальном пространстве и самореализация личностного потенциала в нем признаются ведущими задачами индивидуального развития.

Таким образом, аффективный профиль является одним из наиболее значимых свойств личности, связанных с антисоциальным поведением и зависящих, в свою очередь, от совокупности внутренних и внешних факторов. Психопатология рассматривает делинквентов как лиц, которые не в состоянии разрешить свои внутренние конфликты. Антисоциальные люди предпринимают запрещенные действия, пресекаемые государством и преследуемые законом. Они также используют проективную идентификацию, множество тонких диссоциативных процессов и отыгрывание вовне.

Противоправная мотивация, как устойчивая система доминирующих мотивов конкретной личности, непосредственно связана с ее правовым сознанием, которое предполагает:

- 1) знание законов и их понимание;
- 2) принятие правил как лично значимых, убежденность в их полезности и справедливости;
- 3) готовность, умение и привычку действовать в соответствии с законами и правилами.

Очевидно, что нормальное социальное развитие предполагает процесс преобразования культурных норм в индивидуальные ценности. Преломленные через систему личностных смыслов правовые нормы в сочетании с волевой регуляцией обеспечивают такое качество личности, как законопослушание.

Особый интерес представляет изучение общих проблем социализации молодежи, сущность и содержание которой анализируются в работах

Б.Г.Ананьева³⁴, Г.М.Андреевой³⁵, Л.П.Буевой³⁶ и др. Причем важным аспектом социализации молодежи является социально-психологический, разработке которого посвящены исследования А.Г. Асмолова³⁷, И.С.Кона³⁸ и др. В этих трудах раскрыты различные аспекты воспитания и образования молодежи.

Изучение ценностей современной молодежи, ее установок, жизненных планов во многом определяет эффективность разрабатываемых мероприятий в социально-культурной отрасли.

Проблемам социализации молодежи с помощью досуговой деятельности посвящены работы В.Д. Патрушева³⁹, Э.В. Соколова⁴⁰, Л.Л. Шпака⁴¹, В.А. Ядова⁴² и др.

Современной наукой установлен тот факт, что на раскрытие и развитие социального потенциала молодежи, частью которого является досуговый потенциал, оказывают влияние как личностные особенности и качества, так и условия, в которые человек попадает. Одним из условий раскрытия и развития потенциала молодежи является ее социальное самочувствие.

Понятие «социальное самочувствие» в научной литературе трактуется неоднозначно. В общем виде социальное самочувствие молодежи представляет собой состояние комфортности-дискомфортности и определяется степенью удовлетворенности или неудовлетворенности собственным положением в социуме. Социальное самочувствие является одним из ведущих показателей, характеризующим молодежь в условиях тех

³⁴ Ананьев В.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.367 с.

³⁵ Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, 1994. 324 с.

³⁶ Буева Л.П. Человек, культура и образование в кризисном социуме // Философия образования. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. 288 с.

³⁷ Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М.: МГУ, 1984. 104 с.

³⁸ Кон И. С. Социология личности. М.: Политиздат, 1967. 383 с.

³⁹ Патрушев В.Д. Свободное время работающих горожан России и США (сравнительный анализ) // Социологические исследования. 2004. №12.

⁴⁰ Соколов Э.В. Досуг как составная часть социального образа жизни // Молодежь и культура:Сб. научн. тр. ЛГИК им. Н.К.Крупской. Л., 1977. 206 с.

⁴¹ Шпак Л.Л. Социокультурная адаптация: сущность, направления, механизмы реализации. Кемерово, 1992. 54 с.

⁴² Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 19975. С. 89-106.

или иных реально происходящих политических, социальных, экономических и культурных, досуговых преобразований в обществе.

В социальной структуре общества молодежь является специфическим объектом рассмотрения еще и потому, что является инновационным потенциалом экономически активного населения. В социальной действительности современного общества, таким образом, образуется некое единство и социально-психологический контекст жизнедеятельности молодежи.

В социально-культурологическом плане жизнедеятельность молодежи проявляется в соответствии с социально-культурными и духовными запросами общества на данном историческом этапе.

Таким образом, изучая проблему молодежного экстремизма, мы приходим к выводу о том, что его возникновение связано с несколькими компонентами, важнейшими из которых, на наш взгляд, являются:

- идеологический компонент;
- эмоционально-волевой компонент;
- практический компонент.

О целостности подобного осмысления экстремизма говорят в своей работе Г.Д.Гриценко и Е.В.Лукьянцев⁴³, рассматривая экстремизм одновременно как идеологию (мировоззрение), и эмоционально-волевою регуляцию (психологическая готовность к конкретному поведению), и практическое действие (деятельность).

Далее представляется необходимым рассмотреть понятие профилактики экстремизма.

Профилактика (греч. prophylaktikos предохранительный, предупредительный) – деятельность, направленная на предупреждение и недопущение каких-либо опасных явлений. Понятие «профилактика» получает свое наполнение и уточнение в соответствии с той областью общественной практики, в которой реализуется эта деятельность.

⁴³ Гриценко Г.Д., Лукьянцев Е.В.К вопросу о понимании экстремизма в современной науке // Исследовательский проект «Этнополитические основания системного менеджмента на Северном Кавказе», грант РГНФ №11-03-00070.

Профилактику экстремизма нужно понимать как широкий термин, охватывающий комплекс действий и мероприятий – от образования до высокотехнологичных мер безопасности, нацеленных на снижение преступности и, соответственно, опасности экстремизма и терроризма.

Осмысление сущности и специфики профилактики экстремизма опирается на опыт традиционного рассмотрения этого явления в криминологической науке, который сегодня во многом нуждается в «расширении границ» и переосмыслении с новых позиций, прежде всего, на основе социально-культурного подхода.

В составе профилактики противоправной деятельности также выделяют первичную и вторичную профилактику, ориентированную на социальные группы (социальная профилактика) или на личность (индивидуальная профилактика).

При организации социальной профилактики выделяются:

- первичная социальная профилактика, обеспечивающая общественную работу, в том числе социально-культурную деятельность и все усилия по искоренению социальных проблем.

- вторичная социальная профилактика заключается в «ситуативной профилактике преступлений» на территориях с высоким риском; это могут быть общие меры типа улучшения уличного освещения или специальные меры для сдерживания преступников, например надежные замки и сигнализация. В основе ситуативной профилактики преступлений лежит представление о том, что только полиции под силу бороться с преступниками; ответственные граждане должны исполнять свои обязанности; профессиональные знания и позиция общественности неразделимы. Критики такого взгляда считают ситуативную профилактику «косметическим приемом, который позволяет государству возложить вину за

преступление на жертву и который ничего не дает без улучшения жизни общества и повышения работоспособности правоохранительных органов»⁴⁴.

Организация профилактики экстремизма представляет собой достаточно сложную проблему, которая может быть разрешена, по нашему мнению, при условии совершенствования противодействия по следующим основным направлениям:

- проведение комплексных профилактических мероприятий, направленных на нейтрализацию экстремистской деятельности;
- нейтрализация основных факторов, способствующих (провоцирующих) распространению экстремистских взглядов;
- разработка и реализация адекватных мер, направленных на пресечение деятельности запрещенных экстремистских формирований и изданий;
- формирование специализированных банков профилактической, криминалистической информации, которая могла бы являться основой деятельности по противодействию экстремистской деятельности;
- виктимологическая профилактика.

Важно отметить, что общество обязано предоставлять своим гражданам максимально возможную защиту от агрессии и насилия. Социально-культурный анализ показывает, что, в конечном счёте, агрессивное поведение изменяется, прежде всего, на уровне личности, но и социальные нормы и общественные мероприятия создают особое культурное поле, способное снизить масштабы агрессии, демонстрируемой отдельными индивидами.

Одним из важнейших средств духовно-нравственного воспитания молодых людей, и соответственно, противостояния экстремистским настроениям в молодежной среде, является досуговая деятельность.

В подходах к пониманию досуга большое значение имеют работы видных отечественных специалистов в области социально-культурной

⁴⁴Гулина М.А. Словарь-справочник по социальной работе. СПб: Питер, 2008. 395 с.

деятельности и педагогики досуга (М.А. Ариарский, Г.М. Бирженюк, Е.И. Григорьева, А.Д. Жарков, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Ю.А. Стрельцов, В.Я. Суртаев, В.В. Туев, Н.Н. Ярошенко и др.).

Проблемы молодежной политики и молодежного досуга рассмотрены в ряде работ В.Я. Суртаева, которые составили цикл исследований по проблеме⁴⁵. В них рассматривается комплекс социально-культурных проблем российской молодежи на рубеже XX и XXI веков.

Используя методы теоретического и эмпирического анализа, В.Я. Суртаев рассматривает молодежь как социально-культурный ресурс общества, частью жизнедеятельности которой, является досуг. Это позволяет ранее очерченные проблемы рассматривать сквозь призму анализа восприятия российской молодежью досуга как фактора воспитывающего воздействия на основе характера переработки социально-культурных ценностей современного общества в досуговую практику, которая нередко носит асоциальный и даже криминальный характер.

Проблема организации досуга молодежи в научных дискуссиях остается центральной. В отличие от социологического представления проблем досуга молодежи, характеризующего освоение свободного времени как фактора социализации, досуг представляется как духовно-нравственный феномен человека нового общества.

По мнению В.Я. Суртаева, досуговая деятельность является одним из важнейших средств реализации сущностных сил человека и оптимизации социально-культурной среды, окружающей его. В досуговой деятельности взаимосвязанно присутствуют моменты преобразования и познания⁴⁶.

Подчеркивается, что целостную систему досуговой деятельности следует рассматривать как процесс постоянного развития в неразрывном

⁴⁵ Суртаев В.Я. Основные направления самореализации молодежи в условиях досуговой деятельности: Учебное пособие. СПб.: Питер, 1992; Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга. СПб. Ростов н/Д.: Гефест, 1998; Суртаев В.Я. Молодежь и культура. СПб.: Питер, 1999; Суртаев В.Я. Социокультурное творчество молодежи: Учебник Под ред. проф. В.Т. методология, теория, практика. СПб: СПбГУКИ, 2000.

⁴⁶ Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга. СПб. Ростов н/Д.: Гефест, 1998.

единстве теории, организации и методики социально-культурной деятельности. В этой системе следует различать не только четкую структуру, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, зафиксированных в какой-либо определенный момент, но и ее ярко выраженный динамизм развития и совершенствования каждого элемента.

Деятельность человека в условиях досуга является особой разновидностью свободной деятельности.

Следует также отметить, что в условиях современного российского общества наиболее актуальными остаются социальные функции, политические позиции, уровень образования, профессиональная квалификация, нравственный облик молодежи.

Принимая во внимание, что досуг является одним из факторов социально-политической жизни молодежи, Т.М.Полякова⁴⁷ рассматривает аспекты общественно-политической деятельности молодежи, имеющие отношение к вопросу занятости в условиях свободного времени. Досуг же, как деятельностно занятая часть свободного времени, рассматривается с позиции общественно-регулируемого контекста.

В результате общего анализа обнаружен кризис молодежи, выразившийся в кризисе ее сознания и мировоззрения. Такое положение молодежи И.М.Ильинский характеризует следующим образом: «Рождается молодежное самосознание, молодежная субкультура. На фоне же напряженного положения в межпоколенческих отношениях это означает либо вероятность молодежного или шире - социального - взрыва, либо реальную возможность резкого обособления молодежи от общества, ухода «в себя», в ту социальную нишу, которая, по ее мысли, только ей и предназначена»⁴⁸.

Данное высказывание подвергает переосмыслению многие взгляды на проблемы молодежи, как со стороны науки, так и со стороны государства.

⁴⁷ Полякова Т.М. Менталитет полиэтнического общества (Опыт России). М., 1998. .

⁴⁸ Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001.

Одним из подходов к становлению объективной позиции молодежи может быть досуг с чертами постмодернистского развития в рамках культурно-образовательных границ.

Всесторонние исследования жизнедеятельности современной молодежи, а также теоретический и практический анализ ее социально-психологических особенностей показывает серьезные изменения в образах, стилях и представлениях молодежи о бытии.

Молодежь дает крайне критические оценки государственным институтам, которые оказывают влияние на маргинальность сознания молодежи, что и обусловило ее вовлечение в субкультуры разного, часто противоположного толка, вплоть до экстремизма.

Изучение подростково-молодежных группировок приводит исследователей к выводу о существовании новой разновидности криминализированного объединения, которое довольно затруднительно охарактеризовать как подростково-молодежную группировку и как преступное сообщество. В отличие от преступного сообщества (как известного уголовному праву института), деятельность которого носит конспиративный характер и, соответственно, круг участников определен и стабилен, данные формирования характеризуются относительной открытостью и нестабильностью. Межличностные отношения в таких сообществах опосредованы досуговыми интересами их членов. При этом традиционные досуговые интересы и криминальные ориентации участников, как правило, не противоречат друг другу и интегрированы в содержание деятельности объединений.

Изучая данную проблему, А.А.Сукало⁴⁹ отмечает, что подобные сообщества представляют собой особую разновидность молодежных субкультурно-досуговых систем и являются типичным вариантом девиантной трансформации подростково-молодежных досуговых

⁴⁹ Сукало А.А. Педагогические основы профилактики правонарушений в сфере подростково-молодежного досуга. СПб., 1996. С. 139.

объединений. Молодежные субкультурно-досуговые системы, в определенном смысле отражают взаимовлияние социально-педагогических и криминальных факторов в досуговой сфере, что позволяет их использовать как в качестве объекта исследования закономерностей трансформации досуговых объединений в криминогенные группы, так и объекта социально-педагогического контроля.

Следовательно, досуговая сфера жизнедеятельности молодежи требует особого целенаправленного педагогического влияния.

Проявления деформации содержания досуга в виде негативных специфических особенностей поведения молодежи, ее поступков, идей, высказываний, системы взаимоотношений, типов межличностных взаимодействий, представляют собой итоговое, интегральное выражение особенностей развития личности.

Досуг в юношеском возрасте имеет особое значение для формирования личности, но, по данным исследований, во всех молодежных стратах наметилась, тем не менее, деградация досуга как времени активного саморазвития. Виды отдыха, традиционно относимые к активному досугу (посещение театров, выставок, концертов, хобби и т. п.), перестали быть популярными у значительного числа молодых людей.

Поэтому так важно использовать потенциал социально-культурной деятельности в воспитании молодежи, поскольку именно в ней происходит формирование положительных качеств молодого человека и постепенно образуется внутренний механизм саморегуляции личности. С этой точки зрения досуг рассматривается как возможность, предоставленная системой воспитания, для формирования общественного сознания.

Задачи совершенствования досуговой деятельности молодежи в современном обществе определяются новым подходом к управлению этим процессом и рассматриваются как важнейший фактор изменения функций и направления деятельности учреждений социума, участвующих в организации досуговой сферы, где их слияние можно рассматривать как единый процесс.

Одной из задач комплексного исследования досуговой деятельности молодежи является создание досугового поля молодежи. Досуг, как часть свободного пространства особенно привлекает молодежь, мотивами чего может быть нерегламентированность, добровольность выбора различных форм деятельности, демократичность досугового пространства и времени.

Тем не менее, сегодня имеет место недостаточное удовлетворение интересов и запросов молодежи в сфере досуга и резкая коммерциализация и «массовизация» сферы культуры.

Досуг молодежи стал характеризоваться не только отходом от стандартного набора форм досуговой деятельности, которые преобладали у предшествующих поколений, но и значительным изменением направленности досуговых потребностей и форм их организации. Произошла массовизация досуга, расширение форм и способов проведения свободного времени, предполагающие не только позитивное межличностное общение, но и криминогенное. Эти причины стали поводом для поиска новой парадигмы воспитания молодежи.

Анализ проблемы досуга молодежи в историческом развитии понятия «молодежь», определения ее возрастных характеристик позволяют сделать вывод, что в основе концептуального подхода к организации досуга молодежи лежит социально-педагогическая парадигма, основанная на общей стратегии воспитания в образовательной системе России⁵⁰.

Задачи совершенствования досуговой деятельности молодежи в современном обществе определяются новым подходом к управлению этим процессом и рассматриваются как важнейший фактор изменения функций и направления деятельности учреждений социума, участвующих в организации досугового поля молодежи.

Социокультурный подход, предполагающий формирование ценностного и ответственного отношения человека к окружающему миру; создание среды и организацию воспитания в контексте общечеловеческой

⁵⁰ Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга. СПб. Ростов н/Д.: Гепест, 1998.

культуры, конкретных культурных условий жизнедеятельности человека; организацию взаимодействия студента с миром культуры, достаточно подробно проанализирован в исследовании В.В. Гладких⁵¹.

Существенные методологические ориентиры социокультурного подхода представлены Е.А.Тюгашевым⁵²:

- фиксация действительности как социокультурного процесса;
- определение форм пространственно-временной организации социокультурных процессов;
- выявление социокультурных переменных и социокультурных констант законов, регулирующих конкретные социокультурные процессы.

Сущностные особенности социокультурного подхода позволяют исследователям выявлять новую размерность в анализе социальных трансформаций, раскрывая дополнительный культурный пласт в анализе общественного развития.

На основе социокультурного подхода выделяются постоянные, устойчивые основания культуры (ценности), обуславливающие развитие конкретного типа общества и личности⁵³.

Ценности каждого человека - это целый мир: сложный, динамичный, противоречивый. Ценностью является для человека все, что имеет для него определенную значимость, личностный или общественный смысл. Ценность - представление о том, что свято для человека, группы, коллектива, общества в целом, убеждения и предпочтения людей, выраженные в поведении⁵⁴.

Ценности формируются и реализуются в социально-культурной деятельности людей. Под социально-культурной деятельностью имеется в

⁵¹ Гладких В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в условиях поликультурной информационной среды учреждений культуры и образования: системно-деятельностный подход: Дисс. ... д.п.н.: 13.00.05. Тамбов, 2011. 305 с.

⁵² Тюгашев Е.А. Социокультурный подход: эпистемологический статус и содержание // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. Вып. XIII / Под ред. М.В. Удальцовой. Новосибирск, 2011. С. 8-25.

⁵³ Дуранов И.И., Швачко Е.В. Педагогические проблемы социокультурного подхода: теория и практика: монография / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Челябинск, 2010. С. 19-20.

⁵⁴ Антоненко С. А. Поколение, застигнутое сумерками // Новый мир. 1999. №4. С.176–185.

виду наполнение деятельности людей культурным содержанием, освоение ими культурных ценностей, норм, традиций, побуждение к культурной активности, способной пробудить продуцирование ценностных ориентаций. Ценности невозможно механически «вложить» в сознание человека, необходимо создать условия для их полноценного развития и усвоения.

Задача восприятия и усвоения ценностей личностью базируется на взаимодействии внешнего воздействия и творческого пробуждения внутренних способностей, которые и есть особое проявление универсальных ценностей, изначально присущих человеку⁵⁵.

В связи с задачами настоящего исследования важным представляется изучение понятия «ценностные ориентации».

В отечественной социологии и социальной психологии ценностные ориентации определяются как:

- цели, стремления, жизненные идеалы, составляющие систему норм, принятых в групповом сознании (В.Б. Ольшанский)⁵⁶ ;
- система относительно устойчивых социально обусловленных представлений о важных, необходимых материальных и духовных благах и идеалах и способах их получения (В.М. Соколов)⁵⁷ ;
- направленность личности на те или иные ценности (Б.Г. Ананьев)⁵⁸;
- установка личности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества (А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов)⁵⁹;
- субъективные отношения личности к объективным условиям ее бытия, опосредующие направленность ее социального поведения (В.Г. Алексеева)⁶⁰.

⁵⁵ Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. М., 1984. Т. 1. С. 247-256, 376-385.

⁵⁶ Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности // Практическая психология для учителей. М.: Онега, 1994. С. 74–136.

⁵⁷ Соколов В.М. Социология нравственного развития личности. М.: Политиздат, 1986. 240 с.

⁵⁸ Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968. 339 с.

⁵⁹ Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации // Социология в СССР. В 2-х т. М.: Мысль, 1966. Т. 2. С. 187–207.

⁶⁰ Алексеева В.Г. Ценностные ориентации личности и проблемы их формирования // Советская педагогика. 1981. № 8. С.61-69.

Социальная установка – широкий круг специфических отношений определенного типа личности к другим людям и самому себе, к работе и всей жизни. В западной науке для обозначения социальных установок используется термин «аттитюд». В обобщенном систематизированном виде аттитюды представляют собой определенные состояния сознания и нервной системы, организованные на основе предшествующего опыта и оказывающие направляющее и динамическое влияние на поведение⁶¹.

По справедливому мнению П.М. Якобсона, направленность – это «...сложное образование в личности, которое должно очертить особенности тенденций поведения и действий человека, определяющих в социальном плане его облик по существенным линиям: его отношения к другим людям, к себе, к своему будущему и так далее»⁶². Направленность личности проявляется в устойчивых интересах и потребностях, в особенностях целей, которые человек перед собой ставит, в установках и отношениях личности, в разнообразных мотивах поведения. Следовательно, направленность личности шире, чем установки, отношения, отдельно взятые.

По мнению Ю.А. Шерковина, ценностные ориентации личности связаны с фактами ее реального поведения: с одной стороны, они характеризуют направленность и содержание социальной активности социального субъекта, а с другой, – выступают как регуляторы его социального поведения⁶³.

В этом качестве психологическое содержание ценностных ориентаций тесно связано с мотивационной сферой личности. При этом ценностные ориентации не адекватны мотивам.

⁶¹ Белозерцев Е.П. Подготовка учителя в процессе перестройки. М.: Педагогика, 1989. С.36.

⁶² Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 1969. С.185.

⁶³ Шерковин Ю.А. Проблема ценностной ориентации и массовые информационные процессы // Психологический журнал. 1982. № 5. Т. 3. С. 135 – 146.

В самом общем плане мотив – это то, что определяет, стимулирует, побуждает человека к совершению какого-либо действия, включенного в определенную этим мотивом деятельность⁶⁴.

Мы разделяем точку зрения О.И. Родионовой, по мнению которой ценностная ориентация в сравнении с мотивом, имеет более богатое социокультурное содержание и не так жестко связана с деятельностью как мотив, воздействуя на поведение личности лишь в итоге⁶⁵.

Система ценностей как совокупность идей, которые, с одной стороны, выполняют функцию регуляции общественных связей людей, а с другой – направляют по определенным векторам жизнь индивида, образуя его идеалы и негативные императивы, формирует социально значимые доминанты, лежащие в основе личностного смысла жизни субъекта.

Шкала ценностей человека является стержнем его личности. Человек как личность характеризуется в зависимости от того, на какие ценности он ориентируется, и совпадают ли выбранные им ценности с теми, которые общество признает в числе наиважнейших. Развитая система ценностей – результат правильной социализации, а не её предпосылка.

Противодействие распространению экстремизма в молодежной среде – это приоритетное направление развития социально-культурной сферы.

Настоятельное требование времени заключается в выработке и внедрении в социальную практику норм, определяющих устойчивость поведения отдельных людей и социальных групп в ситуациях социальной напряженности как основы гражданского согласия в демократическом государстве, формирование у молодого поколения толерантности.

Развитие идей толерантности тесно связано с ограничением насилия, а также с развитием, как человека, так и государства путем воспитания

⁶⁴ Зимняя И.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Общая стратегия воспитания в образовательной системе России (к постановке проблемы): Коллективная монография в 2-х кн. / Под общ. ред. И.А. Зимней. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. Кн. I. С. 285.

⁶⁵ Родионова О.М. Приоритетные ориентации современного студенчества России: Автореферат дис...канд соц. наук: 9.02.2000 / Мордовский ун-т им. Н.П. Огарева. Саранск, 2000. С.7.

единомыслия и поощрения добродетелей, которые распространяются путем принятия законов и строгого их соблюдения.

Большой энциклопедический словарь (социология, религия, философия, эзотеризм, политэкономия) даёт определение толерантности как «...терпимость к чужому образу жизни, поведению, чужим обычаям, верованиям, идеям»⁶⁶.

В отечественной «Политической энциклопедии» толерантность определяется как «...непременное требование в отношениях всех активных участников общественной жизни, осознающих необходимость упорядоченных цивилизованных отношений как внутри государства, так и между государствами»⁶⁷. Но это требование распространяется на лиц (группу лиц), стремящихся к позитивному взаимодействию, упорядоченным отношениям, не нарушающих общечеловеческие законы бытия, не причиняющих вред другим лицам при реализации собственных свобод.

В своей работе «Толерантность: термин, позиция, смысл, программа» А.А.Погодина обращает внимание на точку зрения политолога из Оксфорда Джонатана Ролза, по мнению которого «...общество имеет право на подавление и притеснение неадекватного субъекта только в целях самозащиты, когда этот неадекватный субъект демонстрирует нетерпимость, угрожающую общественному порядку»⁶⁸. Прежде чем применять какие-либо меры по самозащите, следует проанализировать сложившуюся критическую ситуацию, постараться выявить причины ее возникновения, мотивы неадекватного поведения.

Чрезвычайно показательным является способ, которым А.Г. Асмолов характеризует смысл толерантности. Это понятие определяется им не только через описание самого феномена толерантности, но и через анализ различных проявлений её противоположности – интолерантности: в диапазоне от

⁶⁶ Большой энциклопедический словарь. М.: МФЦП, 2002. С.752.

⁶⁷ Политическая энциклопедия: <http://enc-dic.com/polytology/Jekstremizm-1726.html>.

⁶⁸ Погодина А.А. Толерантность: термин, позиция, смысл, программа // История: научно-методическая газета. 2002. №4. М.: Первое сентября, 2002. С. 4.

обычной невежливости до геноцида, умышленного уничтожения людей. Такой подход лучше позволяет понять, с какой важной и в тоже время сложной проблемой мы имеем дело⁶⁹.

Для толерантности, отмечает Е.Ю.Клевцова, характерно проявление интереса к другому, стремление понять его и позитивно взаимодействовать с ним⁷⁰.

Важным качеством толерантности Н.М.Лебедева и Ф.М. Малхозова считают наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной⁷¹.

Толерантность, по мнению Р.Р.Валитова, предполагает настроенность человека на понимание и диалог с другим⁷².

Согласно В.А.Лекторскому, «...диалог между мною и другим предполагает целую систему внутренних диалогов, в том числе: образом самого себя и тем образом меня, который, с моей точки зрения, имеется у другого человека (диалектика: «я для себя», «я для другого», «другой для себя», «другой для меня» и т.д.)⁷³.

Важным свойством толерантности Г.Д.Дмитриев считает принятие, уважение и утверждение культурных различий: толерантность предполагает осознание того, что мир является многомерным, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут сводиться к единообразию или в чью-то пользу⁷⁴.

Толерантность, отмечает М.С.Мириманова, – это социальный фактор, направляющий межличностные отношения в обществе к сотрудничеству, связывающий индивидов между собой, а также с традициями, нормами, культурой и т.д.»⁷⁵.

⁶⁹ Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М.: МГУ, 1984. 104 с.

⁷⁰ Клевцова Е. Русская Православная Церковь. XX век. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2008.

⁷¹ Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. М., 1993; Малхозова Ф.М. Социально-психологические особенности этнической толерантности в поликультурном регионе: Автореф. дис. ...к. пс. н. М., 1999.

⁷² Валитова Р. Р. Толерантность: порок или добродетель? // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 05.10.2012. 1996. № 1. С. 33–37.

⁷³ Лекторский В.А. О толерантности. // Философские науки. 1997.№3. С. 14-19.

⁷⁴ Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. М.: Народное образование, 1999. 208 с.

⁷⁵ Мириманова М.С. Конфликтология. М.: Академия, 2003. С.127.

По мнению Г.В. Безюлевой и Г.М. Шеламовой, уважение к другим точкам зрения, терпимость к мнению другого должны быть составляющей частью любой личности⁷⁶.

Гармоничное развитие страны также невозможно без роста творческого и нравственного потенциала ее граждан, без развития их активности, инициативы и способностей. Основой же активной жизненной позиции человека является осознание им своей миссии, своего предназначения, что позволяет выстроить жизненную стратегию и успешно интриговаться в социальную действительность. Это дает возможность говорить о толерантности как об общечеловеческой ценности, которая несет в себе идею «самосохранения» человека для реализации его предназначения. Но прежде чем человек сможет реализовать свое предназначение, он должен самоопределиться.

Проблема самоопределения рассматривалась в работах Б.П.Ананьева⁷⁷, Л.А.Дикой, Е.Г.Луговицкой, С.Л.Рубинштейна и др.

Проблема самоопределения, утверждал в своих работах С.Л.Рубинштейн, не может быть разрешена в отрыве от проблемы взаимоотношений человека с окружающим миром, поскольку отношение человека к самому себе, являющееся ключевым моментом в понимании самоопределения, в значительной степени зависит от его отношения к окружающим и окружающих к нему⁷⁸.

В своем научном исследовании Е.Г.Луковицкая доказала, что люди с более высокой толерантностью имеют высокую самооценку, высоко оцениваются другими, воспринимают ситуацию как стимулирующую и менее эмоционально насыщенную. Подлинная толерантность присуща

⁷⁶ Безюлева Т.В., Шеламова Т.М. Толерантность в педагогике. Н.: АПО, 2002. С.48.

⁷⁷ Ананьев В.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.367 с.

⁷⁸ Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: Основы онтологии, логики и психологии / РАН. Институт психологии. М.: Наука, 1997. 462 с.

достаточно развитой личности, которой ради самоутверждения не требуется унижения другого человека⁷⁹.

По мнению Л.А.Дикой, толерантность - не пассивное, покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия с людьми иной социальной, нравственной, культурной среды. Таким образом, толерантность распространяется на людей, стремящихся к позитивному взаимодействию, упорядоченным отношениям, не причиняющим вред при реализации собственных свобод⁸⁰. Понимание коммуникативной толерантности требует подхода к ней как к системе отношений, рассматриваемых в качестве установки с её трёхкомпонентной структурой (когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты).

Когнитивный компонент проявляется в гибкости мышления, открытости новому, способности структурировать информацию и представлять возможные исходы ситуации. Критическое мышление понимается как рефлексия значимости отдельных действий в регуляции интеллектуальной деятельности для оптимального решения возникших проблем и в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами.

Аффективный компонент проявляется в таких эмоциональных состояниях, как спокойствие, воодушевление, эмоциональный подъем, наслаждение. Поведенческий компонент проявляется в усилении контроля над собственным поведением, за ситуацией и вовлеченными в нее людьми.

Проведенный анализ теоретических исследований показал, что требование толерантности в отношениях между людьми, социальными группами и государствами, признается некой общечеловеческой нормой.

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» говорится, что социализация включает в себя

⁷⁹ Луковицкая Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: Автореф. дисс. ...к. пс.н.: 19.00.05. СПб, 1998. 173 с.

⁸⁰ Дикая Л.А. Принцип полисистемности: реализация в исследованиях психической саморегуляции в триаде деятельность-личность-состояние» //Современная психология: состояние и перспективы. Часть 1. М., ИП РАН, 2002. 35 с.

последовательное расширение и укрепление ценностно-смысловой сферы личности, формирование способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом⁸¹.

Таким образом, в свете задач настоящего исследования среди ценностей-качеств, необходимых молодым людям, мы выделили три следующие группы качеств:

1) качества, обусловленные гуманистическими ценностями: гуманность, жизнелюбие, оптимизм, толерантность, справедливость, совесть, чувство долга, ответственность, честность, милосердие;

2) качества, характеризующие потребность студента в просоциальном общении: соборность, коммуникабельность, альтруизм, отзывчивость, эмпатийность;

3) качества, характеризующие ценностное отношение к себе: самооценочность, адекватная самооценка, уверенность в себе, самоуважение, скромность, чувство собственного достоинства, требовательность к себе, автономность.

В состав гуманистических ценностей-чувств студента, выступающих в качестве ее мотивационной основы, выделяются:

- альтруистические эмоции, возникающие на основе потребностей в содействии, помощи, покровительстве другим людям: желание приносить другим радость и счастье, чувство беспокойства за судьбу кого-либо, забота, сопереживание радости и горю другого, чувство преданности, чувство участия, жалости;

- коммуникативные эмоции, вызываемые потребностью в общении: желание общаться, делиться мыслями и переживаниями, найти им отклик, чувство симпатии, расположения, чувство уважения к людям,

⁸¹Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. С.9.

чувство признательности, благодарности, желание заслужить одобрение близких и уважаемых людей.

Таким образом, в качестве стратегической задачи социально-культурной деятельности вуза выступает воспитание личности студента, осознающего многомерность мира и наличие различных взглядов, обладающего адекватной самооценкой и активной жизненной позицией, направленной на сотрудничество и установление позитивных межличностных отношений с представителями других этносов.

Ценностно-смысловая сфера является глубинным личностным образованием. Она тесно связана с когнитивной сферой, развитие которой осуществляется через освоение социокультурных образцов в форме «системы значений», предъявляемых извне смыслов, что предполагает определенный способ взаимодействия с реальным миром, основанный на объективных свойствах и признаках объекта. Для ценностно-смысловой сферы личности главным является определение значимости того или иного явления действительности для субъекта, что предполагает форму личностного отношения к миру.

Следовательно, развитие ценностно-смысловой сферы личности – это двусторонний процесс, для формирования которого, необходимо, с одной стороны, расширение системы знания ценностей, с другой – способ их присвоения. Иными словами, обе стороны развития личности, как смысловой системы, не есть совокупность аффекта и интеллекта, а синтез, сложное целое, в котором составляющие его элементы качественно преобразуются.

Развитие личности, отмечал А.Н. Леонтьев, заключается в становлении системы личностных смыслов (ценностной сферы), а не в становлении системы значений (когнитивной сферы). Под личностным смыслом ученый понимал глубинную, конституирующую характеристику личности, позволяющие открывать действительность со стороны жизненного значения знаний, предметных и социальных норм для самого действующего ради

достижения тех или иных мотивов человека, а не только со стороны объективного значения этих знаний⁸².

Присвоение ценностей и образование ценностных отношений у студенческой молодежи осуществляется, в первую очередь, посредством внешних механизмов: познания, осознания, оценки, выбора и освоения ценностей.

Отечественные психологи (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) подчеркивали, что действие только внешних механизмов не обеспечивают присвоение ценностей. Необходимы внутренние механизмы, способствующие их интериоризации у человека: имитация, эмпатия, субъективизация, идентификация, рефлексия.

Имитация – это стремление индивида подражать определенной модели поведения. Эмпатия является ведущей социальной эмоцией и, в самом общем виде определяется как способность индивида эмоционально отзываться на переживание других людей. Она предполагает субъективное восприятие другого человека, проникновение в его внутренний мир, понимание его переживаний, мыслей и чувств⁸³.

Субъективизация открывает человеку объекты окружающей действительности с ценностной стороны, меняет его цели и мотивы взаимодействия с прагматических на непрагматические.

Идентификация проявляет себя в сознательном уподоблении значимому другому — образцу, транслятору ценностей, в качестве которого могут выступать педагоги, значимые личности, герои художественных произведений, исторические персоналии и т. д.

Рефлексия – это обращение индивида к своему внутреннему миру, своему опыту, деятельности, переживаниям и т. д. «Это переосмысление и перестройка личного опыта»⁸⁴, в результате чего рождаются личностные

⁸² Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.

⁸³ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.

⁸⁴ Главатских Р.Р., Дыганова Я.И. Развитие рефлексивных способностей личности как педагогическая проблема. [Http://www.udmedu.ru/files/IK1/2-4__doc](http://www.udmedu.ru/files/IK1/2-4__doc)

смыслы. Рефлексия в образовании - мыследеятельностный или чувственно-переживаемый процесс осознания субъектом своей деятельности. Все эти механизмы включены в культурную трансмиссию, как процесс трансляции ценностей в социокультурном пространстве.

Следует отметить, что ведущим субъектом культурной трансмиссии в отношении студенческой молодежи выступает деятельность высшего общеобразовательного учреждения, в котором создаются наиболее благоприятные условия для позитивного восприятия и успешного освоения его содержания средствами социально-культурной деятельности.

Социально-культурная деятельность, содействуя изменению ранее сформированных мотивов, ценностей, установок и т.п., что проявляется в их изменении, переосмыслении, переоценке, корректируют поведение личности в соответствии с принятыми в социальном обществе нормами.

Педагогический аспект социально-культурной деятельности заключается в регулировании процессов социализации и индивидуализации человека, то есть в социальном воспитании и развитии, осуществляемых в формах досуговой деятельности и направленных на решение следующих культурно-воспитательных задач:

- целенаправленное приобщение человека к богатствам культуры, формирование его ценностных ориентации и «возвышение» духовных потребностей;
- стимулирование социальной активности, инициативы и самодеятельности человека в сфере досуга, повышение его досуговой квалификации, то есть умения рационально, содержательно и разнообразно организовать свое свободное время в целях поддержания физического и духовного здоровья и самосовершенствования;
- создание условий для выявления и развития способностей личности, реализации ее творческого потенциала и позитивного самоутверждения⁸⁵.

⁸⁵ Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы: Сборник статей / Науч. ред. Т.Г. Киселева, Ю.А. Стрельцов. М.: МГУК, 1996. 147 с.

Как особый вид педагогической деятельности предлагает рассматривать социально-культурную деятельность Н.Н.Ярошенко. В процессе социально-культурной деятельности, по его мнению, ценности культуры обуславливают формирование качественно новых общественных отношений. Ученым предложено следующее определение: «Социально-культурная деятельность – это совокупность педагогических технологий, которые обеспечивают превращение культурных ценностей в регулятив социального взаимодействия, а также технологично определяют социализирующие воспитательные процессы»⁸⁶.

Особенно внимательно следует продумывать содержание, формы и методы работы со студенческой молодежью.

Процесс воспитательной работы со студенческой молодежью можно представить как усвоение ценностей общества, осознание их содержания в ходе систематизированного преподавания в вузе научных дисциплин, позволяющего обсуждать со студентами сложные проблемы смысла и назначения человеческой жизни, целей общественного развития, соотносить их личные потребности и интересы с целями и содержанием общественной деятельности и так далее.

Опираясь на концепцию интериоризации и идеи отечественных ученых, касающихся определения механизмов формирования ценностных ориентаций личности, выделим те из них, которые ведут к становлению действенного ценностного сознания студентов, позволяющего решать проблему настоящего исследования - противостоять экстремистским настроениям:

1) переход знаний о ценностях общества в убеждения студентов, формирование которых, во-первых, неразрывно связано с непосредственным включением учащихся в деятельность, усвоением и самостоятельным

⁸⁶ Ярошенко Н.Н. Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория: Монография. М.: МГУКИ, 2000. С.46.

определением ее целей и задач, а во-вторых, с развитием нравственной самооценки (В.П. Бездухов, М.И. Бобнева и др.);

2) перевод ценностных представлений студентов в разряд смыслообразующих, что возможно в том случае, если студент займет позитивную позицию по отношению к ним, эмоционально их переживет (А.Н. Леонтьев, Е.В. Шорохова и др.);

3) сопровождение процесса усвоения знаний решением учебных, а затем и реальных жизненных задач, ставящих студентов в ситуацию ценностного выбора, его аргументированного обоснования, доказательства своей позиции (В.Н. Сагатовский, Л.Г. Сагатовская и др.);

4) организация визуального и образного восприятия процесса реализации ценностей, анализ демонстрируемого поведения, изучение фактов следования нормативно-ценностным предписаниям (М.И. Бобнева, Е.В. Золотухина-Аболина);

5) усвоение знаний о сущности ценностей в процессе практической деятельности, в качестве которой выступают специально организованные ситуации нравственного общения, деятельности и поведения (В.Г. Асеев, М.И. Бобнева, Б.Ф. Ломов, М.С. Каган).

Итак, в свете задач профилактики экстремизма необходимо формирование личности студента, имеющего устойчивую внутреннюю позицию и способного противостоять экстремистским настроениям, то есть иметь определенное мировоззрение, обладать достаточным уровнем эмоционально-волевой регуляции и практически воплощать это в деятельности.

Для этого молодой человек должен понимать опасность экстремизма и осознавать деструктивность данного явления. Очень важно обладание рядом необходимых личностных качеств:

- сформированностью ценностных установок;
- достаточным уровнем сформированности правового сознания;
- адекватной самооценкой;

- эмоциональной устойчивостью;
- умением правильно оценивать ситуацию и принимать необходимые решения;
- умением самоопределяться в социальном пространстве, активная жизненная позиция;
- достаточным уровнем толерантности;
- обладание коммуникативными навыками.

Для этого крайне важно:

- раскрывать несостоятельность идеологии экстремизма и одновременно предлагать иную – гуманную идеологию;
- предлагать позитивные пути реализации стремления к экстремальности как побудительному мотиву, «принуждающему» человека, особенно молодого, к постоянному развитию;
- привлекать максимальное число молодых людей к деятельности по предупреждению экстремизма и непосредственной борьбе с экстремизмом.

Все вместе взятое позволит сформировать у молодого человека стойкое неприятие экстремистского поведения.

В связи с вышеизложенным, в условиях вуза представляется необходимым решение следующих задач:

- приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям;
- ориентация студентов на гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности, определение целей жизнедеятельности;
- формирование адекватной самооценки результатов своей деятельности, умения самоопределяться в социальном пространстве, формирование активной позитивной жизненной позиции;

- формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности;
- воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества;
- реализация личностного потенциала в процессе социально значимой деятельности.

Таким образом, профилактика экстремистских настроений молодежи должна быть плановой, системной, целенаправленной, систематической и являться одной из приоритетных областей воспитательной деятельности вуза.

Проведенный нами теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования позволил определить *сущность социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде* представляющую собой систему целенаправленных мер, предусматривающих использование средств, форм, методов и технологий социально-культурной деятельности для формирования у молодых людей неприятия экстремистского поведения: выработки определенного мировоззрения, эмоционально-волевой регуляции и потребности противодействия стратегиям экстремистского характера.

Специфика социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде заключается в особом потенциале социально-культурной деятельности в воспитании молодежи: нерегламентированностью, добровольностью выбора различных форм деятельности, демократичностью досугового пространства и времени, что позволяет ненавязчиво приобщать молодежь к общечеловеческим нормам морали и ценностям, формировать уважение к законности и морально-правовым традициям, формировать положительные качества и внутренний механизм саморегуляции личности молодого человека, реализовывать

личный потенциал в процессе социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

1.2. Модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде

Моделирование – это один из теоретических универсальных методов общенаучного исследования, применяемых практически во всех видах человеческой деятельности и на всех этапах ее осуществления.

В педагогической науке и практике моделированию придается важное значение, так как оно создает возможность более глубокого проникновения в сущность исследуемых явлений и объектов.

Метод моделирования является интегративным, он позволяет объединить эмпирическое и теоретическое в педагогическом исследовании, т.е. сочетать в ходе изучения педагогического объекта эксперимент с построением логических конструкций и научных абстракций⁸⁷.

В педагогической науке метод моделирования обоснован в трудах С.И. Архангельского, В.Г.Афанасьева, Б.А. Глинского, А.Ф. Зотова, Ю.А. Конаржевского, Н.В. Кузьминой, И.Б. Новик, В.А.Штофф и др.

Наиболее полное, на наш взгляд, определение моделированию дано Г.В. Суходольским, трактующего его «...как процесс создания иерархии моделей, в которой некоторая реально существующая система моделируется в различных аспектах и различными средствами»⁸⁸.

Основным понятием моделирования является «модель». В широком смысле - это мысленный или знаковый образ подлинного объекта, который отображает и воспроизводит в более простом виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между его элементами⁸⁹.

⁸⁷ Богатырев А.И., Устинова И.М. Теоретические основы педагогического моделирования: сущность и эффективность // http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm.

⁸⁸ Суходольский Г.В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности. Л.: ЛГУ, 1976. С. 120.

⁸⁹ Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность// Педагогика. 2003. № 4. С. 22.

Модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и обобщенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта⁹⁰.

Научная модель – это мысленно представленная или материально реализованная система, которая адекватно отображает предмет исследования и способна замещать его так, что изучение модели позволяет получать новую информацию об этом объекте.

Преимущество моделирования в целостном представлении информации. Сотни лет, пишет И.П.Подласый, педагогика развивалась главным образом за счет анализа – расчленения целого на части, а синтезом пренебрегали. Моделирование основывается на синтетическом подходе: вычленяет целостные системы и исследует их⁹¹.

По мнению И.П.Подласыго, моделирование, несомненно, плодотворный метод, служащий трем целям:

- эвристической – для классификации, обозначения, нахождения новых законов, построения новых теорий и интерпретации полученных данных;
- вычислительной цели - для решения вычислительных проблем с помощью моделей;
- экспериментальной – для решения проблемы эмпирической проверки гипотезы с помощью оперирования теми или иными моделями⁹².

Практическая ценность модели в любом педагогическом исследовании в основном определяется ее адекватностью изучаемым сторонам объекта, а также тем, насколько правильно учтены на этапах построения модели основные принципы моделирования - наглядность, определенность,

⁹⁰ Богатырев А.И., Устинова И.М. Теоретические основы педагогического моделирования: сущность и эффективность // http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm.

⁹¹ Подласый И.П. Педагогика. Том 1. // <http://www.univer5.ru/pedagogika/pedagogika-tom1-podlasyiy-i.p/Page-39.html>.

⁹² Там же.

объективность, которые во многом определяют как возможности и тип модели, так и ее функции в педагогическом исследовании.

Моделирование, абстрагируясь от несущественных признаков, упрощает структуру оригинала или проектируемого идеала.

Следует отметить, что не существует общепринятой классификации объектов и явлений социально-культурной деятельности.

Соглашаясь с позицией Н.Г.Салминой о предметном и знаковом моделировании любых явлений и процессов⁹³, А.Н. Дахин в зависимости от характера задач исследования выделяет два типа педагогического моделирования: фрагментарно-предметное и знаковое⁹⁴.

Особенность социокультурных предметов моделирования состоит в том, что они являются реальными фрагментами, воспроизводящими определённые функции и свойства моделируемого явления.

В качестве объекта нашего исследования выделяется базовый аспект социокультурной реальности, вследствие чего следует говорить о фрагментарно-предметном моделировании.

С другой стороны, результат будет представлен структурной схемой, отражающей логико-содержательную взаимосвязь и отношения между элементами рассматриваемого процесса и являющейся продуктом знакового моделирования.

Педагогическое моделирование в широком смысле можно определить как вид педагогической деятельности (или совокупность деятельностей), направленный на преодоление постоянно возникающих противоречий во взаимосвязи педагогической науки и практики, включающий в себя такие процессы, как диагностика, прогнозирование, целеполагание, мониторинг, моделирование, конструирование, программирование и другие.

Соотношение теоретического и практического в проектировании определяет его место между наукой и практикой, причем сущность

⁹³ Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 53.

⁹⁴ Дахин А.Н. Моделирование в педагогике // Идеи и идеалы.2010. Т.2. №1. С.15.

заклучается, прежде всего, в практико-ориентированной стороне деятельности, осуществляющей практический замысел с помощью научного знания или обобщения практического опыта для продвижения науки⁹⁵.

Заслуживают внимания сформулированные А.И.Богатыревым и И.М. Устиновой основные положения педагогического моделирования, отраженного в следующих этапах:

- 1) вхождение в процесс и выбор методологических оснований для моделирования, качественное описание предмета исследования;
- 2) постановка задач моделирования;
- 3) конструирование модели с уточнением зависимости между основными элементами исследуемого объекта, определением параметров объекта и критериев оценки изменений этих параметров, выбор методик измерения;
- 4) исследование валидности модели в решении поставленных задач;
- 5) применение модели в педагогическом эксперименте;
- 6) содержательная интерпретация результатов моделирования⁹⁶.

Учитывая теоретические представления о педагогических моделях, нами была разработана оригинальная модель социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде. Она имеет проектный характер, ибо в соответствии с разработанной нами моделью в дальнейшем будет строиться опытно-экспериментальная работа со студенческой молодежью.

В структурный состав модели включены концептуальный, организационно-деятельностный и критериально-результативный блоки (рисунок 1).

⁹⁵ Засыпкина Е.В. Педагогическое моделирование как фактор перспективы модернизации образования // <http://school46.admsurgut.ru/win/download/1179/>.

⁹⁶ Богатырев А.И., Устинова И.М. Теоретические основы педагогического моделирования: сущность и эффективность // http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm.

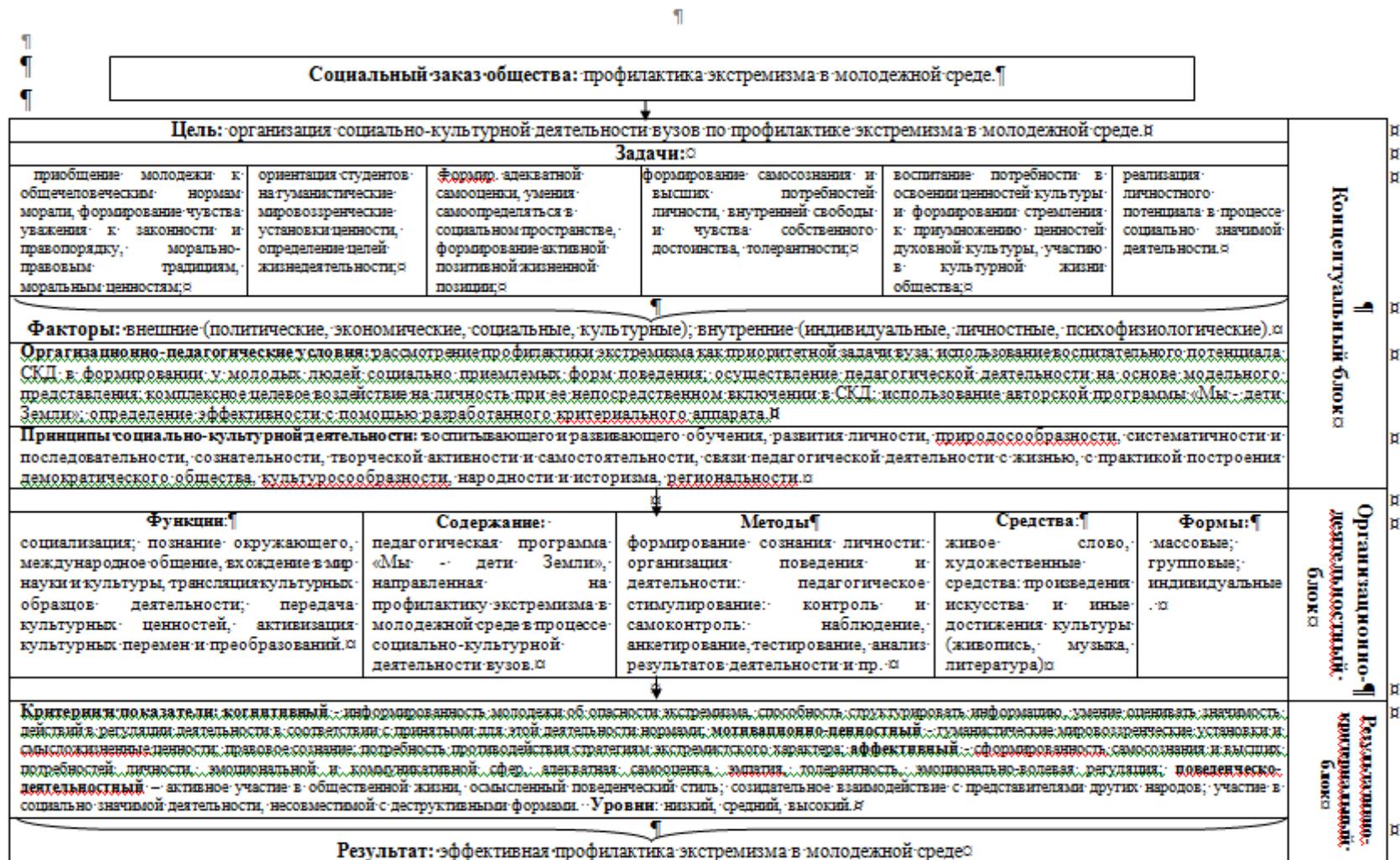


Рисунок 1. Модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.....

Концептуальный блок.

При построении модели мы исходили из *социального заказа общества*: профилактики экстремизма в молодежной среде.

Педагогическое моделирование (создание модели) – это разработка целей (общей идеи) создания педагогических систем, процессов или ситуаций и основных путей их достижения. Любая педагогическая деятельность начинается с цели.

Поставленная цель способствует возникновению идей, с помощью которых ее можно осуществить, что позволяет спрогнозировать педагогический процесс.

Целью выстраиваемой модели является организация социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Ее реализации способствует решение следующих задач:

- приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям;
- ориентация студентов на гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности, определение целей жизнедеятельности;
- формирование адекватной самооценки результатов своей деятельности, умения самоопределяться в социальном пространстве, формирование активной позитивной жизненной позиции;
- формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности;
- воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества;

- реализация личностного потенциала в процессе социально значимой деятельности.

На достижение вышеуказанных цели и задач, на наш взгляд, оказывают влияние разнообразные факторы.

Анализ литературных источников позволил выделить внешние (среда, социум, культура) и внутренние (потребности, интересы, свойства личности) факторы, оказывающие влияние на воспитание молодежи в духе противодействия экстремистской деятельности.

Кроме того, для осуществления педагогической деятельности необходимо выполнение ряда организационно-педагогических условий:

- рассмотрение профилактики экстремизма как одной из приоритетных воспитательных задач вуза;

- использование воспитательного потенциала социально-культурной деятельности в формировании у молодых людей социально приемлемых форм поведения;

- осуществление педагогической деятельности на основе модельного представления;

- комплексное целевое воздействие на личность при ее непосредственном включении в социально-культурную деятельность;

- организация педагогической деятельности в соответствии с разработанной авторской программой «Мы - дети Земли»;

- определение эффективности социально-культурной деятельности вуза с помощью разработанного нами критериального аппарата.

В процессе работы нами было выявлено, что работа по формированию личности молодых людей должна строиться с учетом внешних и внутренних факторов.

Внешние факторы (политические, экономические, социальные, культурные) определяются развитием общества в целом и в своем логическом развитии требуют целенаправленных действия всего социума, трансляции конкретных программ и дел.

Внутренние факторы (индивидуальные, личностные, психофизиологические) связаны с необходимостью решения общих проблем с помощью вовлечения студентов в социально-культурную деятельность.

Следует отметить, что социально-культурная деятельность приобретает значимость и становится эффективной в том случае, если она построена в соответствии с основополагающими *принципами*.

Принципы социально-культурной деятельности – исходные, фундаментальные понятия, правила, в которых отражаются наиболее характерные, существенные черты и закономерности социально-культурной деятельности⁹⁷.

Принципы педагогического процесса – это основные требования к организации педагогической деятельности, указывающие ее направление и формирующие педагогический процесс.

Задача осмысления и регулирования такой столь разветвленной и многогранной деятельности, как педагогическая, требует разработки достаточно широкого круга норм разной направленности.

В настоящий момент в педагогике нет единого подхода в определении состава и системы принципов педагогического процесса.

В педагогической литературе термин «принцип» трактуется как основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения, теоретической программы⁹⁸; определенная система исходных, основных дидактических требований к процессу обучения, выполнение которых обеспечивает необходимую эффективность; руководящие идеи, нормативные требования к организации и проведению педагогического процесса.

Наряду с *общепедагогическими принципами* (например, принципами связи обучения с жизнью и практикой, соединения обучения и воспитания с трудовой деятельностью, гуманистической направленности педагогического процесса и пр.) выделяют и другие группы принципов.

⁹⁷ Новаторов В.Е. Культурно-досуговая деятельность. Словарь-справочник. Омск, 1992.

⁹⁸ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В.Виноградова. 4-е изд., допол. М.: Азбуковник, 1997. С. 595.

На разработку принципов влияют не только педагогические, но и социальные, философские, логические, психологические и иные закономерности. Они обуславливаются целями образования и воспитания, условиями среды, уровнем развития науки, характером освоенных обществом средств и способов обучения, практикой и опытом обучения⁹⁹.

По мнению В.И. Загвязинского, суть принципов состоит в том, что это рекомендации о способах регулирования отношений противоположных сторон, тенденций педагогического процесса, о способах разрешения противоречий, о достижении меры, гармонии, позволяющих успешно решать учебно-воспитательные задачи¹⁰⁰.

Но если принципы отражают направление, стратегию практических действий педагога и обучающегося по достижению гармонии, синтеза противоположных начал, то источник этой направленности принципов заключается в том, что педагогические законы «схватывают» и выражают противоположность педагогических явлений и процессов.

Базой для выработки системы стратегических идей, которые составляют ядро современной педагогической концепции обучения, являются следующие идеи:

а) нацеленность обучения и воспитания на формирование личности, индивидуальности, обладающей духовным богатством, общечеловеческими ценностями, гармонически развитой, способной к плодотворной и продуктивной деятельности;

б) единство организации учебно-познавательной, поисковой, творческой деятельности обучающегося как условие формирования личности;

⁹⁹ Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы. Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с.

¹⁰⁰ Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., испр. М.: Академия, 2004. 192 с.

в) органическое единство обучения и воспитания, требующее рассматривать обучение как специфический способ воспитания и придавать ему развивающий и воспитывающий характер;

г) оптимизация содержания, методов, средств, установка на отбор методов, приносящих максимальный эффект при относительно небольших затратах времени и труда¹⁰¹.

Знание дидактических закономерностей о том, как протекает процесс обучения наряду с психологическими и другими его характеристиками, позволяет ученым и практикам построить его оптимально в самых разных конкретных случаях.

При выделении системы принципов обучения в высшей школе необходимо учитывать особенности образовательного процесса этой группы учебных заведений:

- в высшей школе изучаются не основы наук, а сами науки в развитии;
- самостоятельная работа студентов сближена с научно-исследовательской работой преподавателей;
- характерно единство научного и учебного процессов в деятельности преподавателей;
- преподаванию наук свойственна профессионализация.

Принципы педагогического процесса образуют систему, целостное единство, скрепленное разнообразными связями. Реализация одного принципа влечет за собой реализацию других. Принципы дают педагогу совокупность указаний, основных направлений к организации педагогического процесса от момента постановки целей до анализа результатов¹⁰².

При построении социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде мы руководствовались следующими основными принципами:

¹⁰¹ Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы. Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с.

¹⁰² Там же.

1. Принцип воспитывающего и развивающего обучения, духовно направленного на общечеловеческие ценности.
2. Принцип развития личности (создание условий для физического, психического и духовного развития молодого человека).
3. Принцип природосообразности (непричинение вреда физическому, психическому и духовному здоровью человека; учет индивидуально-типологических особенностей и т.д.).
4. Принцип добровольности означает осуществление деятельности молодыми людьми с учетом их желаний и свободного выбора, в соответствии с их интересами.
5. Принцип систематичности и последовательности в овладении достижениями науки, культуры, опыта деятельности, придающий системный характер деятельности, теоретическим знаниям и практическим умениям. Он требует логического построения как содержания, так и процесса педагогической деятельности.
6. Принцип сознательности, творческой активности и самостоятельности. Реализация этого принципа способствует не только формированию знаний и развития личности, но и социальному росту человека.
7. Принцип связи педагогической деятельности с жизнью, с практикой построения демократического общества.
8. Принцип культуросообразности. Предполагает отношение к молодому человеку как субъекту культуры, что дает возможность включить его в процесс освоения культурных ценностей и порождение личностных смыслов.
9. Принцип народности и историзма (учет самобытности народной педагогики и истории развития национальной системы образования, ее корней и традиций).

10. Принцип региональности (учет территориальных особенностей, в которых функционирует образовательная система; учет национально-этнических признаков)¹⁰³.

Таким образом, принципы обучения применяются в реальных условиях в тесной взаимосвязи. Целостное использование их на практике обеспечивает успешное функционирование всех основных компонентов педагогического процесса и достижение оптимальных результатов.

Организационно-деятельностный блок.

Рассмотрим основные социокультурные функции вуза в отношении формирования личности молодого человека:

1. *Оптимальное и интенсивное вхождение молодого человека в мир науки и культуры.* В процессе образования человек осваивает культурные ценности. Содержание образования черпается и непрерывно пополняется из культурного наследия различных стран и народов, из разных отраслей постоянно развивающейся науки, а также из жизни и практики человека. Мир сегодня объединяют усилия в сфере образования, направленные на воспитание гражданина мира и всей планеты.

Сегодня интенсивно развивается мировое образовательное пространство. Поэтому в мировом сообществе высказываются требования формирования глобальной стратегии образования человека (независимо от места и страны его проживания, типа и уровня получения образования)

2. Функция познания окружающего мира и международного общения.

Велика миссия образования в развитии у молодого поколения ответственного отношения к Отечеству, к культуре родного языка и языков международного общения. Этому способствуют диалогические формы обучения. Диалог — это форма субъект-субъектного познания окружающего мира. Он имеет особое значение на стадии распознавания сущностного, эвристического и креативного в предлагаемой информации.

¹⁰³ Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М. Воронеж, 1996.

Образовательная среда, сформированная в вузе, влияет на выбор правил общения и способов поведения человека в социальной группе. Данный выбор определяет манеру общения и стиль поведения, которые в дальнейшем будут использоваться в межличностных и деловых контактах взрослого человека.

Одновременно образование представляет собой процесс трансляции культурно-оформленных образцов поведения и деятельности, а также устоявшихся форм общественной жизни. В связи с этим все отчетливее видна зависимость развитых отдельных стран от уровня и качества образования, культуры и квалификации граждан.

Духовное в человеке проявляется, благодаря его «врастанию» в культуру¹⁰⁴. Носителем культуры выступает семья, и первая осваивается в процессе обучения и самообразования, воспитания и самовоспитания, профессиональной деятельности и общения с окружающими людьми. Однако именно в процессе обучения воспитания человек обретает социокультурные нормы, имеющие историческое значение для развития цивилизации, общества и человека. В свою очередь, содержание образования может быть ограничено стандартами региона, страны, всего мира, которые учитывают характер взаимодействия человека с культурными ценностями, меру и степень их присвоения и созидания.

3. Социализация человека и преемственность поколений - позволяет удерживать процесс воспроизводства и передачи исторического и социального опыта и одновременно закреплять в сознании молодого поколения новые политические и экономические реалии, новые ориентиры общественного и культурного развития.

Не случайно одной из главных задач является подготовка молодого поколения к самостоятельной жизни и формирование образа будущего. Перспектива будущего открывается в ходе освоения различных форм

¹⁰⁴ Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-Пресс, 1999. под ред. Л.М. Штутиной, Л. М. Маловой. 536 с.

жизнедеятельности человека (обучения, труда, общения, профессиональной деятельности, досуга).

В условиях радикального изменения идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов и бытия людей в целом необходима стабилизирующая функция, способствующая адаптации человека к новым жизненным условиям.

В критические моменты истории необходимо обеспечить преемственность культурно-образовательной традиции, сохраняя самобытность народа и сложившуюся систему ценностей. Сохранение выше обозначенных составляющих способствует их интеграции в систему мировых ценностей как элементов макросоциума. При этом традиция выполняет определяющую функцию в процессах образования и воспитания нового поколения.

Жизнь человека — это звено в цепи поколений. Человек живет в пространстве социально-культурной традиции, которая оказывает существенное влияние на формирование его характера, стиля поведения, устремлений, ценностей и интересов. В связи с этим отношения между традицией и новациями в сфере образования и воспитания человека воплощают взаимосвязь между образованием и культурой народов в целом.

Социальная функция, с одной стороны, характеризуется как подготовка поколения к самостоятельной жизни, а с другой стороны, закладывает основы будущего общества и формирует образ человека в перспективе. Сущность подготовки к самостоятельной жизни заключается:

- в формировании образа жизни, принятого в обществе;
- в освоении различных форм жизнедеятельности (образовательной, трудовой, общественно-политической, профессиональной, культурно-досуговой, семейно-бытовой);
- в развитии духовного потенциала человека для созидания и творчества.

4. *Формирование общественной и духовной жизни человека и массового духовного производства.*

Образовательные учреждения и учреждения культуры концентрируют высшие образцы социально-культурной деятельности человека определенной эпохи. Поэтому социальная ценность определяется значимостью образованного человека в обществе. Гуманистическая ценность образования заключается в возможности развития познавательных и духовных потребностей человека. В целостной системе образования всех видов и уровней происходит накопление и развитие интеллектуального и духовно-нравственного потенциала страны.

5. Трансляция культурно-оформленных образцов человеческой деятельности.

В процессе обучения и воспитания человек осваивает социокультурные нормы, имеющие культурно-историческое значение. В результате осваиваются нормы морали и нравственного поведения человека в социальной группе и на производстве, в семье и общественных местах, а также правила общения, межличностных и деловых контактов. Не случайно смысл видится не только в трансляции социального опыта во времени, но и в воспроизводстве устоявшихся форм общественной жизни в пространстве культуры.

6. Функция развития региональных систем и национальных традиций.

Специфика населения отдельных регионов обуславливает характер педагогических задач. В региональных образовательных системах учитываются образовательные запросы разных социокультурных групп населения.

6. Передача и воплощение базовых культурных ценностей.

Образовательные учреждения — это социальные институты, осуществляющие целенаправленную подготовку молодого поколения к самостоятельной жизни в современном обществе. В процессе постановки целей и задач для конкретных образовательных учреждений необходимо уточнение социального заказа в рамках всей системы образования страны. В

данном контексте образовательные учреждения включены в социальную практику.

7. Активизация культурных перемен и преобразований в общественной жизни и в отдельном человеке.

Духовное начало в человеке самопроявляется благодаря его «вращению» в культурное наследие, в культурную традицию, которую он осваивает на протяжении всей жизни посредством процессов образования, воспитания и профессиональной деятельности. Образование ускоряет этот процесс в ходе развития и становления человека как личности, субъекта и индивидуальности. Этот факт доказывается исследованиями и педагогической практикой.

Реализация вышеуказанных функций осуществляется в содержании авторской педагогической программы «Мы - дети Земли», направленной на профилактику экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вузов.

В педагогической литературе термин «содержание образования» трактуется как специально отобранная система элементов объективного опыта человечества, усвоение которой необходимо для успешной деятельности в определенной сфере; тот конечный результат, к которому стремится учебное заведение, тот уровень и достижения, которые выражаются в категориях знаний, умений и навыков, личностных качеств; система научных знаний, практических умений и навыков, а также мировоззренческих и нравственно-эстетических идей, которыми необходимо овладеть обучающимся в процессе обучения; часть общественного опыта поколений, которая отбирается в соответствии с поставленными целями развития человека и в виде информации передается ему и др.

В структуру педагогического процесса наряду с другими элементами, входят также методы, средства и организационные формы. Они играют важную роль при управлении образовательным процессом.

Методы обучения являются одним из компонентов педагогического процесса.

Термин «метод» происходит от греческого слова «*methodos*», что означает путь, способ продвижения к истине, способ преобразования знаний, способ достижения цели.

В педагогической практике термин «метод обучения» трактуется как категория историческая, изменяющаяся с изменением цели, содержания, средств педагогического процесса; способы совместной деятельности педагога и обучающихся, направленные на решение задач обучения (дидактических задач); способ организации познавательной деятельности обучающихся (Т.А.Ильина); способ передачи знаний, формирования умений и навыков; совокупность приемов; последовательное чередование способов взаимодействия педагога и обучающихся, направленное на достижение определенной цели (дидактической задачи) посредством проработки учебного материала; система упорядоченных способов взаимосвязанной деятельности педагога и обучающихся, направленных на достижение цели образования¹⁰⁵; система последовательных взаимосвязанных действий учителя и учащегося, обеспечивающих усвоение содержания образования; дидактические цели и задачи учебной деятельности при решении которых в процессе обучения применяются соответствующие способы учебной работы педагога и познавательной деятельности обучающихся; способы работы учителя и руководимых им учащихся, с помощью которых достигается усвоение последними знаний, умений и навыков, а также их формирование мировоззрения и развитие познавательных сил (М.А. Данилов, Б.П. Есипов) и др.¹⁰⁶

Важную роль в педагогическом процессе играют методы воспитания, которые представляют собой совокупность наиболее общих способов

¹⁰⁵ Лернер И.Я., Скаткин М.Н. Методы обучения. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т. Т 1. М.: Научное изд-во «Большая российская энциклопедия», 1993. 608 с.

¹⁰⁶ Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы. Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с.

решения воспитательных задач и осуществления воспитательных взаимодействий. В теории и практике воспитания проблема методов является одной из наиболее сложных и спорных тем.

Выбор метода обучения зависит от:

- 1) общих целей образования, воспитания и развития и ведущих установок современной дидактики;
- 2) специфики изучаемого предмета;
- 3) особенностей методики преподавания и определяемых её спецификой требований к отбору общедидактических методов;
- 4) цели и задач содержания материала;
- 5) времени, отведенного на изучение того или иного материала;
- 6) возрастных и индивидуально-типологических особенностей обучающихся;
- 7) уровень подготовленности (образованности, воспитанности, развития);
- 8) материальной оснащённости, в том числе средств информатизации;
- 9) возможностей педагога, уровня теоретической и практической его подготовленности, методического мастерства и личных качеств - профессиональная компетентность педагога

В современной педагогической практике построение системы методов обучения осуществляется в соответствии с технологической логикой образовательного процесса. Такой подход позволяет программировать два относительно самостоятельных, но, в то же время, тесно взаимосвязанных процесса - с одной стороны, превращение знаний в прочные умения, навыки и привычные действия, а с другой - переход знаний в личные убеждения. Этим обеспечивается целостность процесса формирования личности¹⁰⁷.

Субъект и объект воспитания в социально-культурной деятельности находятся в особом положении по отношению один к другому, и главное

¹⁰⁷ Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы. Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с.

здесь не внешнее воздействие воспитателя на воспитуемого, а их взаимодействие, предполагающее постоянное самообразование, самовоспитание и саморазвитие людей, включенных в систему культурно-досуговых взаимоотношений.

В самом общем виде методы можно представить в виде нескольких групп:

а) методы учебно-познавательной, самообразовательной деятельности - работа с литературными источниками, изучение материалов прессы, взаимный обмен информацией, дискутирование по поводу услышанного и прочитанного; изложение или рассказ лектора, обозревателя; просмотр слайдов, учебных плакатов, структурно-логических схем, видеофильмов, телевизионных передач, кинофильмов и т.о., а также их показ, демонстрация мероприятий; упражнение (в кружках, студиях, народных коллективах, музыкальных классах и т.д.); иллюстрация (использование произведений искусства или их фрагментов при проведении массовых мероприятий) и театрализация (уподобление документального, жизненного материала произведению искусства, его художественное обобщение);

б) методы формирования общественного сознания личности - убеждение (доказательство какой-либо идеи путем обращения к научным фактам и аргументам); внушение (авторитетное заявление или заключение, рассчитанное на некритическое его восприятие одним человеком, группой или массовой аудиторией), пример (обращение к позитивному или негативному опыту других людей, побывавших в ситуациях, подобных рассматриваемым сейчас) и др.;

в) методы включения в социально-культурную деятельность и формирования опыта общественного поведения - практическое задание, вовлечение в деятельность, индивидуальное поручение, педагогическое требование, соревнование, наставничество, выдвижение почина и его поддержка другими и т.д.;

г) методы стимулирования социально-культурной активности - моральное поощрение (награждение дипломами, грамотами), материальное поощрение (награждение памятными подарками, сувенирами, призами и т.п.), общественное порицание;

д) методы социологических исследований социально-культурной деятельности - опрос, интервью, эксперимент, анкетирование, тестирование и другие.

Приведенная классификация методов достаточно условна, в практической работе названные методы варьируются в зависимости от возраста участвующих в социально-культурных акциях людей и от целей, преследуемых организаторами мероприятий; организационно- методической формы, взятой в работу; содержания идейно-эмоционального воспитательного материала и т.д. Практически во всех случаях приходится использовать одновременно несколько методов в их сочетании.

Можно выделить следующие группы методов в пофилактике экстремизма молодежи:

- *формирование сознания личности*: объяснение, разъяснение, беседа, дискуссия, рассказ, пример, анализ ситуаций и др.;

- *организация поведения и деятельности*: упражнения, деловые игры, творческие задания, моделирование личностно-значимых социокультурных ситуаций, исследовательская творческая деятельность;

- *педагогическое стимулирование*: поощрение, создание ситуации успеха, стимулирование социально-культурной активности и пр.;

- *контроль и самоконтроль*: наблюдение, опросные методы (беседы, анкетирование, тестирование), анализ результатов деятельности и пр.

Распределение методов по группам в значительной мере условно, потому что личность формируется целиком, не по частям, потому что

сознание, отношения, оценки и поведение формируются в единстве в любых обстоятельствах и под влиянием намеренных или случайных действий¹⁰⁸.

Средства обучения - материальный или идеальный объект, который «помещен» между педагогом и обучающимся и использован для усвоения знаний, формирования опыта учебно-познавательной и практической деятельности¹⁰⁹.

Средства обучения являются своеобразным языком дидактики. Средство - это и прием, и способ действия для достижения чего-нибудь, это и орудие (предмет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-либо деятельности. Средства обучения оказывают существенное влияние на обучающихся, их умственное развитие и профессиональное становление.

Под средствами социально-культурной деятельности в широком смысле понимается «набор инструментов» идейно-эмоционального воздействия, которые используются в процессе досуговой деятельности¹¹⁰.

Социально-значимые виды общественной организации свободного времени и различные формы социально-культурной деятельности масс обуславливают выбор средств социально-культурной деятельности: печать, радио и телевидение, живое слово, искусство, наглядность и другие средства социально-культурной деятельности.

Однако сам по себе весь этот «арсенал» средств социально-культурной деятельности еще не определяет успеха дела и не повышает эффективности воспитательного влияния на личность. Важно знать возможности каждого из этих и других средств, уметь ими сознательно и целенаправленно пользоваться, то есть, - владеть методикой их практического применения в своей работе.

¹⁰⁸ Педагогика: учеб./Л.П. Крившенко [и др.]; под ред. Л.П. Крившенко. М.: ТК Велби, Проспект, 2007. С. 131.

¹⁰⁹ Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы. Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с.

¹¹⁰ Современные технологии социально-культурной деятельности: Учеб. пособие. / под науч. ред. проф. Е.И. Григорьевой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2002. С.25.

Основные требования и правила здесь таковы: средства воздействия всегда индивидуальны, их выбирают с учетом объекта воздействия; выбор средств всегда зависит от цели какого-либо мероприятия, воспитательной акции, именно цель определяет средство; количество и характер выбранных средств воздействия должны соответствовать постановочным задачам, недостаток средств и их избыток одинаково вредны; педагог, избравший те или иные средства должен в совершенстве владеть методикой их применения, знать их слабые и сильные стороны; имеющиеся в распоряжении средства должны быть удобны в применении.

Разнообразие вышеперечисленных средств позволяет их использовать для организации социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде с применением ряда форм.

Теоретические основы организационных форм рассмотрены в работах отечественных ученых-педагогов, таких как И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, И.Ф. Харламов, И.М. Чередов и др.

В литературе они трактуются как дидактическая категория, которая обозначает внешнюю сторону организации педагогического процесса, связанную с количеством обучающихся, местом и временем обучения, а также порядком его осуществления¹¹¹. Организационные формы влияют на конкретный ход и конечный результат педагогического процесса, содействие его успешности.

Формы обучения имеют социальную обусловленность, регламентируют совместную деятельность педагога и обучающихся, определяют соотношение индивидуального и коллективного, степень активности в деятельности и руководства со стороны педагога.

В социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде применялись следующие *формы*:

- *массовые* (акции, соревнования, конкурсы, праздники, ролевые и коммуникативные игры, походы, экскурсии, конференции);

¹¹¹ Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. 6-е изд. Мн.: Университетское, 2000. 560 с.

- *групповые* (видеофильмы, диспуты, дискуссии, конференции, викторины, блицтурниры, проекты, исследовательская работа и пр.);
- *индивидуальные* (беседы, консультации, исследовательская работа и др.).

Критериально-результативный блок.

С целью оценки эффективности педагогической деятельности по профилактике экстремизма нами были выделены следующие критерии и показатели сформированности неприятия экстремистского поведения.

Среди критериев мы выделили: когнитивный, мотивационно-ценностный, аффективный, поведенческо-деятельностный.

Показателями каждого из критериев являются:

1) Когнитивный - просвещенность и информированность молодых людей об опасности экстремизма, наличие знаний об опасности экстремистской деятельности (понятие и основные угрозы экстремизма, субъекты религиозного экстремизма: экстремистские организации, их религиозные, националистические, политические идеи и т.п.); гибкость мышления, способность структурировать информацию и представлять возможные исходы ситуации, умение понимать и оценивать значимость отдельных действий в регуляции интеллектуальной деятельности для оптимального решения возникших проблем и в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами;

2) Мотивационно-ценностный - сформированность и приверженность общечеловеческим нормам морали; гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности; правовое сознание; уважение к законности и морально-правовым традициям; уважение к многонациональности нашего общества; потребность в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, к участию в культурной жизни российского общества; наличие определенного мировоззрения,

несовместимого с экстремистскими настроениями; потребность противодействия стратегиям экстремистского характера.

3) Аффективный - сформированность самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, эмоциональной и коммуникативной сфер, адекватная самооценка, развитость эмпатии, толерантность, достаточная сформированность эмоционально-волевой регуляции, устойчивость к различным отрицательным социальным влияниям.

4) Поведенческо-деятельностный – активное участие в общественной жизни, контроль над собственным поведением, контроль за ситуацией и вовлеченными в нее людьми, осмысленный собственный поведенческий стиль; созидательное взаимодействие молодого человека с представителями других народов; участие в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

Нами также были выделены уровни сформированности неприятия экстремистского поведения: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень сформированности неприятия экстремистского поведения характеризуется наличием знаний об опасности экстремистской деятельности (знает основные угрозы экстремизма, субъекты религиозного экстремизма: экстремистские организации, их религиозные, националистические, политические идеи и т.п.); обладает гибкостью мышления, способностью структурировать информацию и может прогнозировать возможные исходы ситуации, хорошо понимает и может оценить значимость действий в регуляции деятельности для оптимального решения возникших проблем и в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами; сформированы нормы морали; гуманистические мировоззренческие установки; хорошо развито правовое сознание; относится с уважением к законности и морально-правовым традициям; уважает многонациональность нашего общества; имеет потребность в освоении ценностей общечеловеческой культуры, стремится к созданию и

приумножению ценностей духовной культуры, к участию в культурной жизни российского общества; имеет мировоззрение, несовместимое с экстремистскими настроениями; потребность противодействия стратегиям экстремистского характера; хорошо сформировано самосознание и высшие потребности личности, обладает чувством внутренней свободы и чувством собственного достоинства, хорошо развиты эмоциональная и коммуникативная сферы, имеет адекватную самооценку, достаточно развита эмпатия, толерантность, хорошо сформирована эмоционально-волевая регуляция, устойчив к различным отрицательным социальным влияниям; принимает активное участие в общественной жизни, может контролировать собственное поведение, доброжелателен во взаимодействии с представителями других народов; активно участвует в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

Средний уровень сформированности неприятия экстремистского поведения характеризуется наличием некоторых знаний об опасности экстремистской деятельности; не во всех случаях способен структурировать информацию и прогнозировать возможные исходы ситуации, может оценить значимость действий в регуляции деятельности для решения возникших проблем; знает нормы морали; имеет основные гуманистические мировоззренческие установки; достаточно развито правовое сознание; привержен некоторым морально-правовым традициям; уважает многонациональность нашего общества; не имеет стойкой потребности в освоении ценностей общечеловеческой культуры, не всегда стремится к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участвует в культурной жизни общества эпизодически; самосознание и высшие потребности личности сформированы недостаточно, обладает не полностью сформированным чувством внутренней свободы и чувством собственного достоинства, недостаточно развиты эмоциональная и коммуникативная сферы, имеет не всегда адекватную самооценку, недостаточно развита

эмпатия, может не всегда проявлять толерантность, недостаточно сформирована эмоционально-волевая регуляция, недостаточно устойчив к различным отрицательным социальным влияниям; принимает пассивное участие в общественной жизни, не всегда может контролировать собственное поведение, равнодушен к взаимодействию с представителями других народов; не принимает активного участия в социально значимой деятельности.

Низкий уровень сформированности неприятия экстремистского поведения характеризуется отсутствием необходимых знаний об опасности экстремистской деятельности; не способен структурировать информацию и прогнозировать возможные исходы ситуации, не может оценить значимость действий в регуляции деятельности для решения возникших проблем; не знает нормы морали; не имеет гуманистических мировоззренческих установок; недостаточно развито правовое сознание; отсутствует приверженность к морально-правовым традициям; неуважительно относится к многонациональности нашего общества; не имеет потребности в освоении ценностей общечеловеческой культуры, не стремится к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, не участвует в культурной жизни общества; самосознание и высшие потребности личности не сформированы, чувство внутренней свободы и чувство собственного достоинства несформированы, неразвиты эмоциональная и коммуникативная сферы, отсутствует адекватная самооценка, недостаточно развита эмпатия, может демонстрировать интолерантность, недостаточно сформирована эмоционально-волевая регуляция, не устойчив к различным отрицательным социальным влияниям; не принимает активное участие в общественной жизни, не всегда может контролировать собственное поведение, равнодушен или может относиться отрицательно к взаимодействию с представителями других народов; не принимает участия в социально значимой деятельности.

Результатом педагогической деятельности будет эффективная профилактика экстремизма в молодежной среде.

Таким образом, педагогическая модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде состоит из взаимосвязанных между собой блоков: концептуального блока (цель, задачи, внешние и внутренние факторы, принципы и организационно-педагогические условия), организационно-деятельностного блока (социально-педагогические функции, средства социально-культурной деятельности, формы и методы), критериально-результативного блока (критерии, показатели, уровни сформированности неприятия экстремистского поведения и результата).

Полученные теоретические результаты послужили основой для проведения опытно-экспериментальной части настоящего диссертационного исследования.

Выводы по первой главе

Подводя итоги первой главы, следует отметить:

1. Современный экстремизм нередко обуславливается национальным или религиозным высокомерием, враждебным отношением к мнению, отличающемуся от своего, что, безусловно, создает напряжение в полиэтничном и поликультурном обществе. Нередко раздражающими факторами являются этнокультурные и этнопсихологические различия: манера поведения в общественных местах, отношение к обычаям, особенности традиций и пр.

2. Молодежь – особая группа риска в отношении возникновения экстремистских настроений. В силу своих возрастных характеристик – остроты восприятия окружающего, стремительного развития самосознания, обостренного чувства справедливости, поиска смысла жизни, романтики, желания экстрима, с одной стороны, и нередко находящаяся в ситуации свободы (обучение в другом городе, отсутствие семьи, социальная незащищенность), с другой, - молодежь является той частью общества, которая может быстро накапливать и реализовывать негативный экстремистский потенциал. Желание сформировать рядом с собой круг единомышленников, желающих радикально переменить ситуацию, нередко приводит молодых людей в неформальное объединение, в экстремистскую субкультуру.

3. В свете задач профилактики экстремизма необходимо формирование личности студента, имеющего устойчивую внутреннюю позицию и способного противостоять экстремистским настроениям, то есть иметь определенное мировоззрение, обладать достаточным уровнем эмоционально-волевой регуляции и практически воплощать это в деятельности.

Для этого молодой человек должен понимать опасность экстремизма и осознавать деструктивность данного явления. Очень важно обладание рядом необходимых личностных качеств:

- сформированностью ценностных установок;
- достаточным уровнем сформированности правового сознания;
- адекватной самооценкой;
- эмоциональной устойчивостью;
- умением правильно оценивать ситуацию и принимать необходимые решения;
- умением самоопределяться в социальном пространстве, активная жизненная позиция;
- достаточным уровнем толерантности;
- обладание коммуникативными навыками.

4. Для осуществления профилактики экстремизма в молодежной среде крайне важно:

- раскрывать несостоятельность идеологии экстремизма и одновременно предлагать иную – гуманную идеологию;
- предлагать позитивные пути реализации стремления к экстремальности как побудительному мотиву, «принуждающему» человека, особенно молодого, к постоянному развитию;
- привлекать максимальное число молодых людей к деятельности по предупреждению экстремизма и непосредственной борьбе с экстремизмом.

5. В условиях вуза представляется необходимым решение следующих задач:

- приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям;

- ориентация студентов на гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности, определение целей жизнедеятельности;

- формирование адекватной самооценки результатов своей деятельности, умения самоопределяться в социальном пространстве, формирование активной позитивной жизненной позиции;

- формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности;

- воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества;

- реализация личностного потенциала в процессе социально значимой деятельности.

6. Проведенный нами теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования позволил определить сущность социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде представляющую собой систему целенаправленных мер, предусматривающих использование средств, форм, методов и технологий социально-культурной деятельности для формирования у молодых людей неприятия экстремистского поведения: выработки определенного мировоззрения, эмоционально-волевой регуляции и потребности противодействия стратегиям экстремистского характера.

7. Специфика социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде заключается в особом потенциале социально-культурной деятельности в воспитании молодежи: нерегламентированностью, добровольностью выбора различных форм деятельности, демократичностью досугового пространства и времени, что позволяет ненавязчиво приобщать молодежь к общечеловеческим нормам морали и ценностям, формировать уважение к законности и морально-

правовым традициям, формировать положительные качества и внутренний механизм саморегуляции личности молодого человека, реализовывать личностный потенциал в процессе социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

8. Для осуществления эффективной педагогической деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде необходимо выполнение ряда организационно-педагогических условий:

- рассмотрение профилактики экстремизма как одной из приоритетных воспитательных задач вуза;

- использование воспитательного потенциала социально-культурной деятельности в формировании у молодых людей знаний и социально приемлемых форм поведения;

- осуществление педагогической деятельности на основе модельного представления;

- комплексное целевое воздействие на личность при ее непосредственном включении в социально-культурную деятельность;

- организация педагогической деятельности в соответствии с разработанной авторской программой «Мы - дети Земли»;

- определение эффективности социально-культурной деятельности вуза с помощью разработанного нами критериального аппарата.

9. Разработана педагогическая модель, состоящая из взаимосвязанных между собой блоков: концептуального блока (цель, задачи, внешние и внутренние факторы, принципы и организационно-педагогические условия), организационно-деятельностного блока (социально-педагогические функции, средства социально-культурной деятельности, формы и методы), критериально-результативного блока (критерии, показатели, уровни сформированности неприятия экстремистского поведения и результата).

10. Разработан критериальный аппарат, позволяющий объективно оценивать проведенную педагогическую работу по профилактике экстремизма среди молодежи, включающий критерии, показатели и уровни.

Критериями и показателями являются:

1) Когнитивный - просвещенность и информированность молодых людей об опасности экстремизма, наличие знаний об опасности экстремистской деятельности (понятие и основные угрозы экстремизма, субъекты религиозного экстремизма: экстремистские организации, их религиозные, националистические, политические идеи и т.п.); гибкость мышления, способность структурировать информацию и представлять возможные исходы ситуации, умение понимать и оценивать значимость отдельных действий в регуляции интеллектуальной деятельности для оптимального решения возникших проблем и в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами.

2) Мотивационно-ценностный - сформированность и приверженность общечеловеческим нормам морали; гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности; правовое сознание; уважение к законности и морально-правовым традициям; уважение к многонациональности нашего общества; потребность в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, к участию в культурной жизни российского общества; наличие определенного мировоззрения, несовместимого с экстремистскими настроениями; потребность противодействия стратегиям экстремистского характера.

3) Аффективный - сформированность самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, эмоциональной и коммуникативной сфер, адекватная самооценка, развитость эмпатии, толерантность, достаточная сформированность эмоционально-волевой регуляции, устойчивость к различным отрицательным социальным влияниям.

4) Поведенческо-деятельностный – активное участие в общественной жизни, контроль над собственным поведением, контроль за ситуацией и вовлеченными в нее людьми, осмысленный собственный поведенческий

стиль; созидательное взаимодействие молодого человека с представителями других народов; участие в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

Кроме того, в работе выделены уровни сформированности неприятия экстремистского поведения: высокий, средний, низкий.

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по профилактике экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза

2.1. Анализ социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде

За последние десятилетия в молодежной среде произошли сложные процессы, свидетельствующие о переоценке культурных ценностей прошлых поколений. Следует учесть, что современная молодежь неоднородна по своему мировосприятию, ценностям, установкам и целям. К тому же в молодежной среде резко усилилась тенденция к бездуховности, утрате нравственных критериев.

В исследованиях культурологов А.С. Запесоцкого, А.П. Маркова и А.Я. Флиера убедительно и настойчиво звучит мысль о необходимости более полного использования ресурсов культуры и образования в укреплении духовной безопасности России. Так, например, А.П. Марков считает, что важнейшим признаком духовного кризиса в России является кризис идентичности¹¹².

Он становится основной причиной душевных заболеваний человека и общества, а невозможность отождествить себя в социальном плане (маргинальность) рождает внутриличностные конфликты, разрушает образ «Я». Негативная социальная идентичность проявляется в форме наркомании, проституции, алкоголизма и т.д. Неудовлетворённость реальной идентичностью (социальным статусом, внешностью) стимулирует различные формы виртуальной идентичности (в сети Интернет), которая становится

¹¹² Марков А.П. Социально-культурные предпосылки преодоления духовного кризиса в обществе //Человек в современной социокультурной ситуации. Тезисы международной научно-практической конференции. СПб: академия культуры, 1994. С.56-58.

способом осуществления невозможной в реальности мечты о силе и могуществе.

В научном сообществе всё чаще звучит мысль о том, что на рубеже XX и XXI вв. базовой парадигмой социального развития должен стать человек как высшая ценность и культура, как коллективный интеллект и условие самоорганизации и саморазвития личности.

Культурологи М.А. Ариарский и Г.П. Бутиков полагают, что такой подход вызван тем, что современный мир обладает огромным потенциалом культуры, однако вследствие неразвитости социальных механизмов включения людей в мир прекрасного и формирования умений и навыков жить по законам красоты у значительной части населения не выработаны соответствующие ценностные ориентации и потребность следовать культурным традициям¹¹³.

Формирование культуры личности молодого человека происходит в процессе социализации посредством образования, пропаганды научных знаний, вовлечение в социокультурное творчество, физкультуру и спорт, в другие виды социальной активности. В процессе социализации общество, занимаясь организацией социально-культурной деятельности, призвано заботиться, чтобы формируемая личность усвоила выработанную им совокупность требований и норм, восприняла основы накопленных к этому периоду знаний.

Воспитание гражданина, справедливо считают М.А. Ариарский и Г.П. Бутиков, осуществляется по вектору - от социума к индивиду. Механизм овладения ценностями культуры носит избирательный характер, отталкиваясь от особенностей, способностей, наклонностей и дарований каждой конкретной личности. Одна из них в безграничном мире культуры остановится на музыке, другая - на живописи, третья - на поэзии. Кто-то утвердит себя в нескольких жанрах искусства, но никто не в состоянии

¹¹³ Ариарский М.А., Бутиков Г.П. Прикладная культурология на службе развития личности //Педагогика. М., 2001. №8. С.9-16.

объять всю его гамму. «Вектор инкультурации, - пишут они, - идёт от личности к ценностям культуры, и сложнейшая задача социально-культурной деятельности состоит в том, чтобы найти оптимальное соотношение между минимумом социально-культурных знаний, умений, навыков, которые он должен освоить»¹¹⁴.

Процесс вовлечения молодого человека в мир культуры предполагает и культуру повседневности, которая охватывает самый широкий диапазон - от умения поддерживать культуру быта, жилища, до способностей по достоинству оценивать новые тенденции, проявляющиеся в мировом и отечественном искусстве.

Таким образом, являясь важным ресурсом социализации и воспитания молодёжи, культура и социально-культурная деятельность, как ее часть, наиболее эффективно способствует идентификации молодых людей и приобщению их к общечеловеческим ценностям.

К тому же, за последние десятилетия стали очевидными изменения условий первичной социализации, которые связаны с уменьшением воздействия семьи на становление личности молодого человека и возрастанием влияния более подвижных социальных структур, прежде всего, средств массовой информации и неформальных сообществ, организаций, групп по интересам, добровольных ассоциаций, временных объединений, созданных для достижения конкретных целей.

Нельзя не согласиться с мнением В.Я. Суртаева, что «...значительно большую роль в обществе стала играть вторичная социализация. Ещё в середине XX века человек мог рассчитывать на то, что полученное в молодости образование, определит его профессиональную карьеру в течение всей жизни, а сегодня, чтобы соответствовать высокому динамизму общественной жизни, необходимо постоянное переобучение,

¹¹⁴ Ариарский М.А., Бутиков Г.П. Прикладная культурология на службе развития личности //Педагогика. М., 2001. №8. С.11.

переквалификация и непрерывное самообразование»¹¹⁵. В жизни молодёжи всё большую роль играет личная инициатива.

Именно инициатива и желание реализовать свои способности и потребности легла в основу воспитательной деятельности студентов *Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина*, где на общественных началах действуют более 80-ти различных студенческих объединений и организаций.

Только за 2010-2011 учебный год были реализованы следующие наиболее значимые проекты:

- 1) разработана программа и постоянно проводится мониторинг социальной и воспитательной работы учебных подразделений университета;
- 2) выпускается периодический молодежный журнал «Молодежь и социум»;
- 3) организован и проведен ежегодный конкурс «Лучший куратор года»;
- 4) разработан и реализуется дважды в год профориентационный проект «Модные сезоны ТГУ»;
- 5) ежегодно проводится фестиваль студенческого творчества «Студенческая весна» и Международный фестиваль культур;
- 6) регулярно проходят дни здоровья и спорта ТГУ (в 2010 году университет стал финалистом Всероссийского конкурса «ВУЗ здорового образа жизни»);
- 7) создан и поддерживается в актуальном состоянии банк данных студентов, нуждающихся в особой социальной помощи, из числа детей-сирот, инвалидов и др.;
- 8) регулярно осуществляется координация работы волонтерских отрядов по оказанию помощи ветеранам университета, шефской работы в детских интернатных учреждениях области¹¹⁶.

¹¹⁵ Суртаев В.Я. Социокультурное творчество молодежи: Учебник Под ред. проф. В.Т. Методология, теория, практика. СПб: СПбГУКИ, 2000.

¹¹⁶ <http://www.tsutmb.ru/stud-objed-programm>

Вся работа со студентами базируется на следующих принципах:

1. *Принцип объединения.* Студенческие объединения - добровольные объединения студентов вуза с целью совместного решения вопросов по повышению качества студенческой жизни. Такое объединение даёт им право принимать участие в управлении студенческой жизнью вуза и использовать возможности для самореализации и развития.

2. *Принцип добровольности.* Студенты добровольно определяют степень своего участия.

3. *Принцип формализации.* Деятельность студенческих объединений определяется единством миссии, целей, задач и организационной структуры, формализованных в Уставе (Конституции) Студенческого Совета. Устав является основным законом для студенческих объединений и принимается Конференцией студентов вуза.

4. *Принцип государственности.* Студенческий Совет и входящие в его состав студенческие объединения осуществляет свою деятельность в соответствии с государственной молодёжной политикой России.

5. *Принцип фокуса внимания.* Фокусом внимания студенческих объединений является развитие личности студента и студенческой жизни внутри вуза.

6. *Принцип системности.* Студенческий Совет и входящие в его состав студенческие объединения строят свою деятельность на системной основе. Системный подход к реализации государственной молодёжной политики рассматривает Студенческое Самоуправление как инструмент реализации воспитательной функции вуза. В данном контексте «системный» подразумевает, что мы рассматриваем вуз как элемент государственной системы работы с молодёжью, а Студенческий Совет как элемент системы вуза и инструмент реализации воспитательной функции вуза и молодёжной политики государства. Системный подход к построению взаимодействия студенческих объединений, входящих в состав Совета рассматривает деятельность студенческих объединений как целенаправленный,

систематичный и регулируемый процесс функционирования и взаимодействия структурных подразделений для достижения уставных целей. Системный подход к развитию личности подразумевает, что студенческие объединения стремятся к гармоничному развитию личности и формированию у студентов умения воспринимать и изучать явления и процессы в их взаимосвязях с учётом причинно-следственных закономерностей.

7. *Принцип выборности.* Руководящие органы Студенческого Совета формируются на выборной основе.

8. *Принцип служения.* Студенты, избранные в руководящие органы Студенческого Совета, присягают на служение его миссии, целям и задачам как определяющим ориентирам деятельности студенческих объединений.

9. *Принцип представительства.* Студенты, избранные в руководящие органы Студенческого Совета, выполняют свои функции, действуя от имени, по поручению и в интересах студентов вуза.

10. *Принцип автономности.* Студенческий Совет самостоятельно определяет порядок своего функционирования и не зависит в своих решениях от администрации вуза, государственных органов и иных лиц.

11. *Принцип корпоративности.* Студенческий Совет и входящие в его состав студенческие объединения являются частью корпоративной культуры вуза и не могут существовать вне вуза. Студенческий Совет неразрывно связан с историей, ценностями, традициями вуза.

12. *Принцип партнёрства.* Стратегические основы взаимодействия Студенческого Совета, входящих в него состав студенческих объединений и администрации вуза носят партнёрский характер и закладываются в Уставе вуза и Уставе Студенческого Совета. Детально взаимоотношения сторон определяются в Соглашении, заключаемом между Студенческим Советом и администрацией вуза.

13. *Принцип эксклюзивности.* Студенческий Совет и входящие в его состав студенческие объединения обладают эксклюзивным правом на

реализацию воспитательной функции вуза и управление студенческой жизнью по всем направлениям, дополняющим деятельность администрации в этой сфере.

14. *Принцип единства и целостности.* Студенческие объединения, функционирующие в вузе, являются субъектами Студенческого Совета и осуществляют свою деятельность в правовом поле Студенческого Совета в соответствии с его Уставом.

15. *Принцип ресурсного обеспечения.* Студенческий Совет и входящие в его состав студенческие объединения для осуществления своей уставной деятельности используют организационные, материальные, интеллектуальные, информационные и иные ресурсы вуза в соответствии с Соглашением между Студенческим Советом и вузом.

16. *Принцип обучения.* Студенческий Совет и входящие в его состав студенческие объединения нуждаются в методической и консультационной поддержке, особенно на этапе формирования. Для этого может быть создано специальное подразделение. Основной функцией такого подразделения является обучение Актива Студенческого Совета и входящих в его состав студенческих объединений знаниям, умениям и навыкам организационных коммуникаций и управления. На данное подразделение могут накладываться дополнительные функции по оказанию содействия Студенческому Совету.

17. *Принцип развития.* По мере становления организационной культуры, накопления опыта и традиций Студенческий Совет и входящие в его состав студенческие объединения могут, в установленном порядке, приобрести права и принять на себя обязанности юридического лица.

Наиболее крупным студенческим объединением университета является студенческое волонтерское движение «Бумеранг», осуществляющее свою деятельность с 2009 года и объединяющее волонтерские отряды: отряд «Бумеранг» Академии культуры и искусств и его подотряды «Аниматор», «Реаниматор», «Память», группа поддержки спортивных команд «Азарт»; отряд «Развитие» АСиОТ; отряд «Спорт без границ» ИФКиС; отряд

«Тьютор» Чичеринского центра АКиИ; отряд «Солнечный город» института естествознания; педагогический отряд «Максимум» АКиИ; волонтерские отряды «Паруса Надежды» и «ДИМСИ» АСиОТ; отряд «Рассвет» института права.

В 2010 и 2011 гг. волонтерскими отрядами были проведены крупные мероприятия: реализован социально-значимый проект «В библиотеку со сказкой»; участие в Международном молодежном волонтерском лагере «VoIunteers Academy» от 2011г., г. Казань; участие в работе Всероссийской научно-практической конференции, посвященной вопросам организации «Всероссийского антинаркотического волонтерского движения обучающейся молодежи образовательных учреждений» 2011г. г. Москва; участие в городском конкурсе проектов «Молодой патриот Тамбова» 2010 г.; реализован гражданско-патриотический проект «Во славу Победы» 2011 г.; организован и проведен первый Международный слет добровольцев Тамбовщины.

В настоящее время волонтерский отряд «Спорт без границ» активно работает практически по всем программам университета: является лауреатом областного конкурса «Года добрых дел»; оказывает активную помощь центру «Аппарель», дважды выезжал с инвалидами-опорниками в г. Москву на фестиваль «Воробьевы горы»-2011 и «Фестиваль спорта»-2011; принимал участие в подготовке паралимпийской команды области для участия в Паралимпийской спартакиаде Мытищи-2011; постоянно участвует в мероприятиях университета: «Эстафета милосердия», «Кубок Писториуса», областной Спартакиаде детей-инвалидов, социально значимых мероприятиях областного масштаба с участием инвалидов.

С 2012 года в университете действует программа развития студенческих объединений. Мероприятия, осуществляемые в рамках программы, нацелены на развитие системы студенческого самоуправления, создание условий для организации студенческого досуга, развитие творческих клубов и клубов по интересам, развитие студенческого спорта, волонтерского движения.

Цель данной программы – развитие студенческого самоуправления университета и повышение роли студенчества в обеспечении модернизации образовательной, научной, инновационной деятельности и социокультурной среды вуза.

Задачи, реализуемые в рамках программы:

1. Вовлекать студентов в процессы управления образовательной, научной и инновационной деятельностью вуза.
2. Поддерживать деятельность студенческих научных обществ, студенческих конструкторских исследовательских бюро, студенческих бизнес-инкубаторов, центров профориентации, развития карьеры, трудоустройства, профильных студенческих отрядов.
3. Создавать условия для организации студенческого досуга, развитие творческих клубов и клубов по интересам.
4. Развивать студенческий спорт, поддерживать студенческие спортивные клубы.
5. Развивать и поддерживать волонтерское движение.
6. Пропагандировать культурные ценности патриотизма.

Программа реализуется по нескольким направлениям¹¹⁷.

Направление «Развитие студенческого самоуправления».

В рамках данного направления создана информационно-коммуникационная система студенческого самоуправления с целью социокультурного развития студенческой молодежи региона и объединения её в единое информационное пространство, а также приобретение молодежью опыта коммуникаций и развития в различных сферах деятельности.

Студенческое самоуправление – это инновационный способ развития управленческих качеств и навыков молодежи, возможность научиться высказывать и отстаивать свое мнение, возможность организовать студенческий досуг. Работа в органах студенческого самоуправления сегодня

¹¹⁷ <http://www.tsutmb.ru/stud-objed-programm>

играет большую роль в становлении личности современного, занимающего активную жизненную позицию молодого человека.

С этой целью в рамках Программы создан интернет-портал Координационного совета студенческого самоуправления, проведен онлайн-Форум «Студенческое самоуправление: вектор регионального развития».

Деятельность интернет-портала направлена на информирование зарегистрированных участников о действующих и существующих программах в области студенческого самоуправления и молодежной политики РФ; социокультурное развитие студентов и их интеграцию в гражданском обществе.

Направление «Активизация деятельности студенческих научных обществ» ставит своей целью активизировать работу дискуссионного молодёжного клуба «Диалогос».

Деятельность Клуба охватывает различные отрасли социально-гуманитарного знания – социология, философия, история и т.д.

Тематика заседаний Клуба в 2011 году:

- «Антропный принцип» (классическая дискуссия);
- «Этика отношения к себе» (классическая дискуссия);
- «Эпоха Ивана Грозного» (оргдеятельностная игра);
- «Основы эпистемологии» - 2 заседания (классическая дискуссия);
- «Протестные девиации в современной России» (классическая дискуссия);
- «Эпоха императора Нерона» (оргдеятельностная игра);
- «Страхи, фобии и личностные комплексы» (классическая дискуссия);
- «Кризис моногамной семьи» (классическая дискуссия);
- «Специфика личности В.Маяковского» (оргдеятельностная игра);
- «Гордость и гордыня» (классическая дискуссия);
- «Природа флирта, имиджа и личного обаяния» (классическая дискуссия);
- «Современные элиты» (классическая дискуссия);

- «Природа одиночества» (классическая дискуссия);
- «Специфика детского восприятия» (классическая дискуссия);
- Социально-политическая дирекция («Социально-политическое будущее России», «Психология политического лидерства», «Политика и гражданское общество», «Политика и межличностное отчуждение»);
- Дирекция групповых и межгрупповых отношений («Межгрупповая солидарность», «Социальная зависть», «Современные социальные элиты», «Социальная структура современного российского общества»);
- Дирекция межличностных отношений («Брачное поведение», «Гендерная идентичность и нетипичность», «Диады», «Социальные кластеры», «Природа эмпатии», «Социально-дезадаптированная семья в России» и др.);
- Личность и культура («Психология симпатии и дружбы», «Природа товарищества», «Колеблющаяся идентичность» как актуальная категория современного обществознания», «Социальная и культурная маргинальность», «Современные субкультуры» и др.).

Направление «Создание условий для организации студенческого досуга, творческих клубов и клубов по интересам».

С целью развития инициативы и самостоятельности студентов в организации досуга, досуговой компетенции студентов в рамках программы создаются студенческие центры, клубы по интересам, направленные на формирование общественно и лично значимых потребностей и интересов, творческого взаимодействия студентов, навыков самоорганизации студенческой молодежи, развитие позитивных социально-ценностных ориентаций, устойчивой социально-культурной активности, гражданской ответственности и самореализации в сфере досуга.

В данных структурах стимулируется активное участие студентов в досуговых программах, досуговых объединениях и общностях, активная инициативная деятельность по разработке досуговых программ и созданию инициативных групп по реализации программ в сфере досуга, проведение

образовательных и тренинговых программ, направленных на формирование досуговой компетентности.

С этой целью в рамках программы созданы краеведческий клуб «Истоки», туристический клуб «Вертикаль», творческие мастерские «Вдохновение», «Город мастеров» и любительское объединение «Виртуозы досуга»¹¹⁸.

Краеведческий клуб «Истоки».

Цель: развитие интереса к природным особенностям историко-культурным и этнографическим традициям Тамбовского края.

Задачи:

1. Изучение истории родного края;
2. Проведение исследовательско-краеведческих экскурсий /походов;
3. Издание научно-практических материалов об уникальных и исторических местах Тамбовской области;
4. Подготовка и проведение экскурсий по городу и памятным местам Тамбовщины;
5. Проведение культурно-досуговых мероприятий, направленных на популяризацию культурно-исторического наследия Тамбовского края.

Деятельность краеведческого клуба направлена на изучение истории родного края и жизнедеятельности известных деятелей культуры, науки, искусства; создание и реализацию социально-значимых проектов, проведение поисковых и исследовательских мероприятий, круглых столов, научно-практических конференций, международных обучающих семинаров, научно-исследовательских экспедиций.

Основными направлениями в работе клуба являются: краеведческая работа; информационная деятельность; поиск краеведческой информации и создание банка данных; краеведческое просвещение; военно-патриотическое, духовное, экологическое просвещение, нравственное воспитание студентов; - изучение истории города, районов области; объединение студентов,

¹¹⁸ <http://www.tsutmb.ru/otchet-y-o-provedenii-meropriyatiy-2014>

увлеченных изучением истории и культуры Тамбовского края; привлечение студентов к сбору информации о Тамбовском крае; интерактивные формы работы с любителями краеведения (конкурсы, викторины, игровые программы и т.д.; координация деятельности краеведческого клуба с образовательными учреждениями, музеями, краеведческими клубами Тамбовской области.

Формы работы: фотоконкурсы; мастер-классы (по проектированию, тренинги, деловые игры и др.); встречи с известными краеведами г. Тамбова и области; посещение музеев, расположенных, в различных населенных местах Тамбовского края; организация экскурсий и туристических походов; организация и проведение краеведческого фестиваля.

К основному результату деятельности краеведческого клуба, в рамках Программы поддержки деятельности студенческих объединений, следует отнести воспитание ценностного отношения к культурно-историческим традициям, гражданско-патриотических качеств, исследовательских и социальных активности студентов.

Туристический клуб «Вертикаль».

Цель функционирования клуба: организация активной и инициативной деятельности студентов по развитию туристического досуга

Задачи клуба:

1. Привлечение студентов и членов их семей к самостоятельному туризму как к активному отдыху и здоровому образу жизни.

2. Повышение духовно-нравственного потенциала, формирование гражданско-патриотического отношения к родному краю, его истории и культуре.

3. Реализация патриотических, краеведческих, экологических и спортивных проектов.

4. Повышение компетенции студентов в области туризма, туристического досуга, краеведения и т.д.

5. Развитие туристических программ, расширение набора маршрутов спортивного и экстремального туризма.

6. Развитие экологической культуры студентов.

7. Создание условий для организации студенческого экскурсионного, религиозного, событийного и спортивно-оздоровительного туризма.

Деятельность туристического клуба направлена на: обучение студентов начальной туристической подготовке, обучение работе со снаряжением организация походов и экспедиций, спортивная подготовка и участие в соревнованиях, проведение совместных мероприятий с другими туристическими клубами, развитие спортивного туризма как массового и зрелищного вида спорта, пропаганда здорового образа жизни.

Основными направлениями деятельности является: организация и проведение сборов, походов, экспедиций и других туристско-спортивных мероприятий на территории России и за рубежом; содействие повышению безопасности прохождения туристами спортивных маршрутов, походов; организация и проведение школы туристической подготовки всех уровней; проведение подготовки и аттестации инструкторов и организаторов туризма; организация и проведение соревнования по технике спортивного туризма и туристическому многоборью; подготовка команд к участию в соревнованиях по туристическому многоборью, разработка и реализация образовательных программ, подготовка и реализация учебно-методических материалов и пособий по спортивному туризму; изучение и обобщение отечественного и зарубежного опыта развития туризма; участие в информационных проектах по различным видам туризма.

Формы работы: организация студенческого туристического лагеря; организация студенческого туристического слета; организация работы школы спортивного туризма; проведение и организация походов пеших, конных, водных и велопоходов; проведение инструкторских семинаров; проведение студенческого чемпионата по спортивному туризму; проведение кросс-похода.

К основному результату деятельности туристического клуба, в рамках Программы поддержки деятельности студенческих объединений, следует отнести воспитание ценностного отношения к культурно-историческим традициям, гражданско-патриотических качеств, исследовательских и социальных активности студентов.

Творческая мастерская «Вдохновение».

Цель: создание условий для раскрытия и реализации личностных творческих способностей студенческой молодежи.

Задачи:

1. Удовлетворение потребностей студентов в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, приобретении знаний, умений и навыков в различных сферах искусства (театрального, хореографического, эстрадного, сценарного и т.д.).

2. Отбор талантливой студенческой молодежи, проявившей способности и стремление к творческой деятельности.

3. Апробация и распространение новых социально-культурных технологий.

4. Развитие и установление связей с общественными организациями, образовательными и культурно-досуговыми учреждениями Тамбовской области и других регионов РФ.

Деятельность творческой мастерской «Вдохновение» направлена на: разработку и внедрение новых форм организации культурно-досуговых мероприятий (к ним относятся: мастер-классы, творческие показы, смотры/конкурсы, концерты, творческие встречи, беседы, деловые и ролевые игры); организацию активного участие студентов в культурно-досуговых, организационно-массовых мероприятиях различного уровня (кафедральные, институтские, областные и региональные), стимулирующие стремление к осуществлению общественно-значимой деятельности и направленные на развитие творческого потенциала молодёжи; разработку и реализацию социально-значимых проектов на уровне университета, города, области.

Основными направлениями работы творческой мастерской являются: реализация арт-проектов; разработка сценариев; постановочная работа; сценография молодежных досуговых мероприятий; проведение кастингов; творческих досуговых проектов; осуществление звукозаписи; видеосъемки, фотосъемки и монтажа; реализация проектов имиджбилдинга, бренд-билдинга в сфере досуга

Формы работы: учебные занятия; индивидуальное консультирование и коучинг; проведение мастер-классов; проведение тренингов; проведение деловых обучающих игр; проведение шоу-программ и театрализованных постановок; проведение корпоративных мероприятий.

К основному результату деятельности творческой мастерской, в рамках Программы поддержки деятельности студенческих объединений, следует отнести выявление творчески одаренных способных студентов, создание инициативных групп и объединений по разработке и реализации культурно-досуговых программ, развитие навыков сценарно-постановочной деятельности в сфере студенческого досуга

Творческая мастерская «Город Мастеров».

Цель: Возрождение и развитие традиций народной культуры и декоративно-прикладного творчества.

Задачи:

1. Приобщение к традициям народной художественной культуры;
2. Популяризация традиционных народных промыслов;
3. Обучение навыкам декоративно-прикладного творчества.

Деятельность творческой мастерской «Город мастеров» направлена на: возрождение национальных культурных традиций, приобщение молодежи к культурному наследию, этнокультурное и поликультурное воспитание студенческой молодежи; освоение навыков декоративно-прикладного творчества; проведение массовых выставочных мероприятий.

Основными направлениями работы творческой мастерской являются: художественно-эстетическое воспитание студенческой молодежи; изучение

традиционных промыслов и ремесел; проведение этнографических экспедиций; изучение традиционных орнаментов и костюма; знакомство с промыслами на художественных предприятиях; проведение выставок, презентаций, мастер-классов, встреч с мастерами, художниками.

Формы работы: мастерские росписи по дереву, глиняной игрушки, традиционной куклы; флористики, презентации, мастер-классы, выставки.

В рамках программы развития творческих клубов и клубов по интересам на базе творческой мастерской «Город мастеров» реализованы следующие мероприятия: «Галерея ремесел»; Игровая программа «Чем пахнут ремесла»; Праздник «В гостях у мастеров»; Мастер класс «Русский оберег»; Мастер класс «Русская кукла»; Мастер класс «Русский сувенир»; Мастер класс «Волшебные цветы»; Праздник «Мы за чаем не скучаем»; Фестиваль искусств «Город мастеров».

К основному результату деятельности творческой мастерской, в рамках Программы поддержки деятельности студенческих объединений, следует отнести выявление, возрождение и популяризация этнокультурных традиций, создание любительских объединений декоративно-прикладного творчества, развитие навыков декоративно-прикладного творчества.

Любительское объединение «Виртуозы досуга».

Цель: творческое развитие молодежи, формирование навыков организации и самоорганизации досуга студенческой молодежи, развитие умений практической работы в рамках социально-культурной деятельности.

Задачи:

1. Развитие творческих способностей участников.
2. Формирование ценностных ориентаций и овладение коммуникативными навыками.
3. Воспитание умения и навыки культуры общения, тактичного и корректного поведения.
4. Укрепление духовного и физического здоровья.

5. Реализация личностного потенциала, направленного на формирование досуговой культуры.

6. Формирование духовно-нравственных качеств личности (ответственности, честности, доброты, милосердия).

7. Развитие умений и навыков безопасной, здоровой жизни; воспитание культуры здоровья (поведения, питания, общения, быта, труда, отдыха, досуга и т. д.).

Основными направлениями работы клуба являются: культуротворческая деятельность; рекреативная деятельность; игровая деятельность; развлекательно-игровая деятельность; физкультурно-оздоровительная деятельность; занятия творческого характера - любительский труд по различным направлениям, проектная, театральная деятельность; информационно-просветительная деятельность; проектная деятельность.

Формы работы: ролевые игры, беседы, дискуссии, тренинги, викторины, театрализованные праздники, зрелища - художественные, спортивные, физкультурные парады, спортивные и спортивно-игровые состязания, конкурсные программы, соревнования, праздники, фестивали, экскурсии и походы, творческие проекты.

В рамках программы реализованы следующие мероприятия: интеллектуальная игра «Лабиринт истории»; круглый стол «Семейная летопись»; мастер-класс «Аниматор»; фольклорный праздник «Времена года»; конкурс «Дело мастера боится», музыкально-литературная композиция «Пасхальный перезвон»; шоу – игра «Край Чудес»; литературно-музыкальная композиция «Звезда пленительного счастья»; литературно-музыкальная гостиная «Поэт и танцовщица»; театрализованное представление «Раз в крещенский вечерок»; творческий проект «Наш новогодний город», «Память поколений», «В кругу друзей».

К основному результату деятельности объединения, в рамках Программы поддержки деятельности студенческих объединений, следует

отнести развитие творческих способностей участников, формирование ценностных ориентаций, духовно-нравственных качеств личности, реализацию личностного потенциала.

Развитие деятельности волонтерского движения «Бумеранг».

Целью проекта является популяризация добровольчества среди студенческой молодежи, повышение социально-культурной активности в молодежной среде, а так же развитие волонтерского (добровольческого) движения на территории города Тамбова и Тамбовской области.

Задачи проекта: демонстрация и обобщение практических и общественно-значимых достижений молодых добровольцев; повышение мотивации молодежи к участию в добровольческой деятельности; привлечение внимания общественности к поддержке идей добровольчества в молодежной среде; организация конструктивного взаимодействия участников волонтерских отрядов друг с другом, с органами местного самоуправления, общественными организациями и объединениями, средствами массовой информации, иными организациями и должностными лицами, в интересах развития идей добровольчества; повышение уровня организационной работы в команде; создание интегративной образовательной площадки для обучения лидеров и активистов волонтерского движения города Тамбова и Тамбовской области.

Уже сегодня в рамках программы развития деятельности волонтерского движения «БУМЕРАНГ» ТГУ имени Г.Р. Державина реализованы следующие социально-значимые мероприятия:

1. Организована и проведена первая Областная Школа волонтеров (1-3 июня 2012 года). Это социально-культурный образовательный проект для студентов-добровольцев вузов и сузов, общественных молодежных организаций регионов Центрального федерального округа России, представителей из числа добровольцев международного уровня. Подготовка добровольцев для участия в крупнейших международных мероприятиях: Саммит «АТЭС-2012», Универсиада 2013, Олимпиада 2014. Чемпионат мира

по футболу 2018. Реализован проект «Международная волонтерская модель ООН» (декабрь 2012 года) - ролевая игра, в ходе которой имитируется работа органов Организации Объединённых Наций с обсуждением тех же вопросов, которые стоят на повестке дня ООН. Модель представляет из себя "копию" реальной ООН, уменьшенную в масштабах. Иногда идеи и подходы высказанные на моделях становятся подспорьем официальной позиции МИД. Для получения оценки резолюций, принятых на Модели, нужно обратиться в специализированный отдел международных программ МИД РФ. Ожидаемый результат: мониторинг он-лайн волонтерства как перспективного направления, где для студентов еще не готовых пополнить ряды активных волонтеров, но чувствующих тягу к помощи и участию в жизни мирового общества, проявить себя, открывается возможность зарегистрироваться на специальном сайте добровольцев и принять участие в решении социально-значимых проблемах. В мероприятии примут участие 500 человек.

2. Организован и проведен второй Международный слет добровольцев Тамбовщины (1-5 февраля 2013 года). В целях привлечения и распространения инновационных технологий, активизации общественного диалога и укрепления сотрудничества в сфере развития молодежного добровольчества России и других стран-участниц Слёта. Работа Слёта также будет ориентирована на обсуждение целесообразности создания инфраструктуры развития и поддержки студенческих добровольческих инициатив в ВУЗах, а также выработка рекомендаций для развития студенческого добровольчества. Слёт представляет собой единую социально-культурную, информационную, интерактивную платформу для установления межрегиональных и международных контактов, открытого обмена мнениями и идеями в сфере развития и популяризации добровольческой деятельности.

3. Организована и проведена вторая Областная Школа волонтеров (1-3 июня 2013 года). Продолжение традиций первого социально-культурного и образовательного проекта для студентов-добровольцев вузов и сузов, общественных молодежных организаций регионов Центрального

федерального округа России, представителей из числа добровольцев международного уровня. Подготовка добровольцев для участия в крупнейших международных мероприятиях: Саммит «АТЭС-2012», Универсиада 2013, Олимпиада 2014. Чемпионат мира по футболу 2018. Ожидаемый результат: повышение образовательного уровня профессиональных компетенций представителей добровольческих организаций; работа волонтеров со студенческими микрогруппами по принципу «равный обучает равного». В мероприятии примут участие 150 представителей волонтерских студенческих отрядов.

4. Организован и проведен региональный туристический слет волонтеров «Рюкзак, палатка, настроение» (сентябрь 2013 года). Туристическое студенческое многоборье волонтеров, вовлекающее в командные состязания студентов из числа выпускников детских домов, воспитанников учреждений начального профобразования – дети из неблагополучных семей, нуждающиеся в особом внимании и поддержке общества. Цель проекта - сплотить молодежь, помочь реализации своего творческого потенциала и лидерских качеств, пропагандировать здоровый образ жизни. Ожидаемый результат: популяризация спортивно-оздоровительного туризма, как важнейшего средства патриотического воспитания молодежи в рамках «Олимпиады – 2014» и создание условий для организации социально-культурного досуга, пропаганды здорового образа жизни среди волонтеров и категорий молодежи, нуждающейся в патронажной поддержке волонтерами. В мероприятии приняли участие 200 студентов.

Таким образом, проанализировав воспитательную деятельность Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина, мы можем заключить: несмотря на обширность разрабатываемых программ, реализация деятельности, направленной на профилактику экстремизма, не нашла отражение в воспитательной работе.

Далее мы проанализировали концепцию воспитательной деятельности *Орловского государственного университета*.

Воспитание студенческой молодежи признается значимым приоритетом при осуществлении деятельности вуза. Содержательные особенности Концепции ОГУ определяются,

- Необходимостью учета современных тенденций развития мирового сообщества - таких, как расширение информационной среды, глубокие изменения в социально-экономической и образовательной сфере.

- Изменением социокультурной ситуации в стране, которая предъявляет новые требования к личности человека: такие как мобильность, инициативность, умение сотрудничать, самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, обладать чувством ответственности за судьбу страны, за ее процветание, уметь не только жить в гражданском обществе и правовом государстве, но и создавать их.

- Актуальностью развития совокупности компетенций, обеспечивающих молодому человеку способность: брать на себя ответственность на основе взвешенных решений; принимать совместные решения; регулировать конфликты ненасильственным путем; участвовать в развитии демократических институтов общества; понимать и принимать различия культур, религий, языков и национальных традиций; владеть новыми технологиями, понимать рамки их применения и распространения, осуществлять инновационную деятельность; обладать потребностью самосовершенствования как в плане роста профессионализма, так и в плане развития своей личности, своих человеческих качеств; адаптироваться в условиях современного мира.

- Необходимостью сохранять и последовательно формировать качества личности, определяющие духовный стержень общества, его нравственную основу, отличающие Россию во все времена, такие духовные и моральные ценности, как взаимоуважение, взаимопонимание между людьми, взаимовыручка, сострадание и сочувствие и тем, кто в нем нуждается.

- Проблемами, которые существуют в самой системе высшего образования. В последнее десятилетие приоритет в ней был отдан организации учебного процесса, а воспитательная функция заметно ослабла. Это привело к отсутствию опыта общественной жизни у молодых людей и к исчезновению молодежной (студенческой) социально-позитивной инициативности, некоторой утраты опыта воспитательной деятельности у профессорско-преподавательского состава.

Концепция является основой для разработки программы воспитательной деятельности университета и факультетов, планов воспитательной работы всех уровней.

Воспитание в вузе – органически связанная с обучением целенаправленная и систематическая деятельность, ориентированная как на формирование социально значимых качеств, установок и ценностных ориентаций личности, так и на создание благоприятных условий для всестороннего гармонического, духовного, интеллектуального и физического развития, самосовершенствования и творческой самореализации личности будущего специалиста.

Отсюда вытекает необходимость системной постановки воспитательного процесса в университете. Профессиональное обучение и воспитание должны слиться в органический процесс становления профессиональной компетентности специалиста с высоким уровнем культуры и формирования его личности.

Цель Концепции – скоординировать и мобилизовать усилия университета, самих субъектов и объектов (воспитателей и воспитуемых) на формирование необходимых качеств личности будущего специалиста – гражданина и профессионала, которые обусловлены потребностями времени и условиями развития общества.

Концептуальной основой воспитательной деятельности в Орловском государственном университете является приоритет систематической воспитательной деятельности по формированию системы взглядов,

ценностных отношений и качеств личности студента, адаптации его к жизни в обществе, которое осуществляется через организацию разнообразных видов и необходимых социокультурных условий деятельности.

Организация воспитательной деятельности Орловского государственного университета предполагает учет особенностей современного студенчества, педагогически целенаправленную коррекцию условий их культурной, профессиональной и личностной социализации, направленную на преодоление и сглаживание негативных последствий современного общественно-социального кризиса, максимальное использование положительных черт современного периода истории России. Личностная ориентация воспитания, ее дифференциация, основанная на свободе выбора форм и способов социализации конкретным студентом, является фундаментальным методологическим положением воспитательной работы, определяет ее цель, задачи, содержание и основные направления осуществления.

Система воспитательной деятельности студентов ОГУ ориентирована на формирование качеств личности через ее включенность в различные сферы жизнедеятельности общества (социальная активность, участие в общественно-политической жизни, культурно – досуговой деятельности) и акцентирует внимание организаторов воспитательной деятельности на:

- развитие высоких нравственных принципов и духовных качеств студентов;
- соответствие характеристикам компетентного специалиста;
- потребность личности в достижении успеха, самореализации и самоутверждения.

Таким образом, концепция воспитательной деятельности в Орловском государственном университете определяет целевые установки воспитания студентов соответственно времени с ориентацией на будущее.

Общая цель воспитания достигается посредством ее реализации через решение задач воспитательной деятельности:

- создание условий для формирования национального этнического самосознания студентов на основе общецивилизационных ценностей, историко-литературных традиций Орловского края и ГОУ ВПО «ОГУ»;
- повышение требовательности к профессионализму и личностным качествам преподавателей и сотрудников вуза;
- создание условий для реализации научно-технического, творческого потенциала молодежи; стимулирование инновационной деятельности студентов университета;
- развитие художественного творчества студентов, стремления к освоению ценностей общечеловеческой и национальной культуры, к активному участию в культурной жизни общества;
- расширение молодежного международного сотрудничества;
- воспитание потребности в здоровом образе жизни, стремления к созданию семьи, продолжению рода, материальному обеспечению и воспитанию нового поколения в духе гуманизма и демократии; развитие массовых видов спорта и туризма;
- совершенствование способности к саморазвитию, к самооценке и ориентации на достижение успеха;
- повышение эффективности работы по профилактике наркомании и СПИДа, зависимостей от психоактивных веществ, алкоголизма, табакокурения, асоциальных явлений среди молодежи.
- создание условий для формирования личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности (основные требования ГОСТа по специальности), конкурентоспособности будущих специалистов в изменяющихся условиях.
- создание условий для творческой самореализации личности, обеспечение досуга студентов во внеучебное время.

- создание условий для формирования у преподавателей отношения к студентам как к субъектам собственного развития (педагогика сотрудничества).

- создание условий для формирования у студентов гражданской позиции и патриотического сознания, правовой и политической культуры.

- создание условий для формирования и развития умений и навыков управления коллективом в различных формах студенческого самоуправления.

- сохранение и приумножение традиций университета, преемственность в воспитании вузовской корпоративности и солидарности.

- ориентация на общечеловеческие ценности и гуманистические идеалы культуры.

Участие студентов во внеучебной деятельности создает оптимальные условия для раскрытия их творческих способностей, разностороннего развития личности, приобретения организаторских и управленческих навыков, необходимых будущему специалисту в целом и в области предпринимательства.

Развитие внеучебной воспитательной работы в университете идет по следующим направлениям:

1. Организация фестивалей, вечеров, олимпиад, конкурсов, состязаний, встреч, круглых столов, конференций в целях широкого привлечения студентов, преподавателей и сотрудников университета к активным видам совместной деятельности, активизации работы администрации и студенческого актива по профессионально-трудовому, гражданско-правовому, культурно-нравственному и общеинтеллектуальному воспитанию студентов.

2. Разработка и реализация комплекса мер по пропаганде здорового образа жизни и профилактике вредных привычек.

3. Информационное обеспечение студентов университета.

4. Реализация в университете государственной молодежной политики, осуществляемой на государственном, региональном и местном уровнях.

Внеучебная работа в университете реализуется на трех уровнях управления: вуз, курс, группа. Координацию внеучебной работы осуществляет Совет по воспитательной работе, который возглавляет проректор по воспитательной работе. Для координации работы в конкретных направлениях создаются комиссии и оргкомитеты:

Таким образом, воспитательную деятельность Орловского государственного университета можно определить как целенаправленную, специально организованную деятельность преподавателей и студентов. Она строится исходя из гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей и представляет собой совместную учебную, научную, творческую и общественную деятельность студентов и преподавателей. Между тем, несмотря на обширность заявленных направлений воспитательной работы, целенаправленная профилактика экстремизма в молодежной среде не осуществляется.

Нами была также проанализирована воспитательная деятельность в *Пермском государственном университете*.

В учебно-воспитательной работе в современном ВУЗе необходимо учитывать в целом черты современной молодёжной культуры, которые связаны не столько с возрастными особенностями студентов, а обусловлены современными процессами в стране, реакцией на критическое отношение к ценностям предшествующих поколений, которым оно противопоставляет свою специфику ценностей, стереотипов, стиля жизни. В качестве таковых можно отметить следующие особенности:

- преимущественно рекреативная, развлекательная направленность досуговой деятельности; познавательная, креативная функции досуга реализуются явно недостаточно;

- «вестернизация», «американизация» культурных потребностей и интересов, нередко сопряжённая с откровенным прагматизмом, эгоизмом, жестокостью, стремлением к благополучию любой ценой, в том числе в ущерб профессиональной самореализации;

- приоритет потребительской ориентацией перед творческой самодеятельностью, предпочтение готовых продуктов культуры процессу участия в их создании;

- сочетание довольно выраженного неприятия «других» ценностей с конформизмом;

- коммерциализация культурно-досуговой деятельности, которая сегодня влияет на образ и стереотипы молодёжи не в меньшей степени, чем другие агенты социализации – семья и система образования;

- цинизм в межпоколенческих отношениях;

- инфантилизм, сочетающийся с приоритетом престижности среди ровесников перед реальной общественной ценностью своей деятельности.

Таким образом, создание современной воспитательной системы в ВУЗе требует новых методологических подходов к пониманию процесса воспитания в высшей школе, самоопределения университета в многообразии предлагаемых моделей и технологий воспитательной деятельности.

Воспитательная работа в ВУЗе является тем видом системообразующей деятельности, благодаря которому создаётся и поддерживается внутреннее единство и устойчивость системы образования.

Воспитание в ВУЗе – целенаправленный процесс, представляющий собой диалектическое единство объективных условий и субъективных факторов воспитательного воздействия и взаимодействия субъектов воспитания. При этом формируемая личность и студенческий коллектив выступают одновременно и объектами воспитательного процесса и активными участниками в качестве субъектов воспитания и самовоспитания, процесса социализации, приобщения молодёжи к высокой культуре, социальной самореализации. Необходимым условием создания в

университете индивидуальной модели воспитательной системы является обеспечение целостности и единства сфер обучения и внеучебной деятельности.

Целью воспитательной деятельности как основы воспитательной системы в Пермском университете является формирование у студентов гражданственности, ответственности за свою профессиональную подготовку, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, раскрытие творческого потенциала, формирование человека физически и духовно развитого, адаптированного к современным условиям жизни, конкурентоспособного на рынке труда.

Для достижения этой цели в университете предстоит решить такие взаимосвязанные **задачи**:

- *формирование личностных качеств*, необходимых для эффективной профессиональной деятельности; создание в университете условий для формирования лидерских качеств студентов, конкурентоспособности выпускников на рынке труда, коммуникативных способностей обучающихся через развитие информационно-коммуникационных технологий;

- *формирование мотивации на здоровый образ жизни*, неприятие асоциальных явлений;

- *создание условий для непрерывного развития творческих способностей* студентов, приобщение их к достижениям отечественной и мировой культуры; воспитание интеллигентности; установление в ВУЗе культа нравственности, высокого художественного вкуса;

- *формирование ценностных ориентиров*, патриотизма, устойчивых нравственных принципов и норм, укрепление активной жизненной позиции;

- *создание сплочённого внутривузовского коллектива*, комфортных социально-психологических условий для коммуникативно-личностного развития будущих специалистов;

- *укрепление и сохранение лучших традиций*, существующих в университете, российском студенчестве, направленных на воспитание у студентов представлений о престижности выбранного ими вуза, профессии;

- *создание системы подготовки и переподготовки кадров* в области организации воспитательной деятельности для всех категорий ее организаторов;

- *создание корпоративной культуры вуза*, определяющей систему ценностей, которая объединяет студентов, сотрудников и преподавателей университета для достижения общих целей, реализации культурной миссии «классического» университета;

- *развитие и совершенствование работы органов студенческого самоуправления* как одного из необходимых условий современного развития вузовского сообщества.

Реализация задач воспитательной деятельности в ПГУ осуществляется через разработку и выполнение тематических, комплексных целевых программ, планирование работы на уровне факультета, университета, организацию массовых студенческих мероприятий и мероприятий, направленных на индивидуальное творческое развитие, поддержку развития творческих коллективов, развитие научно-методического, нормативно-правового обеспечения организаторов воспитательной деятельности, ежегодную оценку качества и эффективности организации воспитательной работы.

Концепция ПГУ предусматривает, что реализация воспитательной функции университета осуществляется в единстве учебной и внеучебной деятельности и определяет следующие формы воспитательной деятельности со студентами:

- учебные занятия (лекции, семинары, практикумы и проч.), факультативные курсы;

- культурно-массовые и культурно-просветительские и иные внеучебные мероприятия;

- спортивно-массовые мероприятия;
- творческие объединения, студенческие общественные организации;
- деятельность органов студенческого самоуправления, вовлечённых в организацию учебной, бытовой и досуговой деятельности студентов;
- школы повышения квалификации, обучения студенческого актива;
- тренинги, деловые игры, консультативный прием;
- научно-практические конференции, семинары-совещания, информационные конференции;
- опросы, анкетирование, социологические исследования среди студентов;
- психологическое консультирование;
- иные, вызываемые к жизни в ходе решения выдвигаемых ею проблем.

Для организации воспитательной деятельности разрабатываются необходимые документы и материалы, выполняющие как директивно-регуляторную, так и методическую функцию.

Планирование внеучебной работы опирается на общепринятые научные принципы: системность, непрерывность, гибкость, конкретность, дифференцированность, последовательность, преемственность, комплексность, многоаспектность, аксиологичность, реалистичность, результативность и эффективность.

Основным системным мероприятием, выступающим как своеобразная оценка эффективности традиционных и инновационных форм и методов, является смотр-конкурс по внеучебной работе среди факультетов.

Воспитание – это процесс постоянного творческого поиска. Сегодня оно может и должно быть понято не как одновременная передача опыта от старшего поколения к младшему, но и как взаимодействие и сотрудничество преподавателей и студентов в сфере их совместной учебной и внеучебной деятельности.

Таким образом, проанализировав воспитательную деятельность Пермского государственного университета можно констатировать, что в

заявленной концепции наряду с решением различных важнейших воспитательных задач, затронута проблема социализации молодого человека в поликультурном мире. Между тем, специальной задачи – профилактики с экстремизмом в молодежной среде мы не выявили.

Далее мы рассмотрели воспитательную деятельность *Воронежского государственного университета*.

Ориентируясь на итоги Международной научно-практической конференции «Воспитательная деятельность в вузе: проблемы, эффективность, качество», посвященной 95-летию Воронежского государственного университета, мы проанализировали актуальные проблемы содержания и организации воспитательной деятельности студентов в образовательной среде вуза.

Констатируя достаточно обширную воспитательную работу в ВГУ, можно отметить различные актуальные направления по патриотическому, духовно-нравственному и профессиональному воспитанию студентов: поддержание и развитие патриотического отношения к героическому прошлому России среди студентов; повышение социальной активности студентов, утверждения в вузе здорового образа жизни и пр.

Следует отметить активное участие ВГУ в реализации государственной молодежной политики в Воронежской области, о чем было сказано на Совете ректоров вузов Воронежской области, состоявшемся 24.10.2012.

В свете изучаемой проблемы представляют интерес приоритетные направления развития воспитательной деятельности вузов, предложенные Советом ректоров Воронежской области:

- разработка межвузовских программ формирования толерантной среды с учетом особой остроты проблемы межнациональных и межконфессиональных отношений;
- обеспечение проведения образовательных, воспитательных и иных мероприятий, посвященных проблемам межнациональных и межконфессиональных отношений в студенческой среде.

Таким образом, анализ сайтов ряда вузов России позволил сделать вывод о том, что приоритетным направлением воспитательной работы большинства учебных заведений является формирование толерантности и укрепления дружбы народов, проведение различных социально-культурных программ развлекательной и оздоровительной направленности.

Между тем, в указанных вузах недостаточно внимания уделяется реализации целенаправленных мероприятий по профилактике экстремистских настроений в молодежной среде.

Специальным направлением работы по преодолению экстремизма должна стать работа с молодежными общественными организациями, любительскими объединениями, национальными диаспорами, национальными меньшинствами и землячествами.

В связи с усиливающимся миграционным потоком в столичных мегаполисах и регионах следует реализовывать специальные программы поддержки и интеграции молодежи из семей мигрантов.

Очень важным направлением работы по преодолению экстремизма является информационно-просветительная работа, основанная на материале, связанном с культурой и этническими особенностями тех этносов, которые чаще других становятся объектом ксенофобии (молодежь Чечни, Ингушетии, других республик российского Кавказа и др.).

Такие познавательные программы позволят молодежи больше узнать о культуре этносов, сформировать ценностное к ней отношение, а также активно развивать межкультурное взаимодействие. Подобные мероприятия должны всегда иметь адресную направленность.

Необходимо особенно внимательно вести работу с той категорией молодежи, которая склонна к совершению преступлений. Также необходимо вести работу по пропаганде культуры мира и навыков бесконфликтного общения в молодежной среде.

Целенаправленная работа должна осуществляться с представителями молодежных субкультур, особенно разделяющих расистские взгляды (наци-

скинхеды, околофутбол, нацистрейтэйджеры и др.), а также с представителями неагрессивных молодежных субкультур (панки, готы, эмо, ролевики, реконструкторы и др.).

В противовес подобным группировкам следует создавать молодежные добровольческие объединения, ведущим направлением деятельности которых станет борьба с экстремизмом, поликультурная интеграция молодежи.

Целесообразно также поддерживать разработку и внедрение специальных программ по адаптации и интеграции иностранных студентов и студентов-мигрантов, по развитию механизмов их социальной защиты и социально-культурной поддержки.

Целенаправленная социально-культурная деятельность должна быть адресована этническим, религиозным и другим меньшинствам, мигрантам, беженцам и вынужденным переселенцам. Крайне целесообразной рассматривается пропаганда мирного сосуществования народов, культуры мира. Необходима разработка и принятие концепции этнокультурного и социально-культурного воспитания молодежи, учитывающей многонациональность и многоконфессиональность населения Российской Федерации.

Профилактика экстремизма в молодежной среде должна стать приоритетом молодежной политики и социально-культурной деятельности с молодежью. Необходимо стимулировать поиск и разработку инновационных технологий социально-культурной деятельности, предполагающих противостояние экстремизму в молодежной среде, а также социально-культурную адаптацию молодежи с учетом лучших достижений в этой сфере в отечественном и международном опыте.

Особую важность также приобретает решение проблемы информационно-методического обеспечения программ поликультурного воспитания, использование интерактивных форм (тренинги, семинары и т.п.) осуществления социально-культурной деятельности в молодежной среде.

Заслуживает внимания интерактивный характер большинства культурно-досуговых мероприятий, связанный с проведением тренингов, мастер-классов, круглых столов для молодежи.

Таким образом, важнейшим направлением воспитательной деятельности вуза должна стать разработка и реализация целевых программ по профилактике экстремизма и развитию толерантности.

2.2. Реализация модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде

Опытно-экспериментальная работа, заключающаяся в реализации модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде проводилась в 2010-2013 гг и состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

Целью опытно-экспериментальной работы являлось выявление потенциала социально-культурной деятельности вуза в профилактике экстремизма в молодежной среде.

В ходе исследования на различных этапах эксперимента приняли участие 292 человека, из которых 116 человек составили экспериментальную группу и 164 человека – контрольную группу), кроме того, 12 педагогов, организаторов социально-культурной деятельности принимали участие в организации и проведении формирующего этапа эксперимента.

Опытно-экспериментальными базами являлись: ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» и ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

Задачами опытно-экспериментальной работы являлись:

1. Определение экспериментальной и контрольной группы для проведения экспериментальной части исследования.

2. Разработка пакета экспериментальных методик для изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодых людей, позволяющего изучить когнитивную, мотивационно-ценностную, аффективную и поведенческо-деятельностную составляющие личности.

3. Проведение изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми в соответствии с разработанным пакетом

экспериментальных методик (констатирующий этап) в обеих группах – экспериментальной и контрольной.

4. Проанализировать полученные результаты исследования и сделать соответствующие выводы.

5. Разработать и затем апробировать педагогическую программу, направленную на профилактику экстремизма в молодежной среде, в социально-культурной деятельности вуза.

6. Провести повторное изучение сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми с помощью пакета методик, которые использовались на констатирующем этапе эксперимента.

7. Осуществить сравнительный анализ полученных данных, сделать итоговые выводы.

Итак, в процессе решения первой задачи нами были определены две идентичные группы: в экспериментальную группу вошли студенты I курса Института культуры искусств ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» в количестве 116 человек. Контрольную группу составили студенты I курса ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» в количестве 164 человек.

Далее нами проводился подбор методик для изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми, позволяющего изучить когнитивную, мотивационно-ценностную, аффективную и поведенческо-деятельностную составляющие их личности.

Для изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми - когнитивной, мотивационно-ценностной и поведенческо-деятельностной составляющей личности - нами была разработана анкета, состоящая из 45 вопросов (приложение 1).

Анкетирование проводилось анонимно. Каждый из анкетлируемых молодых людей должен был ответить на вопрос, выбрав один из трех возможных ответов. Затем количество баллов подсчитывалось.

Для изучения аффективной составляющей мы воспользовались рядом методик для изучения аффективной сферы личности.

1. Для изучения мировоззрения, ядра мотивации жизненной активности и высших потребностей личности мы воспользовались известной методикой М.Рокича. С ее помощью определялась содержательная сторона направленности личности, составляющая основу её отношения к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности.

2. Диагностика уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию осуществлялась с помощью модифицированного варианта методик М.И.Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н. Павлова (приложение 2).

3. Диагностика индивидуальной меры развития свойства рефлексивности А.В.Карпова (приложение 3).

Далее нами проводился *констатирующий этап* эксперимента, который был осуществлен в 2010-2011 гг.

В ходе констатирующего этапа эксперимента нами проводилось изучение сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми в соответствии с разработанным пакетом экспериментальных методик в обеих группах – экспериментальной и контрольной.

В экспериментальную группу вошли студенты I курса Института культуры искусств ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина» в количестве 116 человек. Контрольную группу составили студенты I курса ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» в количестве 164 человек.

Для изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми – оценки когнитивной, мотивационно-ценностной и поведенческо-деятельностной составляющей личности, прежде

всего, нами было проведено анкетирование, в процессе которого респонденты отвечали на вопросы (приложение 1).

Анкетирование проводилось анонимно. Каждый из анкетлируемых мог выбрать один из трех возможных ответов на каждый вопрос.

Студентам предлагалось ответить на 45 вопросов. При ответе на вопрос респонденты должны были сделать выбор одного из трех предложенных вариантов ответов: вариант под буквой «а» оценивался 3 баллами, ответ под буквой «б» – 2 баллами, ответ под буквой «в» оценивался 1 баллом (приложение 1).

Таким образом, минимальное количество равнялось 45 баллам, а максимальное количество составляло 135 баллов. Сумма набранных баллов позволяла выявить соответствующий уровень сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми.

Низкий уровень – 45-75 баллов;

Средний уровень – 76- 105 баллов;

Высокий уровень - 106 -135 баллов.

Далее в соответствии с набранными баллами все респонденты (экспериментальной и контрольной групп) были условно разделены на группы.

В экспериментальной группе (116 чел.) были получены следующие данные: респондентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения оказалось 44 чел., что составило 38%; респондентов со средним уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения было выявлено 60 чел., что составило 51%, а студентов с низким уровнем оказалось 12 чел. – 11%.

Полученные данные отражены нами в таблице и в диаграмме.

Таблица 1.

**Условное распределение респондентов экспериментальной группы
в соответствии с уровнями сформированности неприятия
экстремистского поведения**

Уровни	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов в %
Высокий	44 чел.	38%
Средний	60 чел.	51%
Низкий	12 чел.	11%

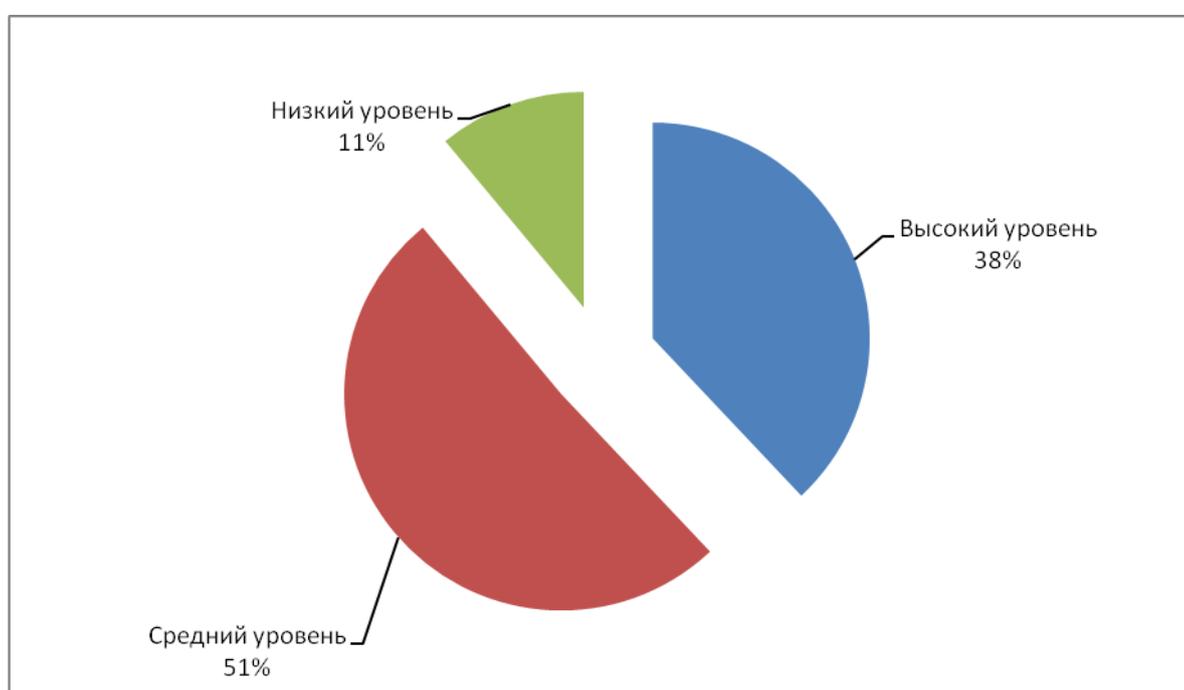


Рисунок 2. Диаграмма, демонстрирующая условное распределение студентов на группы в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (экспериментальная группа на этапе констатирующего этапа)

В контрольной группе (164 чел.) также было проведено анкетирование и на основе полученных результатов студенты условно разделены на группы: студентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского

поведения было выявлено 60 чел., что составило 36%; респондентов со средним уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения было выявлено 80 чел., что составило 49%, а студентов с низким уровнем оказалось 24 чел. – 15%. Полученные данные также мы отразили в таблице и на диаграмме.

Таблица 2.

Условное распределение респондентов контрольной группы в соответствии с уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения

Уровни	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов в %
Высокий	60 чел.	36%
Средний	80 чел.	49%
Низкий	24 чел.	15%

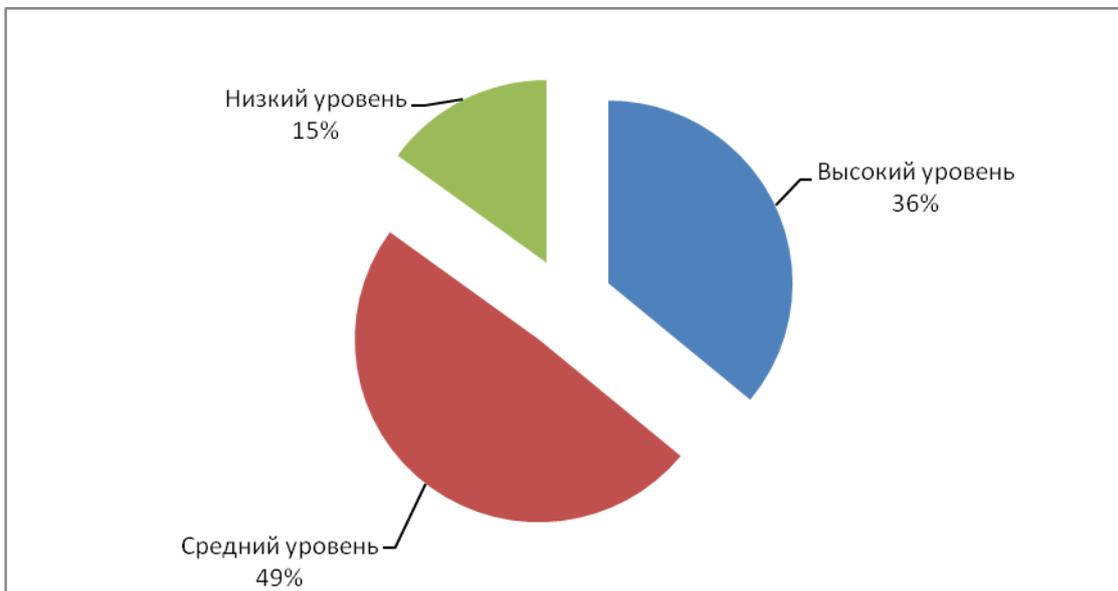


Рисунок 3. Диаграмма, демонстрирующая условное распределение студентов на группы в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (контрольная группа на этапе констатирующего этапа)

Сравнив полученные в результате проведенного анкетирования данные, мы увидели, что они идентичны: студентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения в экспериментальной группе оказалось 38%, а в контрольной группе – 36%; студентов со средним уровнем в экспериментальной группе выявлено 51%, а в контрольной группе – 49%; низкий уровень продемонстрировали 11% студентов экспериментальной группы и 15% студентов контрольной группы.

Наглядно полученные данные представлены нами на рисунке 4.



Рисунок 4. Сравнительная диаграмма, демонстрирующая распределение студентов экспериментальной и контрольной групп в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (констатирующий этап эксперимента)

Кроме того, для изучения аффективной составляющей мы воспользовались методиками для изучения аффективной сферы личности.

1. Для изучения мировоззрения, ядра мотивации жизненной активности и высших потребностей личности мы воспользовались известной методикой М.Рокича. С ее помощью определялась содержательная сторона направленности личности, составляющая основу её отношения к

окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности.

Диагностическое обследование по методике М.Рокича определило содержательную сторону направленности личности и составляющую основу её отношения к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности.

Студентам было предложено 18 ценностных ориентаций: активная деятельная жизнь, жизненная мудрость, здоровье, интересная работа, красота природы и искусства, любовь, обеспеченная жизнь, наличие хороших друзей, уважение окружающих, познание, продуктивная жизнь, работа над собой, развлечения, свобода, счастливая семейная жизнь, счастье других, творчество, уверенность в себе.

Ценности необходимо было проранжировать, учитывались только 5 ценностей, которые респонденты выбирали в качестве приоритетных.

Проведенный опрос показал, что в число приоритетных ценностей для студентов Тамбовского государственного университета, составивших экспериментальную группу, вошли: здоровье, наличие хороших друзей, развлечения, свобода, обеспеченная жизнь, при этом познание заняло 8 место, активная жизнь - 15 место, творчество 16, красота природы и искусства 17.

Предпочтения студентов, выявленные в контрольной группе – у студентов ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» распределились следующим образом: здоровье, обеспеченная жизнь, наличие хороших друзей, развлечения, уверенность в себе, при этом познание оказалось на 6 месте, активная деятельная жизнь на 17, красота природы и искусства на 18, творчество на 14.

Анализируя полученные данные можно сделать вывод, что ценностные ориентации студентов, в основном, представлены сферой ближайшего окружения или ограничиваются своей собственной личностью. Преобладают эгоистичные мотивы, индивидуализм, отсутствует стремление к

совершенству, творческому росту, внутреннему культурному развитию, слабо выражен альтруизм и практически не видно нравственного переживания глобальных проблем человечества.

2. Диагностика уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию осуществлялась с помощью модифицированного варианта методики М.И.Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н.Павлова (приложение 2).

Тестируемым предлагалось прочитать 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по определенной шкале. После того, как данные были занесены в специальный бланк, производился подсчет.

Среднюю оценку *социальной автономности* получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на 10.

Оценка *адаптированности* высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой.

Оценка *социальной активности* – с третьей строчкой.

Оценка *способности к саморазвитию* – с четвертой строчкой.

Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень изучаемого качества; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социального качества. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный испытуемый имеет низкий уровень изучаемого качества.

В результате проведенного тестирования мы получили данные, представленные в таблице 3.

Можно констатировать, что в обеих выборках получились сходные результаты: по шкале *социальная автономность* результаты оказались достаточно высокими, по шкале *адаптированность* – был выявлен средний уровень изучаемого качества, по шкале *социальная активность* - степень изучаемого качества оказалась низкой; по шкале *способность к саморазвитию* был выявлен средний уровень этого качества.

Таблица 3.

Результаты диагностики уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию у студентов, вошедших в экспериментальную и контрольную группы, на констатирующем этапе экспериментальной работы

	Социальная автономность (средние значения)	Адаптированность (средние значения)	Социальная активность (средние значения)	Способность к саморазвитию (средние значения)
Экспериментальная группа	3,25	2,44	1,85	2,3
Контрольная группа	3,4	2,5	1,64	2,8

3. Диагностика индивидуальной меры развития свойства рефлексивности А.В.Карпова (приложение 3).

Понимание рефлексии одновременно как уникального свойства, присущего лишь человеку, и состояния осознания чего-либо, а также процесса репрезентации в психике своего собственного содержания предполагает его специальное рассмотрение в аспекте категории «психическое свойство», т.е. рефлексивности, которая должна быть представлена как качественно особое свойство индивида.

Респондентам было предложено ответить на несколько утверждений опросника, выбрав подходящее из 7 вариантов (приложение 3).

Полученные в итоге результаты свидетельствуют о недостаточном уровне рефлексивности опрошенных молодых людей и в экспериментальной, и в контрольной группе (в таблице 4 приведены средние показатели в стенах).

Таблица 4.

Результаты диагностики индивидуальной меры развития свойства рефлексивности на констатирующем этапе экспериментальной работы

	Показатель в стенах (средний по выборке)	Уровни рефлексивности
Экспериментальная группа	3	Низкий
Контрольная группа	3	Низкий

Таким образом, проведенный нами констатирующий этап эксперимента показал, что результаты, полученные в экспериментальной и контрольной группах, сходны и отличаются незначительно.

В процессе изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми: когнитивной, мотивационно-ценностной и поведенческо-деятельностной составляющих личности, было выявлено, что студентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения в экспериментальной группе оказалось 38%, а в контрольной группе – 36%; студентов со средним уровнем в экспериментальной группе выявлено 51%, а в контрольной группе – 49%; низкий уровень продемонстрировали 11% студентов экспериментальной группы и 15% студентов контрольной группы.

При изучении аффективной сферы нас интересовали следующие параметры: определение ценностных предпочтений, социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию, а также рефлексивности.

Диагностическое обследование по методике М.Рокича позволило определить содержательную сторону направленности личности и составляющую основу её отношения к окружающему миру, к другим людям,

к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности.

Было выявлено, что ценностные ориентации студентов, в основном, представлены сферой ближайшего окружения или ограничиваются своей собственной личностью. Преобладают эгоистичные мотивы, индивидуализм, отсутствует стремление к совершенству, творческому росту, внутреннему культурному развитию, слабо выражен альтруизм и практически не видно нравственного переживания глобальных проблем человечества.

В результате диагностики уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию молодых людей с помощью модифицированного варианта методики М.И.Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н.Павлова мы выяснили, что по отдельным шкалам: адаптированность, социальная активность и способность к саморазвитию были выявлены недостаточные показатели сформированности данных качеств.

Диагностика индивидуальной меры развития свойства рефлексивности по методике А.В.Карпова выявила недостаточный уровень рефлексивности опрошенных и в экспериментальной и в контрольной группе.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что не все студенты из данных выборок демонстрируют высокий уровень неприятия экстремистского поведения.

В связи с вышеизложенным, в условиях вуза представляется необходимым решение следующих задач:

- приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям;
- ориентация студентов на гуманистические мировоззренческие установки и смысло-жизненные ценности, определение целей жизнедеятельности;

- формирование адекватной самооценки результатов своей деятельности, умения самоопределяться в социальном пространстве, формирование активной позитивной жизненной позиции;

- формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности;

- воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества;

- реализация личностного потенциала в процессе социально значимой деятельности.

Дальнейшая исследовательская работа заключалась в проведении формирующего этапа эксперимента (2011-2012 гг), участниками которого являлись студенты Института культуры и искусств Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина в количестве 116 человек (экспериментальная группа), контрольную группу составили 164 студента ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» (специальная педагогическая работа по авторской программе с ними не проводилась). Кроме того, в экспериментальной работе на формирующем этапе эксперимента принимали участие 12 человек педагогов и организаторов социально-культурной деятельности.

Задачи формирующего этапа эксперимента заключались в следующем:

- разработать и апробировать педагогическую программу, направленную на профилактику экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза;

- провести повторное изучение сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми в соответствии с разработанным пакетом экспериментальных методик, которые применялись нами на констатирующем этапе эксперимента, в обеих группах – экспериментальной и контрольной.

Итак, прежде всего, мы приступили к разработке авторской педагогической программы «Мы - дети Земли», позволяющей осуществлять профилактику экстремистских настроений в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза.

Воспитание в вузе – органически связанная с обучением целенаправленная и систематическая деятельность, ориентированная как на формирование социально значимых качеств, установок и ценностных ориентаций личности, так и на создание благоприятных условий для всестороннего гармонического, духовного, интеллектуального и физического развития, самосовершенствования и творческой самореализации личности будущего профессионала.

Отсюда вытекает необходимость системной постановки воспитательного процесса в университете. Профессиональное обучение и воспитание должны слиться в органический процесс становления профессиональной компетентности будущего профессионала с высоким уровнем культуры и формирования его личности.

В свете задач профилактики экстремизма необходимо формирование личности студента, имеющего устойчивую внутреннюю позицию и способного противостоять экстремистским настроениям, то есть иметь определенное мировоззрение, обладать достаточным уровнем эмоционально-волевой регуляции и практически воплощать это в деятельности.

Для этого молодой человек должен понимать опасность экстремизма и осознавать деструктивность данного явления. Очень важно обладание рядом необходимых личностных качеств:

- сформированностью ценностных установок;
- достаточным уровнем сформированности правового сознания;
- адекватной самооценкой;
- эмоциональной устойчивостью;
- умением правильно оценивать ситуацию и принимать необходимые решения;

- умением самоопределяться в социальном пространстве, активная жизненная позиция;
- достаточным уровнем толерантности;
- обладание коммуникативными навыками.

Социально–культурная деятельность, содействуя изменению ранее сформированных мотивов, ценностей, установок и т.п., что проявляется в их изменении, переосмыслении, переоценке, корректируют поведение личности в соответствии с принятыми в социальном обществе нормами.

Процесс воспитательной работы со студенческой молодежью можно представить как усвоение ценностей общества, осознание их содержания в ходе систематизированного преподавания в вузе научных дисциплин, позволяющего обсуждать со студентами сложные проблемы смысла и назначения человеческой жизни, целей общественного развития, соотносить их личные потребности и интересы с целями и содержанием общественной деятельности и так далее.

Опираясь на концепцию интериоризации и идеи отечественных ученых, касающихся определения механизмов формирования ценностных ориентаций личности, выделим те из них, которые ведут к становлению действенного ценностного сознания студентов, позволяющего решать проблему настоящего исследования - противостоять экстремистским настроениям:

б) переход знаний о ценностях общества в убеждения студентов, формирование которых, во-первых, неразрывно связано с непосредственным включением учащихся в деятельность, усвоением и самостоятельным определением ее целей и задач, а во-вторых, с развитием нравственной самооценки;

7) перевод ценностных представлений студентов в разряд смыслообразующих, что возможно в том случае, если студент займет позитивную позицию по отношению к ним, эмоционально их переживет;

8) сопровождение процесса усвоения знаний решением учебных, а затем и реальных жизненных задач, ставящих студентов в ситуацию ценностного выбора, его аргументированного обоснования, доказательства своей позиции;

9) организация визуального и образного восприятия процесса реализации ценностей, анализ демонстрируемого поведения, изучение фактов следования нормативно-ценностным предписаниям;

10) усвоение знаний о сущности ценностей в процессе практической деятельности, в качестве которой выступают специально организованные ситуации межэтнического общения и деятельности.

Таким образом, профилактика экстремистских настроений молодежи должна быть плановой, системной, целенаправленной, систематической и являться одной из приоритетных областей воспитательной деятельности вуза.

Цель программы: использование потенциала социально-культурной деятельности вуза в профилактике экстремизма в молодежной среде.

Цель обусловила необходимость решения следующих **задач:**

- приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям;

- ориентация студентов на гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности, определение целей жизнедеятельности;

- формирование адекватной самооценки, умения самоопределяться в социальном пространстве, формирование активной позитивной жизненной позиции;

- формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности;

- воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества;

- реализация личностного потенциала в процессе социально значимой деятельности.

Направления работы:

- раскрытие несостоятельности идеологии экстремизма и предложение иной – гуманной идеологии;

- изучение позитивных путей реализации стремления к экстремальности как побудительному мотиву, «принуждающему» человека, особенно молодого, к постоянному развитию;

- привлечение максимального числа молодых людей к деятельности по предупреждению экстремизма и непосредственной борьбе с экстремизмом.

Формы и методы работы:

- проведение семинаров;
- тренинговые программы, практикумы по правовому воспитанию;
- ролевые игры;
- дискуссии, беседы;
- индивидуальная и коллективная творческая деятельность;
- анкетирование, тестирование;
- социально-психологические тренинги;
- молодежные фестивали;
- круглые столы, диспуты, беседы;
- создание молодежных отрядов в помощь полиции;
- спортивные и досуговые мероприятия;
- информационное обеспечение противодействия экстремизму;
- молодежный Фестиваль культур народов;
- проведение концертных программ и выставок, посвященных национальным праздникам государств;

- фестиваль национальных культур;
- социально-правовой марафон.

Ожидаемые результаты:

- повышение образовательного уровня студентов и специальных знаний в области межэтнических отношений;
- поддержка и популяризация традиционной народной культуры,
- формирование уважения к культуре и традициям различных национальностей;
- формирование толерантности и межэтнической культуры в молодежной среде;
- популяризация идей дружбы народов и межнационального согласия;
- снижение психоэмоционального напряжения, формирование позитивного фона настроения и минимизация проявлений агрессии и межнациональной нетерпимости;
- целенаправленное противодействие насаждению культа насилия и вседозволенности, нагнетанию социальных и межнациональных противоречий, внедрению стереотипов асоциального поведения, вовлечению молодежи в политический экстремизм;
- формирование благоприятной информационной среды, способствующей развитию межэтнического взаимопонимания в обществе;
- укреплению общероссийского культурного пространства.

Программа носит комплексный характер: помимо культурно-массовых, спортивно-оздоровительных мероприятий, развлекательных включает в себя мероприятия социально-психологического характера. Программа рассчитана на 144 ч., общей продолжительностью 10 месяцев.

Для осуществления педагогической работы по авторской программе, прежде всего, мы провели организационную деятельность. С педагогами, принимающими участие в работе, были проведены семинары на темы:

«Организационная деятельность с молодежью», «Молодость – первый этап взросления», а также «Социально-культурная деятельность с молодежью: формы, средства, технологии» и т.д.

В «Гамбовском государственном университете имени Г.Р.Державина» была создан клуб «Мы дети Земли», в который вошли студенты 1 курса.

Педагогическая деятельность по авторской программе осуществлялась в течение 10 месяцев.

После внедрения разработанной нами педагогической программы «Мы - дети Земли» с целью оценки эффективности педагогической работы было проведено повторное изучение сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми с помощью разработанного пакета экспериментальных методик, которые применялись нами на констатирующем этапе эксперимента.

Для изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми, вошедшими в экспериментальную группу, – оценки когнитивной, мотивационно-ценностной и поведенческо-деятельностной составляющей личности нами было проведено анонимное анкетирование, в процессе которого респондентам было необходимо ответить на ряд вопросов (приложение 1).

Далее в соответствии с набранными баллами все респонденты были условно разделены на группы.

Итак, в экспериментальной группе (116 чел.) на формирующем этапе эксперимента были получены следующие данные: респондентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения выявлено 78 человек, что составило 67% от общего числа; студентов, у которых был выявлен средний уровень сформированности неприятия экстремистского поведения оказалось 38 человек (33%), студентов с низким уровнем в данной выборке не оказалось (0%).

Полученные данные отражены нами в таблице и на диаграмме.

Таблица 5.

Условное распределение респондентов экспериментальной группы в соответствии с уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (формирующий этап эксперимента)

Уровни	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов в %
Высокий	78 чел.	67%
Средний	38 чел.	33%
Низкий	0 чел.	0%

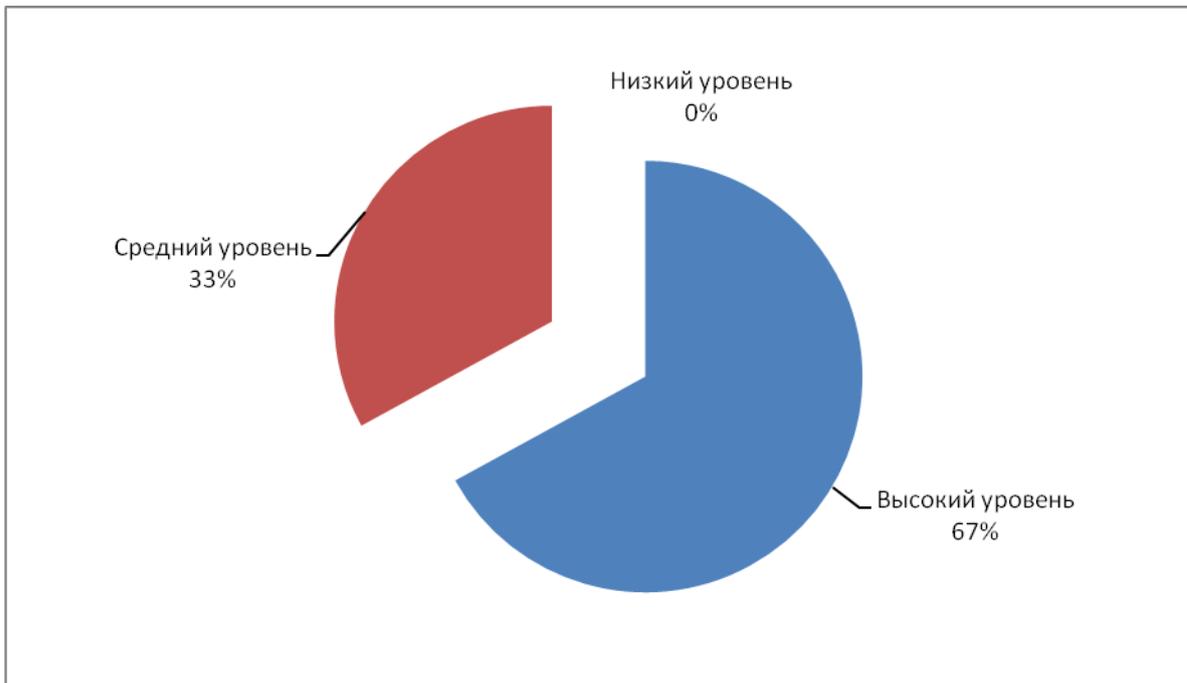


Рисунок 5. Диаграмма, демонстрирующая условное распределение студентов на группы в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (экспериментальная группа на этапе формирующего этапа)

Кроме того, для изучения аффективной составляющей мы воспользовались методиками для изучения аффективной сферы личности, применяемыми на этапе констатирующего эксперимента.

1. Для изучения мировоззрения, ядра мотивации жизненной активности и высших потребностей личности мы воспользовались методикой М.Рокича. С ее помощью нами определялась содержательная сторона направленности личности, составляющая основу её отношения к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности.

Студентам необходимо было проранжировать 18 ценностных ориентаций, учитывались только 5 ценностей, которые респонденты выбирали в качестве приоритетных.

Проведенный опрос показал, что в число приоритетных ценностей для студентов Тамбовского государственного университета, составивших экспериментальную группу, вошли: здоровье, активная деятельная жизнь, познание, обеспеченная жизнь, уважение окружающих, любовь, при этом развлечения заняли 8 место, работа над собой - 9 место.

Анализируя полученные данные можно сделать вывод, что ценностные ориентации студентов, в основном, оказались более содержательными. Преобладают альтруистические мотивы, появилось стремление к совершенству, творческому росту, внутреннему культурному развитию.

Далее нами осуществлялась диагностика уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию с помощью модифицированного варианта методики М.И.Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н.Павлова (приложение 2).

В результате проведенного тестирования мы получили данные, представленные в таблице 6.

Мы констатировали, что в экспериментальной группе по шкале *социальная автономность* результаты достаточно высокие, по шкале *адаптированность* – был выявлен также высокий уровень изучаемого качества, по шкале *социальная активность* - степень изучаемого качества повысилась и стала высокой; по шкале *способность к саморазвитию* был выявлен высокий уровень этого качества.

Таблица 6.

Результаты диагностики уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию у студентов, вошедших в экспериментальную группу, на формирующем этапе экспериментальной работы

	Социальная автономность (средние значения)	Адаптированность (средние значения)	Социальная активность (средние значения)	Способность к саморазвитию (средние значения)
Экспериментальная группа	3,55	3,34	3,45	3,4

Кроме того, нами была осуществлена диагностика индивидуальной меры развития свойства рефлексивности А.В.Карпова (приложение 3).

В результате опроса респондентов, вошедших в экспериментальную группу, мы получили следующие данные (таблица 7).

Таблица 7.

Результаты диагностики индивидуальной меры развития свойства рефлексивности на формирующем этапе экспериментальной работы (экспериментальная группа)

	Показатель в стенах (средний по выборке)	Уровни рефлексивности
Экспериментальная группа	8	Высокий

Полученные в итоге результаты свидетельствуют о том, что уровень рефлексивности опрошенных респондентов с учетом среднего показателя повысился (приложение 3).

Таким образом, проведенная нами педагогическая работа в процессе формирующего этапа эксперимента показала, что результаты, полученные в экспериментальной группе, значительно изменились.

Контрольный эксперимент заключался в сравнении полученных в экспериментальной и контрольной группах данных и проведении сравнительного анализа с целью выявления эффективности педагогической работы по профилактике экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза.

Прежде всего, мы провели сравнительный анализ данных, полученных в результате анкетирования в экспериментальной группе, до начала и после окончания педагогической работы (таблица 8 и рисунок 6).

Таблица 8.

Условное распределение респондентов экспериментальной группы в соответствии с уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (констатирующий и формирующий этапы эксперимента)

Уровни	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов в %	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов в %
	Констатирующий этап		Формирующий этап	
Высокий	44 чел.	38%	78 чел.	67%
Средний	60 чел.	51%	38 чел.	33%
Низкий	12 чел.	11%	0 чел.	0%

Наглядно полученные данные мы представили в диаграмме (рисунок 6).



Рисунок 6. Сравнительная диаграмма, демонстрирующая распределение студентов экспериментальной группы в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения на констатирующем и формирующем этапах экспериментальной работы

Мы видим, что в экспериментальной группе (116 чел.) до проведения педагогической работы по авторской программе студентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения было выявлено 44%, а после проведения целенаправленной работы количество студентов возросло до 67%; респондентов со средним уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения до проведения педагогической работы по авторской программе было выявлено 51%, а после проведения педагогической работы 33%, а студентов с низким уровнем было 11%, а после проведения целенаправленной работы по авторской программе студентов с низким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения выявлено не было (0%).

Таким образом, педагогическая работа по авторской программе «Мы – дети Земли» оказалось достаточно эффективной в отношении воспитания молодежи и воспитания у них неприятия экстремистского поведения.

Кроме того, нами было проведено повторное анкетирование студентов контрольной группы – педагогическая работа по авторской программе с ними не проводилась.

Для изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми, вошедшими в контрольную группу (целенаправленная работа с этой группой не проводилась), – оценки когнитивной, мотивационно-ценностной и поведенческо-деятельностной составляющей личности нами было проведено анонимное анкетирование, в процессе которого респонденты отвечали на вопросы анкеты и затем в соответствии с набранными баллами были условно разделены на группы.

Результаты, полученные в контрольной группе, оказались следующими: респондентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения выявлено 79 человек, что составило 48% от общего числа респондентов; студентов, у которых был выявлен средний уровень сформированности неприятия экстремистского поведения, оказалось 71 человек (43%); студентов с низким уровнем было 14 человек, что составило 9% (таблица 9).

Таблица 9.

Условное распределение респондентов контрольной группы в соответствии с уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (на момент окончания эксперимента)

Уровни	Кол-во респондентов	Кол-во респондентов в %
Высокий	79 чел.	48%
Средний	71 чел.	43%
Низкий	14 чел.	9%

Наглядно полученные данные представлены на рисунке 7.

Низкий
уровень

Средний
уровень

Высокий
уровень

Рисунок 7. Диаграмма, демонстрирующая условное распределение студентов на группы в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (контрольная группа - этап контрольного этапа)

Данные сравнительного анализа мы представили в диаграмме (рис. 8).



Рисунок 8. Сравнительная диаграмма, демонстрирующая распределение студентов экспериментальной и контрольной групп в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (контрольный этап эксперимента)

Сравнив полученные в результате проведенного анкетирования данные, мы увидели, что в экспериментальной и контрольной группах они значительно отличаются: студентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения в экспериментальной группе - 67%, а в контрольной группе – 48%; студентов со средним уровнем в экспериментальной группе выявлено 33%, а в контрольной группе – 43%; низкий уровень продемонстрировали 9% из числа студентов контрольной группы, а в экспериментальной группе студентов с низким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения не оказалось - 0%.

Далее мы сравнили полученные данные при изучении аффективной сферы до и после проведения педагогической работы со студентами экспериментальной группы по авторской программе «Мы – дети Земли» по следующим параметрам: определение ценностных предпочтений, социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию, а также рефлексивности.

Сравнение полученных результатов по методике М.Рокича позволило определить содержательную сторону направленности личности и составляющую основу её отношения к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности.

Сравнительный анализ показал, что ценностные ориентации студентов экспериментальной группы после проведения педагогической работы по авторской программе на основе разработанной нами модели оказались более содержательными. Стали преобладать альтруистические мотивы, у студентов появилось стремление к совершенству, творческому росту, внутреннему культурному развитию.

Далее мы сравнили показатели, полученные в экспериментальной группе до начала педагогической работы и после ее завершения в отношении социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию,

осуществленного с помощью модифицированного варианта методики М.И.Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н.Павлова.

Мы констатировали, что в экспериментальной группе по шкале *социальная автономность* результаты стали высокими (на этапе констатирующего эксперимента мы наблюдали средние показатели), по шкале *адаптированность* – был выявлен высокий уровень изучаемого качества (на этапе констатирующего эксперимента мы наблюдали средние показатели), по шкале *социальная активность* - степень изучаемого качества значительно повысилась и стала высокой (на этапе констатирующего эксперимента мы наблюдали низкие показатели); по шкале *способность к саморазвитию* был выявлен высокий уровень этого качества (на этапе констатирующего эксперимента мы наблюдали средние показатели).

Таблица 10.

Результаты динамики уровней социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию у студентов, вошедших в экспериментальную группу, на контрольном этапе экспериментальной работы

	Социальная автономность (средние значения)	Адаптированность (средние значения)	Социальная активность (средние значения)	Способность к саморазвитию (средние значения)
Экспериментальная группа (до проведения педагогической работы)	3,25	2,44	1,85	2,3
Экспериментальная группа (после проведения педагогической работы)	3,55	3,34	3,45	4,4

Кроме того, мы сравнили показатели, полученные в экспериментальной группе, с показателями повторного изучения социальной автономности, социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию, осуществленного с помощью модифицированного варианта методики М.И.Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н.Павлова, полученными в контрольной группе (таблица 11).

Таблица 11.

Результаты сравнительно анализа социальной автономности, социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию у студентов, вошедших в экспериментальную и контрольную группы (контрольный этап экспериментальной работы)

	Социальная автономность (средние значения)	Адаптированность (средние значения)	Социальная активность (средние значения)	Способность к саморазвитию (средние значения)
Экспериментальная группа	3,55	3,34	3,45	4,4
Контрольная группа	3,5	2,6	2,55	3,1

Мы констатировали, что в экспериментальной группе по шкале *социальная автономность* результаты достаточно высокие, по шкале *адаптированность* в экспериментальной группе был выявлен высокий уровень изучаемого качества, а в контрольной группе лишь средний; по шкале *социальная активность* - степень изучаемого качества в экспериментальной группе мы наблюдаем высокие показатели, а в контрольной группе - средние; по шкале *способность к саморазвитию* в экспериментальной группе выявлен значительно более высокий уровень этого качества, чем в контрольной группе.

Кроме того, нами была повторно проведена диагностика индивидуальной меры развития рефлексивности А.В.Карпова.

В результате опроса респондентов, вошедших в экспериментальную группу, после проведения педагогической работы по авторской программе, выявлено повышение показателя уровня рефлексивности (с низкого к высокому), а в контрольной группе повышение не столь значительно (испытуемые продемонстрировали лишь средний уровень рефлексивности). Полученные в итоге результаты свидетельствуют о том, что уровень рефлексивности опрошенных респондентов с учетом среднего показателя в экспериментальной группе значительно повысился (таблица 12).

Таблица 12.

Результаты диагностики индивидуальной меры развития свойства рефлексивности на констатирующем этапе экспериментальной работы

	Показатель в стенах (средний по выборке)	Уровни рефлексивности
Экспериментальная группа (на констатирующем этапе)	3	Низкий
Контрольная группа (на констатирующем этапе)	3	Низкий
Экспериментальная группа (на контрольном этапе)	8	Высокий
Контрольная группа (на констатирующем этапе)	4	Средний

Таким образом, проведенная нами педагогическая работа в процессе формирующего этапа эксперимента показала, что результаты, полученные в экспериментальной группе, значительно изменились, продемонстрировав положительную динамику.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что разработанная авторская педагогическая программа «Мы – дети Земли» при соблюдении выявленных нами организационно-педагогических условий

позволяет осуществлять социально-культурную деятельность в вузе, направленную на профилактику экстремизма в молодежной среде.

Таким образом, применение разработанной нами педагогической программы «Мы – дети Земли» представляется эффективным, что полностью подтверждает первоначально выдвинутую гипотезу нашего исследования.

Выводы по 2 главе.

1. Анализ деятельности регионов и общественных организаций показал недостаточность осуществляемой ими работы по профилактике экстремизма в молодежной среде, гармонизации межнациональных отношений в регионе, поддержке национальных меньшинств в среде молодежи. Наряду с использованием традиционных форм и подходов используются инновационные подходы: массовые мероприятия (фестиваль, съезд, социально-правовой марафон), формирование молодежных досуговых общностей, активное привлечение иностранных студентов к участию в социально-культурных мероприятиях, осуществление интеграции молодежи в массовые культурно-творческие программы (фестивали, слеты, форумы, профильные лагеря). Важным направлением становится интеграция мигрантов в единое социально-культурное пространство мегаполиса.

2. Эффективным средством профилактики экстремистской деятельности в молодежной среде является социально-культурная деятельность.

3. Для изучения готовности студентов к осуществлению профилактики экстремизма и возможности противостоять экстремистским настроениям нами был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого с помощью анкетирования и ряда методик изучались: уровень сформированности неприятия экстремистского поведения, изучение аффективной сферы по ряду параметров: определение ценностных предпочтений, социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию, а также рефлексивности.

Полученные в ходе констатирующего этапа результаты позволили сделать вывод о том, что у студентов, участвующих в экспериментальной работе, недостаточно сформировано неприятие экстремистского поведения.

4. В условиях вуза необходимо решение следующих задач:

- приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям;

- ориентация студентов на гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности, определение целей жизнедеятельности;

- формирование адекватной самооценки результатов своей деятельности, умения самоопределяться в социальном пространстве, формирование активной позитивной жизненной позиции;

- формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности;

- воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества;

- реализация личностного потенциала в процессе социально значимой деятельности.

5. Для решения данных задач была разработана, а затем апробирована авторская педагогическая программа «Мы – дети Земли», направленная на профилактику экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза.

6. После окончания педагогической работы по авторской программе нами было повторно проведено изучение личностных качеств студентов, участвующих в экспериментальной работе. Результаты, полученные в экспериментальной группе, значительно изменились, продемонстрировав положительную динамику, что дает возможность сделать вывод о том, что разработанная авторская педагогическая программа «Мы – дети Земли» при соблюдении выявленных нами организационно-педагогических условий

позволяет осуществлять социально-культурную деятельность в вузе, направленную на профилактику экстремизма в молодежной среде.

Таким образом, применение разработанной нами педагогической программы «Мы – дети Земли» представляется эффективным, что полностью подтверждает первоначально выдвинутую гипотезу нашего исследования.

Заключение

Экстремизм является одной из проблем мирового сообщества, влекущей за собой тяжелейшие последствия.

Данное явление не перестает быть актуальным: в последнее время ситуация в России становится все более напряженной в связи с наблюдаемой насыщенностью притока граждан ближнего зарубежья, недостаточной толерантностью, приводящей к возникновению криминальных конфликтов с участием представителей этнических меньшинств.

Существуют объективные предпосылки экстремистских действий: многонациональность РФ, наличие проблем в социально-экономической сфере и пр.

Молодежь – особая группа риска в отношении возникновения экстремистских настроений. По данным МВД России, в среднем до 80% участников группировок экстремистской направленности составляют лица в возрасте до 30 лет.

Молодежь в силу своих возрастных характеристик – остроты восприятия окружающего, стремительного развития самосознания, обостренного чувства справедливости, поиска смысла жизни, романтики, желания экстрима, с одной стороны, и нередко находящаяся в ситуации свободы (обучение в другом городе, отсутствие семьи, социальная незащищенность), с другой, - является той частью общества, которая может быстро накапливать и реализовывать негативный экстремистский потенциал. Желание сформировать рядом с собой круг единомышленников, желающих радикально переменить ситуацию, нередко приводит молодых людей в неформальное объединение, в экстремистскую субкультуру.

Особое значение в решении проблемы воспитания молодежи придается системе высшего образования.

Таким образом, актуальность проблемы заключается в необходимости обучения подрастающего поколения бесконфликтному межэтническому

взаимодействию, что актуализирует необходимость профилактики экстремистских настроений в молодежной среде.

Между тем, нерешенность проблемы свидетельствует о том, что существующие превентивные меры в отношении распространения экстремизма недостаточны, необходимо продолжать поиск эффективных средств профилактики экстремистской деятельности среди молодежи. По нашему мнению, социально-культурная деятельность высших учебных заведений имеет огромный потенциал в осуществлении профилактики экстремизма среди молодежи.

Цель настоящего исследования состояла в теоретическом обосновании, разработке и апробации модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Выявленные объект, предмет и цель определили ряд задач исследования.

В ходе решения первой задачи были изучены и проанализированы теоретико-методологические подходы к проблеме экстремизма, изучены пути его профилактики.

Социально-культурная деятельность вуза была рассмотрена в качестве потенциальных при решении поставленных в исследовании задач.

Процесс воспитательной работы со студенческой молодежью можно представить как усвоение ценностей общества, осознание их содержания в ходе систематизированного преподавания в вузе научных дисциплин, позволяющего обсуждать со студентами сложные проблемы смысла и назначения человеческой жизни, целей общественного развития, соотносить их личные потребности и интересы с целями и содержанием общественной деятельности.

В свете задач профилактики экстремизма необходимо формирование личности студента, имеющего устойчивую внутреннюю позицию и способного противостоять экстремистским настроениям, то есть иметь

определенное мировоззрение, обладать достаточным уровнем эмоционально-волевой регуляции и практически воплощать это в деятельности.

Проведенный нами теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования позволил определить *сущность социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде* представляющую собой систему целенаправленных мер, предусматривающих использование средств, форм, методов и технологий социально-культурной деятельности для формирования у молодых людей неприятия экстремистского поведения: выработки определенного мировоззрения, эмоционально-волевой регуляции и потребности противодействия стратегиям экстремистского характера.

Специфика социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде заключается в особом потенциале социально-культурной деятельности в воспитании молодежи: нерегламентированностью, добровольностью выбора различных форм деятельности, демократичностью досугового пространства и времени, что позволяет ненавязчиво приобщать молодежь к общечеловеческим нормам морали и ценностям, формировать уважение к законности и морально-правовым традициям, формировать положительные качества и внутренний механизм саморегуляции личности молодого человека, реализовывать личностный потенциал в процессе социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

Решением следующей задачи стала разработка теоретической модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Учитывая теоретические представления о педагогических моделях, нами была разработана оригинальная модель социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде. Она имеет проектный характер, ибо в соответствии с разработанной нами

моделью в дальнейшем будет строиться опытно-экспериментальная работа со студенческой молодежью.

Разработанная педагогическая модель состоит из взаимосвязанных между собой блоков: концептуального блока (цель, задачи, внешние и внутренние факторы, принципы и организационно-педагогические условия), организационно-деятельностного блока (социально-педагогические функции, средства социально-культурной деятельности, формы и методы), критериально-результативного блока (критерии, показатели, уровни сформированности неприятия экстремистского поведения и результата).

Для осуществления эффективной педагогической деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде необходимо выполнение ряда организационно-педагогических условий:

- рассмотрение профилактики экстремизма как одной из приоритетных воспитательных задач вуза;
- использование воспитательного потенциала социально-культурной деятельности в формировании у молодых людей знаний и социально приемлемых форм поведения;
- осуществление педагогической деятельности на основе модельного представления;
- комплексное целевое воздействие на личность при ее непосредственном включении в социально-культурную деятельность;
- организация педагогической деятельности в соответствии с разработанной авторской программой «Мы - дети Земли»;
- определение эффективности социально-культурной деятельности вуза с помощью разработанного нами критериального аппарата.

В диссертации разработан также критериальный аппарат, позволяющий объективно оценивать проведенную педагогическую работу по профилактике экстремизма среди молодежи, включающий критерии, показатели и уровни.

Критериями и показателями являются:

1) Когнитивный - просвещенность и информированность молодых людей об опасности экстремизма, наличие знаний об опасности экстремистской деятельности (понятие и основные угрозы экстремизма, субъекты религиозного экстремизма: экстремистские организации, их религиозные, националистические, политические идеи и т.п.); гибкость мышления, способность структурировать информацию и представлять возможные исходы ситуации, умение понимать и оценивать значимость отдельных действий в регуляции интеллектуальной деятельности для оптимального решения возникших проблем и в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами.

2) Мотивационно-ценностный - сформированность и приверженность общечеловеческим нормам морали; гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности; правовое сознание; уважение к законности и морально-правовым традициям; уважение к многонациональности нашего общества; потребность в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, к участию в культурной жизни российского общества; наличие определенного мировоззрения, несовместимого с экстремистскими настроениями; потребность противодействия стратегиям экстремистского характера.

3) Аффективный - сформированность самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, эмоциональной и коммуникативной сфер, адекватная самооценка, развитость эмпатии, толерантность, достаточная сформированность эмоционально-волевой регуляции, устойчивость к различным отрицательным социальным влияниям.

4) Поведенческо-деятельностный – активное участие в общественной жизни, контроль над собственным поведением, контроль за ситуацией и вовлеченными в нее людьми, осмысленный собственный поведенческий стиль; созидательное взаимодействие молодого человека с представителями

других народов; участие в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

Кроме того, в работе выделены уровни сформированности неприятия экстремистского поведения: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень сформированности неприятия экстремистского поведения характеризуется наличием знаний об опасности экстремистской деятельности (знает основные угрозы экстремизма, субъекты религиозного экстремизма: экстремистские организации, их религиозные, националистические, политические идеи и т.п.); обладает гибкостью мышления, способностью структурировать информацию и может прогнозировать возможные исходы ситуации, хорошо понимает и может оценить значимость действий в регуляции деятельности для оптимального решения возникших проблем и в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами; сформированы нормы морали; гуманистические мировоззренческие установки; хорошо развито правовое сознание; относится с уважением к законности и морально-правовым традициям; уважает многонациональность нашего общества; имеет потребность в освоении ценностей общечеловеческой культуры, стремится к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, к участию в культурной жизни российского общества; имеет мировоззрение, несовместимое с экстремистскими настроениями; потребность противодействия стратегиям экстремистского характера; хорошо сформировано самосознание и высшие потребности личности, обладает чувством внутренней свободы и чувством собственного достоинства, хорошо развиты эмоциональная и коммуникативная сферы, имеет адекватную самооценку, достаточно развита эмпатия, толерантность, хорошо сформирована эмоционально-волевая регуляция, устойчив к различным отрицательным социальным влияниям; принимает активное участие в общественной жизни, может контролировать собственное поведение, доброжелателен во взаимодействии с представителями других народов; активно участвует в социально значимой

деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

Средний уровень сформированности неприятия экстремистского поведения характеризуется наличием некоторых знаний об опасности экстремистской деятельности; не во всех случаях способен структурировать информацию и прогнозировать возможные исходы ситуации, может оценить значимость действий в регуляции деятельности для решения возникших проблем; знает нормы морали; имеет основные гуманистические мировоззренческие установки; достаточно развито правовое сознание; привержен некоторым морально-правовым традициям; уважает многонациональность нашего общества; не имеет стойкой потребности в освоении ценностей общечеловеческой культуры, не всегда стремится к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участвует в культурной жизни общества эпизодически; самосознание и высшие потребности личности сформированы недостаточно, обладает не полностью сформированным чувством внутренней свободы и чувством собственного достоинства, недостаточно развиты эмоциональная и коммуникативная сферы, имеет не всегда адекватную самооценку, недостаточно развита эмпатия, может не всегда проявлять толерантность, недостаточно сформирована эмоционально-волевая регуляция, недостаточно устойчив к различным отрицательным социальным влияниям; принимает пассивное участие в общественной жизни, не всегда может контролировать собственное поведение, равнодушен к взаимодействию с представителями других народов; не принимает активного участия в социально значимой деятельности.

Низкий уровень сформированности неприятия экстремистского поведения характеризуется отсутствием необходимых знаний об опасности экстремистской деятельности; не способен структурировать информацию и прогнозировать возможные исходы ситуации, не может оценить значимость действий в регуляции деятельности для решения возникших проблем; не

знает нормы морали; не имеет гуманистических мировоззренческих установок; недостаточно развито правовое сознание; отсутствует приверженность к морально-правовым традициям; неуважительно относится к многонациональности нашего общества; не имеет потребности в освоении ценностей общечеловеческой культуры, не стремится к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, не участвует в культурной жизни общества; самосознание и высшие потребности личности не сформированы, чувство внутренней свободы и чувство собственного достоинства не сформированы, неразвиты эмоциональная и коммуникативная сферы, отсутствует адекватная самооценка, недостаточно развита эмпатия, может демонстрировать интолерантность, недостаточно сформирована эмоционально-волевая регуляция, не устойчив к различным отрицательным социальным влияниям; не принимает активное участие в общественной жизни, не всегда может контролировать собственное поведение, равнодушен или может относиться отрицательно к взаимодействию с представителями других народов; не принимает участия в социально значимой деятельности.

Анализ деятельности регионов и общественных организаций показал недостаточность осуществляемой ими работы по профилактике экстремизма в молодежной среде, гармонизации межнациональных отношений в регионе, поддержке национальных меньшинств в среде молодежи. Наряду с использованием традиционных форм и подходов используются инновационные подходы: массовые мероприятия (фестиваль, съезд, социально-правовой марафон), формирование молодежных досуговых общностей, активное привлечение иностранных студентов к участию в социально-культурных мероприятиях, осуществление интеграции молодежи в массовые культурно-творческие программы (фестивали, слеты, форумы, профильные лагеря). Важным направлением становится интеграция мигрантов в единое социально-культурное пространство мегаполиса.

Опытно-экспериментальная работа, заключающаяся в реализации модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде проводилась в 2010-2013 гг и состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

Для изучения готовности студентов к осуществлению профилактики экстремизма и возможности противостоять экстремистским настроениям нами был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого с помощью анкетирования и ряда методик изучались: уровень сформированности неприятия экстремистского поведения, изучение аффективной сферы по ряду параметров: определение ценностных предпочтений, социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию, а также рефлексивности.

Полученные в ходе констатирующего этапа результаты позволили сделать вывод о том, что у студентов, участвующих в экспериментальной работе, недостаточно сформировано неприятие экстремистского поведения.

Далее нами была разработана, а затем апробирована авторская педагогическая программа «Мы – дети Земли», направленная на профилактику экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза.

После окончания педагогической работы по авторской программе нами было повторно проведено изучение личностных качеств студентов, участвующих в экспериментальной работе. Результаты, полученные в экспериментальной группе, значительно изменились, продемонстрировав положительную динамику, что дает возможность сделать вывод о том, что разработанная авторская педагогическая программа «Мы – дети Земли» при соблюдении выявленных нами организационно-педагогических условий позволяет осуществлять социально-культурную деятельность в вузе, направленную на профилактику экстремизма в молодежной среде.

Таким образом, применение разработанной нами педагогической программы «Мы – дети Земли» представляется эффективным, что полностью подтверждает первоначально выдвинутую гипотезу нашего исследования.

Настоящее исследование открывает путь к новым научным работам: в частности, изучению потенциала технологий социально-культурной деятельности в осуществлении педагогической деятельности по профилактике экстремизма и ксенофобии с различными категориями населения, проблемам подготовки организаторов к проведению социально-культурной деятельности по профилактике экстремизма и т.д.

Список использованной литературы

1. Абакумова И.В., Ермаков П.Н. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 78-82.
2. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994. С. 7.
3. Абдулкаримов Г.Г. Об опыте работы по формированию у детей этнической толерантности // Дополнительное образование. 2002. № 2. С. 49 – 54.
4. Абрамян Э.Г. Инновация и стереотипизация как механизмы развития этнической культуры // Методологические проблемы этнических культур: материалы симпозиума. Ереван, 1978. С. 98-102.
5. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 334 с.
6. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. М.: Изд-во МГУ, 1990. 240 с.
7. Акимова Л.А. Социология досуга: Учеб. пособие. М.: МГУКИ, 2003. 124 с.
8. Актуальные проблемы социально-культурной деятельности/ Ред. кол. Т.Г. Киселева (отв. ред.), Б.Г. Мосалев, Ю.А. Стрельцов: Сб. статей. М.: МГУКИ, 1995. 121 с.
9. Акунин Г.М. Социально-культурные технологии в системе профилактики экстремизма в российском обществе: Автореф. дисс. к.п.н.: 13.00.05. М.,2007. 24 с.
10. Акунина Ю.А. Социально-культурные условия профилактики экстремизма в молодежной среде: Автореф. дисс. к.п.н.: 13.00.05. М.,2005. 24 с.
11. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации личности и проблемы их формирования // Советская педагогика. 1981. № 8. С.61-69.

12. Амелин В.В. Проблемы этнокультурного образования в полиэтническом регионе (пример Оренбуржья)// Сб. научн. ст. Реальность этноса: Мат-лы V научно-практ. конф. СПб, 2003. С.253-256.
13. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. М.: Просвещение, 1980. Т. I. 229 с., Т. II. 287 с.
14. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968. 339 с.
15. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Наука, 1994. 324 с.
16. Ариарский М.А. Прикладная культурология. - 2-е изд., испр и доп. СПб.: ЭГО, 2001. 251 с.
17. Ариарский М.А., Бутиков Г.П. Прикладная культурология на службе развития личности //Педагогика. М., 2001. №8. С.9-16.
18. Арнольдов А.И. Введение в культурологию. М.: Педагогика, 1993. 178 с.
19. Арнольдов А.И. Человек и мир культуры: Введение в культурологию. М.: МГИК, 1992. 116 с.
20. Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989. 246 с.
21. Арутюнян Ю.В. Опыт социально-этнического исследования (по материалам Татарской АССР). Советская этнография. 1968. №4. С.36-42.
22. Асмолов А.Г. Движущие силы и условия развития личности // Психология личности. Хрестоматия. Т. 2. Самара, 1999. С. 345 – 384.
23. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М. Воронеж, 1996.
24. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М.: Изд-во МГУ, 1984. 105 с.
25. Асмолов А.Г. Мы обречены на толерантность // Семья и школа. 2001. № 11 – 12. С. 32 – 35.
26. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М., 1998.

27. Астафьев П.Е. Национальное самосознание и общечеловеческие задачи. М, 1980. 328 с.
28. Атутов П.Р., Бабанский Ю.К. Воспитательная среда вуза как фактор профессионального становления специалиста: Материалы регион. науч.- практ. конф. (2-16- 17 апр. 2002); Воронеж.гос.ун-та. Воронеж, 2002. 194 с.
29. Афанасьев В.Г. Самосознание личности. М.: Изд-во МГУ, 2005. 286 с.
30. Афанасьев И.И. Этнопсихологический аспект межличностных отношений в процессе воспитания: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1995. 172 с.
31. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
32. Бабинцев В.П., Заливанский Б. В., Самохвалова Е.В. Этнический экстремизм в молодёжной среде: диагностика и перспективы преодоления // Мир России. 2011. Т. 20.№ 1. С. 74 – 87. С. 78.
33. Байченко А.А. Формирование этнической идентичности городских подростков. М., 1999. 252 с.
34. Бакланова Н.К. Профессиональное мастерство работника культуры. М.: МГИК, 1994. 120 с.
35. Безюлева Т.В., Шеламова Т.М. Толерантность в педагогике. Н.: АПО, 2002. С.48.
36. Беляева Л.А. Социокультурные основания педагогической деятельности: автореф. дис. ... д. п. н. Екатеринбург, 1994. 38 с.
37. Бетти Э. Риэрдон. Толерантность – дорога к миру.: Бонфи, 2001.304 с.
38. Библер В.С. От научения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1991. 411 с.
39. Бирженюк Г.М. Методология и технологии региональной культурной политики // Панорама культурной жизни Российской Федерации: Науч.-информ. сб. М: НИО Информкультура, 2000. Вып. 2.

40. Богатырев А.И., Устинова И.М. Теоретические основы педагогического моделирования: сущность и эффективность // http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm.
41. Богатырев А.И., Устинова И.М. Теоретические основы педагогического моделирования: сущность и эффективность // http://www.rusnauka.com/SND/Pedagogica/2_bogatyrev%20a.i..doc.htm.
42. Богданова О.Г., Барабаш В.П., Маршева В.М., Обухова Н.П. Развитие творчества студентов как педагогическая проблема в вузах развитых стран. Под науч. ред. В.И. Андреева, М.Г. Гарунова. М., 1988. С.83-88.
43. Бодалев А.А. Личность и общение: Избранные труды. М.: Педагогика, 1983. 272 с.
44. Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблема формирования личности. М.: Педагогика, 1995. 230 с.
45. Большаков В.Ю. Психотренинг: Социодинамика. Упражнения. М., 2000. С.12-46.
46. Большой толковый психологический словарь. М., 2002. С.552.
47. Большой энциклопедический словарь. М.: МФЦП, 2002. 1008 с.
48. Большой энциклопедический словарь. М.: МФЦП, 2002. С.752.
49. Бондырева С.К. Толерантность. Учебно-методическое пособие. М.: 2003. 240 с.
50. Боровиков Л.И. Этнокультурная компетентность социального педагога и социального работника. М, 1993.
51. Бромлей Ю.В. Этнографическое изучение этнических функций культуры // Традиции в современном обществе. Исследование этнокультурных процессов. М.: Наука, 1990. С.5-16.
52. Буюева Л.П. Человек, культура и образование в кризисном социуме // Философия образования. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. 288 с.
53. Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель // Вестник Московского ун-та. Сер. 7. Философия. 1996. № 1. С. 33 – 37.

- 54.Валитова Р. Р. Толерантность: порок или добродетель? // Вестн. МГУ. Сер. 7. Философия. 05.10.2012. 1996. № 1. С. 33–37.
55. Васильев В.А. К вопросу о толерантности в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 3. С. 231- 262.
- 56.Веденов А.В. Вопросы психологии. М.,1956. 142с.
- 57.Веденов А.В. Личность как предмет психологической науки //Вопросы психологии. 2004. № 1. 58 с.
58. Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М., 2001. – 264 с.
59. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.,1997. 204с.
- 60.Вербова К.В. Пути интенсификации научно-творческой деятельности будущих специалистов в вузе: Методические рекомендации для руководителей системы НТТУМ. М., 1990. 302 с.
- 61.Верховод Ф.С. Развитие культурологического образования в системе подготовки специалистов социально-досуговой сферы: Автореф. дис. ... канд.пед.наук/ Карачаево-Черкесс. гос. пед. университет.- Карачаевск, 2002. 22 с.
- 62.Волков Г.Н. Этнопедагогика: Учебник для студ. сред, и высш. учеб, заведений. М.: Академия, 1999. 168 с.
- 63.Волощенко Г.Г. Пути повышения эффективности педагогического руководства досугом молодёжи в клубе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л, 1977. 24с.
- 64.Воронцов С.А. Антиэкстремистская деятельность органов государственной власти и местного самоуправления в институционально-правовом контексте: Автореф. дис. ... д. юр. н. Ростов-на-Дону, 2009. С. 3.
65. Вульф Б.З. Воспитание толерантной личности: сущность и средства // Внешкольник. 2002. № 6. С. 12 – 16.

66. Выготский Л.С. Педагогическая психология ДООС. Москва: Педагогика-Пресс, 1999. од ред.Л.М. Штутиной,Л. М. Маловой. 536 с.
67. Выготский Л.С. Собрание соч.: В 6 т. М.: Наука, 1983. Т. 5. 249 с.
68. Выжлецов Г.П. Аксиология культуры. СПб.: СПб Ун-т, 1996. – 92 с.
69. Вязовец Н.В., Лаврова В.А. Проблема психологической толерантности в системе школьного образования. // Журнал прикладной психологии. 2003. № 2. С. 57 – 62.
70. Газман О.С. Воспитание: цели, средства, перспективы // Новое педагогическое мышление. М., 1989.
71. Галкин А.А., Красин Ю.А. Культура толерантности перед вызовами глобализации // Социологические исследования. 2003. № 8. С. 64 – 75.
72. Гараджа В.И. Толерантность и религиозная нетерпимость. // Философские науки. 2004. № 3. С. 18 – 31.
73. Герцог Г.А. Социально-педагогические аспекты формирования толерантного сознания подрастающего поколения: Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: В 3 т. М.: Альфа-М, 2003. Т.3.С. 537-538.
74. Гершунский Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования // Педагогика. 2002. № 7. С. 3 – 12.
75. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М.: Совершенство, 1998. 608 с.
76. Гжегорчик А. Социальные мотивации и воздействия // Этика ненасилия – материалы международной конференции. М., 1991. С.44-55.
77. Гиппенрейтер Ю.Б., Карягина Т.Д., Козлова Е.Н. Феномен конгруэнтной эмпатии // Вопросы психологии. 1993. №4. С. 61- 68.

78. Главатских Р.Р., Дыганова Я.И. Развитие рефлексивных способностей личности как педагогическая проблема.
[Http://www.udmedu.ru/files/IK1/2-4___.doc](http://www.udmedu.ru/files/IK1/2-4___.doc)
79. Гладких В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в условиях поликультурной информационной среды учреждений культуры и образования: системно-деятельностный подход: Дисс. ... д.п.н.: 13.00.05. Тамбов, 2011. 305 с.
80. Глебкин В.В. Толерантность и проблема понимания: толерантное сознание как атрибут НОМО Intellegens // На пути к толерантному сознанию. М.: Смысл, 2000. С. 168 – 174.
81. Грехнев В.С. Культура педагогического общения. М.: Просвещение, 1990. 144 с.
82. Грехова Л.И. Культура мира и толерантность в экологическом образовании // Экология. Культура. Образование. 2002. №2. С. 3 – 10.
83. Григорьева Е.И. Методика организации детского и юношеского творчества. Тамбов: ТГУ им.Г.Р.Державина, 1997. 48 с.
84. Григорьева Е.И. Современные технологии социально-культурной деятельности: Учеб.-метод. пособие. Тамбов: ТГУ им. Г.Р.Державина, 1998. 24 с.
85. Григорьева Т.Г., Усольцева Т.П. Основы конструктивного общения: Хрестоматия. М.: Совершенство, 1997. 198 с.
86. Гриценко Г.Д., Лукьянцев Е.В. К вопросу о понимании экстремизма в современной науке // Исследовательский проект «Этнополитические основания системного менеджмента на Северном Кавказе», грант РГНФ №11-03-00070.
87. Грищанов А.А. Толерантность мудрости не вредит // Вопросы философии. 2003. №3. С. 23 – 28.
88. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной адаптации. М.: ЮНИТИ, 2003. 352 с.

89. Гукаленко О.В. Теоретико-методологические основы поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве: Дис. ... д-ра пед. наук. Ростов на Дону, 2000. 404 с.
90. Гулина М.А. Словарь-справочник по социальной работе. СПб: Питер, 2008. 395 с.
91. Гуманистические ценности воспитания и самовоспитания. Владимир: ВГПИ, 1981. 75 с.
92. Гуров Ю.С. Проблемы гуманизации и гуманитаризации народного образования. Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 1990. 121 с.
93. Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания. М.: Педагогика, 1991. 176 с.
94. Гуткин О.В. Проблема соотношения понятий диалога культур и диалога в культуре// Человек, диалог, понимание. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1996. С. 58 – 63.
95. Даль В. Толковый словарь живого русского языка. Т.2. М.: Терра, 1995. 856 с.
96. Данакин С.Н. Мотивация и деятельность. М.: Педагогика, 2004. Т.1. 408 с.
97. Данилюк А.Я, Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. С.9.
98. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность / А.Н. Дахин // Педагогика. 2003. № 4. С. 22.
99. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // Век толерантности: Научно публицистический вестник. М.: МГУ, 2001. С. 131 – 137.
100. Демакова И.Д. Воспитание в интересах гуманизации образования. 2-е изд. Ижевск, 1999. 230 с.

101. Демократия: конфликтность и толерантность / Под ред. В.С. Рахманина. Воронеж: Воронежский госуниверситет, 2002. 402 с.
102. Денисовский Г.М., Козырева П.М. Политическая толерантность в реформируемом российском обществе второй половины 90-х годов / Г.М. Денисовский // Ин-т социологии Рос. акад. наук, Центр общечеловеч. ценностей. М.: Центр общечеловеч. ценностей, 2002. 111с.
103. Дикая Л.А. Принцип полисистемности: реализация в исследованиях психической саморегуляции в триаде «деятельность-личность-состояние» // Современная психология: состояние и перспективы. Часть 1. М., ИП РАН, 2002. 35 с.
104. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. М.: Народное образование, 1999. 208 с.
105. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. М.: Народное образование, 1999. 208 с.
106. Долженко О.Н., Лоскутникова Л.В., Янушкевич Ф. Новые методы и технические средства в вузовской дидактике // Современная высшая школа. 1982. № 2. 152 с.
107. Домрачева Л.Г. Теоретические основы регулирования национальных отношений средствами культурно-досуговой деятельности на примере российских немцев. Канд. дис. ... канд. пед. наук. М., 1995.
108. Досуг: вопросы теории и социальной технологии: Сб.ст. / Под ред. проф. В.В.Туева. Кемерово: КГИК, 1995. 106 с.
109. Дробижева Л.М., Аклаев А.Р., Коротаева В.В., Солдатова Г.У. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации / Л.М.Дробижева. М.: Мысль, 1996.
110. Дуранов И.И., Швачко Е.В. Педагогические проблемы социокультурного подхода: теория и практика: монография / Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Челябинск, 2010. С. 19-20.

111. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы. Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с.
112. Жарков А.Д. Культурно-досуговая деятельность как общественный феномен // Вестник МГУКИ, 2003. С. 72-79.
113. Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности. Учеб. пособие для студентов вузов культуры и искусств. М., 1998.
114. Журавель В.П. Терроризм, экстремизм, сепаратизм. М., 2005. С.49.
115. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., испр. М.:Академия, 2004. 192 с.
116. Загорюлько Е.Ю. Концепция толерантности и ее роль в реализации прав ребенка: Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: В 3 т. М.: Альфа, 2003. Т.3. С. 538 – 540.
117. Зайцева И.А. Взаимодействие - основа построения образовательной среды// Человек: его сущность, развитие и проблемы. Вып. 9. Ростов н / Д: ГинГо, 2001. 68 с.
118. Засыпкина Е.В. Педагогическое моделирование как фактор перспективы модернизации образования // <http://school46.admsurgut.ru/win/download/1179/>.
119. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1994. 184 с.
120. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации // Социология в СССР. В 2-х т. М.: Мысль, 1966. Т. 2. С. 187 – 207.
121. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1993. 253 с.
122. Зимняя И.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса // Общая стратегия воспитания

- в образовательной системе России (к постановке проблемы): Коллективная монография в 2-х кн. / Под общ. ред. И.А. Зимней. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. Кн. I. С. 285.
123. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003. 288 с.
124. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежный экстремизм. Сущность и особенности проявления // Социологические исследования. 2008. №5.
125. Ильин И.А. О сущности правосознания. Собрание сочинений в 10т. М., 1993, Т.1. 564 с.
126. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория. М.: Голос, 2001.
127. Истомина И.Ю. Ценностные ориентации в личностной системе регуляции поведения // Психологические механизмы регуляции социального поведения. М: Наука, 1979. 236 с.
128. Иудин А.А., Стрелков Д.Г. Актуальные проблемы социализации молодежи. Ниж. Новгород: Изд-во Волго-Вят. кадр, центра, 1994. 68 с.
129. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 1988. 116 с.
130. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: Избранные статьи. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. 384 с.
131. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 328 с.
132. Калинин В.Н. Религия и безопасность (религиозный экстремизм) // Право и безопасность. 2002. № 4.
133. Капто А. Толерантность в контексте концепции «Культура мира» // Безопасность Евразии. 2001. № 1. С. 175-181.

134. Караковский В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности - снова целостного учебно-воспитательного процесса. М.: Новая школа, 1993. 80 с.
135. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д. Социально-культурная деятельность: история, теоретические основы, сферы реализации, субъекты, ресурсы, технологии. М., МГУКИ, 2001. 136 с.
136. Киселёва Т.К. К нам идут по зову сердца // Клуб-2005. Опыт работы Московского государственного университета культуры и искусства в подготовке кадров по специальности «Социально-культурная деятельность». № 12. С.4-7.
137. Киселёва Т.К. Трансляция культуры. Опыт подготовки кадров в Московском государственном университете культуры и искусств.// Праздник.2001. №12. С.14-15.
138. Клевцова Е. Русская Православная Церковь. XX век. М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2008.
139. Кленова Н.Ю., Абулкаримов Г.Г. Что нужно знать о толерантности? // Образование в современной школе. 2003. №7. С. 13 –17.
140. Кожухарь Г.С. Проблема толерантности в межличностном общении// Вопросы психол. 2006. №2. С.3-12.
141. Козырева П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. Ин-т социологии РАН, Центр общечеловеч. ценностей, Исслед. центр «Демоскоп». М.: Центр общечеловеч. ценностей, 2002. 176 с.
142. Коломинский Я.Л. Осознание человеком своих личных взаимоотношений с другими членами группы. Вопросы психологии, 1967, № 3. 169 с.
143. Комарова Е.П. Кодекс толерантности: Как жить в мире с собою и другими // Учительская газета. 2002. №1. С. 16 .

144. Комогоров П.Ф. Философско-психологические основы толерантности как педагогического феномена // Образование и наука. 2000. №1. С. 32 – 38.
145. Кон И.С. Моральное сознание личности и регулятивные механизмы культуры // Социальная психология личности /Под ред. М.И. Бобневой, Е.В. Шороховой. М.: Наука, 1979. С.85-113.
146. Кон И.С. Социология личности. М.: Политиздат, 1967. 224 с.
147. Конституция РФ // Российская газета. 1993. №237.
148. Конструктивные конфликты: воспитание толерантности как основа демократии // Перспективы. 2003. №1. С. 109 -116.
149. Кочетков В.В. Психология межкультурных различий. М.: ПЕР СЭ, 2002. 416 с.
150. Красиков В.И. В экстриме. Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов радикального сознания. М., 2006. С.25.
151. Круглов Б.С. Роль ценностных ориентаций в формировании личности студента. М., 1983. 20 с.
152. Кукушин В.С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме: Пособие для учителя. Ростов-н\Д: ГиНГО, 2002. 405 с.
153. Культура и социум: Материалы Всерос.конф, Культура. Литература. Искусство. Регион (13- 14 апр.2000) / Редкол. Попов В.В. (отв. ред.) и др. Тюмень: Изд- во Тюмен.гос. ун- та; 2000. 232 с.
154. Культурно-досуговая деятельность: Учебник / Под научн. ред. академика РАЕН А.Д. Жаркова и профессора В.М. Чижикова. М.: МГУК, 1998. 462 с.
155. Ладыжец Н.С. Проблема толерантного взаимодействия: Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» В3 т. М.: Альфа-М, 2003. Т.3. С. 530 – 531.

156. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Старый сад, 1998. 320 с.
157. Лебедева Н.М. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла // Психологический журнал. Т.20, № 3. М.: Наука, МАЙК «Наука/интерпедагогика», 1999. С. 48-58.
158. Лебедева Н.М. Социальная психология этнических миграций. М., 1993.
159. Лекторский В.А. О толерантности. // Философские науки. 1997. №3. С. 14-19.
160. Леонтьев А.К. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 207 с.
161. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и сознание, XVIII Международный психологический конгресс. М., 1966. 67 с.
162. Леонтьев В.Г., Жмыриков А.Н. Влияние адаптации на эмоциональный уровень учебной группы // Психология учебной деятельности. Новосибирск: НГПУ, 1982. С. 46-50.
163. Лернер И.Я., Скаткин М.Н. Методы обучения. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т. Т 1. М.: Научное изд-во «Большая российская энциклопедия», 1993. 608 с.
164. Липман М. Обучение с целью уменьшения насилия и развития миролюбия // Вопросы философии. 1996. № 5. С. 110 – 121.
165. Лисовенко Г.В. Национальные традиции как средство духовно-нравственного воспитания школьников в условиях полиэтнического региона: Дис. ... канд. пед. наук. Сочи, 2004. 216 с.
166. Локк Дж. Послание о веротерпимости. Соч. в 3-х, Т.3. М.: Мысль, 1986. С.229.
167. Луковицкая Е.Г. Неопределенность и толерантность к неопределенности - психологическое определение. Новгород, 1996. 16 с.

168. Луковицкая Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: Автореф. дисс. ...к. пс.н.: 19.00.05. СПб, 1998. 173 с.
169. Лучанкин А.И., Сняцкий А.А. Социально-клубная работа с молодежью: проблемы и подходы. 3-е изд., исправ. и реком.. Екатеринбург: УрО РАН, Ин КОТ, 1997. 396 с.
170. Максютин Н.Ф., Добрынина Н.Ф. Стратегия социально-культурного образования // Научно-методические основы модернизации содержания социокультурного образования. Казань: Изд-во Казан. ун-та.-2004. Кн.2. С.107- 112.
171. Марков А.П. Социально-культурные предпосылки преодоления духовного кризиса в обществе //Человек в современной социокультурной ситуации. Тезисы международной научно-практической конференции. СПб: академия культуры, 1994. С.56-58.
172. Матис В.И. Теория и практика развития национальной школы в поликультурном обществе: Дис.... д-ра пед. наук. — Барнаул, 1999. — С.140.
173. Миргалимов И.М. Социально- педагогическое моделирование профессиональной направленности в вузах культуры (ценностно-содержательные аспекты): Автореф. дис....д-ра пед. наук./ Казан. гос. пед. ун- т. Казань, 2000. 41 с.
174. Мириманова М.С. Конфликтология. М.: Академия, 2003. 320 с.
175. Мириманова М.С. Толерантность как проблема воспитания // Развитие личности. 2002. № 2. С. 104 – 116.
176. Мириманова М.С., Обухов А.С. Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие // Развитие исследовательской деятельности учащихся: методический сборник. М.: Народное образование, 2001. С. 88 – 99.
177. Михайлова Л.И. Социология культуры: Учебное пособие. М.: Фаир пресс, 1999. 192 с.

178. Мудрик А.В. Социализация и воспитание подрастающих поколений. М.: Знание, 1990. 40 с.
179. Назимова И.Н., Анисимова Н.П., Кузнецова И.В.. Профессиональная ориентация, профотбор и профессиональная адаптация молодёжи. Ярославль, 2000. С.66-84.
180. Найн А.Я. Педагогические инновации и научный эксперимент// Педагогика.1996. №5. С.9-14.
181. Недорезова Н.В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников. Дис. ... канд. психол. наук. М., 2005. 189 с.
182. Неймарк М.С., Ньюшенкова М.Л. Коммуникативная деятельность как компонент совершенствования подготовки культурно-просветительного работника. ЛГИК им. Н.К. Крупской, 1983. С.49-83.
183. Нестеренко А.В. Духовно-нравственное развитие личности на основе русской народной культуры в современных социально-культурных условиях: Дис. ... канд. пед. наук. М., 2001. 160 с.
184. Николаев В.А. Теория и методика формирования этнопедагогической культуры учителя: Автореф. дисс. д-ра пед. наук. М.: МПГУ, 1998. 28 с.
- 185.** Новаторов В.Е. Культурно-досуговая деятельность. Словарь-справочник. Омск, 1992.
186. Новаторов В.Е. Проблемы и перспективы подготовки специалистов для отрасли культуры и искусств. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омский государственный университет. Омск, 2004. 147с.
187. Новаторов В.Е. Пути оптимизации профессионально-практической подготовки специалистов культурно-просветительной работы в вузах культуры. ЛГИК им. Н.К.Крупской,1983. С.97-114.
188. Новикова Г.Н. Некоторые аспекты профессиональной адаптации студентов творческих специальностей в процессе обучения в Московском государственном университете культуры и искусства //

- Инновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности: Сб. науч. тр. М.: МГУКИ, 2000. С. 17- 28.
189. Новикова Г.Н. Социально-культурные технологии как система управления социокультурной деятельностью // Технологические основы социально-культурной деятельности. М.: МГУКИ, 2004.
190. Ожегов С.М., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80.000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд. Дополнение. М.: АТЕМП, 2004. 944 с.
191. Околелов О.П., Залялетдинова Е.А. Современные технологии обучения в вузе. Сущность, принципы проектирования, тенденции развития // Высшее образование в России. 1994. № 2. 34 с.
192. Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности // Практическая психология для учителей. М.: Онега, 1994. С. 74–136.
193. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики: Пособие для студентов психологических факультетов. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1995. 224 с.
194. Павлинов А.В. Антигосударственный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2008. С. 278.
195. Палаткина Г.В. Мультикультурное образование: современный подход на народных традициях // Педагогика. 2002. №5.
196. Патрушев В.Д. Свободное время работающих горожан России и США (сравнительный анализ) // Социологические исследования. 2004. №12.
197. Педагогика: учеб./Л.П. Крившенко [и др.]; под ред. Л.П. Крившенко. М.: ТК Велби, Проспект, 2007. С. 131.
198. Педагогическая энциклопедия в 4-х т/ под ред. Каирова. М.: Советская энциклопедия, 1966.

199. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей ред. В.С. Кукушина. Серия «Педагогическое образование». М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2004. 336 с.
200. Петренко В.Ф., Митина О.В. Психосемантический анализ стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. М.: Смысл, 2000. 215с.
201. Плахов В.Д. Традиции и общество: опыт философско-социологического исследования. М., 1982.
202. Погодина А.А. Толерантность: Термин. Позиция. Смысл. Программа // История: прил. к газ. «Первое сентября». 2002. март (№11). С. 4 – 7.
203. Подласый И.П. Педагогика. Том 1. // <http://www.univer5.ru/pedagogika/pedagogika-tom1-podlasyiy-i.p/Page-39.html>.
204. Политическая энциклопедия: <http://enc-dic.com/polytology/Jekstremizm-1726.html>.
205. Поляков Ю.А. Адаптация и миграция – важные факторы исторического процесса // История российского зарубежья: Проблемы адаптации мигрантов в XIX-XX вв. М., 1996. С. 14-18.
206. Полякова Т.М. Менталитет полиэтнического общества (Опыт России). М., 1998. .
207. Поташник М. Лавина с гор, или на пути к толерантному сознанию // Народное образование. 2001. №6. С. 45 – 49.
208. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности /Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой и др. М.:МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. 112 с.
209. Проблема общения в психологии / Отв. ред. Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1981. – 280 с.

210. Проблемы образования на рубеже XXI века: международный диалог. В 2-х ч. М.: Магистр, 1996. Ч. 1. 158 с.
211. Проблемы формирования толерантного сознания в воспитательной работе с учащимися: Тезисы научно-практической конференции // Институт повышения квалификации Курганской области. Курган: ИП-КиПРО, 2003. 58 с.
212. Проблемы этнологии и этнопедагогики: Материалы международной научно-практической конференции, вып.8. Новосибирск, 1999. 183 с.
213. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. М.: Гуманит. ВЛАДОС, 2003. Т. 1. 312 с.
214. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., исправ. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
215. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. 350с.
216. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. М.: Смысл, 2000. 73 с.
217. Растигеев А.П. Социальная адаптация и ответственность личности. Барнаул: БПИ, 1984. 163 с.
218. Реан Л.Л. Психология педагогической деятельности: Учеб. пособие. Ижевск.: Изд-во Удм. Ун-та, 1994. 83 с.
219. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности. М.: Мир, 1994. 320 с.
220. Роджерс Карл Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, Универс, 1994. 480 с.
221. Родионова О.М. Приоритетные ориентации современного студенчества России: Автореферат дис...канд соц. наук: 9.02.2000 / Мордовский ун-т им. Н.П. Огарева. Саранск, 2000. С.7.

222. Рожков М.И., Байборова Л.В., Ковадльчук М.А. Воспитание толерантности у школьников: Учебно-методическое пособие. Ярославль: Академия развития: Академия холдинг: 2003. 192 с.
223. Романенко Л.М. Лики российской толерантности // Полис. 2002. № 6. С. 175 – 181.
224. Российская педагогическая энциклопедия в 2-х т. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993 - 1999.
225. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: Основы онтологии, логики и психологии / РАН. Институт психологии. М.: Наука, 1997. 462 с.
226. Рувинский Л.И. Нравственное воспитание личности. М.: МГУ, 1981. 184 с.
227. Руднева Т.Н., Кочеткова В.Г. Педагог дополнительного образования. Психолого-педагогические проблемы: Учебное пособие. Самара, 1998. 112 с.
228. Савельев А.Я., Честнова Н.П. Технологии обучения и их роль в реформе высшего образования // Высшее образование в России. 1994. № 2. С.27-43.
229. Савинков Б.В. Воспоминания. М., 1990. С.89.
230. Садовский В.Н. Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. М., 1989. С. 584 – 585.
231. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении/Н.Г.Салмина. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 53.
232. Сарапас В.Л. Этнос и межэтническое взаимодействие: философско-социологический анализ. Благовещенск: АмГУ, 2000. 84 с.
233. Сенин И.Н. Экстремизм: понятие и виды // Инновационное образование и экономика. 2008. № 2 (13). С.78-81.
234. Серякова С.Б. Формирование этнокультурной компетенции педагога дополнительного образования: Дис. ... канд. пед. наук Новосибирск, 2002. 166 с.

235. Симоненко В.Д., Матяш Н.В. Основы технологической культуры. М: Вентана-Графф, 2007. 176 с.
236. Слостенин В.А. Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. М.:ИЧП Магистр, 1997. 224 с.
237. Советский энциклопедический словарь (под ред. А.М. Прохорова). М., 1989. 163 с.
238. Современная западная социология: Словарь. М., Мысль, 2002. 432 с.
239. Современные технологии социально-культурной деятельности: Учеб. пособие. / под науч. ред. проф. Е.И. Григорьевой. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2002. С.25.
240. Современный философский словарь / Под ред. В.Е. Кемеровой. М., 1996.
241. Соколов В. М. Толерантность: состояние и тенденции // Социологические исследования. Наука, 2003. №8. С. 54 – 64.
242. Соколов В.М. Социология нравственного развития личности. М.: Политиздат, 1986. 240 с.
243. Соколов Э.В. Досуг как составная часть социального образа жизни // Молодежь и культура: Сб. научн. тр. ЛГИК им. Н.К.Крупской. Л., 1977. 206 с.
244. Соколова Э.Л. Образование - путь к культуре мира и толерантности // Народное образование. 2002. № 2. С. 111 – 118.
245. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: 1998. 176 с.
246. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. На пути к толерантному сознанию. М., 2000. С. 91.
247. Соловьев Э.Г. Новый мировой порядок: толерантный мир или апофеоз конфронтационности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2002. № 3. С. 3 – 24.

248. Солодухина Т.К. Этнокультурное образование русских школьников в полиэтническом регионе: Учебное пособие к курсу «Педагогика народного художественного творчества». Москва-Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ВСГАКИ, 2005. 191 с.
249. Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы: Сборник статей / Ред. коллегия Т.Г. Киселева (отв. ред.), Б.Г. Мосалев, Ю.А. Стрельцов. М., МГУК, 1999. 132 с.
250. Специалист культуры и досуга нового тысячелетия: Материалы «круглого стола» Моск. гос.ун- т. культуры и искусств. М., 2000. 127с.
251. Спиркин А.Г. Человек, культура, традиция. // Традиция в истории культуры. М., 1978.
252. Степанов П.В. Воспитание в духе толерантности // Классный руководитель. 2002. № 2. С.18-20.
253. Степанов П.В. Толерантный человек: как его воспитать? // Народное образование. 2001. №6. С. 152-157.
254. Степанов П.В. Феномен толерантности // Народное образование. 2004. №3. С.5-14.
255. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, Академический проект, 1999. 320 с.
256. Сукало А.А. Педагогика профилактики социальных отклонений в сфере подростково-молодежного досуга: Автореф. дис ... д-ра пед. наук. СПб., 1996.
257. Сукало А.А. Педагогические основы профилактики правонарушений в сфере подростково-молодежного досуга. СПб., 1996. С. 139.
258. Суртаев В.Я. Агитационно-пропагандистская работа клубов: Учеб. пособие. – М., 1993.
259. Суртаев В.Я. Молодежь и культура. СПб.: Питер, 1999.

260. Суртаев В.Я. Основные направления самореализации молодежи в условиях досуговой деятельности: Учебное пособие. СПб.: Питер, 1992.
261. Суртаев В.Я. Социокультурное творчество молодежи: Учебник Под ред. проф. В.Т. Методология, теория, практика. СПб: СПбГУКИ, 2000.
262. Суртаев В.Я. Социология молодежного досуга. СПб. Ростов н/Д.: Гефест, 1998.
263. Суходольский Г.В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности. Л.: ЛГУ, 1976. С. 120.
264. Тихонов А.Н., Агеев И.С. Вузовская наука: проблемы и перспективы // Высшее образование в России. 1994. № 1. С.12-45.
265. Тишков В.А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах (доклад на Международной научной конференции ЮНЕСКО «Толерантность и согласие») // Очерки теории и политики этничности в России. М.: Русский мир, 1997. С. 256 – 274.
266. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. -2-е изд., стереотип. М.: НПО МОДЕК, 2003. 368 с.
267. Трофимов-Трофимов В.Д. Экстремизм. Трофосфера – автономный интернет-блог. URL: <http://ttrofimov.ru/2011/07/ekstremizm/> (дата обращения: 12.11.2011 г.).
268. Туев В.В. Клуб как субъект социально-культурной деятельности: Ретроанализ // Социально-культурная деятельность: Поиски, проблемы, перспективы. М.: МГУК, 1997. С. 5-15.
269. Туев В.В. Социально-культурная деятельность как понятие (включение в дискуссию) // Ученые записки / Науч. ред. Киселева Т.Г., Черниченко В.И., Ярошенко Н.Н. М.: МГУКИ, 2001. С.25-39.
270. Тульчинский Г.Л. Наука и культура толерантности // Философская и правовая мысль. Вып.3. Саратов. СПб., 2002. 189 с.

271. Тюгашев Е.А. Социокультурный подход: эпистемологический статус и содержание // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. Вып. XIII / Под ред. М.В. Удальцовой. Новосибирск, 2011. С. 8-25.
272. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2011) (с изм. и доп., вступающими в силу с 07.08.2011). СЗ РФ. 1996. № 25.
273. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси: Академ. Наук Груз ССР, 1961. 210 с.
274. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. Соч.: в 8-ми т. М.-Л.: Издательство Академии Педагогических наук, 1948. Т.2. С. 69-166.
275. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе» // Век толерантности: Научно - публицистический вестник. М., 2001. № 2. С. 4 – 23.
276. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2002. 576с.
277. Флиер А.Я. «Культура мира» и культурная компетентность личности // Вестник МГУКИ. 2004. № 1. С. 18 – 33.
278. Флиер А.Я. Российская культурология и ее общие основания как системы знаний // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. М: МГУКИ. 2003. № 1. С. 34 – 45.
279. Форрат Н. Толерантность современной молодежи: исследование томских студентов // Вестник Евразии.– 2002. № 3 (18). С. 28 –49.
280. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. 6-е изд. Мн.: Университетское, 2000. 560 с.
281. Хомяков М.Б. Толерантность: парадоксальная ценность // Журнал социологии и социальной антропологии. 2003. № 4. С. 98 – 113.

282. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития. М., 1995. 265 с.
283. Чудинова И.М. Социально-политические ценности современного российского общества: проблемы их обновления и усвоения // Социально-гуманитарные знания. 2003. №5. С. 3-20.
284. Чупров В.И. Сущность и проявления молодежного экстремизма // <http://www.isprras.ru/pics/File/Chuprov.pdf>
285. Шадже А.Д., Даменина О.Н. Толерантность в ценностной системе трансформации России // Социально - гуманитарные знания. 2003. №3. С. 228 – 243.
286. Шалин В.В. Образование и формирование культуры толерантности // История: прил. к газ. «Первое сентября»: 2002. март (№11). С. 8 – 10.
287. Шалин В.В. Формирование диалога и толерантного поведения (концептуальный аспект): Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: В 3 т. М.: Альфа, 2003. Т. 3. С. 526 – 529.
288. Шалы А.С. Этнопедагогическая подготовка учителя к нравственному воспитанию учащихся тувинской школы на традициях народного этикета: Дис. ...канд. пед. наук.М., 1997. 199 с.
289. Шамсутдинова Д.В. Социально-культурная интеграция личности в сфере досуга. – Казань: Изд-во Казанск. Ун-та, 2001. 256 с.
290. Шаповалов В.К. Этнокультурная направленность Российского образования: Автореф. дис. ...д-ра пед. наук. М., 1997.
291. Шарипов Ф.Ш. Актуальность психологического образования для профессиональной подготовки специалистов культуры // Актуальные проблемы современной науки.-Самара: Изд-во Самар.гос.ун-та- 2004: Гуманитарные науки: тез.докл.- Междунар.конф. молодых учёных и студ. (2; 11- 13- сент.2004) Редколлегия. Трунин А.С.(ред). С.151-158.

292. Шацкий С.Т. Избранные педагогические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1990. Т. 1. 370 с.
293. Шварцман К.А. Философия и воспитание: Критический анализ немарксистских концепций. М.: Политиздат, 1989. 18 с.
294. Шибутани Т. Социальная психология: Пер. с англ.- Ростов н/Д: Феникс. 539 с.
295. Шиянов Е.Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования. Автореф. дис....д-ра пед.наук. М.,1991.-33с.
296. Шнекендорф З.К. Воспитание учащихся в духе культуры мира, взаимопонимания, прав человека // Педагогика. 2000. №6. С. 43 – 50.
297. Шпак Л.Л. Социокультурная адаптация: сущность, направления, механизмы реализации. Кемерово, 1992. 54 с.
298. Щадриков В.Д. Способности и деятельность. М., 1994. 187 с.
299. Щедровицкий Г.П. Система педагогических исследований (Методологический анализ) // Педагогика и логика. М.: Новая школа, 1993. С. 16-20.
300. Этнопсихологический словарь /Под. ред. В.Г. Крысько. М.: Московский психолого-социальный словарь, 1999. 343 с.
301. Юдина Н.П. Традиция: социокультурные и педагогические аспекты // Педагогика. 1996. №8.
302. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1997. С. 89-106.
303. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 1969. С.185.
304. Янушкевич Ф., Федчина И.Г. Технология обучения в системе высшего образования. М., 2008. - С. 75-94.
305. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная деятельность в контексте формирования новых качеств социального взаимодействия // Ученые записки / Науч. ред. Киселева Т.Г., Черниченко В.И., Ярошенко Н.Н.

- М.: МГУКИ, 2001.С.25-39
306. Ярошенко Н.Н. Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория: Монография. М.: МГУКИ, 2000. 204 с.
307. Яхъяев М.Я. Феномен экстремизма: методологические проблемы исследования // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия политология и социология. 2011. № 1 (5). С. 18.
308. Adler P.S. The transitional experience: An alternative view of culture shock // Journal of Humanistic Psychology, 1975, 15, P.13-32.
309. Babiker I.E., Cox J.L., Miller P.M.S. The measurement of culture distance // Social Psychology, 1980, 15. P. 101-116.
310. Beals R. Aboriginal survival in Mayo culture // American Anthropologist 1932. V. XXXIV, P.28-39.
311. Berry J.W. Psychology of acculturation: Understanding individuals moving between cultures // R.W.Brislin (Ed.) Applied cross-cultural psychology. L., 1990. P. 232-253.
312. Kroeber A., Culture: A Critikal Review of Concept and Definitions / A. Kroeber, C. Klukchon. – Cambridge, 1952. 286 p.
313. The Politics of Toltration in Modern Life. Durham, 2000. 25 p.
314. <http://www.tsutmb.ru/otchety-o-provedenii-meropriyatiy-2014>

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНКЕТА

Уважаемые студенты!

Вам предлагается ответить на 40 вопросов. После каждого вопроса даются три варианта ответа: «Да», «Иногда», «Нет». При ответе на вопрос сделайте выбор одного из трех предложенных вариантов. Подписывать анкету не следует!

1. Занимаетесь ли Вы общественной деятельностью?
 - а) да;
 - б) иногда;
 - в) нет.
2. Находите ли Вы внутреннее удовлетворение в активной общественной деятельности?
 - а) да;
 - б) иногда;
 - в) нет.
3. Знакомы ли Вы с деятельностью экстремистских организаций, с их религиозными, националистическими и политическими идеями?
 - а) да;
 - б) отчасти;
 - в) нет.
4. Ведете ли Вы такой образ жизни, который ценится обществом?
 - а) да;
 - б) иногда;
 - в) нет.
5. Понятны ли Вам основные угрозы экстремизма?
 - а) да;
 - б) отчасти;
 - в) нет.
6. Состоите ли Вы в каком-либо клубе по интересам?
 - а) да;
 - б) иногда;
 - в) нет.
7. Всегда ли Ваши действия соотносятся с гуманистическими мировоззренческими установками и смысложизненными ценностями?
 - а) да;
 - б) иногда;
 - в) нет.
8. Испытываете ли Вы уважение к многонациональности нашего общества?
 - а) да;

- б) иногда;
- в) нет.

9. Испытываете ли Вы потребность в освоении ценностей общечеловеческой культуры?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

10. Помогаете ли Вы людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

11. Всегда ли Вы контролируете собственное поведение?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

12. Испытываете ли Вы потребность противодействия стратегиям экстремистского характера?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

13. Интересна ли Вам культурно-досуговая деятельность?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

14. Хотели бы Вы, чтобы люди относились к Вам так же, как Вы к ним?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

15. Учитываете ли Вы ценности добра в своих поступках?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

16. Можете ли Вы бескорыстно оказать помощь незнакомым людям?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

17. Испытываете ли Вы удовольствие от того, что оказались полезным другим людям?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

18. Совершали ли Вы поступки, которые становились примером для окружающих?

- а) да;
- б) иногда;

в) нет.

19. Сочувствуете ли Вы людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

20. Знакомы ли Вы с современными проблемами межнациональных отношений?

- а) да;
- б) с отдельными;
- в) нет.

21. Уважительно ли Вы относитесь к людям других национальностей?

- а) да;
- б) не ко всем;
- в) нет.

22. Когда у людей неприятности, Вы сочувствуете им?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

23. Охотно ли Вы признаете свои ошибки?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

24. Всегда ли Вы бескорыстно выполняете общественные обязанности?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

25. Принимаете ли Вы участие в благотворительной деятельности?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

26. Осуществляете ли Вы созидательное взаимодействие с представителями других народов?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

27. Медлительные люди действуют Вам на нервы?

- а) нет;
- б) иногда;
- в) да.

28. Считаете ли Вы, что на грубость нужно отвечать тем же?

- а) нет;
- б) иногда;
- в) да.

29. Принимаете ли Вы участие в культурной жизни российского общества?
а) нет;
б) иногда;
в) да.
30. Стремитесь ли Вы к созданию и приумножению ценностей духовной культуры?
а) нет;
б) иногда;
в) да.
31. Считаете ли Вы, что должны помогать слабым и беззащитным, если это в Ваших силах?
а) да;
б) иногда;
в) нет.
32. Работаете ли Вы над внутренним самосовершенствованием?
а) да;
б) иногда;
в) нет.
33. Имеется ли у Вас чувство ответственности перед коллективом?
а) да;
б) иногда;
в) нет.
34. Нравится ли Вам находиться в разнорациональной среде?
а) да;
б) иногда;
в) нет.
35. Считаете ли Вы, что необходима борьба с безнравственностью в СМИ?
а) да;
б) иногда;
в) нет.
36. Необходимо ли, на Ваш взгляд, сохранять ценности культуры?
а) да;
б) затрудняюсь ответить;
в) нет.
37. Любите ли Вы посещать выставки, рассказывающие об истории других народов?
а) да;
б) иногда;
в) нет.
38. Раздражают ли Вас внешние различия, присущие представителям другого этноса?
а) нет;
б) иногда;
в) да.
39. Комфортно ли Вам в многонациональном коллективе?
а) да;

б) иногда;

в) нет.

40. Как Вы считаете, жизнь любого человека является ценностью?

а) да;

б) затрудняюсь ответить;

в) нет.

41. Вызывают ли у Вас положительные эмоции дружба с представителями других национальностей?

а) да;

б) иногда;

в) нет.

42. Имеет ли для Вас значение национальность нарушителей моральных и нравственных норм?

а) да;

б) иногда;

в) нет.

43. Часто ли Вы общаетесь в процессе досугового времени с представителями других национальностей?

а) да;

б) иногда;

в) нет.

44. Зависит ли Ваша оценка конфликтной ситуации от того, к какой национальности принадлежат ее участники?

а) нет;

б) иногда;

в) да.

45. Оказываете ли Вы поддержку слабым, если они являются представителями другой нации?

а) да;

б) иногда;

в) нет.

Благодарим вас за сотрудничество!

Тест для диагностики уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию (модифицированный вариант методик М.И.Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н. Павлова)

Цель: выявить уровень социальной автономности, адаптированности, активности и способности к саморазвитию.

Ход проведения: тестируемому предлагается прочитать 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 5 – всегда;
- 4 – почти всегда;
- 3 – трудно сказать;
- 2 – редко;
- 1 – никогда.

Занесите свои ответы в бланк, где напротив номера каждого суждения поставьте соответствующую оценку.

1	3	5	6	8	16	17	20	26	27
9	11	14	19	21	22	29	30	33	34
2	7	12	15	23	28	35	36	39	40
4	10	13	18	24	25	31	32	37	38

Тестовый материал:

1. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
2. Считаю, что делать людям добро – это главное в жизни.
3. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
4. Я умею заставить и изменить себя, когда нужно.

5. Я дорожу не только ценностями группы, но и своим мнением и отношением к чему-либо.
6. Мои поступки мало зависят от мнения окружающих.
7. Я умею прощать людей.
8. Я почти никогда не отступаю от своих планов.
9. Я конфликтую с окружающими очень редко.
10. Мои качества и умения соответствуют требованиям моей профессии.
11. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
12. Успех или неудачи моего коллектива волнуют меня не меньше, чем собственные достижения и успехи.
13. Я интересуюсь мнением других о моих качествах и возможностях.
14. Общаясь с коллегами, отстаиваю свое мнение
15. Переживаю неприятности других, как свои.
16. В принятии решения я полагаюсь только на себя.
17. За что бы я ни взялся – добиваюсь успеха.
18. Я уверен(а) в своих силах.
19. Стараюсь прислушиваться к мнению коллег, друзей и родителей.
20. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
21. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
22. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие,
23. Я считаю, что достичь заметных результатов я могу только при взаимодействии с другими людьми.
24. Я уверен(а), что все задуманное мною осуществится.
25. У меня нет желания знать свои плюсы и минусы.
26. Я всегда делаю то, что соответствует моим убеждениям.
27. В конфликте я всегда пытаюсь аргументировать свою позицию.
28. Мне нравится помогать другим.
29. При выработке отношения к кому-либо я учитываю мнение окружающих.
30. Если окружающие не согласны со мной, я готов пересмотреть свою точку зрения.
31. В моих планах я часто надеюсь на удачу, чем на себя.
32. Я хочу лучше и эффективнее работать.
33. Мнение окружающих является для меня очень важным.
34. Принимая важные решения, я всегда советуюсь со статусными людьми.
35. Стараюсь точно и быстро выполнять различные задания.
36. Переживаю свои промахи и ошибки, связанные с социальной деятельностью.
37. В любом деле я не боюсь неудач и ошибок.
38. Обстоятельства сильнее меня, даже если я очень хочу что-то сделать.
39. Участие в социальной деятельности является для меня важным и необходимым.
40. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Обработка полученных данных. Среднюю оценку социальной автономности получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на 10. Оценка адаптированности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой. Оценка социальной активности – с третьей строчкой. Оценка способности к саморазвитию – с четвертой строчкой.

Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень изучаемого качества; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социального качества. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный испытуемый имеет низкий уровень изучаемого качества.

Методика «Диагностика рефлексии» Карпова А.В.

Цель: диагностика индивидуальной меры развития свойства рефлексивности. Понимание рефлексии одновременно как уникального свойства, присущего лишь человеку, и состояния осознания чего-либо, а также процесса репрезентации в психике своего собственного содержания предполагает его специальное рассмотрение в аспекте категории "психическое свойство", т.е. рефлексивности, которая должна быть представлена как качественно особое свойство индивида.

Ход проведения: Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа:

- 1 - абсолютно неверно;
- 2 - неверно;
- 3 - скорее неверно;
- 4 - не знаю;
- 5 - скорее верно;
- 6 - верно;
- 7 - совершенно верно.

Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может.

Текст опросника

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.
2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.
3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.
4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.

5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.

6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.

7. Главное для меня - представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.

8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.

9. Я часто ставлю себя на место другого человека.

10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.

11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.

12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.

13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.

14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.

15. Я беспокоюсь о своем будущем.

16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.

17. Порой я принимаю необдуманные решения.

18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.

19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.

20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.

21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.

22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.

23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.

24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, какими словами это лучше сделать, чтобы его не обидеть.

25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.

26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.

27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

Обработка полученных данных:

Суммируйте проставленные баллы по вопросам №№ 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 25, и прибавьте сумму инверсированных баллов.

Баллы по шкалам 2, 6, 7, 8, 12, 13, 16, 17, 21, 23, 26, 27 необходимо инверсировать:

Проставленный балл	7	6	5	4	3	2	1
Инверсированный балл	1	2	3	4	5	6	7

Переведите баллы в стены по таблице:

Баллы	До 99	100	101	-108	-114	-123	-131	-140	-148	-157	-172 и
			107	113	122	130	139	147	156	171	выше
Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Результаты методики, равные или большие, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности. Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов - индикаторы среднего уровня рефлексивности. Наконец, показатели, меньшие 4-х стенов - свидетельство низкого уровня развития рефлексивности.

Приложение 4**Педагогическая программа «Мы - дети Земли»
по профилактике экстремизма в молодежной среде
в процессе социально-культурной деятельности вуза**

Пояснительная записка. Воспитание в вузе – органически связанная с обучением целенаправленная и систематическая деятельность, ориентированная как на формирование социально значимых качеств, установок и ценностных ориентаций личности, так и на создание благоприятных условий для всестороннего гармонического, духовного, интеллектуального и физического развития, самосовершенствования и творческой самореализации личности будущего профессионала.

Отсюда вытекает необходимость системной постановки воспитательного процесса в университете. Профессиональное обучение и воспитание должны слиться в органический процесс становления профессиональной компетентности будущего профессионала с высоким уровнем культуры и формирования его личности.

В свете задач профилактики экстремизма необходимо формирование личности студента, имеющего устойчивую внутреннюю позицию и способного противостоять экстремистским настроениям, то есть иметь определенное мировоззрение, обладать достаточным уровнем эмоционально-волевой регуляции и практически воплощать это в деятельности.

Для этого молодой человек должен понимать опасность экстремизма и осознавать деструктивность данного явления. Очень важно обладание рядом необходимых личностных качеств:

- сформированностью ценностных установок;
- достаточным уровнем сформированности правового сознания;
- адекватной самооценкой;
- эмоциональной устойчивостью;

- умением правильно оценивать ситуацию и принимать необходимые решения;
- умением самоопределяться в социальном пространстве, активная жизненная позиция;
- достаточным уровнем толерантности;
- обладание коммуникативными навыками.

Социально–культурная деятельность, содействуя изменению ранее сформированных мотивов, ценностей, установок и т.п., что проявляется в их изменении, переосмыслении, переоценке, корректируют поведение личности в соответствии с принятыми в социальном обществе нормами.

Процесс воспитательной работы со студенческой молодежью можно представить как усвоение ценностей общества, осознание их содержания в ходе систематизированного преподавания в вузе научных дисциплин, позволяющего обсуждать со студентами сложные проблемы смысла и назначения человеческой жизни, целей общественного развития, соотносить их личные потребности и интересы с целями и содержанием общественной деятельности и так далее.

Опираясь на концепцию интериоризации и идеи отечественных ученых, касающихся определения механизмов формирования ценностных ориентаций личности, выделим те из них, которые ведут к становлению действенного ценностного сознания студентов, позволяющего решать проблему настоящего исследования - противостоять экстремистским настроениям:

11) переход знаний о ценностях общества в убеждения студентов, формирование которых, во-первых, неразрывно связано с непосредственным включением учащихся в деятельность, усвоением и самостоятельным определением ее целей и задач, а во-вторых, с развитием нравственной самооценки;

12) перевод ценностных представлений студентов в разряд смыслообразующих, что возможно в том случае, если студент займет позитивную позицию по отношению к ним, эмоционально их переживет;

13) сопровождение процесса усвоения знаний решением учебных, а затем и реальных жизненных задач, ставящих студентов в ситуацию ценностного выбора, его аргументированного обоснования, доказательства своей позиции;

14) организация визуального и образного восприятия процесса реализации ценностей, анализ демонстрируемого поведения, изучение фактов следования нормативно-ценностным предписаниям;

15) усвоение знаний о сущности ценностей в процессе практической деятельности, в качестве которой выступают специально организованные ситуации межэтнического общения и деятельности.

Таким образом, профилактика экстремистских настроений молодежи должна быть плановой, системной, целенаправленной, систематической и являться одной из приоритетных областей воспитательной деятельности вуза.

Цель программы: использование потенциала социально-культурной деятельности вуза в профилактике экстремизма в молодежной среде.

Цель обусловила необходимость решения следующих **задач:**

- приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям;

- ориентация студентов на гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности, определение целей жизнедеятельности;

- формирование адекватной самооценки, умения самоопределяться в социальном пространстве, формирование активной позитивной жизненной позиции;

- формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности;
- воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества;
- реализация личностного потенциала в процессе социально значимой деятельности.

Направления работы:

- раскрытие несостоятельности идеологии экстремизма и предложение иной – гуманной идеологии;
- изучение позитивных путей реализации стремления к экстремальности как побудительному мотиву, «принуждающему» человека, особенно молодого, к постоянному развитию;
- привлечение максимального числа молодых людей к деятельности по предупреждению экстремизма и непосредственной борьбе с экстремизмом.

Формы и методы работы:

- проведение семинаров;
- тренинговые программы, практикумы по правовому воспитанию;
- ролевые игры;
- дискуссии, беседы;
- индивидуальная и коллективная творческая деятельность;
- анкетирование, тестирование;
- социально-психологические тренинги;
- молодежные фестивали;
- круглые столы, диспуты, беседы;
- создание молодежных отрядов в помощь полиции;
- спортивные и досуговые мероприятия;
- информационное обеспечение противодействия экстремизму;
- молодежный Фестиваль культур народов;

- проведение концертных программ и выставок, посвященных национальным праздникам государств;
- фестиваль национальных культур;
- социально-правовой марафон.

Ожидаемые результаты:

- повышение образовательного уровня студентов и специальных знаний в области межэтнических отношений;
- поддержка и популяризация традиционной народной культуры,
- формирование уважения к культуре и традициям различных национальностей;
- формирование толерантности и межэтнической культуры в молодежной среде;
- популяризация идей дружбы народов и межнационального согласия;
- снижение психоэмоционального напряжения, формирование позитивного фона настроения и минимизация проявлений агрессии и межнациональной нетерпимости;
- целенаправленное противодействие насаждению культа насилия и вседозволенности, нагнетанию социальных и межнациональных противоречий, внедрению стереотипов асоциального поведения, вовлечению молодежи в политический экстремизм;
- формирование благоприятной информационной среды, способствующей развитию межэтнического взаимопонимания в обществе;
- укреплению общероссийского культурного пространства.

Программа имеет комплексный характер: помимо культурно-массовых, спортивно-оздоровительных мероприятий, развлекательных включает в себя мероприятия социально-психологического характера. Программа рассчитана на 10 месяцев.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Название мероприятия	Тема занятия	Цель занятия	Форма	Часы
1	Создание общественной организации «Мы – дети Земли»	Знакомство	Познакомиться с участниками, определить задачи, выработать план деятельности	Беседа, упражнение тренингового характера «знакомство», тестирование	4
2	Беседа «Мы вместе»	Сплочение коллектива	Вхождение в тренинговую группу и продолжение знакомства	Социально-психологический тренинг, ролевая игра	2
3	Конкурс «Расскажи о своем народе»	Общение и взаимодействие	Повышение образовательного уровня студентов и специальных знаний в области межэтнических отношений; активизация межличностного общения	Подготовка к конкурсу, проведение конкурса, посвящённого различным народам.	6
4	«Народные промыслы»	Традиционная народная культура, народные промыслы	Поддержка и популяризация традиционной народной культуры, освоение отдельных народных промыслов	Организация и просмотр, последующее обсуждение выставки, мастер-класс	10
5	«Кто я есть?»	Самопознание	Исследование личностных приоритетов, формирование «Я-концепции»	Анкетирование, упражнение, проведение методики «Согласен или не согласен»,	4
6	Дружба народов	Фестиваль искусств	Популяризация идей дружбы народов и межнационального согласия, повышение специальных знаний студентов в области	Подготовка, проведение и последующее обсуждение	12

			межэтнических отношений; активизация межличностного общения	фестиваля.	
7	«За все в ответе» (опасность экстремизма)	Семинар об опасности экстремизма	Противодействие насаждению культа насилия и вседозволенности, нагнетанию социальных и межнациональных противоречий, внедрению стереотипов асоциального поведения, вовлечению молодежи в политический экстремизм.	Беседа, опрос «Я отвечаю за...», тренинг	4
8	«Спокойствие моей души»	Тревожность	Формирование доверия между участников группы, снятие психологического напряжения, повышение эмоционального тонуса Определение и коррекция уровня тревожности	Тестирование, упражнения тренингового характера, беседа	4
9	«Миру - мир»	Агрессивность	Выявление уровня агрессивности и устранение ее в отношении окружающих	Тестирование, упражнения тренингового характера, беседа	6
10	«Я-личность»	Тренинг на повышение самооценки	Повышение уверенности в себе, восстановление чувства личностной ценности	Тестирование, упражнения, беседа	4
11	«Спорт в моей жизни»	ЗОЖ	Пропаганда здорового образа жизни	Просмотр видеофильма, беседа, упражнения тренингового	4

				характера	
12	«Красота спасет мир!»	Культура	Развитие кругозора, приобщение к культуре, формирование положительных эмоций	Экскурсии, шоу программы, игровые тренинги, театрализованные представления	8
13	«Стимул жизни»	Целеполагание	Определение жизненных перспектив, поиск нового мотива	Тренинг, беседы, упражнения тренингового характера	4
14	«Права и обязанности»	Семинар	Осознание своих прав и обязанностей	Беседа с юристом, последующее обсуждение, дискуссия, практикум по правовому воспитанию, создание молодежных отрядов в помощь полиции	6
15	«Я и общество»	Обратная связь	Осознание личностной значимости, повышение уровня самооценки, актуализация самопознания и самосовершенствования	Беседа, социально-психологический тренинг, творческие упражнения	6
16	Проведение концертной программы выставки, посвященных национальным праздникам государств	Дружба народов	Популяризация идей дружбы народов и межнационального согласия, повышение специальных знаний студентов в области межэтнических отношений; активизация межличностного общения	Подготовка, разработка сценариев и проведение концертной программы и выставки, посвященных национальным праздникам государств	12
17	Круглый стол	Борьба с экстремизмом	Снижение психоэмоционального напряжения, формирование позитивного фона	Подготовка и проведение круглого стола	8

			настроения и минимизация проявлений агрессии и межнациональной нетерпимости		
18	«Мы вместе»	Акция против экстремизма	Формирование толерантности и межэтнической культуры в молодежной среде.	Подготовка и проведение молодежной акции «Мы вместе»	10
19	«Мы за мир во всем мире»	Общеуниверсит етская акция.	Укрепление общероссийского и мирового культурного пространства	Подготовка и проведение акции, работа над сайтом	10
20	«Мы дружбою сильны»	Создание информационно го портала	Информационное обеспечение противодействия экстремизму, формирование благоприятной информационной среды, способствующей развитию межэтнического взаимопонимания в обществе,.	Работа над сайтом.	10
21	Социальный марафон «Дружба народов»	Социальный марафон	Популяризация идей дружбы народов и межнационального согласия, повышение специальных знаний студентов в области межэтнических отношений; активизация межличностного общения, снижение психоэмоционального напряжения, формирование позитивного фона настроения и минимизация агрессии и межнациональной нетерпимости	Подготовка и проведение социального марафона.	10
Всего часов:					144