

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический университет»

На правах рукописи

Смолев Александр Анатольевич

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В ТАМБОВСКОЙ
ОБЛАСТИ (1985-1993 гг.)**

Специальность 07.00.02 — Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
доцент Безгин В.Б.

Тамбов – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. КПСС, ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ, ЦЕРКОВЬ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ.....	31
1.1. Региональные структуры КПСС в 1985-1991 гг.....	31
1.2. Зарождение и развитие неформального общественного движения в провинции. Общество «Мемориал».....	55
1.3. Противостояние региональных структур КПСС и демократической оппозиции в 1990-1991 гг.....	80
1.4. Перемены отношения власти к религиозным объединениям.....	104
Глава 2. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ И ОБЩЕСТВЕННАЯ АКТИВНОСТЬ ВО ВРЕМЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ 1989-1993 гг.....	118
2.1. Выборы народных депутатов СССР 1989 г.....	118
2.2. Выборы в Советы 1990 г.....	131
2.3. Кампания по выборам Президента РСФСР 12 июня 1991 г.: политические предпочтения избирателей.....	146
2.4. Тамбовская область в дни ГКЧП.....	154
2.5. Реакция провинции на политический кризис 1992-1993 гг.....	168
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	197
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	201
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	205
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	225
Приложение А. Персоналии.....	225
Приложение Б. Данные о количественном состоянии тамбовских областных структур КПСС.....	233

Приложение В. Список народных депутатов СССР от Тамбовской области
(1989-1991 гг.).....237

Приложение Г. Список народных депутатов РСФСР от Тамбовской
области (1990-1993 гг.).....238

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Период политики перестройки, итогом которой стала ликвидация долгие годы существовавшей системы, является одним из наиболее сложных и противоречивых периодов в отечественной истории. Произошедшие изменения во всех областях жизни советского общества, определившие сегодняшнюю реальность и послужившие мощным детонатором для создания существующих ныне политических и социальных институтов, до сих пор не получили однозначной трактовки.

Изучение общественно-политической жизни тех лет, под которой в первую очередь подразумевается деятельность официальных структур власти и вступивших с ними в противостояние различных неформальных движений, объединений и политических партий, да и в целом характер и особенности проявления массовых общественных настроений в этот переломный для истории нашей страны период, имеет огромное значение.

За небольшой промежуток времени произошла трансформация тоталитарной модели в демократическую модель развития, зарождались условия для формирования и развития гражданского общества, реальностью стали многопартийность, признание прав и свобод человека.

Особый интерес представляет то, как протекали данные процессы, охватывающие этот временной период, в федеративном государстве на региональном уровне. К сожалению, на сегодняшний момент эта проблема является малоизученной. Большинство исследователей концентрировались на анализе событий, происходивших в Центре, а не в регионах.

Степень изученности темы. Историография общественно-политической жизни 1985-1993 гг. весьма разнообразна, неоднородна и зачастую носит междисциплинарный характер. Происходившие в то время события нашли и продолжают находить отражение в трудах не только отечественных и

зарубежных историков, но и политологов, социологов, философов и экономистов.

Автор посчитал необходимым разделить найденную и изученную им научную литературу на несколько тематических блоков, которые бы примерно соответствовали поставленным задачам диссертации.

В первую очередь, нас интересовала литература, содержащая ответ на вопрос, чем же для советского государства и общества была перестройка, что толкнуло руководство КПСС на столь радикальные и широкие преобразования.

Ещё во второй половине 80-х гг. стали возникать различные и зачастую противоречивые точки зрения относительно природы, существа и последствий перестроечных явлений и процессов, которые находят последователей и продолжают развиваться и в наше время.

Некоторые исследователи считают перестройку в целом политикой положительной и неизбежной. В первую очередь, к ним относятся В.И. Коваленко и А.С. Барсенков¹. Последний полагает, что «перестройку следует рассматривать как естественноисторический процесс реформирования советского общества, который протекал в определенных политических, экономических, международных условиях, при определенном состоянии общественного сознания». Б.Ф. Славин уверен, что перестройка – это «революция, направленная против тоталитарной власти, совершаемая во имя социалистических идеалов»².

Некоторые исследователи, например О.В. Гаман-Голутвина³, трактуют перестройку как результат стремления советской элиты юридически оформить собственность, приватизировать государственное имущество. А.Н. Соловьев⁴ считает, что «в основании начавшихся реформаций была изначально заложена сугубо элитарная мотивация – того сегмента, который почувствовал реальную

¹ Коваленко В.И., Гаман-Голутвина О.В., Барсенков А.С., Соловьев А.И., Шестопад Е.Б., Расторгуев В.Н. Общероссийская научная конференция «Перестройка: 20 лет спустя» // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2005. №6. С. 29-58.

² Перестройка. Двадцать лет спустя / Сост. В.И. Толстых. – М.: Русский путь, 2005. С. 17.

³ Коваленко В.И., Гаман-Голутвина О.В., Барсенков А.С.... С. 29-58.

⁴ Там же.

угрозу своему местоположению в связи с негативными последствиями социально-экономического курса бывшего советского руководства».

Ряд историков и исследователей, например С.Г. Кара-Мурза⁵, придерживаются точки зрения, что политика перестройки и последовавшие за ней события есть не что иное, как операция западных спецслужб, которым удалось внедриться в различные ведомства и структуры. Схожая позиция у Е.Б. Шестопаля⁶, по мнению которого «отцы перестройки выступали как капитулянты, для которых демонтаж превратился в самоцель».

Заслуживающее внимания исследование, посвященное перестройке, ключевым событиям этого периода, было проведено А. Безбородовым, Н. Елисеевой и В. Шестаковым⁷. Также нами были изучены и активно использовались в работе над диссертацией научные книги и монографии А.В. Островского⁸, Е.А. Тарасовой⁹, В.О. Кроткова¹⁰, Р.Г. Пихой и А.К. Соколова¹¹, посвященные последним годам существования СССР и КПСС и особенностям формирования новой политической системы.

Полезной работой, целью которой стало исследование причин кризисных явлений в КПСС и различных структурах правящей партии, является изданная в 2014 г. «История Коммунистической партии Советского Союза» под редакцией А.Б. Безбородова¹².

⁵ Кара-Мурза С.Г. Крах СССР. – М.: Алгоритм, 2013. – 446 с.

⁶ Коваленко В.И., Гаман-Голутвина О.В., Барсенков А.С.... С. 29-58.

⁷ Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В. Перестройка и крах СССР. 1985-1993. – СПб.: Норма, 2010. – 216 с.

⁸ Островский А.В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. – М.: Крымский мост-9Д – ФОРУМ, 2011. – 864 с.

⁹ Тарасова Е.А. Потерянная альтернатива: становление новой политической системы России в 1990-1993 годы. – СПб.: Алетейя, 2014. – 344 с.

¹⁰ Кротков В.О. От СССР к России – авторитарная трансформация рубежа XX-XXI веков. 2-е издание. – М.: Издательство Московского университета, 2012. – 640 с.

¹¹ Пихоя Р.Г., Соколов А.К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х – 1991 г. / Р.Г. Пихоя, А.К. Соколов. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2008. – 423 с.: ил.

¹² История Коммунистической партии Советского Союза / отв. ред. А. Б. Безбородов; науч. ред. Н.В. Елисеева. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 671 с.

Важным источником для диссертации стала монография М.Ф. Польшова¹³. Данная работа представляет собой глубокий анализ внутренних и внешнеполитических предпосылок перестроечной политики. Автор уделяет внимание различным сферам предперестроечного периода, подробно останавливаясь на проблемах внешней политики, экономики, процессах, происходивших и в обществе, и в высших эшелонах власти.

Не менее серьезную заинтересованность в изучении общественно-политической жизни данного периода проявили и зарубежные ученые.

Среди них написанная на основе многочисленных архивных документов «История Советского Союза» британского историка Дж. Хоскинга¹⁴, а также труды М. Геллера и А. Некрича¹⁵, Н. Верта¹⁶, S. Kotkin¹⁷, Д.М. Котца и Ф. Вира¹⁸. Последние придерживаются мнения, что коммунистическую систему демонтировала сама правящая элита СССР. J.F. Hough трактует перестроечные события, как настоящую революцию, а не как реформы¹⁹.

Особенно ценными являются кандидатские и докторские диссертации, так или иначе касающиеся многочисленных аспектов изучаемой нами проблемы.

В 2007 г. защищена докторская диссертация С.А. Величко «Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1985-1991 гг.»²⁰. Автор уделяет особое внимание изучению причин кризисных явлений в региональных партийных и комсомольских организациях Сибири, деятельности местного демократического

¹³ Польшов М.Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР: монография / М.Ф. Польшов. – СПб.: Алетейя, 2010. – 512 с.

¹⁴ Хоскинг Дж. История Советского Союза (1917-1991): пер. с англ. Куценкова П. – Смоленск: Русич, 2000. – 490 с. – (Популярная историческая библиотека).

¹⁵ Геллер М., Некрич А. История России 1917-1995. Т. 3. Седьмой секретарь 1985-1990. – М.: «МИК», «Агар», 1996.; Геллер М., Некрич А. История России 1917-1995. Т. 4. Глазами историка. Россия на распутье 1990-1995. – М.: «МИК», «Агар», 1996.

¹⁶ Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 544 с.

¹⁷ Kotkin, S. Armageddon averted. The Soviet Collapse, 1970-2000. Oxford University Press, 2001. - 245 p.

¹⁸ Котц Дэвид М., Вир Фред. Путь России от Горбачева к Путину: Гибель советской системы и новая Россия. Пер. с англ. / Под ред. И.Ю. Готлиба. – М.: Едиториал УРСС, 2013. – 448 с. (Будущая Россия. № 23).

¹⁹ Hough, J.F. Democratization and Revolution in the USSR, 1985-1991. - Washington, D.C.: BROOKINGS INSTITUTION PRESS, 1997. - 554 p.

²⁰ Величко С.А. Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1985-1991 гг.: дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02 / Величко Светлана Анатольевна. – Кемерово, 2007. – 432 с.

движения, особенностям избирательных кампаний того периода. Истории общественно-политической жизни Сибири периода перестройки и первых постперестроечных лет посвящены диссертации В.И. Козодоя²¹, А.Р. Кудряшовой²². Объектом исследования Т.Г. Шарафутдинова стала общественно-политическая жизнь на Южном Урале в 1985-1993 гг.²³.

Некоторые диссертации посвящены кризису региональных партийных структур. Среди них работы Е.И. Волгина²⁴, Д.В. Сердюкова²⁵, О.В. Мельниченко²⁶, К.М. Лежнева²⁷, И.Д. Короевой²⁸.

Д.В. Маслов в диссертации «Наращение кризиса советской партийно-государственной системы, 1985-1991 гг.»²⁹ анализирует причины неудач перестроечных реформ, кризиса правящей партии, в частности, акцентируя внимание на «апогее кризиса партийно-государственной власти в условиях выступления ГКЧП».

П.А. Коньков в работе «Движение «Демократическая Россия»: идеология и практика. Конец 1980-х – начало 1990-х гг.»³⁰ исследует деятельность созданной в противовес КПСС крупнейшей оппозиционной организации «Демократическая

²¹ Козодой В.И. Общественно-политическая жизнь Сибири (вторая половина 1980-х – середина 1990-х гг.): дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02 / Козодой Виктор Иванович. – М., 2009. – 568 с.

²² Кудряшова А.Р. Общественно-политическая жизнь северных городов Восточной Сибири: 1985-1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Кудряшова Альфия Рафхатовна. – Иркутск, 2006. – 191 с.

²³ Шарафутдинов Т.Г. Общественно-политическая жизнь на Южном Урале в 1985-1993 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Шарафутдинов Тимур Газимович. – Уфа, 2013. – 190 с.

²⁴ Волгин Е.И. Эволюция КПСС в 1985-1991 гг.: историко-политологическое исследование: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Волгин Евгений Игоревич. – М., 2001. – 220 с.

²⁵ Сердюков Д.М. Нарастание кризиса советской партийно-хозяйственной системы в 1985-1991 гг.: региональный аспект: на материалах ХМАО: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Сердюков Дмитрий Васильевич. – Сургут, 2006. – 275 с.

²⁶ Мельниченко О.В. Кризис системы управления КПСС 1985-1991 годов в Пензенской области: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Мельниченко Олег Владимирович. – Пенза, 2006. – 199 с.

²⁷ Лежнев К.М. Общественно-политическая деятельность Пермской областной организации КПСС в 1985-1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Лежнев Константин Михайлович. – Пермь, 2006. – 242 с.

²⁸ Короева И.Д. КПСС и трансформация общественно-политической системы СССР: 1985-1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Короева Инга Давидовна. – М., 2004. – 197 с.

²⁹ Маслов Д.В. Нарастание кризиса советской партийно-государственной системы, 1985-1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Маслов Дмитрий Владимирович. – М., 2000. – 205 с.

³⁰ Коньков П.А. Движение «Демократическая Россия»: идеология и практика. Конец 1980-х – начало 1990-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Коньков Павел Александрович. – М., 2005 – 205 с.

Россия», начиная с момента её зарождения, заканчивая её уходом с политической арены.

Интерес представляет докторская диссертация А.В. Баранова, которая затрагивает проблему формирования современной политической системы в начале 1990-х гг.³¹.

Стоит сказать, что научная литература периода перестройки и первых лет новой России в основном рассматривает общественно-политические явления и процессы, происходившие в Центре. Работы местных исследователей, так или иначе касающихся истории общественно-политической жизни тамбовской провинции этого периода, немногочисленны.

Среди них стоит выделить научную монографию Д.Г. Сельцера «Взлеты и падения номенклатуры»³², которая представляет собой анализ политической трансформации позднесоветской номенклатуры в 1985-2005 гг. Географические рамки исследования охватывают 7 российских регионов, в том числе Тамбовскую область. Заслуживают внимания и другие труды автора, в первую очередь это касается его участия в создании сборника материалов по российской региональной политике, который стал частью исследовательского проекта «Изменение славяно-евразийского мира». Одна из его частей посвящена обзору политических событий в Тамбовской области в 1989-1995 гг.³³.

Также стоит отметить антропологическое и историческое исследование С. Алымова, которое проводилось в 2006-2009 гг. в Сосновке и её окрестностях (Тамбовская область)³⁴.

Еще на начальном этапе перестроечных преобразований в фокусе внимания исследователей оказались проблемы самодеятельного движения. В

³¹ Баранов А.В. Акторы региональных политических процессов в постсоветской России: система взаимодействий: дис. ... докт. полит. наук: 23.00.08 / Баранов Андрей Владимирович. – Волгоград, 2007. – 555 с.

³² Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Научная монография / Д.Г. Сельцер. Тамбов: ОГУП «Тамбовполиграфиздат», 2006. – 592 с.

³³ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации // Регионы России. Хроника и руководители. SapporoSRC, HokkaidoUniversity, 1997. – Т. 1. С. 83-157.

³⁴ Алымов С. «Перестройка» в российской глубинке // Антропологический форум. 2011. №15. С. 3-54.

основном эти материалы, написанные в духе обновления советского общества, представляли собой обзоры существовавших в СССР неформальных объединений и организаций. Многие из них отличались поверхностностью и отсутствием анализа и обобщения.

Лишь с течением времени, когда многие неформальные движения обрели политическую окраску и становились все более оппозиционными по отношению к власти и официальной идеологии, стали появляться серьезные и критические оценки их деятельности. Из их числа стоит выделить работу А.В. Громова и О.С. Кузина³⁵, в которой была сделана попытка классифицировать неформальные движения, дать им взвешенную характеристику. Авторы сборника «Неформалы: кто они? Куда зовут?»³⁶ проанализировали мотивацию и цели лидеров и активистов неформальных объединений.

Интерес для регионального исследования представляет сборник «Неформальная Россия»³⁷, создатели которого приводят информацию не только о неформальных объединениях столицы, но и провинции. Также был изучен сборник «Неформальные объединения молодежи и идеологическая борьба»³⁸, в котором дается обзор молодежных объединений «позитивной направленности и асоциальных проявлений». Ценность сборника «Неформальная волна»³⁹ состоит в том, что в нем использованы результаты социологических исследований. Также заслуживают внимания труды В.Ф. Левичевой⁴⁰, В.В. Грибанова, Г.И. Грибановой⁴¹, С. Юшенкова⁴² по данной проблематике. Краткий аналитический обзор состояния и перспектив развития неформального экологического

³⁵ Громов А.В., Кузин О.С. Неформалы. Кто есть кто? - М., 1990, - 271 с.

³⁶ Неформалы: кто они? Куда зовут? / Под общ. Ред. В.А. Печенева; Ред.-сост. В.И. Выюницкий. - М.: Политиздат, 1990. - 334 с.

³⁷ Неформальная Россия. О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника) / Сост. В. Березовский, Н. Кротов. - М., 1990. - 382 с.

³⁸ Неформальные объединения молодежи и идеологическая борьба. Сборник обзоров. - М., 1988. - 210 с.

³⁹ Неформальная волна. Сборник научных трудов. - М., 1990. - 196 с.

⁴⁰ Левичева В. Молодежный Вавилон (Размышления о неформальном движении). - М.: Мол. Гвардия, 1989. - 219 с.

⁴¹ Грибанов В.В., Грибанова Г.И. Инициативные, самодеятельные молодежные движения. - Лен, 1991. - 24 с.

⁴² Юшенков С. Неформальные движения: общая характеристика и основные тенденции развития. - М., 1998. - 270 с.

движения представляет собой работа Ю.Ю. Галкина «Зеленые» в России, кто они?»⁴³.

Отдельный интерес вызвал «Alta samizdatica»⁴⁴ – альманах, состоящий из научных публикаций исследователей самиздата в СССР.

Полезной в работе над диссертацией стала книга Е.Г. Путиловой «Мемориал: становление»⁴⁵. Автор сделала попытку реконструировать историю создания общества «Мемориала», одной из крупнейших и влиятельных неформальных организаций того периода, уделяя особое внимание трем основным направлениям его деятельности: историко-просветительскому, правозащитному и благотворительному. Книга основана на материалах интервью руководителей и активистов «Мемориала», архивных документах. Е.Г. Путилова также рассказывает о становлении некоторых региональных отделений общества, особенностях их деятельности. Также среди работ, посвященных обществу «Мемориал», имеет смысл отметить труды В.В. Михайлова⁴⁶ и Г.И. Устиловского⁴⁷.

Стоит сказать, что в основном все исследования, которые затрагивают всесоюзный «Мемориал» и региональные отделения, касаются его просветительской, правозащитной и реабилитационной работы. В то же время его политическая деятельность практически не оказывается в фокусе внимания историков.

В период перестройки исследователи обращались к проблемам женщин и женского движения. Первые работы по этой теме были написаны в духе официальной идеологии (в них говорилось о возрастании социальной активности

⁴³ Галкин Ю.Ю. «Зеленые» в России, кто они? – М.: Экоинформ, 192. – 142 с.

⁴⁴ Alta samizdatica / Записки о самиздате: альманах: пилотный выпуск / сост. Е.Н. Струкова, Б.И. Беленкин; Государственная публичная историческая библиотека России; Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал». – М., 2012. – 135 с.

⁴⁵ Путилова Е.Г. «Мемориал: становление». – М.: Изд-во Перо, 2013. – 183 с.

⁴⁶ Михайлов В.В. Деятельность историко-просветительского общества «Мемориал» в южной Украине во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX века // «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». - Тамбов: Грамота, 2013. №10-2 (36). С. 119-122.

⁴⁷ Устиловский Г.И. Сосногорский Мемориал. - Сыктывкар: Пролог, 1993. – 154 с.

советской женщины в процессе совершенствования социализма, о роли женских советов и т.д.).

По мнению Л.Р. Шафигуллиной, одной из причин воссоздания системы женских советов стало подходившее к окончанию Десятилетие женщины (1976-1985 гг.), провозглашенное Генеральной Ассамблеей ООН. По его итогам первая страна социализма должна была показать отличные результаты по достижению равноправия полов⁴⁸. Были изучены труды, посвященные женскому движению, следующих авторов: А.А. Музыря, В.В. Копейко⁴⁹, Л.Т. Шипелевой⁵⁰ и т.д. Также интересны статистические данные⁵¹, которые дают представление о роли женщин в общественно-политической жизни того времени (например, численность женщин-депутатов).

О зарождении женского движения в России, классификации и типологии женских организаций говорится в работе Е.Ф. Лаховой⁵².

Повышенный интерес историков и политологов вызывает проблема становления многопартийности и политического плюрализма в современной России.

Среди использованных работ есть и те, которые были написаны всего лишь через несколько месяцев после отмены знаменитой 6 статьи Конституции СССР. Например, книга Г.М. Трегуба⁵³ является своего рода информационно-аналитическим обзором политических партий, блоков и организаций СССР. В ней также содержится детальная хронология общественно-политических событий и процесса развития многопартийности.

⁴⁸ Шафигуллина Л.Р. «Женские советы Татарской АССР в условиях перестройки» // Журнал «Женщина в Российском обществе». 2009. №3. С. 73-75.

⁴⁹ Музыря А.А., Копейко В.В. Женсовет: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Политиздат, 1989. – 192 с.

⁵⁰ Шипелева Л.Т. Женщина и общество: (Декларации и реальность). – М.: Политиздат, 1990. – 176 с.

⁵¹ Женщины в СССР. 1989. Статистические материалы. / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 62 с.

⁵² Лахова Е. Женское движение в годы реформ: проблемы и перспективы. – М., 1998. – 78 с.

⁵³ Трегуб Г.М. Парламентаризм советский: истоки, многопартийность, блоки. – М., 1991. – 92 с.

Генезис протопартийных структур и политических партий, их взаимоотношения с КПСС исследовались в статьях О.Ф. Шаброва⁵⁴, И. Ивлева⁵⁵, А. Бутенко⁵⁶, В.И. Голубева⁵⁷ и др.

В основном труды того времени отличались однообразием методологических подходов авторов, не затрагивали проблемы зарождения и развития региональных отделений политических партий и движений.

Работы последних лет, опубликованные в период деидеологизации науки, представляют значительно больший интерес. Так, Т.В. Рединская⁵⁸ считает одной из основных предпосылок и причин политического плюрализма на заключительном этапе перестройки – усложнение социальной структуры общества, которое привело к дифференциации потребностей и интересов, а соответственно к формированию различных ценностных систем. Аналогичной точки зрения придерживаются Т.А. Алексеева⁵⁹ и В.Ф. Левичева⁶⁰. К другим предпосылкам Рединская отнесла: рождение фракционности в КПСС, гласность, диссидентское движение, развитие неформального движения и т.д.

Логика развития многопартийности в СССР, а затем в России содержится и в монографии «Феномен многопартийности в российском обществе»⁶¹. Одна из её ключевых позиций – из среды неформалов сформировался костяк политических объединений и групп, которые стремились объединиться в альтернативные по отношению к КПСС политические партии.

⁵⁴ Шабров О.Ф. Политические партии, общественные движения и социалистический выбор перестройки // Социально-политические науки. 1990. №9. С. 65-71.

⁵⁵ Ивлев И. Многопартийность: авторитет на антикоммунизме? // Партийная жизнь. 1990. №6. С. 66-69.

⁵⁶ Бутенко А. Многопартийность в условиях социализма // Народный депутат. 1990. №4.

⁵⁷ Голубев В.И. Многопартийность в советском обществе // Социально-политические науки. 1991. №8. С. 39-52.

⁵⁸ Рединская Т.В. Партии и многопартийность в России в Новое и Новейшее время. Монография. – М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2006. – 198 с.

⁵⁹ Алексеева Т.А. Плюрализм: истоки и концепция / Политический плюрализм в современной России. Материалы сессии Академии политической науки. - М., 2001. – С. 40-47.

⁶⁰ Левичева В.Ф. Неформальные самодеятельные объединения. Социологический очерк. - М., 1989. – С. 12.

⁶¹ Феномен многопартийности в российском обществе. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. – 276 с. (Серия «Монографии», вып. 9).

Классификация возникших в период перестройки наиболее крупных и влиятельных политических партий и движений, а также краткий анализ партийно-политической системы России в конце 1991-1993 гг. дается в учебном пособии «Становление парламентаризма в России»⁶².

Региональный аспект данной проблемы нашел отражение в учебном пособии «Многопартийность в России XX века: опыт российского и регионального становления»⁶³. Отличается аналитичностью исследование М.В. Барабанова на аналогичную тему⁶⁴.

Серьезные изменения в период перестройки произошли в церковно-государственных отношениях. Церковь в результате реформ получила фактическую независимость от государства и возможность выработать собственную позицию. В условиях гласности и возрождения религиозных организаций интерес к истории и жизни РПЦ и других конфессий значительно вырос. Научные труды, посвященные этому вопросу, которые стали появляться в конце 1980-х гг., характеризовались постепенным отказом от устоявшихся за долгие годы коммунистического режима догм.

Эволюция государственно-конфессиональной политики СССР того периода нашла свое отражение в работах историков О.В. Мельниченко⁶⁵, Л.В. Петраковой⁶⁶, И.И. Масловой⁶⁷ и ряда др. Интерес для исследователя этой проблемы представляет книга протоиерея В. Цыпина⁶⁸, которая изобилует интересными фактами и подробностями канонической и церковно-юридической

⁶² Становление парламентаризма в России: учебное пособие / авт.-сост. С.А. Ивченко, И.И. Назаров; Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина», Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 120 с.

⁶³ Многопартийность в России XX века: опыт российского и регионального становления: Учебное пособие / Сост. З.Ю. Дорту, Л.Ф. Малютина. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2011. – 143 с.

⁶⁴ Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. Учебное пособие. – М.: Издательство МГОУ, 2011. – 456 с.

⁶⁵ Мельниченко О.В. Власть и Русская Православная церковь в первые годы «перестройки»: из опыта взаимоотношений (1985-1988 гг.) // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2011. № 1. С. 25-26.

⁶⁶ Петракова Л.В. Государственно-церковные отношения в России в период перестройки 1985-1991 гг. // European Social Science Journal. Рига-Москва, 2011. №7. С. 277-283.

⁶⁷ Маслова И.И. Вероисповедная политика в СССР: поворот курса (1985-1991 гг.). - М.: Изд-во МНЭПУ, 2005. - 239 с.

⁶⁸ Цыпин В. История русской церкви. Книга девятая. 850-летию основания Москвы посвящается. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. – 831 с.

стороны жизни РПЦ в период перестройки, позволяет понять некоторые особенности взаимоотношения государства и церкви в XX веке.

В последние годы также были сделаны попытки проанализировать региональный аспект взаимоотношений религиозных организаций и партийной власти в данный период. Среди подобных научных трудов стоит выделить исследования А.В. Венкова и Л.В. Табунщиковой⁶⁹, О.В. Лебедевой⁷⁰, А.А. Королева, Л.А. Королевой и И.Н. Гарькина⁷¹, О.В. Пигаревой и З.Д. Ильиной⁷².

Серьезный вклад в изучение деятельности Тамбовской епархии внесла краевед В.А. Кученкова⁷³.

По данной теме отечественными исследователями подготовлен ряд диссертаций. Так, объектом кандидатской диссертации А.А. Еремина стали государственно-церковные отношения в период с 1988 г. до 2000 г.⁷⁴. Стоит отметить работы Г.А. Хвостовой⁷⁵ и Э.З. Шакировой⁷⁶, посвященные государственно-конфессиональным отношениям.

Одним из ключевых моментов последних месяцев существования СССР стала попытка государственного переворота, вошедшая в историю как ГКЧП. Многочисленные научные и публицистические работы о «путче», авторы

⁶⁹ Венков А.В., Табунщикова Л.В. Изменение отношений государства и церкви в годы перестройки (на примере Ростовской области) // Вестник Южного научного центра. 2012. № 1. Т. 8. С. 90-93.

⁷⁰ Лебедева О.В. Празднование 1000-летия Крещения Руси в Курской области: государственная политика и региональная практика // Вестник Курской Государственной сельскохозяйственной академии. 2011. №3. Т. 3. С. 78-80.

⁷¹ Королёв А.А., Королёва Л.А., Гарькин И.Н. Советское государство и Русская Православная церковь в период «перестройки» (на примере Пензенской области) // Вестник ВЭГУ. 2014. № 2 (70). С. 121-128.

⁷² Пигарева О.В., Ильина З.Д. Кризис коммунистического мировоззрения и возрождение православной культуры в общественной жизни российской провинции: 1985-1991 гг. // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 4-1. С. 196а-200.

⁷³ Кученкова В.А. Архиепископ Евгений: возрождение традиций. Тамбов: ООО «Издательство Юлис», 2004. - 200 с. – илл.; Кученкова В.А. Житие архиереев Тамбовских. – Тамбов: Компьютерный центр, 1998. – 77 с.

⁷⁴ Еремин А.В. Формирование социальной концепции Русской Православной Церкви в контексте государственно-церковных отношений (1988-2000 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Еремин Александр Владимирович. – Ярославль, 2004. – 258 с.

⁷⁵ Хвостова Г.А. Государственно-конфессиональные отношения в Волгоградской области в 1975-1990 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Хвостова Галина Ивановна. – Волгоград, 2010. – 249 с.

⁷⁶ Шакирова Э.З. Эволюция государственно-церковных отношений на Южном Урале и Среднем Поволжье во второй половине XX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Шакирова Эльвира Зуфаровна. - Оренбург, 2010. – 188 с.

которых пытались осознать и объяснить причины, ход и последствия трёх дней августа 1991 г., начали публиковаться уже через несколько месяцев после этих событий, продолжая интересовать исследователей и спустя два с лишним десятилетия. Это и материалы научных конференций⁷⁷, и научные и журналистские статьи, и многочисленные свидетельства и воспоминания очевидцев и непосредственных участников тех событий, многие из которых отличаются субъективностью и политизированностью и предлагают общественности свой взгляд, «свою правду».

Внимания заслуживает книга Генерального прокурора РСФСР в 1991-1993 гг. В.Г. Степанкова и его заместителя Е.К. Лисова «Кремлевский заговор»⁷⁸, которая содержит многочисленные документы по делу ГКЧП, свидетельства очевидцев и представляет собой следственную версию обстоятельств переворота. В 2011 г., к 20-летию августовских событий, вышла новая книга Степанкова «73 часа, которые изменили мир»⁷⁹. Данный труд также изобилует многочисленными документами следствия и является по сути дела детальной реконструкцией тех событий.

О том, как введение чрезвычайного положения происходило в Нижегородской области, идет речь в воспоминаниях депутата областного Совета В.Н. Ершова⁸⁰, реакция на создание ГКЧП в Санкт-Петербурге отражена в книге А. Веретина, Н. Милосердовой и Г. Петрова⁸¹.

Интерес представляет сборник «Август-91»⁸², в котором опубликованы все официальные документы противоборствующих сторон в августе 1991 г., интервью, материалы допросов, а также работа Г.А. Белоусовой и В.А. Лебедева⁸³, в которой содержится информация о позиции региональных элит в

⁷⁷ Научно-практическая конференция «Уроки августа» 1991 года. Народ и власть». 20 августа 1994 года. – М.: Юридическая литература, 1994. – 64 с.

⁷⁸ Степанков В.Г., Лисов Е.К. Кремлевский заговор. – М.: Изд-во «Огонек», ОГИЗ, 1992. – 320 с.

⁷⁹ Степанков В.Г. ГКЧП: 73 часа, которые изменили мир. – М.: Время, 2011. – 352 с.

⁸⁰ Ершов В.Н. Вижу цель: Записки депутата. – Н. Новгород: ГИПП «Нижполиграф», 1992. – 158 с., ил.

⁸¹ Веретин А., Милосердова Н., Петров Г. Хроника трех дней и ночей 19-21 августа 1991 года. Ленинград-Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во «Экополис и культура», 1992. – 191 с.

⁸² Август-91. – М.: Политиздат, 1991. – 272 с.

⁸³ Белоусова Г.А., Лебедев В.А. Партократия и путч. – М.: Республика, 1992. – 47 с.

дни ГКЧП. Также были изучены работы Е.Ю. Додолева⁸⁴, Б.И. Олейника⁸⁵, Н.М. Чудаковой⁸⁶, О.А. Бочарниковой⁸⁷, О.С. Бобровской⁸⁸, Д.З. Мутагирова⁸⁹ и др.

Довольно обширна научная и публицистическая литература, касающаяся политического кризиса 1992-1993 гг., который закончился в октябре 1993 г. вооруженным противостоянием в столице и который оказал серьезное влияние на дальнейшее развитие российского общества.

Автор книги «Расстрел «Белого дома». Черный Октябрь 1993 года» А.В. Островский⁹⁰ двадцать лет спустя не только подробно, буквально по часам и минутам восстановил ход тех событий, но и дал им глубокий анализ. Интересно исследование В.А. Шевченко, также опубликованное спустя два десятилетия, основанное на широком круге малоизвестных источников⁹¹. Были изучены статьи по этой теме, напечатанные в различных периодических изданиях, мемуары активных участников тех событий. Отдельно стоит отметить диссертации Е.А. Тарасовой «Российские конституционные кризисы 1992-1993 гг.»⁹², К.Н. Штина «Конституционно-политический кризис в России: 1990-1993

⁸⁴ Евгений Ю. Додолев. Красная дюжина. Крах СССР: они были против. – М.: Зеленая лампа, 2012. – 256 с.

⁸⁵ Олейник Б.И. Иуда: Анатомия предательства Горбачева / Борис Олейник, Валентин Павлов, Николай Рыжков. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. – 240 с. – (Суд истории).

⁸⁶ Чудакова Н.М. Август 1991-го: когда ветер затих, начался спектакль // Лингвокультурология. Изд-во: Уральский государственный педагогический университет, 2011. №5. С. 160-172.

⁸⁷ Бочарникова О.А. Политический конфликт августа 1991 года в динамике общественного мнения // Вестник Воронежского государственного университета. Изд-во: Воронежский государственный университет. Серия: История, политология, социология. 2014. № 3. С. 57-62.

⁸⁸ Бобровская О.С. Воздействие августовских событий 1991 года на расстановку политических сил в сибирском регионе // ИНТЕРЭКСПО ГЕО-СИБИРЬ. Изд-во: Сибирская государственная геодезическая академия. 2010. Т. 6. С. 147-153.

⁸⁹ Мутагиров Д.З. Август 1991 года: загадки и уроки // Журнал Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Изд-во: Санкт-Петербургский государственный университет, 2011. №4. Т.7. С. 216-231.

⁹⁰ Островский А. Расстрел «Белого дома». Черный Октябрь 1993 года. 2 издание, исправленное и дополненное. – М.: Книжный мир, 2014. – 640 с.

⁹¹ Шевченко В.А. Жертвы Черного Октября. Москва, 1993. – М.: Алгоритм, 2013. – 272 с.

⁹² Тарасова Е.А. Российские конституционные кризисы 1992-1993 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Тарасова Екатерина Александровна. - СПб., 2004. – 232 с.

гг.»⁹³, посвященные конфликту исполнительной и законодательной ветвей власти, и работу А. Бузгалина и А. Колганова⁹⁴.

Таким образом, написано немало работ о перестройке и первых годах жизни новой России. Есть исторические и политологические труды, затрагивающие многочисленные аспекты этой темы, будь то кризис КПСС, зарождение и развитие демократического движения, возрождение религиозных организаций и многое др.

Проведенный историографический анализ общественно-политической жизни тамбовской провинции показывает, что данная проблема является недостаточно изученной. Число научных работ, посвященных исследованию политических изменений, происходивших в этом регионе, невелико, поэтому данная тема, безусловно, требует дальнейшего развития.

Территориальные рамки исследования ограничены Тамбовской областью. В соответствии с современной отечественной политологической традицией этот регион был включен в состав так называемого «красного пояса». Данный термин появился в середине 1990-х гг. после победы на выборах в ряде областей оппозиционных Центру кандидатов-коммунистов. Для регионов, в него входящих, были характерны консервативные ориентации населения, значительная часть которого проживала в сельской местности, консолидированность и стабильность местной элиты, слабость демократического движения.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1985-1993 гг. Отправной точкой диссертационной работы является год прихода к власти Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева, социально-политический и экономический курс которого ознаменовался крупномасштабными радикальными переменами. Наиболее подробный анализ проводился, начиная с 1989 г. - заключительного этапа перестройки. Именно этот год можно считать

⁹³ Штин К.Н. Конституционно-политический кризис в России. 1990-1993 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Штин Константин Николаевич. - М., 2006. - 188 с.

⁹⁴ Бузгалин А.В., Колганов А.И. Кровавый октябрь в Москве. Хроника, свидетельства, анализ событий 21 сентября – 2 октября 1993 года. – М.: Экономическая демократия, Эрбус, 1994. – 176 с.

стартом интенсивного возникновения неформального демократического движения в Тамбовской области, началом серьёзного противостояния между господствующей партийной элитой и контрэлитой, которое проходило в условиях реальной дестабилизации политической обстановки, социально-экономического кризиса и серьёзного роста недовольства населением коммунистическими идеалами.

Завершающая веха исследования – конец 1993 г., когда в результате противостояния двух ветвей власти, расстрела «Белого дома» и принятия новой Конституции произошло окончательное уничтожение советской модели государственного устройства и началось формирование принципиально новых государственных институтов.

Объект исследования: общественно-политическая жизнь Тамбовской области в 1985-1993 гг.

Предмет исследования: деятельность областных органов КПСС в 1985-1991 гг.; неформальных объединений региона, местных отделений политических партий и движений, Советов народных депутатов и их органов, религиозных организаций области в период 1985-1993 гг.; местных органов исполнительной власти в 1991-1993 гг., реакция населения региона на происходившие события.

Целью диссертации является исследование общественно-политической жизни Тамбовской области в 1985-1993 гг.

Исходя из намеченной цели диссертации, представляется необходимым решить следующие задачи:

1. Исследовать процессы, происходившие внутри тамбовских структур КПСС в годы перестройки, понять причины и особенности кризисных явлений партии в провинции.

2. Установить причины и особенности зарождения и становления неформальных демократических организаций и движений области, определить их социальный состав, выявить их роль в региональной политике и характер взаимодействия с официальными органами власти.

3. Проанализировать деятельность региональных отделений политических партий и общественных движений в эти годы.

4. Раскрыть роль и значение массовых политических кампаний: выборов народных депутатов СССР, РСФСР и местных Советов, референдумов 1991 и 1993 гг., выборов Президента РСФСР 1991 г.

5. Рассмотреть процесс возрождения религиозных организаций в провинции как одну из форм общественной активности того периода.

6. Изучить процесс становления новых институтов власти в регионе в 1991-1993 гг., особенности их взаимоотношения с Советами в контексте политического кризиса 1992-1993 гг.

7. Провести анализ динамики настроений населения области.

Для достижения цели и решения задач исследования использовались разнообразные *источники*, многие из которых ранее не публиковались и впервые вводятся в научный оборот. Целесообразно разделить их на несколько групп:

1. *Официальные нормативно-правовые документы* государственного и местного значения. К ним относятся законодательные акты СССР, РСФСР, РФ, уставы, программы и иные директивные документы КПСС и других политических партий, движений, объединений и их местных отделений.

2. Несмотря на использование широкого круга опубликованных документов, *архивные материалы* являются основным источником диссертационной работы. Это, в первую очередь, материалы **Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО)**, фонды которого дают представления о состоянии региональных структур КПСС в период перестройки, деятельности неформальных организаций и движений, региональных и городских отделений политических партий.

Особый интерес представляют дела Тамбовского областного комитета КПСС (Ф. П-1045), Тамбовского горкома КПСС (Ф. П-735). Также в процессе работы в архиве были изучены отдельные описи и дела следующих фондов партийных и комсомольских комитетов: Ф. П-189 (Токаревский райком), Ф. П-513 (Мичуринский горком), Ф. П-700 (Котовский горком), Ф. П-701 (Ленинский

райком г. Тамбова), Ф. П-925 (Кирсановский горком), Ф. П-965 (Инжавинский райком), Ф. П-1013 (Знаменский райком), Ф. П-1014 (Моршанский горком), Ф. П-2582 (Рассказовский горком), Ф. П-8580 (Октябрьский райком г. Тамбова), Ф. П-8786 (Советский райком г. Тамбова), Ф. П-1184 (Тамбовский областной комитет ЛКСМ РСФСР).

К сожалению, отдельные дела фондов парткомов, находящиеся на хранении в ГАСПИТО, недоступны для исследователей. В частности, до сих пор не рассекречены аналитические записки УКГБ о настроениях жителей региона, регулярно направляемые в адрес руководства обкома, которые могли бы стать ценным источником информации.

Серьезное внимание уделялось изучению документов Тамбовского городского отделения всесоюзного добровольного историко-просветительского общества «Мемориал» (Ф. Р-9336). Коллекция данного фонда включает в себя устав организации, протоколы собраний и заседаний правления, переписку с органами власти и общественными организациями, списки членов, печатный материал о работе отделения.

Об особенностях зарождения демократического движения и развитии многопартийности в регионе дают понятие документы Тамбовского областного отделения движения «Демократическая Россия» (Ф. Р-9309), городской организации Демократической партии России (Ф. Р-9323).

В ГАСПИТО были обнаружены материалы, посвященные работе тамбовских экологических организаций (личный фонд Л.М. Спиридоновой - Ф. Р-9337).

Автором были изучены и другие фонды личного хранения активных участников региональных событий того периода. В первую очередь, к их числу относятся фонды журналиста М.Ю. Карасева (Ф. Р-9302), первого секретаря Тамбовского обкома КПСС, народного депутата СССР Е.М. Подольского (Ф. Р-9350), секретаря Тамбовского регионального отделения Христианского Демократического движения Л.Б. Фоминой (Ф. Р-9318), активной участницы демократического движения Л.Е. Рыбиной (Ф. Р-9225).

Документация женского совета Ленинского района Тамбова (Ф. Р-9301) позволила прояснить некоторые аспекты состояния и особенности деятельности женского движения в области. Также автор ознакомился с коллекцией Тамбовской областной организации пенсионеров-ветеранов и инвалидов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов (Ф. Р-9334).

Некоторые интересующие нас документы ГАСПИТО, касающиеся общественно-политической жизни Тамбовской области, были опубликованы в 2013 г. на страницах хрестоматии «Общественно-политическая жизнь Тамбовской области (1985-1991)»⁹⁵.

Значительный материал для исследования деятельности Тамбовского областного Совета народных депутатов составили документы **Государственного архива Тамбовской области** (ГАТО – Ф. Р-5316). Данный фонд состоит из стенографических отчетов сессий Совета, протоколов заседаний его президиума, малого совета и постоянных комиссий. Особенно важными являются данные об экономической ситуации в области, а также стенограммы, раскрывающие позицию руководства Совета и его депутатов в период политического кризиса 1992-1993 гг.

Интерес представили материалы фонда прокуратуры Тамбовской области (Ф. Р-3611). С их помощью удалось проанализировать криминогенную обстановку в регионе, а также получить информацию о деятельности некоторых руководителей области в период ГКЧП.

Без ознакомления с архивом уполномоченного Совета по делам религий по Тамбовской области (Ф. Р-5220) было бы невозможно рассмотреть характер и особенности взаимоотношения церкви, власти и общества на региональном уровне. Данный фонд включает в себя сведения об общественной и экономической деятельности тамбовской епархии, списки и анализ состояния религиозных организаций области, информацию о культовой обрядности и религиозных настроениях населения.

⁹⁵ Ансимова З.Н., Вавилова С.В., Дорошина М.М., Муравьева И.И., Слезин А.А. Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина. Тамбов, 2013. - 664 с.

Помимо этого были изучены стенограммы сессий городского Совета народных депутатов, хранящиеся в **архиве администрации Тамбова** (Ф.1).

Также поисковая работа велась в федеральных архивах, в которых содержится информация об общественно-политической жизни данного периода в общероссийских и общесоюзных масштабах.

В Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) была изучена коллекция копий рассекреченных документов (Ф.89). Их содержание сообщает сведения о ходе и результатах избирательных кампаний, реакции высшего руководства партии и страны на те или иные явления и события. Например, документ № 23 описи № 42 представляет собой отчет заседания Политбюро ЦК КПСС относительно возможности создания всесоюзного общества «Мемориал». Также были исследованы сводные статистические материалы о составе КПСС (Ф. 77. Оп. 6).

В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) автор ознакомился с фондом Демократической партии России (Ф. 661). Еще одним федеральным архивом, в котором была проведена исследовательская работа, стал **Государственный архив Российской Федерации** (ГАРФ) - фонд Совета по делам религий при Совете Министров СССР (Ф. Р6991).

3. Ценным источником информации стала *периодическая печать*. В Тамбовской области она была представлена разными по ареалу распространения изданиями – общесоюзными, общероссийскими, региональными, городскими, районными, многотиражными газетами, журналами и самиздатом. Их учредителями являлись как официальные партийные и советские органы, так и оппозиционные движения и объединения и группы независимых журналистов.

При написании диссертации использовались публикации следующих газет: «Известия», «Российская газета», «Советская Россия», «Тамбовская правда» (с сентября 1991 г. «Тамбовская жизнь»), «Комсомольское знамя» (с 1991 г. «Молодежная газета. МГ-экспресс», с 1992 г. «Экспресс-репортер»), «Город на Цне», «Содействие», «Послесловие», «Тамбовские губернские ведомости»,

«Тамбовский курьер», «Городская газета», многотиражная газета «Кибернетик» (завод «Тамбоваппарат»).

Газетные публикации дают представление о состоянии КПСС и других общественно-политических организаций, позиции партийных и советских руководителей и лидеров оппозиции, настроениях общества. Периодическая печать богата фактическим и статистическим материалом, содержит программные документы партий и движений, дискуссии и письма читателей, информацию о различных мероприятиях.

4. Особый интерес представляют *мемуары* участников общественно-политической жизни изучаемого периода. К ним относятся воспоминания политиков всесоюзного и всероссийского уровня, таких как Б.Н. Ельцин⁹⁶, М.С. Горбачев⁹⁷, А.В. Руцкой⁹⁸, А.Д. Сахаров⁹⁹, Р.Г. Абдулатипов¹⁰⁰, А.Н. Яковлев¹⁰¹, Е.Т. Гайдар¹⁰², Н.И. Рыжков¹⁰³, Э.А. Шеварднадзе¹⁰⁴, А.А. Собчак¹⁰⁵, Р.И. Хасбулатов¹⁰⁶, А.В. Коржаков¹⁰⁷ и т.д.

Были изучены мемуары и активных участников политической жизни регионального масштаба. Воспоминания оставил первый секретарь Тамбовского обкома КПСС в 1985-1991 гг. Е.М. Подольский¹⁰⁸, активисты тамбовского

⁹⁶ Ельцин Б.Н. Записки президента. – М.: Огонек, 1994. – 416 с.; Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. – М.: РОССПЭН, 2008. – 191 с.

⁹⁷ Горбачев М.С. Наедине с собой. – М.: Грин Стрит, 2012. – 816 с.; Горбачев М.С. Размышления о прошлом и будущем. – М.: ТЕРРА, 1998. – 304 с.; Горбачев М.С. Понять перестройку... Почему это важно сейчас. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2003. – 399 с.

⁹⁸ Руцкой А. О нас и о себе. – М.: Научная книга, 1995. – 496 с.

⁹⁹ Сахаров А. Горький, Москва, далее везде. – Нью-Йорк: Изд-во имени Чехова, 1990. – 288 с.

¹⁰⁰ Абдулатипов Р.Г. Власть и совесть: политика, люди и народы в лабиринте смутного времени. – М.: Славянский диалог, 1994. – 286 с.

¹⁰¹ Яковлев А. Омут памяти. – М.: Вагриус, 2000. – 603 с.

¹⁰² Гайдар Е.Т. Дни поражений и побед. – М.: Вагриус, 1997. – 367 с.; Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2006 (2-е изд., 2007). – 448 с.

¹⁰³ Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений. – М.: Ассоциация «Книга. Просвещение. Милосердие», 1996. – 576 с.

¹⁰⁴ Шеварднадзе Э.А. Мой выбор. – В защиту демократии и свободы. – М.: Изд-во «Новости», 1991. – 336 с.

¹⁰⁵ Собчак А. Жила-была одна коммунистическая партия. – СПб.: Лениздат, 1995. – 237 с.

¹⁰⁶ Хасбулатов Р.И. Правда о 1993 годе. Мятеж Ельцина и международный заговор против России. – М.: Яуза-пресс, 2013. – 416 с.

¹⁰⁷ Коржаков А. Борис Ельцин: от рассвета до заката. – М.: Изд-во «Интербук», 1997. – 479 с.

¹⁰⁸ Подольский Е.М. Так мы жили, так мы работали. Тамбов: «Пролетарский светоч», 2002. – 383 с.

демократического движения В.Б. Седых¹⁰⁹, В.С. Соловей¹¹⁰ и А.В. Хазиев¹¹¹. Любопытна книга «Он вышел рано, до звезды...»¹¹², посвященная первому мэру Тамбова В.Н. Ковалю, написанная его соратниками, а также мемуары бывшего начальника УКГБ СССР по Тамбовской области В.Н. Сафонова¹¹³ и бывшего председателя Тамбовского облплана Т.В. Быстрицкого¹¹⁴.

Мемуары дают возможность узнать личное отношение к разворачивавшимся событиям их непосредственных участников, позволяют получить недостающую информацию, лучше понять мотивацию действующих лиц. Правда, к подобным источникам, отличающимся субъективностью, нужно относиться с особой осторожностью и критичностью.

5. В открытом доступе в *сети Интернет* находится множество документов, которые могут быть полезны для исследователей отечественной истории середины 1980-1990 гг.

Автором были использованы такие Интернет-ресурсы, как «КонсультантПлюс» (URL: <http://www.consultant.ru/>)¹¹⁵ и «Гарант» (URL: <http://www.consultant.ru/>)¹¹⁶, включающие в себя все существующие виды правовой информации за интересующий период: проекты законов, акты органов власти, справочники и т.д.

Особую ценность представляют зарубежные Интернет-ресурсы, такие как коллекция источников истории Европы «EuroDocs». На сайте есть раздел, посвященный истории России с древних времён до современности (URL: http://eudocs.lib.byu.edu/index.php/History_of_Russia:_Primary_Documents)¹¹⁷. В нем содержатся Указы Президента РФ, материалы, касающиеся происходивших

¹⁰⁹ Седых В.Б. Газетное дело. История с биографией. – Тамбов: Принт-Сервис, 2015. – 184 с.

¹¹⁰ Соловей В.С. Всё большею нарастает... – Тамбов, 2013. – 271 с.

¹¹¹ Хазиев (Скилур) А. Из истории нашей революции (свидетельства участника). – Тамбов: Знак, 2015. – 336 с.

¹¹² Он вышел рано, до звезды. Валерий Коваль и его время. Факты, размышления, воспоминания... Составители: Е. Писарев, С. Чеботарев. – Тамбов, 1998. – 141 с.

¹¹³ Сафонов В.Н. Здесь мой надежный причал / под общей редакцией кандидата филологических наук В.В. Сергеева. – Тамбов, 2011. – 336 с.

¹¹⁴ Быстрицкий Т.В. Страницы жизни. – Тамбов: ТОГУП «Тамбовполиграфиздат», 2005. – 424 с.

¹¹⁵ URL: <http://www.consultant.ru>

¹¹⁶ URL: <http://www.consultant.ru>

¹¹⁷ URL: http://eudocs.lib.byu.edu/index.php/History_of_Russia:_Primary_Documents

событий в Москве осенью 1993 г., некоторые документы Политбюро ЦК КПСС и многое др.

Также автор не раз обращался к помощи сервиса «YouTube»¹¹⁸, представляющего услуги видеохостинга, чтобы, например, посмотреть трансляцию пресс-конференции ГКЧП, ознакомиться с архивом трансляций Съездов народных депутатов СССР и РСФСР, интервью политических и общественных деятелей.

Научная новизна исследования. Полноценный, научный анализ общественно-политической жизни Тамбовской области 1985-1993 гг. проводился впервые. В данной работе установлены особенности формирования и развития неформального движения в регионе, раскрыты причины кризиса официальных партийных структур, исследована деятельность местных отделений политических партий и движений, изучен вопрос возрождения религиозных организаций. Прослежено отношение населения провинции к происходившим общественно-политическим процессам.

Исследование основывается на широком круге источников, многие из которых до этого в научный оборот не вводились. На базе изученного материала была проведена реконструкция неизвестных событий общественно-политической жизни региона.

Практическая значимость исследования состоит в возможном использовании его материалов в рамках преподавания исторических и краеведческих дисциплин в учебных заведениях Тамбовской области. Результаты диссертации будут востребованы при написании научных статей, книг и монографий по истории и политологии, в различных справочных изданиях и учебных пособиях, в трудах журналистов. Выводы диссертации могут быть использованы в практической работе политических партий и органов власти.

Методы исследования. Самое главное в диссертационной работе – это объективность, использование различных источников, их тщательная и

¹¹⁸ URL: <https://www.youtube.com>

всесторонняя проверка. В этих целях применялись и общенаучные методы, без использования которых обходится редкое исследование: индукция, дедукция, сравнение, системный подход, обеспечивающий его целостность, системность и структуризацию, а также классические для исторических наук описательный, аналитический и статистический методы. Одна из особенностей исследования заключается в его *междисциплинарности*, в активном использовании методов и инструментария не только исторической науки, но и политологии, социологии, статистики.

Работа базируется на широком спектре источников, к которым в первую очередь относятся: материалы тамбовских и столичных архивов, публикации региональных и центральных СМИ, статистические данные, официальные документы партийных и государственных органов, научные статьи, издания и сборники, мемуары участников тех событий, результаты социологических исследований и многое др.

Методология исследования. Исследование основано на принципах объективности, историзма и критической интерпретации источников. В методологической основе диссертационной работы заложены диалектические методы познания, позволяющие всесторонне анализировать исследуемые процессы и события.

Автором применялся междисциплинарный подход, предполагающий использование инструментария различных наук, учёт всех фактических данных и оценочных суждений по теме исследования. С его помощью попытка раскрыть логику глубинных внутренних процессов интересующих нас событий, выстроить причинно-следственные связи, выявить общие закономерности, обречена на большой успех.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Возникновение тамбовского «Мемориала» стало следствием инициированной сверху политики перестройки, а именно провозглашенного курса на гласность и десталинизацию. Формально являясь историко-

просветительским обществом, «Мемориал» в регионе де-факто выступал в качестве оппозиционной КПСС политической структуры.

2. Целью проводимой М.С. Горбачевым политической реформы являлось стремление перенести центр принятия решений с КПСС на Советы, контролируемые лояльной ему номенклатурой. В Тамбовской области в отличие, например, от Москвы, Ленинграда и ряда других регионов, этот сценарий был реализован.

3. Несмотря на то, что кризисные тенденции были характерны для правящей партии в целом, Тамбовскую область для КПСС нельзя назвать наиболее проблемным регионом. Политическая жизнь в ней по большей мере была локализована областным центром, где наибольших успехов удалось достичь демократической оппозиции. Подобная ситуация была обусловлена аграрным характером области, населением, традиционно лояльным местной власти.

4. К концу 1990 г. в Тамбовском регионе на основе «Мемориала» была сформирована открытая политическая коалиция – местное отделение «Демократической России», которая стала эпицентром антикоммунистической оппозиции. Если в Центре лидерами оппозиции в основном стали люди, входившие в состав политической элиты, то на тамбовском уровне костяк оппозиционного движения составляли представители интеллигенции.

5. Серьезным фактором падения влияния КПСС в обществе стало снижение существовавших жизненных стандартов потребления и ухудшение материального положения граждан. Правящая партия перестала быть силой, которая могла обеспечивать стабильный уровень благосостояния населения, что вызывало раздражение и недовольство у рядовых обывателей.

6. В условиях ослабления репрессивного давления на политических оппонентов попытки использования КПСС административных методов противодействия неформальной оппозиции желаемого результата не давали. Компартия оказалась не готова к условиям реальной конкурентной борьбы за

власть. В то же время возникающие политические инструменты более эффективно использовались демократическим движением.

7. Каждая выборная кампания, начиная с 1989 г., характеризовалась усилением позиций оппозиции. Их результаты стали показателем ухудшения авторитета КПСС, демонстрацией неспособности её руководителей вести эффективную агитацию среди населения и действенную полемику с политическими оппонентами.

8. В августе 1991 г. консервативное руководство области, разделяя призыв «наведения порядка и сохранения страны от развала», никаких практических шагов в поддержку ГКЧП не предпринимало, что отчасти было обусловлено сомнениями в легитимности его действий. В то же время тамбовские сторонники Б.Н. Ельцина заметно активизировались, чему в значительной мере поспособствовала решительная деятельность российского республиканского руководства в этот период.

9. Институциональный кризис политической системы постсоветской России воспроизводил в Тамбовской области ситуацию, характерную для федерального уровня, однако не достигал такого накала. Местные элиты поддерживали ту из сторон конфликта, на которую они ориентировались, в целом занимая в период активного противостояния в Москве выжидательную позицию.

Апробация результатов исследования. Автором были опубликованы 7 научных статей по теме исследования общим объёмом 4,1 п.л., из которых 6 - в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России. Некоторые положения диссертации были представлены научной общественности в виде доклада на научной конференции.

Тема диссертационной работы дважды получала грантовую поддержку Фонда Михаила Прохорова (программа «Академическая мобильность»), а также поддержку РГНФ в 2015 г. (конкурс для физических лиц).

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры истории и философии Тамбовского государственного технического университета и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и приложений.

1. КПСС, ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ, ЦЕРКОВЬ В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ

1.1. Региональные структуры КПСС в 1985-1991 гг.

КПСС, одна из крупнейших коммунистических партий в мире, во второй половине 1980-х гг. представляла собой мощнейшую централизованную организацию, состоявшую из многочисленных и многоуровневых комитетов. В условиях однопартийной системы, обладая монопольным правом на власть, юридически закрепленную в Конституции СССР 1977 г., контролируя колоссальные материальные ресурсы, партийные органы пронизывали всю сложную структуру государственного управления.

В период перестройки началось формирование современной политической системы, реальностью стала многопартийность, произошла модернизация различных областей жизни советского общества, инициатором которой стали М.С. Горбачев и его окружение. На первом этапе реформ тамбовские организации компартии в целом не испытывали серьезных идеологических и организационных проблем. Число её членов в области стабильно возрастало. Так, на 1 января 1987 г. в КПСС состояло 99974 коммуниста и кандидата в члены партии из Тамбовского региона. За 1986 г. область обрела 2807 новых членов¹¹⁹. За тот же 1986 г. ряды КПСС покинули лишь 698 человек (число выбывших по собственному желанию - 8)¹²⁰.

Социальный состав местной коммунистической организации был следующим. Среди членов партии преобладали рабочие (44,1%), доля крестьян равнялась 19,4%, число госслужащих и представителей остальных категорий

¹¹⁹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 44. Д. 138. Л. 13.

¹²⁰ Там же. Л. 3.

граждан составляло 36,5%. Около трети тамбовских коммунистов были женщины (31,7%)¹²¹. Для всей КПСС, приём в которую в основном осуществлялся по разнарядкам, в целом была характерна аналогичная структура. Основное внимание уделялось вступлению в партию рабочих, которые в соответствии с официальной идеологией провозглашались представителями класса-гегемона.

Геронтократия периода позднего СССР отразилась и в «старении» правящей партии в целом. Не была исключением и региональная организация. Если провести ее возрастной анализ, то существенную часть составляли люди старше 60 лет (24,1%) и от 51 до 60 лет (21,8%). Партийцев в возрасте от 41 до 50 лет было 19,2%, удельный вес людей от 31 до 40 лет составлял 20,5%, от 26 до 30 лет – 10,1%, от 21 года до 25 лет – 4,2%, не достигших двадцатилетия – лишь 0,16%¹²².

Хоть юридически властные полномочия принадлежали Советам, партийные организации обладали всей полнотой власти в регионе. Руководство обкома единолично решало не только политические, но и хозяйственные и кадровые вопросы. Подобная ситуация была аналогична для всего СССР. Несмотря на то, что в Конституции декларировался ленинский принцип полновластия Советов, все законы, постановления и указы готовились и санкционировались партийной элитой. Деятельность государственного аппарата в общесоюзном масштабе подлежала тотальному контролю со стороны ЦК КПСС и его рабочих органов – Политбюро и Секретариата¹²³.

Показательно, что за 1937-1966 гг. законодательная инициатива только в трёх случаях из ста сорока исходила от депутатов Верховного Совета. Все Советы в течение десятилетий исправно исполняли роль придатка соответствующих парткомов¹²⁴. Их персональный состав утверждался на бюро комитетов различных уровней, проходя формальный процесс одобрения в

¹²¹ Там же. Л. 13.

¹²² Там же.

¹²³ Восленский М. Номенклатура. – М.: Захаров, 2005. С. 405.

¹²⁴ Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В. Перестройка и крах СССР. 1985-1993. – СПб.: Норма, 2010. С. 15.

результате безальтернативных выборов. Вербальная лояльность режиму, а потом уже деловые качества являлись основным критерием карьерного роста и социальной мобильности.

Сложившаяся система, основанная на неограниченной власти парткомов, прямой подмене функций государственных и хозяйственных органов, снижала эффективность управления, порождая ряд негативных тенденций¹²⁵.

Многие Советы и депутаты, лишённые реальных полномочий, а соответственно и мотивации, фактически бездействовали. Например, в секретном документе «из доклада первого секретаря Мичуринского горкома КПСС Ф.И. Сушкова на пленуме горкома» (28 марта 1987 г.) шла речь о том, что большинство депутатов Советов Мичуринского района даже перестали вести приемы избирателей, полностью утратив связь с жителями своих округов¹²⁶. Тогда же на пленуме в своем выступлении второй секретарь Мордовского райкома КПСС В.Г. Ульянов отметил, что «отчеты многих депутатов проводятся нерегулярно, а если и проводятся, то зачастую формально»¹²⁷.

О возвращении всей власти Советам и разграничении функций партийных, государственных и хозяйственных органов впервые было заявлено в феврале-марте 1986 г. на XXVII Съезде КПСС¹²⁸. Летом 1986 г. было принято специальное совместное постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, в котором шла речь об активизации работы Советов, расширении их полномочий и прав. Этот документ фактически стал своего рода установкой нижестоящим комитетам партии не вмешиваться в работу Советов по решению хозяйственных вопросов¹²⁹. Доказательством решимости в осуществлении этой декларации стал отказ М.С. Горбачева от

¹²⁵ Котляров М.В. Компетенция комитетов КПСС западной Сибири в период перестройки // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология, 2009. №1. Т. 8. С. 189.

¹²⁶ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 59.

¹²⁷ Там же. С. 67.

¹²⁸ Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М.С. 25 февраля 1986 г. // Известия. 1986. 26 февраля.

¹²⁹ В Центральном Комитете КПСС, Президиуме Верховного Совета СССР и Совете Министров СССР // Известия. 1986. 30 июля.

традиционного совмещения поста Генерального секретаря ЦК КПСС с постом Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

На том же съезде констатировалось наличие застойных тенденций в социально-экономической сфере, подвергся осуждению прежний консерватизм советского руководства, основанный на бюрократизме и командно-административных методах управления. В качестве плана реформ предполагалось развитие и модернизация производства, усиление самостоятельности предприятий и углубление хозрасчета, гласность и демократизация политической жизни в рамках существующей однопартийной системы¹³⁰.

Первоначально политика М.С. Горбачева была встречена широкими слоями населения с воодушевлением. Желание давно назревших перемен стало определяющей силой поддержки перестроечных процессов. Число коммунистов в регионе продолжало возрастать, и на 1 января 1988 г. достигло цифры в 100028 человек¹³¹. Это отчасти связано с надеждами жителей области на новый политический курс руководства страны и партии, с их стремлением стать непосредственными участниками проводимых преобразований. О положительном отношении к переменам и фактическом одобрении политики перестройки свидетельствуют результаты исследований. Согласно итогам социологического опроса, который проводился в марте 1987 г. в Тамбове и в котором приняли участие 1395 человек, большинство респондентов (74%) посчитали перестройку полезной и необходимой мерой. Однако в то же время в ответах опрошенных уже звучало явное негативное отношение к реализации реформаторской политики на практике. Например, 90% участников опроса посчитали, что происходит подмена реальных дел разговорами о перестройке и ускорении, а новый курс искажается или даже дискредитируется¹³².

¹³⁰ Доклад Генерального секретаря... // Известия. 1986. 26 февраля.

¹³¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55-с. Д. 218. Л. 2.

¹³² Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 77-78.

Начало 1988 г. можно назвать пиком численности тамбовской парторганизации, порогом её стабильного роста. С этого момента последовало постепенное, а вскоре и резкое снижение её состава, причиной которого стало такое же резкое падение её имиджа¹³³. За 1988 г. она потеряла 720 человек, или 0,7% своего состава¹³⁴. Кредит доверия к партии и к её новому курсу, который не приносил заветные плоды, на фоне ухудшения социально-экономического положения и углубления политической реформы сокращался, и на смену воодушевлению постепенно приходили пессимизм и разочарование.

Нельзя утверждать, что партийные власти совершенно не пытались изменить привычный бюрократический стиль работы. Хотя коренных преобразований в сфере методики управления в регионе так и не произошло, некоторые заметные и заслуживающие внимания усилия, направленные на ослабление партийного диктата, повышение влияния советских и общественных органов, развитие внутрипартийной демократии, все же имели место.

Во-первых, на начальном этапе перестройки внимание уделялось расширению низовой демократии и общественной активности. В основном эта деятельность ограничивалась поддержкой уже существовавших в рамках коммунистической модели движений и новых общественных организаций, призванных продвигать официальную идеологию. К числу первых можно отнести систему женсоветов. Ко второй категории – созданную в феврале 1987 г. организацию ветеранов войны и труда.

В соответствии с решениями XXVII Съезда КПСС и постановлением бюро обкома от 16 декабря 1986 г. на территории региона по территориально-производственному признаку (по месту жительства и в трудовых коллективах) формировались женсоветы, ставшие самым массовым общественным движением, отстаивающим права женщин¹³⁵. В постановлении говорилось о том, что «Советы женщин должны быть активными помощниками партийных организаций в приобщении женщин к общественно-политической жизни».

¹³³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 102. Л. 2.

¹³⁴ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55. Д. 205. Л. 1-9.

¹³⁵ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 80. Л. 19.

Также их целью являлось решение социальных, производственных и идейно-нравственных задач, содействие развитию способностей самих женщин, успешному выполнению материнских и семейных обязанностей, защите их интересов¹³⁶.

К апрелю 1989 г. в женское движение были объединены более 60 тысяч человек. В области функционировали 1730 женсоветов, из них около тысячи в трудовых коллективах, 723 – по месту жительства¹³⁷.

16 апреля 1987 г. состоялась областная учредительная конференция ветеранов войны и труда¹³⁸. В соответствии с решениями XXVII Съезда КПСС, Пленума ЦК КПСС и учредительной конференции Всесоюзной организации ветеранов войны и труда ее основной задачей являлось «привлечение к активной общественно-политической деятельности большого отряда ветеранов». Создавая и поддерживая данную организацию, власть стремилась использовать энергию наиболее лояльного к существующему режиму поколения в идеологических и воспитательно-патриотических целях.

К началу конференции в области было создано более 1200 низовых советов ветеранов, 33 районных и городских ветеранских организаций, проведено 12300 собраний и конференций, в которых участвовали свыше 173 тысяч человек¹³⁹. На областной конференции были озвучены задачи, стоявшие перед новой организацией: воспитание подрастающего поколения, патриотическая работа, участие в общественно-политической жизни, в борьбе с бюрократизмом, волокитой и формализмом, приобщение пенсионеров в посильной трудовой деятельности, оказание помощи нуждающимся ветеранам. Подчеркивалось, что работа областной организации будет строиться «на основе творческой инициативы и самостоятельности ветеранской общественности под руководством обкома КПСС, в тесном взаимодействии с советскими,

¹³⁶ ГАСПИТО. Ф. П-700. Оп. 30. Д. 5. Л. 7-8.

¹³⁷ ГАСПИТО. Ф. П-9301. Оп. 1. Д. 52.

¹³⁸ ГАСПИТО. Ф. Р-9334. Оп. 1. Д. 6. Л. 1-2.

¹³⁹ Там же. Л. 11, 27.

профсоюзными и комсомольскими органами»¹⁴⁰. Энергию ветеранов областные партийные структуры в будущем активно использовали в борьбе с оппозицией.

Созданные в духе лозунгов «Больше демократии – больше социализма» подобные управляемые квазиобщественные структуры, призванные защищать интересы узких социальных групп, по сути дела имитировали общественную активность населения. Так, во временном положении о советах женщин прямо говорилось о том, что женсоветы «работают под руководством КПСС в контакте с советскими и государственными органами»¹⁴¹.

Во-вторых, еще задолго до XIX партийной конференции, на которой был взят курс на политическую реформу, руководством страны применялись осторожные попытки демократизации политической системы. Конкуренстные выборы и выборы по многомандатным округам в порядке эксперимента проходили летом 1987 г. в ряде республик и регионов. Например, 21 июня 1987 г. состоялись выборы в местные Советы Мордовского района области. У избирателей появилась возможность выбирать депутатов из более широкого спектра кандидатов¹⁴².

Партийные органы тогда так и не смогли уйти от привычной практики разнарядок. В секретном плане организационных и агитационно-пропагандистских мероприятий Мордовского райкома КПСС в связи с предстоящими выборами прямо говорилось, что будущий депутатский корпус должен соответствовать социальному составу населения. В то же время рекомендовалось выдвигать большее количество кандидатов, отказаться от выдвижения руководителей райисполкома, обращать внимание не на положение, а на деловые и моральные качества претендентов. Во многих округах при выдвижении рассматривалась уже ни одна, как ранее, а нескольких кандидатур¹⁴³.

¹⁴⁰ Там же. Л. 30, 36, 45.

¹⁴¹ ГАСПИТО. Ф. П-925. Оп. 31. Д. 4. Л. 62.

¹⁴² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 47. Д. 8. Л. 5.

¹⁴³ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 61-63.

Первая попытка организации конкурентных выборов в области закончилась неудачно - почти не использовалась предоставленная законом возможность выдвижения по месту жительства. Из 130 кандидатур в депутаты поселковых и сельских Советов только две были выдвинуты на сходах граждан. Имелась серьезная путаница в процедурных вопросах, фактически провалилась организация массовых предвыборных мероприятий¹⁴⁴.

Ситуация с выборами в Тамбовской области соответствовала общесоюзной практике. По информации Секретариата ЦК, кампания 1987 г. наглядно продемонстрировала неготовность многих партийных комитетов работать в более демократичных условиях, выявила формализм и пренебрежение к запросам избирателей. Увеличилось и число абсентеистов. Впервые за многие годы в 9 избирательных округах выборы были признаны несостоявшимися из-за неявки на них более чем половины избирателей. Основной причиной подобного явления стало ослабление административного ресурса¹⁴⁵.

Отправной точкой предстоящей политической реформы и легитимации ее идей стала XIX Всесоюзная партийная конференция, состоявшаяся в середине 1988 г. Принципиальные изменения в Конституцию СССР, две резолюции «О демократизации советского общества и реформе политической системы» и «О неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны» стали без преувеличения революционным шагом по реформатированию государственного устройства. Народные депутаты уже избирались на конкурентной основе, а сами Советы становились реальным источником власти в стране. Бесспорно, принятые резолюции, окончательно одобрявшие инициативу нового курса Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева, стали ключом к формированию парламентской демократии, шагом в сторону разделения властей и правового государства¹⁴⁶.

¹⁴⁴ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 47. Д. 26. Л. 14-15.

¹⁴⁵ РГАНИ. Ф. 89. Оп. 12. Д. 5. Л. 9-10.

¹⁴⁶ История России в новейшее время. 1985-2009 гг.: учебник / А. Б. Безбородов, Н. В. Елисеева [и др.]; отв. Ред. А. Б. Безбородов. – М.: Проспект, 2013. С. 46-47.

Изучение архивных документов позволяет сделать вывод, что в Тамбовской области многие рядовые коммунисты и беспартийные воспринимали конференцию с чувством реальной заинтересованности. Об этом свидетельствует широкое и зачастую добровольное участие в обсуждении её тезисов в партийных организациях и трудовых коллективах. Так, к 18 июня 1988 г. в области было проведено 5849 подобных собраний, в том числе в 1377 партгруппах, 1246 цеховых и 1840 первичных парторганизациях, в 1386 трудовых коллективах. На них присутствовали 230495 человек, выступили 35483. В ходе обсуждения было внесено 1805 предложений, замечаний и дополнений. Некоторые из них публиковались на страницах местных газет, высказывались в радиозэфире¹⁴⁷.

Тамбовчане следили за ходом конференции и сделанными на ней заявлениями. Так, фрезеровщик завода «Тамбовмаш» А. Тишин писал в редакцию газеты «Тамбовская правда»: «Задолго до открытия XIX Всесоюзной партийной конференции у нас в цехе шел о ней разговор, люди высказывали свои мысли и надежды, активно участвовали в обсуждении Тезисов»¹⁴⁸. Или секретарь «первички» В. Горелов: «Меня, секретаря небольшой первичной парторганизации заразил оптимизмом рабочий, деловой настрой конференции»¹⁴⁹.

Активно обсуждались и кандидатуры делегатов на конференцию от Тамбовской области, выдвижение которых в большей степени проводилось на демократической основе, причем участие в нем принимали не только коммунисты, но и беспартийные. Открытые партийные собрания по выборам кандидатов в делегаты прошли в 767 партгруппах, 602 цеховых и 760 первичных парторганизациях региона. Всего было выдвинуто 978 претендентов, из которых 367 были представлены для рассмотрения в горкомы и райкомы партии. На этом этапе обсуждения с участием выборного партийного актива было отобрано 33 кандидата в делегаты. 31 мая 1988 г. на X пленуме Тамбовского обкома КПСС в

¹⁴⁷ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55. Д. 180. Л. 56-57.

¹⁴⁸ Тишин А. Ожидания оправдались // Тамбовская правда. 1988. 9 июля.

¹⁴⁹ Тишин А. Здоровье для перестройки // Тамбовская правда. 1988. 9 июля.

персональном порядке были рассмотрены и обсуждены кандидатуры, рекомендованные райкомами и горкомами. По результатам тайного голосования, на которое бюро обкома вынесло 27 кандидатур, делегатами на конференцию были отобраны 25 человек¹⁵⁰. В состав тамбовской делегации вошли и рабочие, и колхозники, и хозяйственные руководители, и почти всё высшее партийное руководство области: первый и второй секретари обкома КПСС, председатель облисполкома, первые секретари Мордовского, Сампурского райкомов, Кирсановского, Мичуринского горкомов, министр хлебопродуктов РСФСР и помощник Генерального секретаря ЦК КПСС.

В-третьих, одним из итогов уже упоминавшейся XIX партконференции стала масштабная работа по реорганизации партийных комитетов. Структурные трансформации затронули Тамбовский обком. Ликвидации подлежали 6 отделов, штат ответственных работников сократился на 30% (со 100 до 70 человек). Количество работников аппарата Тамбовского горкома уменьшилось на 14%¹⁵¹. Было сокращено число совещаний и вызовов руководителей и секретарей парторганизаций в руководящие партийные органы, уменьшился бумагооборот советских и хозяйственных органов с партийными, стали организовываться опросы общественного мнения¹⁵².

В-четвертых, на руководящие должности чаще выдвигались беспартийные. К концу 1988 г. в номенклатуре обкома 17 человек не имели партийной принадлежности. Была проделана некоторая работа по очищению кадрового корпуса от скомпрометировавших себя лиц. За 1986-1988 гг. по этой причине около 60 работников номенклатуры обкома были освобождены от своих должностей.

В рамках развития внутрипартийной демократизации в 1987-1988 гг. 2875 руководителей различных звеньев избирались на конкурентной основе. Сразу после XIX партконференции тайным голосованием из двух и более кандидатур были избраны первый секретарь Советского райкома КПСС г. Тамбова В.В.

¹⁵⁰ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55-с. Д. 19. Л. 48-61.

¹⁵¹ ГАСПИТО. Ф. П-735. Оп. 34. Д. 1. Л. 6.

¹⁵² ГАСПИТО. Ф. П-735. Оп. 34. Д. 1. Л. 4.

Гончаров, председатель Инжавинского райисполкома В.Н. Белоглазов, ряд освобожденных секретарей парторганизаций и хозяйственных руководителей¹⁵³.

Правда, в основном это касалось секретарей «первичек» и руководителей некоторых организаций и колхозов. Высшее руководство области во главе с первым секретарем Е.М. Подольским¹⁵⁴ на конкурентные выборы, за редким исключением, так и не пошло. Этот факт стал серьезным поводом для критики со стороны рядовых коммунистов и особенно членов оппозиционного неформального движения. Партийный аппарат обвинялся в искажении идей перестройки и уходе от принципа внутривнутрипартийной демократии.

«На мой взгляд, обязательно нужны прямые выборы руководящих органов, чтобы в избрании секретарей горкома, обкома, Генерального секретаря принимал бы участие каждый партиец, в результате чего он был бы причастен к деятельности высших партийных органов. Пока этого нет. Что же нам остается? Платить взносы на содержание аппарата. Мы хотим и должны иметь обстоятельную информацию о деятельности горкома, обкома КПСС. Но и этого тоже нет. И людьми постепенно овладевает равнодушие, неверие в перемены, недоверие к партийным вожакам», - писал в редакцию «Тамбовской правды» бригадир слесарей-сборщиков завода «Тамбовполимермаш», член КПСС А. Татаринцев¹⁵⁵.

Вышеперечисленные нововведения, ставшие ответом, зачастую формальным, на требования всесоюзного руководства, так и не смогли существенно изменить привычный авторитарный, бюрократический стиль работы обкома. Многие положения XXVII Съезда и XIX Всесоюзной партийной конференции, касающиеся реструктуризации партаппарата и перехода к политическим методам руководства, только декларировались на словах. Во многих секретных документах обкома, горкомов и райкомов говорилось о существенных недостатках, «застойных» методах управления, нарушении

¹⁵³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55-с. Д. 1. Л. 14.

¹⁵⁴ Биографии Е.М. Подольского и др. наиболее известных представителей общественно-политической жизни региона см. в Приложении А.

¹⁵⁵ Татаринцев А. Моя роль в партии // Тамбовская правда. 1990. 28 августа.

принципов гласности и внутрипартийной демократизации, бюрократизации партийных органов и фактическом искажении перестройки.

Например, в ноябре 1987 г. колхозники из Уваровского района жаловались на то, что вышестоящие партийные, советские, сельскохозяйственные органы продолжают вмешиваться в дела хозяйств, регламентируют их деятельность, нарушают демократические основы управления¹⁵⁶.

4 апреля 1987 г. в докладе второго секретаря Мордовского райкома КПСС В.Г. Ульянова прозвучала информация о том, что в райисполкоме не соблюдается коллегиальность в работе, имеют место формализм, бюрократизм и волокита при рассмотрении писем и обращений граждан, «не сокращается бумаготворчество»¹⁵⁷.

Согласно справке идеологического отдела Котовского ГК КПСС от 1 августа 1989 г. об улучшении информирования и расширении гласности цеха №2 лакокрасочного завода, работа по улучшению гласности не отвечала современным требованиям. Парторганизация не информировала коллектив, не учитывала мнение коммунистов и беспартийных при составлении планов. Все партийные собрания организовывались в закрытом режиме, многие мероприятия проводились формально¹⁵⁸.

Руководство обкома признавало наличие серьёзных негативных тенденций в своей работе. Первый секретарь обкома Е.М. Подольский не раз констатировал, что в регионе заметных сдвигов в перестройке идеологической работы пока так и не произошло. Первое лицо в регионе не отрицал и факт того, что бюро обкома нередко подменяет советские органы¹⁵⁹. На XXV конференции обкома КПСС (24 декабря 1988 г.), на которой подводились итоги за последние три года работы, Подольский прямо указал на то, что в период отчетно-

¹⁵⁶ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 47. Д. 76. Л. 33-34.

¹⁵⁷ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 66-67.

¹⁵⁸ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 270-271.

¹⁵⁹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 47. Д. 8. Л. 16, 22.

выборной кампании немало собраний прошло по старым схемам с применением административно-нажимных методов¹⁶⁰.

Данную тенденцию подтверждают результаты социологического исследования, датированного ноябрём 1987 г. Его объектом стали ответственные работники обкома, горкомов и райкомов КПСС. 72,3% из числа опрошенных посчитали, что перестроечные процессы только начались и о результатах говорить рано, 17,9% высказали мнение, что к перестройке пока вообще не приступили. 47,7% охарактеризовали деятельность бюро обкома по руководству процессами перестройки недостаточно эффективной, 13,6% - низкой. Участники исследования посчитали, что работники отделов обкома КПСС не оказывают необходимой помощи горкомам, райкомам и особенно первичным организациям, нередко занимая позицию контролера, а не помощника. Около половины респондентов дали такие характеристики методам работы обкома, как приверженность к кабинетно-бумажному стилю, командование и администрирование в партийной работе¹⁶¹.

Началом кризиса тамбовских структур КПСС стал 1989 г. Тревожным сигналом для аппарата явилось снижение численности региональной парторганизации на 1547 человек. В 1989 г. впервые за долгие годы число вступивших в партию (1626)¹⁶² и число покинувших ее ряды (1561) практически уравнилось¹⁶³. Сократилась доля рабочих, принятых кандидатами в КПСС¹⁶⁴. Партия, долгие годы позиционировавшая себя, в первую очередь, как партия пролетариата, начала терять доверие своей основной, самой многочисленной группы поддержки и социальной опоры.

Резко ослабили работу по отбору в партию рабочих парторганизации городов: Мичуринска (на 51,5% уменьшилось число принятых кандидатов в члены КПСС по сравнению с 1987 г.), Тамбова (40,8%), Уварово (36,4%),

¹⁶⁰ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55-с. Д. 1. Л. 6, 8.

¹⁶¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 47. Д. 286. Л. 43-45.

¹⁶² Более подробную информацию о количественном состоянии областных партийных структур см. в Приложении Б.

¹⁶³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 102. Л. 2, 8, 11, 14.

¹⁶⁴ Там же. Л. 17.

Котовска (36,2%), Рассказова (29,6%), а также Сампурского (56,7%), Мучкапского (44,4%) и Ржаксинского (40%) районов¹⁶⁵.

Число людей, у которых политика перестройки вызывала разочарование, стремительно увеличивалось. Продолжало ухудшаться социально-экономическое положение внутри государства, росли националистические настроения, обострилась криминогенная обстановка, пустые полки магазинов стали приметой эпохи. На смену оптимизму и эйфории постепенно приходила глубокая апатия. Авторитет КПСС, которая в глазах населения несла всю ответственность за происходящее, таял на глазах, неизбежно вызывая рост антикоммунистических настроений.

Итоги социологического опроса в Тамбове, проведенного в начале 1989 г., в котором приняли участие 800 человек и из которых почти треть – члены КПСС, каждый шестой – комсомолец, остальные – беспартийные, говорят об особом неудовольствии тамбовчан ходом перестройки и ее результатами, негативно сказавшимися на социально-экономической ситуации. Если около трети респондентов (31,3%) отметили положительные сдвиги в политической жизни, то лишь 9,8% были удовлетворены изменениями в сфере экономики и производства (42% - не видели никаких изменений, 30,7% - видели частичные изменения, остальные затруднились с ответом). Еще большие нарекания заслужили перемены в социальной сфере. Только 6,4% респондентов оценили сдвиги в этой области как позитивные¹⁶⁶.

Стремительные ухудшения в социально-экономической сфере, несомненно, имели политическую окраску и дискредитировали работу Коммунистической партии и в частности тамбовских властей, что подтверждает записка совета по изучению общественного мнения при обкоме КПСС, датированная 7 апреля 1989 г. В ней содержится подробный анализ отношения тамбовчан к введению талонов на ряд продуктов. Авторы документа отмечают

¹⁶⁵ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 5. Л. 4.

¹⁶⁶ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 158. Л. 67-69.

рост социальной напряженности, неуверенности и возмущения среди разных слоев населения, усиление неверия в политический курс руководства страны¹⁶⁷.

Сведения, касающиеся положения с продовольствием и товарами массового потребления в регионе, с каждым месяцем становились всё более пессимистическими. Н.И. Апенев, секретарь Сосновского РК КПСС, на совещании секретарей горкомов и райкомов области 24 ноября 1990 г. говорил о том, что трудности с продовольствием дошли до предела, люди стоят в очередях с 6 утра до позднего вечера, в связи с чем райсовет принял решение с 1 декабря ввести талоны на хлеб¹⁶⁸.

По информации работника обкома С.В. Бритвина (от 4 июля 1990 г.), в Гавриловском районе «людей раздражает отсутствие в торговле райцентра и на местах колбасных изделий, круп, вермишели, животного масла, печенья, пряников, конфет, винно-водочных и табачных изделий. В изобилии моющие средства и мыло. Крайне узок ассортимент товаров, особенно телевизоров, стиральных машин»¹⁶⁹. С 20 августа 1990 г. в области была введена торговля некоторыми продовольственными и промышленными товарами по паспортам¹⁷⁰.

Основной причиной падения имиджа КПСС и областной власти стал именно социально-экономический кризис. В целом лояльных к партии жителей, для которых был характерен низкий уровень политизации, в первую очередь заботили социально-экономические, продовольственные проблемы. Тамбовчане возмущались отсутствием товаров, ростом преступности, падением трудовой дисциплины, призывая власти перейти от деклараций к реальным действиям.

Налицо были и другие малоприятные для партийных структур тенденции. Снижался авторитет партии среди членов ВЛКСМ, ее «верного помощника и резерва». В 1989 г. удельный вес комсомольцев в новом партийном пополнении

¹⁶⁷ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 158. Л. 74-76.

¹⁶⁸ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 436.

¹⁶⁹ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 402.

¹⁷⁰ Тамбовская жизнь. 1990. 18 августа.

сократился на 7,5%¹⁷¹. Уже в конце 1988 г. состояние ВЛКСМ региона вызывало серьезное опасение у его руководителей. Лектор обкома ВЛКСМ А.И. Соловьев 16 декабря 1988 г. на пленуме обкома комсомола отмечал, что ситуацию в региональных комсомольских организациях можно считать предкризисной. По его словам, комсомол покидали лучшие, критически мыслящие ребята¹⁷². Но если тогда Соловьев говорил о том, что ВЛКСМ еще себя не изжил, то в мае 1991 г. областные комсомольские организации, за последние полтора года растерявшие четверть своего численного состава, находились в состоянии глубокого кризиса, ставшего закономерным следствием идеологического упадка коммунистической модели. К тому времени многие первичные организации утратили свой авторитет или вообще были ликвидированы, не отвечая запросам молодёжи и де-факто лишившись всякого смысла на дальнейшее существование¹⁷³.

В то же время усилился процесс старения региональной партийной организации. Если сравнить число пенсионеров-партийцев в возрасте более 60 лет в 1986 и в 1990 гг., то оно выросло с 23,1% до 28,3%¹⁷⁴. В январе 1991 г. пенсионеры составляли уже 30% от общего числа коммунистов области¹⁷⁵.

Кризис КПСС происходил в атмосфере обостряющейся политической борьбы. С первых лет перестройки во многих республиках и регионах СССР возникали различные неформальные объединения, многие из которых со временем обретали оппозиционную политическую окраску и стремительно радикализировались. В Тамбовской области такой организацией стало созданное в начале 1989 г. отделение историко-просветительского общества «Мемориал». Поначалу его члены позиционировали себя в качестве приверженцев официальной перестроечной политики. К середине 1990 г. они окончательно переформатировались в оппозиционную политическую организацию. Перейдя с позиций реформаторского крыла КПСС на антикоммунистические убеждения,

¹⁷¹ Там же.

¹⁷² ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 34. Д. 2. Л. 25-27.

¹⁷³ ГАСПИТО. Ф. П-1184. Оп. 41. Д. 7. Л. 10-20.

¹⁷⁴ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55. Д. 205. Л. 1-9.

¹⁷⁵ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58-с. Д. 10. Л. 26.

тамбовские неформалы стали выступать за лишение компартии монополии на власть.

Оппозиционность объединения предопределило и несогласие с политической линией руководства областными структурами КПСС, которое, по их мнению, тормозило перестроечные процессы, и стремление обкома взять «Мемориал» под опеку, и нежелание первых лиц области идти на диалог с демократическим движением, и ряд субъективных причин. С самого начала существования отделения началась его жесткая конфронтация с обкомом, руководство которого воспринимало «Мемориал» как попытку создания параллельных КПСС структур.

Особому осуждению со стороны неформалов подвергались привилегии областной номенклатуры. Излюбленной темой пресс-бюллетеня тамбовского «Мемориала» «Содействие» стали «низкие цены и качественные блюда» в обкомовской столовой, «обкомовские «волги» и дачи». В условиях продовольственного кризиса практика спецраспределения и высокие зарплаты партийных чиновников вызывали у простых людей особое раздражение.

«Откажитесь от всяких этих «спец». Встаньте рядом с народом, вспомните, что единственная привилегия для коммуниста – быть первым там, где всего труднее, а не брать первый кусочек, когда его у сирот нет... Почему В.И. Ленин, не всегда имеющий сахар к чаю, мог решать глобальные вопросы в судьбе нашего государства, только что вставшего на новый, никем не проторенный путь развития, а настоящий обкомовский аппарат в состоянии постоянной сытости не может отказаться от спецобеспечения», - обращалась в письме на имя первого секретаря обкома КПСС Подольского 5 февраля 1990 г. Г.С. Антипова, предложившая также передать детскому дому здание строящегося обкома¹⁷⁶.

Настоящий раскол КПСС стал очевиден в преддверии XXVIII Съезда, которому из-за внутренних противоречий даже не удалось утвердить программу партии. Последний съезд выявил её глубокие противоречия и по сути дела

¹⁷⁶ ГАСПИТО. Ф П-1045. Оп. 59. Д. 1490. Л. 3-4.

обнаружил глубокий внутренний кризис. Прямо на нем лидер оппозиции Б.Н. Ельцин и ряд его сторонников заявили о своем выходе из КПСС.

Съезд, за ходом которого внимательно следили многие тамбовские коммунисты и беспартийные, не оправдал надежд и вызвал чувство разочарования большинства из них. Отчасти следствием этого стало увеличение желающих покинуть ряды КПСС.

«Прошу вас исключить меня из членов КПСС по собственному желанию и в связи с тем, что 28-й съезд КПСС не оправдал моих надежд как рабочего человека, а также учитывая мое стремление к свободе», - писал в первичную организацию коммунист С.Ф. Васильченко¹⁷⁷.

«Я не согласен с 28-м съездом КПСС и автоматической трансформацией меня в члены Российской компартии, без четкого определения позиции партии на современном этапе. В стране назревают голод, хаос, состояние межнациональной и гражданской войны, границы ненависти к Москве и русскому народу приблизилась к стенам Новгорода, Смоленска, разваливается Советское государство. В таких условиях в 1917 г. В.И. Ленин заявил: «Есть такая партия!» - эта партия смогла поднять народ и претворить его идеи в жизнь. Сейчас партия дезориентирована, находится в состоянии разброда и шатания, плетения в «хвосте» событий в стране», - так мотивировал свое решение выйти из КПСС член первичной партийной организации из Мичуринска М.А. Иванов¹⁷⁸.

КПСС к этому времени уже потеряла статус правящей партии – в марте 1990 г. была отменена 6-я статья Конституции «о руководящей и направляющей силе», спустя полгода был принят союзный закон «Об общественных объединениях»¹⁷⁹, окончательно закрепивший наличие многопартийности в государстве. На территории области развернули свою деятельность региональные отделения большинства крупных политических партий и организаций: «Тамбовское зеленое движение», областная организация ДПР

¹⁷⁷ ГАСПИТО. Ф. П-513. Оп. 42. Д. 307. Л. 41.

¹⁷⁸ ГАСПИТО. Ф. П-513. Оп. 42. Д. 307. Л. 124.

¹⁷⁹ URL: <http://www.consultant.ru>

(партия Травкина), Тамбовская организация РХДД, отделение СДПР. В конце 1990 г. на местном уровне по аналогии с всесоюзным они объединились в созданное в противовес КПСС движение «Демократическая Россия».

В этот период начался массовый выход из КПСС её рядовых членов. В 1990 г. из партии в области были исключены и выбыли 8727 человек (около 9% от ее состава) или в 5,6 раз больше, чем в 1989 г. Среди сдавших партийные билеты преобладали рабочие (50,6%), многие из которых попали в компартию по разнарядке, а не по убеждению, и государственные служащие (30,2%). С меньшей охотой с партией расставались более лояльные крестьяне (5,7%) и пенсионеры (12%)¹⁸⁰.

Как следствие, снизился уровень партийной дисциплины. Значительно возросло число коммунистов, не уплачивавших членские взносы и фактически утративших связь с партией. Особенно неудовлетворительное положение создалось в Тамбовской, Мичуринской, Рассказовской, Уваровской городских и Мучкапской, Первомайской, Никифоровской районных парторганизациях. В них отказывались уплачивать членские взносы от 9 до 16% коммунистов. В некоторых первичных организациях число неплательщиков колебалось от 25 до 60%¹⁸¹. Подобная тенденция негативно сказалась не только на идеологическом и кадровом положении партии, но и стала усилителем экономических проблем - дефицит бюджета областной парторганизации в то время превысил сумму в 7 миллионов рублей¹⁸².

Основной причиной неуплаты многие прямо называли нежелание состоять в рядах КПСС (64,5%). В некоторых горкомах и райкомах перестали проводиться пленумы, а в партийных ячейках собрания. Многие коммунисты совершенно прекратили заниматься общественной работой¹⁸³.

За 1990 г. в области партия обрела лишь 1087 новых членов. Существенно изменился социальный состав нового пополнения - доля рабочих по сравнению с

¹⁸⁰ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58-с. Д. 10. Л. 27.

¹⁸¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 126. Л. 5-7.

¹⁸² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 126. Л. 7.

¹⁸³ ГАСПИТО. Ф. П-1014. Оп. 40. Д. 200. Л. 2.

1987 г. уменьшилась в два с лишним раза. Более половины новоиспеченных членов КПСС являлись служащими. В Мучкапской, Пичаевской, Сосновской и Тамбовской районных парторганизациях не было принято ни одного рабочего. Около 80% «первичек» вообще не пополнили свои ряды¹⁸⁴.

Во многих парторганизациях практически не применялись хоть какие-то попытки притормозить этот процесс, удержать колеблющихся, разобраться с их мотивацией. Так, в колхозе «Страна Советов» Мучкапского района на собрании одновременно рассматривались персональные дела 23 коммунистов, 6 из которых подали заявления о выходе из партии в тот же день. В итоге без какого-либо изучения причин и детального обсуждения, минуя цеховые парторганизации и партгруппы, было принято решение об их выбытии из членов КПСС по личному заявлению¹⁸⁵.

Выбывшие аргументировали своё решение несогласием с политикой партии, снижением её авторитета, нежеланием выполнять партийные обязанности. В заявлениях рядовых коммунистов, особенно тех, кто состоял в партии долгие годы, звучало горькое разочарование. Так, рабочий В.Ф. Дрямов из Мичуринска аргументировал свой уход следующим образом: «Ввиду того, что партия по вине бездарных руководителей исчерпала пакет доверия у народа и доведшая страну до полного развала и небывалого доселе социально-экономического кризиса, прошу исключить меня из ее рядов, так как моя совесть больше не позволяет вносить материальный вклад в виде членских взносов на роскошное благосостояние и безэффективный стиль руководителей КПСС всех рангов»¹⁸⁶.

«Прошу исключить меня из рядов КПСС, так как я не согласен с социальной и политической несправедливостью между рядовыми членами партии и руководителями», - писал член первичной парторганизации одного из заводов Мичуринска В.С. Бекетов¹⁸⁷. Или заявление Ю.В. Ключева: «Прошу

¹⁸⁴ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58-с. Д. 10. Л. 25.

¹⁸⁵ Там же.

¹⁸⁶ ГАСПИТО. Ф. П-513. Оп. 42. Д. 307. Л. 82.

¹⁸⁷ ГАСПИТО. Ф. П-513. Оп. 42. Д. 307. Л. 28.

исключить меня из членов КПСС, так как я не согласен с проводимой партией внутренней политикой, с отменой лозунгов, призывающих к равенству. Не желаю своими взносами оплачивать вояжи и кутежи партийной элиты»¹⁸⁸.

Хотя представители обкома зачастую и именовали своих недавних товарищей по партии перевертышами, карьеристами и проходимцами, заявления об укреплении партийных рядов и освобождении от лишнего «балласта», утратившего связь с партией, скорее носили сугубо декларативный характер.

Подобные объяснения не удовлетворяли рядовых коммунистов, все еще связывавших надежды с КПСС, вызывая недоумение, критику и еще сильнее подрывая авторитет партийных руководителей. «Во-первых, нельзя позволить себе такое выражение применительно к людям. Во-вторых, не мешало бы задуматься, за кем пойдут эти вышедшие из партии миллионы. Станут ли противниками партии или безразличными созерцателями происходящего. По-моему, и то, и другое одинаково опасно. И наконец, в-третьих, кто знает, что будет в будущем и с самой партией, если к коммунистам относятся, как к балласту», - писала 1 сентября 1990 г. в письмо в редакцию «Тамбовской правды» секретарь цеховой парторганизации Тамбовского вагоноремонтного завода, член обкома КПСС О. Алексеева¹⁸⁹.

В 1990-1991 гг. фактически была свернута политическая учеба, которая на протяжении десятилетий являлась «важнейшей задачей внутрипартийной работы». Были ликвидированы должности заведующими кабинетами политического просвещения в горкомах и райкомах КПСС.

«Разрушительным оказалось упразднение трех райкомов партии в Тамбове. Многие вопросы политико-воспитательной работы, в том числе партийная, комсомольская учеба пущены на самотек. В Тамбовском горкоме партии осталось только 210 пропагандистов системы партийной учебы, в 1989-1990 учебном году было 948. Занятия во многих партийных организациях города Тамбова проводятся от случая к случаю. Такое же положение и в большинстве

¹⁸⁸ ГАСПИТО. Ф. П-513. Оп. 42. Д. 308. Л. 11.

¹⁸⁹ Алексеева О. // Тамбовская правда. 1990. 1 сентября.

парторганизаций городов и районов области», - отмечал в отчете консультант Учебного центра обкома КПСС Е. Лагонский. В полуразрушенном состоянии находились партийные библиотеки. Из 43 штатных библиотек осталось 27 (были ликвидированы все 14 библиотек в колхозах, совхозах, на промышленных предприятиях)¹⁹⁰.

«Партийный исход» продолжился и в следующем году. За первое полугодие 1991 г. в КПСС были приняты лишь 83 человека, исключено же - 2903, 2639 выбыли из КПСС. Многие покидали партию без какого-либо объяснения причин¹⁹¹.

Безнадёжность состояния тамбовской организации КПСС стала очевидной в период президентской кампании 1991 г. Хотя область не стала основным регионом поддержки Б.Н. Ельцина, выборы продемонстрировали, что тамбовские партийные структуры находятся в кризисном, деморализованном состоянии. Партийный аппарат практически повсеместно проявил инертность и безразличие.

В руководящих органах области после победы Б.Н. Ельцина доминировали пораженческие настроения. Буквально через неделю после этого второй секретарь Пичаевского райкома партии В.Н. Лежнев на заседании бюро обкома КПСС прямо заявил о том, что население региона ненавидит коммунистов. Первый секретарь Уваровского горкома М.В. Нистратов высказал мнение, что партия в скором времени окажется вне закона и что коммунисты могут стать не только объектом критики, но травли и расправы. Первый секретарь Котовского горкома О.И. Бетин говорил о том, что партия находится накануне большого взрыва и что нужно менять её лидеров на всех уровнях¹⁹². Высказывания подобной тональности допускали и другие руководители.

Указ Президента РСФСР Б.Н. Ельцина «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных

¹⁹⁰ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 195. Л. 1-2.

¹⁹¹ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 541-543.

¹⁹² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 78. Л. 43.

движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР»¹⁹³ от 20 июля 1991 г., направленный против КПСС, ускорил распад первичных партийных организаций, цементирующего основания партии. Несмотря на противодействие со стороны руководства обкома и попытку создания подотчетного совета секретарей первичных партийных организаций, который должен был объединить членов запрещенных «первичек», для КПСС в целом и регионального партийного руководства в частности указ по существу означал полный крах политического существования.

Победа Б.Н. Ельцина и его сторонников спровоцировала вынужденную отставку ряда крупных партийных чиновников. «Бывшие» первые секретари прекрасно понимали, что переформатирование политической системы продолжится, что компартия себя полностью дискредитировала и её ждет полный крах, и оказываться под её обломками они не хотели. В поисках «лучшей доли», решив не дожидаться развязки и озаботиться вопросом индивидуального политического сохранения, они оставались руководить Советами или их исполкомами, уходили в коммерческие структуры, становились директорами предприятий.

Так, Е.М. Подольский в августе 1991 г., всего за несколько дней до ГКЧП, «по состоянию здоровья» сложил с себя полномочия первого секретаря обкома и председателя областного Совета, став заместителем генерального директора объединения «Гамбовагроомонтаж». Его примеру последовали 13 первых секретарей горкомов и райкомов области, большинство из которых остались председателями местных Советов¹⁹⁴.

Правда, даже в критической ситуации последних месяцев 1991 г. КПСС по-прежнему оставалась самой крупной политической силой в государстве. Компартия, несмотря на значительные потери, в разы превосходила по численности структуры всех вместе взятых демократических партий и организаций. Так, в состав областного движения «Демократическая Россия» в

¹⁹³ URL: <http://www.consultant.ru>

¹⁹⁴ Сельцер Д.Г. Первые секретари ГК и РК КПСС (1991-1992 гг.): продолжение или завершение карьеры? // Про пупс. Современные политические процессы. 2004. №2. С. 150.

1991 г. входило не более 500 человек¹⁹⁵, что в десятки раз меньше численности региональных структур КПСС.

Все бразды правления в Тамбовской области оставались в руках у руководства обкома, которое, как и в доперестроечные годы «курировало» работу всех региональных организаций и ведомств.

Обком по-прежнему воспринимался большинством жителей в качестве структуры, обладающей реальной властью и способностью в масштабах региона решить ту или иную проблему. В 1990 г. из 2248 писем, жалоб и заявлений 90% были направлены непосредственно в обком КПСС, хотя большинство поднимаемых заявителями вопросов относились к компетенции местных советских и хозяйственных органов¹⁹⁶.

В результате выборов в местные Советы 1990 г. партийной элите и их соратникам удалось занять все ключевые позиции в руководстве областного Совета и облисполкома. Несмотря на свою активность, немногочисленная тамбовская оппозиция фактически никаких рычагов власти и ресурсов в своих руках не имела. Вероятно, если бы не ГКЧП, окончательная победа Б.Н. Ельцина и формирование новой управленческой структуры, лидеры местного демократического движения вряд ли в ближайшей перспективе сумели бы так успешно влиться в состав региональной политической элиты.

Выводы:

На начальном этапе горбачевских реформ партийные структуры Тамбовской области находились в стабильном состоянии. Росло количество коммунистов, перестроечная политика, обещавшая серьезные политические и социально-экономические преобразования, находила понимание среди рядовых партийцев и беспартийных.

В соответствии с генеральной линией КПСС произошли изменения, направленные на развитие внутрипартийной демократии, повышение влияния советских органов. Но данные новшества не смогли существенно повлиять на

¹⁹⁵ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 493.

¹⁹⁶ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57. Д. 142. Л. 19-20.

традиционный бюрократический, авторитарный стиль работы обкома. Радикально реструктуризировать партийный аппарат и перейти к политическим методам руководства так и не удалось.

В скором времени под воздействием целого комплекса причин начался быстрый процесс распада КПСС в целом и региональной организации в частности, проявлявшийся в массовом выходе коммунистов из партии, фактической ликвидации многих «первичек». Компартия в области себя дискредитировала, потеряв доверие значительной части населения, которое в первую очередь связывало именно с ней все происходившие в стране негативные процессы.

Кризис КПСС в первую очередь был вызван тяжелым социально-экономическим положением, особенно активно способствовавшим росту антикоммунистических настроений. Среди других основных причин стоит отметить серьезные внутривнутрипартийные противоречия, в результате которых КПСС перестала быть партией-монолитом, углубление политической реформы, лишившей КПСС статуса правящей партии и ряда важнейших функций, передачу властных полномочий Советам и курс в сторону парламентаризма и многопартийности.

Свою лепту в дело ликвидации КПСС внесли члены неформальных общественных организаций и оппозиционных партий, активно выступавших против её политической монополии. Логическим завершением кризиса партии стал официальный запрет её деятельности.

1.2. Зарождение и развитие неформального общественного движения в провинции. Общество «Мемориал»

Во второй половине 1980-х гг. под влиянием политики гласности и демократизации общества началось активное зарождение самодеятельного движения. С конца 1986 г. в городах Советского Союза возникали десятки, сотни, а затем и тысячи небольших по численности групп, семинаров и клубов, которые в основном объявляли смыслом своего существования содействие перестроечным процессам¹⁹⁷. Так называемое самодеятельное (или неформальное) движение охватило различные сферы жизни общества: культурную, социальную, творческую, воспитательную и т.д. В стране к 1989 г. насчитывалось уже более 60 тысяч подобных движений и объединений¹⁹⁸.

С течением времени все отчетливее стал проявляться новый, изначально довольно немногочисленный, но необычайно энергичный элемент самодеятельного движения – политизированные неформалы. Они стремились к участию в политической жизни путем создания организаций, блоков и протопартийных структур различного толка. В эти формирования в основном входили представители интеллигенции, госслужащие и студенческая молодежь¹⁹⁹. Изначально подчёркивавшие свою аполитичную суть, члены подобных организаций в результате усиления политического плюрализма и стремительного дрейфа в сторону многопартийности, всё сильнее выражали политические амбиции.

По формам организации движение отличалось явным разнообразием. Наиболее распространёнными стали народные фронты, комитеты в поддержку перестройки, объединенные фронты трудящихся, партии различного спектра, неформальные профсоюзы, политические клубы, союзы экологического, патриотического и иного направления, инициативные группы²⁰⁰. Так, на основе почвеннического движения «Память» началось оформление массового движения русских националистов, которые с 1986 г. благодаря своим радикальным выступлениям оказались в фокусе общественного внимания.

¹⁹⁷ Неформальная Россия... С. 19.

¹⁹⁸ Рединская Т.В. Партии и многопартийность в России в Новое и Новейшее время... С. 71.

¹⁹⁹ Неформальная Россия... С. 21.

²⁰⁰ Там же. С. 35, 40-41, 50, 54-55, 60-61.

В Тамбовской области процесс зарождения и становления неформального движения, в отличие от других регионов, протекал с некоторым запозданием. Подобная ситуация была обусловлена низким уровнем политизации населения аграрного региона. В Тамбове в первые годы перестройки деятельность неформалов в основном ограничивалась «нигилизмом, упадничеством и пацифизмом в работе любительских объединений из областного центра «Лира», «Слово», Тамбовского городского клуба самодеятельной песни»²⁰¹. Областные партийные власти по большей мере были обеспокоены увлечением молодежью «наиболее крайними формами массовой культуры». К ним, в первую очередь, причислялись рок-музыка и брейк-данс²⁰². Так, Рассказовский горком, обсуждая Постановление ЦК КПСС от 8 января 1988 г. «О преодолении негативных тенденций в деятельности некоторых самодеятельных формирований», отмечал, что недостатки в организации воспитательной работы с членами самодеятельных объединений имеются и в городе Рассказове. Это проявлялось в том, что ВИА в местном ресторане иногда отходил от утвержденной на совете программы, а на дискотеках в кафе №3 преобладала иностранная музыка²⁰³.

«Спокойное течение политической жизни тамбовской провинции было нарушено лишь на рубеже 1988-1989 гг. двумя событиями», которые произошли фактически одновременно и были тесно взаимосвязаны между собой²⁰⁴.

Во-первых, 16 января 1989 г. три тамбовских журналиста – сотрудники печатного органа обкома партии газеты «Тамбовская правда» коммунисты Е.Н. Писарев, О.А. Поздняков и беспартийный корреспондент районной газеты «Коммунистический труд» В.В. Михайлов начали выпуск пресс-бюллетеня «Содействие», который можно считать первым и единственным на тот момент непартийным источником информации в регионе.

Ещё в конце 1988 г. они обращались в местное отделение Союза журналистов СССР с предложением учредить перестроечную городскую газету,

²⁰¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 78. Л. 79-81.

²⁰² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 78. Л. 79-81.

²⁰³ ГАСПИТО. Ф. П-2582. Оп. 32. Д. 5. Л. 136.

²⁰⁴ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 86.

но согласия тогда так и не получили. Первые десять номеров «Содействия» печатались фотоспособом в лаборатории одного из городских заводов на частные пожертвования. Тираж его пилотного выпуска составил 40 экземпляров. С каждым номером он постепенно возрастал (общий тираж первых девяти номеров - 2500 экземпляров), вызывая все больший интерес у жителей области²⁰⁵.

Во-вторых, следующий день, 17 января 1989 г., можно считать отправной точкой деятельности городского отделения общества «Мемориал», печатным органом которого со второго номера и стало «Содействие». Именно тогда, на собрании, организованном в стенах исторического факультета Тамбовского государственного педагогического института (ТГПИ), в присутствии 32 членов «Мемориала» и 26 наблюдателей был избран оргкомитет по его созданию в составе В.Н. Коваля, С.А. Есикова, А.Ю. Ильина, Л.Г. Протасова, В.В. Михайлова, Ю.Э. Михеева. Была сформирована инициативная группа общества на историческом факультете ТГПИ, редакционная коллегия пресс-бюллетеня²⁰⁶.

Тамбовское отделение де-юре стало составной частью учрежденного в январе 1989 г. всесоюзного добровольного историко-просветительского общества «Мемориал», главной целью которого стало исследование политических репрессий, реабилитация их жертв, правозащитная и просветительская работа. Общество преодолело длительный путь развития и становления в качестве влиятельной всесоюзной общественной организации. Первоначально неформалы, входившие в небольшую группу «Памятник», позже переименованную в «Мемориал», основной задачей своей деятельности считали создание мемориального комплекса. В ноябре 1987 г. её участники, заручившись поддержкой общественности по этому вопросу, провели первые пикеты по сбору подписей за установку памятника жертвам политических репрессий. Летом 1988 г. прошли выборы Общественного комитета «Мемориала», состоялось собрание,

²⁰⁵ Содействие. 1989.

²⁰⁶ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д 5. Л. 1-2.

на котором было объявлено о создании общества и оглашен список его организаций-учредителей²⁰⁷.

В их число вошли творческие союзы СССР: кинематографистов, театральных деятелей, архитекторов, дизайнеров и художников, а также такие крупные общественно-политические и литературные издания, как «Огонек» и «Литературная газета». На учредительной конференции «Мемориала» присутствовало около 500 представителей из 103 городов СССР, в том числе делегация от Тамбова в составе В.Г. Баева, А.Ю. Ильина и В.Н. Мещерского²⁰⁸. В общественном совете новой организации оказались известные общественные деятели и представители интеллектуальной элиты той эпохи: А.Д. Сахаров, Д.С. Лихачев, Р.А. Медведев, Д.А. Гранин, Е.А. Евтушенко, Б.Н. Ельцин, Б.Ш. Окуджава, М.А. Ульянов и некоторые др.

Проблема контроля над организацией волновала руководство страны еще на стадии возможности его появления, о чём свидетельствуют документы заседания Политбюро ЦК КПСС от 26 ноября 1988 г. Партийные власти опасались политического влияния организации, её изначальной попытки «стать больше, чем обществом», «взять на себя миссию говорить от имени народа», как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев²⁰⁹. Член Политбюро В.А. Медведев выразил обеспокоенность, что на собраниях по организации «Мемориала» высказывались экстремистские точки зрения, звучали призывы выдвигать кандидатом в народные депутаты СССР от будущего общества А.Д. Сахарова²¹⁰. Говорилось и о том, что хоть и необходимо поддержать создание общества «Мемориал», но сделать это нужно лишь в рамках регионов, а не как единую централизованную организацию с центром в Москве, образование которой грозит непредсказуемыми последствиями, и что взять под контроль инициативу по его формированию должны партийные организации на местах²¹¹.

²⁰⁷ Путилова Е.Г. «Мемориал»: становление. – М. Издательство Перо, 2013. С. 16-17.

²⁰⁸ Содействие. 1989. Февраль.

²⁰⁹ РГАНИ. Ф.89. Оп. 42. Д. 23. Л. 2, 5.

²¹⁰ Там же. Л. 2.

²¹¹ Там же. Л. 3-4.

Политбюро удалось добиться реализации некоторых своих замыслов, в первую очередь касающихся структуры общества, которая действительно носила децентрализованный характер. «Мемориал» строился на принципах организационной и финансовой автономии его региональных организаций. По информации на 1989 г. в 178 городах СССР функционировали фактически обособленные друг от друга общества, отделения, инициативные группы или отдельные активисты «Мемориала»²¹².

Позиция членов «Мемориала» на местах, их тактика, уровень активности и взаимоотношения с местными властями были различными. Например, руководство Республики Коми всячески поддерживало неформалов из местного отделения в Сыктывкаре, разрешая проводить демонстрации, концерты и другие мероприятия, направленные против насилия и тоталитаризма²¹³. Правда, их деятельность фактически не выходила за рамки реабилитационно-поисковой работы. Тамбовский «Мемориал», напротив, являлся типичным политизированным неформальным движением, со временем занимавшим всё более жесткую позицию по отношению к власти. Отделение имело свой печатный орган, который отражал его взгляды и являлся показателем статусности и авторитетности в среде неформалов, рабочий орган – правление, различные секции и архив.

Хотя создатели «Мемориала» в качестве своих основных задач декларировали исследование истории политических репрессий, нормализацию экологической обстановки, передачу верующим культовых сооружений, довольно быстро общество в некоторых регионах обрело яркую политическую окраску. Изначально стоя на позициях реформаторского крыла КПСС, тамбовский «Мемориал» со временем превратился в платформу для создания оппозиции областной власти.

Как уже было сказано, очагом зарождения отделения и в целом оппозиционных сил в регионе стал исторический факультет ТГПИ,

²¹² ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 3. Л. 1-15.

²¹³ Путилова Е.Г. «Мемориал»... С. 22.

возглавляемый деканом В.Н. Ковалем. В одной из аудиторий факультета проходили первые собрания «Мемориала».

Почва для консолидации перестроечных сил на тот момент уже была подготовлена. Еще с осени 1987 г. по инициативе преподавателей истфака в актовом зале Дома политического просвещения проходили общественно-политические чтения на исторические темы, ставшие заметным городским событием и вызвавшие неподдельный интерес у тамбовской интеллигенции и студенческой молодежи²¹⁴. В них участвовали и будущие «мемориальцы» преподаватели-историки В.Н. Коваль, Л.Г. Протасов, М.Н. Левенштейн, В.В. Канищев и др.²¹⁵. Так, в марте 1988 г. на очередных чтениях, посвященных культуре личности Сталина, осуждению была подвергнута нашумевшая статья Н.А. Андреевой «Не могу поступаться принципами», опубликованная в «Советской России»²¹⁶ и объявленная сторонниками перестройки манифестом антиперестроечных сил в Советском Союзе.

Вообще появление в Тамбове «Мемориала» и активное участие в нём тамбовской интеллигенции, ставшее следствием политизации провинциального общества, логично и закономерно. Некоторые её представители, скованные на протяжении долгих лет жесткими идеологическим рамками, с воодушевлением восприняли отвечающую их ожиданиям и запросам горбачевскую перестройку и гласность. Новый курс позволял открыто обсуждать волнующие их актуальные проблемы, реализовывать свои амбиции в общественно-политической жизни, а деятельность в «Мемориале», проведение антисталинских чтений и иная, в основном на первых порах просветительская работа, в то время являлись, пожалуй, единственными легальными способами участия в ней.

Летом 1988 г. произошло еще одно событие, о котором следует упомянуть и инициатором которого опять же являлись преподаватели ТГПИ. В преддверии XIX Всесоюзной партийной конференции в адрес президиума X пленума обкома было направлено письмо от имени восьми коммунистов пединститута, в

²¹⁴ «Он вышел рано, до звезды»... С. 42.

²¹⁵ Писарев Е. Трудный путь в правде // Тамбовская правда. 1988. 2 апреля.

²¹⁶ Андреева Н. Не могу поступаться принципами // Советская Россия. 1988. 13 марта.

основном исторического факультета, которые призывали привлечь к ответственности партийное руководство области за серьёзные нарушения кадровой политики. В нем также говорилось, что личную ответственность за грубые просчеты в подборе руководящих кадров несёт первый секретарь обкома Е.М. Подольский, пребывание которого на руководящей работе нецелесообразно²¹⁷. Поводом для обращения стали аморальные поступки, совершенные бывшим вторым секретарем обкома В.А. Нестеровым и секретарем Знаменского райкома М.Г. Швиндиным. Этот неординарный по своей сути вопрос обсуждался на пленуме обкома. Его участники в целом признали некоторые просчёты в кадровой работе обкома, но критически отнеслись к требованию авторов письма выразить недоверие руководителям областной партийной организации²¹⁸.

Заметим, что в основе назревавшего противостояния между областным руководством и представителями «Мемориала» немалую роль сыграл субъективный фактор - застарелый конфликт между лидером неформалов В.Н. Ковалем с руководством обкома, в первую очередь с секретарями Е.М. Подольским и В.Е. Зверевым. Еще в 1984 г., когда первым секретарем был А.А. Хомяков (в 1985 г. его сменил Е.М. Подольский), Ковалю пригласили на работу в обком на должность заместителя заведующего отделом пропаганды и агитации с перспективой стать в будущем заведующим отдела. Но в результате смены первого секретаря он лишился этой возможности. К тому же, как человек самостоятельный, инициативный и склонный к новаторству, он не смог сработаться с новым руководством и был вынужден вернуться обратно в институт²¹⁹.

На очередном собрании оргкомитета отделения общества 25 февраля 1989 г. присутствовали уже 50 членов «Мемориала» и 45 наблюдателей. Обсуждались разнообразные вопросы: и проблемы экологической безопасности, и то, кого из

²¹⁷ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55-с. Д. 19. Л. 62.

²¹⁸ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 106-112.

²¹⁹ «Он вышел рано, до звезды»... С. 41.

кандидатов поддерживать на выборах, и вопрос отхода от критики сталинизма к переходу на решение более современных проблем.

На первых заседаниях большинство членов «Мемориала» отказывалось от политического характера созданной ими организации. Так, по мнению В.Н. Коваля, главной задачей общества была исключительно «пропаганда антисталинизма, исторических знаний, воспитание сограждан в духе правовой, политической грамотности и активности»²²⁰. В соответствии с этой декларацией члены общества - историки активно выступали с лекциями в коллективах, участвовали в семинаре творческой интеллигенции, готовили для периодической печати публикации на исторические темы.

18 марта того же года состоялось учредительное собрание городского отделения, на которое были приглашены представители обкома, горкома и Ленинского райкома, различных творческих организаций и обществ²²¹. Был избран рабочий президиум в составе А.Ю. Ильина, В.Н. Коваля, Л.Г. Протасова, М.Н. Левенштейна, В.В. Михайлова, а также секретариат и мандатная комиссия. С докладом выступил Л.Г. Протасов, по мнению которого основными задачами общества являлась «исследовательская и публикаторская работа, просветительское и пропагандистское направление», хотя им же была озвучена мысль о том, что «политизация любого мало-мальски решительно настроенного общества неизбежна»²²². Также он с удовлетворением заметил, что первые действия «Мемориала» вызвали широкий общественный резонанс и что это в первую очередь связано с его сенсационностью и отсталостью общественно-политической жизни региона.

Собрание приняло устав и резолюцию «О создании Тамбовского городского отделения всесоюзного добровольного историко-просветительского общества «Мемориал». На рассмотрение Тамбовского городского Совета был внесен вопрос о его регистрации. В резолюции говорилось о том, что отделение общества считает необходимым придать полной гласности все преступления

²²⁰ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 5. Л. 3.

²²¹ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

²²² ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 6. Л. 5-8.

сталинщины и ставит своей задачей содействие демократическим преобразованием в обществе, формирование правового государства.

Неформалы с самого начала акцентировали внимание на необычности управления обществом, которое строилось на принципах коллективности, самоуправления, самостоятельности от всесоюзного «Мемориала», с которым взаимоотношения носили лишь идейный характер, учета мнения меньшинства, широкой избираемости и непримиримости к бюрократизму (что, естественно, противоречило организационной модели КПСС и принципу демократического централизма). Подчеркивали они и свое желание сотрудничать с государственными, общественными и религиозными организациями города и области.

К началу учредительного собрания тамбовское отделение насчитывало уже 104 члена – представителей 25 тамбовских организаций (27 марта - 37 организаций)²²³. С течением времени количество участников общества возросло более чем в два раза²²⁴. Так, в сентябре 1990 г. его численность достигла 234 человек²²⁵. Наиболее крупными являлись группы «Мемориала» в ТГПИ (43 человека); в Тамбовском институте химического машиностроения (ТИХМ) состояло 9 человек, в СПТУ-16 и Тамбовском краеведческом музее по 3. В остальных учебных заведениях и трудовых коллективах в «Мемориал» вступило по 1-2 члена.

Что касается политической принадлежности, то в начале своего существования в «Мемориале» преобладали члены КПСС (58 человек из 104, или 56% от общего числа), 20 человек состояли в ВЛКСМ, остальные 26 являлись беспартийными. Большая часть членов отделения имела высшее образование (64 члена), 19 – незаконченное высшее, 12 – среднее, 5 – незаконченное среднее, 4 – начальное. Ядро отделения составляли преподаватели высших и средних учебных заведений, преимущественно гуманитарных направлений (25 преподавателей вузов, 9 преподавателей ссузов,

²²³ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 9. Л. 2.

²²⁴ Там же.

²²⁵ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 24. Л. 1-15.

12 учителей средних общеобразовательных школ). Кроме того в «Мемориал» вступали привлекаемые своими преподавателями и учителями студенты и школьники, число которых неуклонно росло (17 студентов и 7 учащихся школ на момент учредительного собрания) - согласно принятому уставу «Мемориала» его членами могли стать граждане СССР, достигшие 14 лет, разделяющие цели общества, участвующие в его деятельности и оказывающие материальную поддержку. В отделении также состояли 14 работников сферы культуры, 9 работников научно-исследовательского сектора и трое рабочих²²⁶.

Если провести возрастной анализ структуры отделения, то в основном преобладали люди в возрасте 20-30 лет (36 человек) и 30-40 лет (29). Членами «Мемориала», не достигшими двадцатилетия, являлись девять человек, а также 15 - в возрасте 40-50 лет, девять в возрасте 50-60, шесть - старше 60 лет²²⁷.

С целью осуществления финансовой деятельности была сформирована финансово-ревизионная комиссия. Основным источником финансирования организации были вступительные взносы, пожертвования, доходы от издательской, лекционной работы, от проведения различных благотворительных мероприятий. Полученные средства уходили на оплату командировок, изготовление полиграфической агитационной и информационной продукции (тиражирование документов, покупка бумаги для приготовления анкет репрессированных, распечатка бюллетеня «Содействие» и т.д.).

Основным способом общения и работы членов отделения стали собрания, где подводились итоги и ставились новые цели. Было избрано правление, куда вошли восемь человек: В.Н. Коваль, аспирант кафедры истории КПСС ТГПИ А.Ю. Ильин, доцент кафедры философии и научного коммунизма Тамбовского филиала МГИКа М.Н. Левенштейн, журналист В.В. Михайлов, преподаватель Тамбовского педагогического училища №2 К.Г. Никифоров, заведующий кафедрой истории СССР ТГПИ Л.Г. Протасов, сотрудник УВД В.П. Середа,

²²⁶ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 6. Л. 5-8.

²²⁷ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 17. Л. 7-15.

полковник в отставке В.Г. Шульгин²²⁸. Правление собиралось с периодичностью раз в месяц, один раз в два месяца проводились заседания секций²²⁹. Обязанности председателя правления его члены исполняли поочередно.

Как уже было сказано, фактически с самого начала существования городского отделения общества «Мемориал» началась его взаимная и непримиримая конфронтация с партийными органами. Конфликт был обусловлен не только обоюдной неприязнью В.Н. Ковалья и руководителей области, но и откровенной политизацией и самостоятельностью отделения, отказом следовать партийным указаниям, а также резким стилем публикаций пресс-бюллетеня «Содействие» в адрес обкома и его руководителей.

Вообще «Мемориал» в Тамбовской области стал первым серьезным общественно-политическим явлением за долгие годы Советской власти. Смелая риторика и кипучая активность его членов, выходящая из-под контроля обкома, на фоне традиционно спокойной общественной жизни аграрного региона, низкого уровня политизации тамбовчан действительно стали своего рода сенсацией.

В начале февраля 1989 г. в Тамбовском горкоме КПСС лидеры «Мемориала», встретившись с партийным руководством с целью обсуждения вопросов, связанных с организацией городского отделения, фактически уклонились от «партийной опеки». Коваль в своем выступлении на организационном собрании отделения поделился впечатлениями о прошедшей встрече, особо подчеркнув, что «Мемориал» отказался от создания общества по «указке сверху, по звонку из горкома»²³⁰. Именно это событие, категоричный отказ от покровительства областной власти, можно расценивать как своеобразную точку невозврата, приведшую к эскалации конфликта.

Стоит сказать и о консервативности стиля борьбы с неформалами, взятым на вооружение руководством обкома, сделавшим невозможным нормализацию

²²⁸ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 106-112.

²²⁹ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 7. Л. 25.

²³⁰ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 5. Л. 3.

отношений. Позиция первого секретаря Е.М. Подольского и секретаря обкома В.Е. Зверева по отношению к «Мемориалу» отличалась ортодоксальностью. Руководители обкома фактически не шли на диалог с неформальным движением, отказывались вступать с его лидерами в публичные дискуссии.

Правда, отношение к «Мемориалу» у партийных функционеров было неоднозначным. Например, Д.Г. Сельцер, присутствовавший на партийном собрании в ТГПИ 27 апреля 1989 г., отмечает, что «в речах отдельных коллег звучали требования принятия к «вероотступникам» мер административного воздействия». В то время как выступление первого секретаря Тамбовского горкома Ю.Н. Блохина было более спокойным и сдержанным²³¹.

Почти все административные попытки ограничить неформалов «просветительской деятельностью» давали обратный эффект. И это несмотря на то, что слова о желании наладить конструктивный диалог звучали и с одной, и с другой стороны. Например, в адрес городских и областных партийных и советских органов направлялись письма, в которых члены «Мемориала» выражали свою полную готовность оказать помощь в работе по реабилитации репрессированных лиц.

В свою очередь, на учредительном собрании отделения заместитель заведующего идеологическим отделом обкома А.Н. Кузнецов заверил собравшихся в том, что партийные структуры области готовы пойти на деловое сотрудничество с ними и что в первую очередь необходимо активизировать работу по поиску репрессированных и оказанию им помощи. По его мнению, отделение «Мемориала» должно было заниматься исключительно историко-просветительскими вопросами. Партийный функционер назвал серьезным недостатком общества его политическую направленность и уход от демократического централизма, высказал критику в адрес политики редакции «Содействия»²³².

²³¹ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 89.

²³² Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 216.

Более всего представителей региональной партийной номенклатуры, впрочем, и небезосновательно, беспокоила политическая окраска движения, его попытки уйти от изначально декларируемого просветительского характера, радикализм высказываний ряда его активных участников. Деятельность тамбовского «Мемориала» практически с самого начала воспринималась ими как угроза, попытка создания антикоммунистических, параллельных КПСС структур, а соответственно и лишения ее политического лидерства.

Уже в начале марта 1989 г. работа отделения на заседании бюро обкома охарактеризовалась следующим образом: «лидеры этого объединения, прикрываясь перестроечными лозунгами, фактически пытаются взять на себя роль единственного выразителя общественного мнения, зачастую дают необъективные оценки происходящим событиям». Тогда же было принято постановление ЦК КПСС от 30 января 1989 г. «О мерах по противодействию попыткам антисоциалистических элементов создать оппозиционные КПСС политические структуры». В нем звучала рекомендация всем горкомам и райкомам области принять дополнительные эффективные меры по пресечению негативных тенденций в деятельности общественных и самостоятельных формирований, нейтрализации их политическими методами²³³.

В самом отделении были и сторонники, и противники его политизации. Так, приверженец ограничения деятельности тамбовского «Мемориала» научно-просветительским направлением В.Н. Мещерский на одном из собраний прямо заявил о том, что проект устава отделения скорее является программой народного фронта. В знак протеста он покинул зал. В противовес ему В.В. Михайлов предложил в уставе отделения в качестве одной из задач общественно-политической секции определить создание городского или регионального народного фронта²³⁴.

Некоторые члены отделения, например С.Л. Протасов, признавали факт того, что редакционная политика «Содействия» злоупотребляет излишней

²³³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 10. Л. 4.

²³⁴ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 89.

резкостью и критичностью, и тем самым «Мемориал» провоцирует партийные органы. Он пришел к выводу о необходимости усилить историко-просветительскую направленность, провести работу по демократизации деятельности редколлегии²³⁵.

В.Н. Дементьев, наоборот, ставил основной задачей – борьбу с административно-командной системой, уверяя, что с помощью просветительской работы ничего нельзя добиться. Такой же точки зрения придерживались и другие члены «Мемориала». Например, К.Ф. Довженко, который был уверен, что «замкнуться на жертвах сталинизма – значит потерять массу сторонников»²³⁶.

Напрашивается логичный вывод, что в самом «Мемориале» существовали два крыла. Одно из них мы условно назовем «умеренным». Его члены считали, что не стоит выходить далеко за рамки пропаганды антисталинизма и необходимо в первую очередь сконцентрироваться на просветительской работе. Было и другое, «радикальное» крыло, стремившееся акцентировать внимание на политической деятельности.

Уже весной 1989 г. в Тамбове функционировали две группы «Мемориала». Несколько человек во главе с В.Н. Мещерским, по-другому понимая цели общества, возмущившись политизированностью Тамбовского отделения, создали отдельную группу «Мемориал-Храм», которая сосредоточилась на поиске захоронений жертв политических репрессий и никакой серьезной роли в общественно-политической жизни региона не играла. В интервью «Комсомольскому знамени» в июне 1989 г. Мещерский объяснил свое решение тем, что «вокруг истфака пединститута стала формироваться группа с довольно радикальными взглядами. Со временем их позиция определилась более четко, историки захотели стать, по сути дела, эдакой «левой» организацией с далеко идущими политическими целями»²³⁷.

²³⁵ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 5. Л. 3.

²³⁶ Там же.

²³⁷ Савостьянов С. Не шумите у «Мемориала» // Комсомольское Знамя. 1989. 16 июня.

Еще более резко высказался почетный председатель группы «Храм» Е. Козелл, по мнению которого педагоги с истфака, стремясь создать народный фронт, узурпировали идеи «Мемориала»²³⁸.

Данная ситуация вполне типична. Многие региональные отделения, как и всесоюзный «Мемориал» в столице, переживали кризисные ситуации, которые заканчивались их расколом на несколько автономных групп²³⁹.

Сторонники «Мемориала» появились и за пределами областного центра. Еще 12 июля 1988 г. в Моршанске было создано объединение жертв сталинизма, 14 сентября сформировано Моршанское городское общество «Мемориал», которое действовало самостоятельно и занималось в основном делами просветительского характера. Его членами были установлены контакты с руководством УКГБ по Тамбовской области, областной прокуратурой, Моршанской городской прокуратурой и другими организациями. С просьбой считать их членами Моршанского объединения обратились некоторые жители Тамбова, Ржаксинского и Рассказовского районов²⁴⁰.

К числу «радикалов» Тамбовского отделения следует отнести журналистов «Содействия», которые в одном из первых номеров самиздата сразу подчеркнули, что выступают за создание в стране многочисленных народных фронтов.

Был проведен контент-анализ, предметом которого стало содержание пресс-бюллетеня за период с января по октябрь 1989 г. (№№1, 2, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, всего 147 материалов). Данное исследование показало, что 11,6% текстов пресс-бюллетеня были посвящены «сталинщине» (тексты о И.В. Сталине и его эпохе, репрессированных, реабилитации и т.д.). Намного реже затрагивались экологические проблемы области, вопрос возрождения религиозных организаций и т.д. В то время как в 42,9% материалов так или иначе звучала критика в адрес руководства обкома и его структур. В основном партийных

²³⁸ Козелл Е. Вынудили ответить // Комсомольское Знамя. 1989. 12 июля.

²³⁹ Путилова Е.Г. «Мемориал»: становление... С. 73.

²⁴⁰ Сорокин В. Во имя справедливости // Тамбовская правда. 1991. 6 марта.

чиновников обвиняли в отходе от позиций перестройки, излишней бюрократии и закостенелости, особо останавливаясь на привилегиях номенклатуры, кадровой и информационной политике обкома. С каждым номером тональность публикаций становилась всё более резкой и вызывающей. Имеет смысл привести некоторые слова и выражения, которые использовали журналисты «Содействия»: «паразитирующий класс», «бюрократическая контора», «партократия», «сановные апологеты», «твердолобое кабинетное мышление», «оголтелое неприятие местным партийным аппаратом» и т.д.

Таким образом, анализ публикаций «Содействия» позволяет сделать однозначный вывод, что его основная функция – отнюдь не просветительская, а пропагандистская и контридеологическая.

Первый номер «Содействия» вышел в свет 16 января 1989 г., а уже 1 февраля вопрос о позиции журналистов Е.Н. Писарева и О.А. Позднякова рассматривали на партийном собрании редакции газеты «Тамбовская правда»²⁴¹. По понятным причинам попытка создать собственное издание, выходившее из-под контроля, воспринималась крайне негативно и его руководством, и партийными чиновниками, поэтому последовала незамедлительная реакция.

В поддержку организаторов «Содействия», а также с критикой в адрес редактора Л.А. Бубенцова выступил заместитель редактора газеты В.Б. Седых, в результате чего ему на последовавшем спустя некоторое время расширенном заседании партбюро было предъявлено обвинение в «политической незрелости». С мотивировкой «за нарушение партийной дисциплины, подачу материалов в искаженном виде и компрометацию коллектива редакции» позже был исключен из партии и уволен с работы О.А. Поздняков, заместитель ответственного секретаря газеты Е.Н. Писарев отделался выговором с занесением в учетную карточку. В.Б. Седых по решению бюро обкома КПСС был переведен на должность редактора заводской многотиражки, что по тем временам расценивалось как ссылка.

²⁴¹ Седых В., Соловей В. Действия по «Содействию» // Тамбовский Курьер. 2010. 23 марта.

Областные власти тогда охарактеризовали «Содействие» следующим образом: «в его публикациях прослеживаются предвзятость, тенденциозность в освещении событий и фактов действительности, стремление очернить партийные органы»²⁴².

Попытки запретить «Содействие» не увенчались успехом. Член инициативной группы по созданию «Мемориала» А.Ю. Ильин был командирован в Московскую коллегия адвокатов. Позже в докладной записке от 10 февраля 1989 г., направленной в партийный комитет ТГПИ, он указал, что согласно разъяснению адвокатской коллегии, издание пресс-бюллетеня «Содействие» не противоречит статьям 48 и 50 Конституции СССР, и законодательные акты, запрещающие подобного рода издания, в настоящее время в советском законодательстве отсутствуют²⁴³. Подобные запросы направлялись в Министерство юстиции, Прокуратуру СССР, Прокуратуру РСФСР, ЦК КПСС и в редакцию журнала «Коммунист».

Безусловно, с санкции обкома в газете «Тамбовская правда» в статье И.И. Якунина «В сторожевой будке», опубликованной 12 февраля 1989 г., острой критике подверглась деятельность «Мемориала» и его печатного органа. Автор материала обвинил создателей издания в политической неграмотности, примитивном экстремизме, желании провести перестройку методами сталинской эпохи²⁴⁴.

Статья вызвала бурную реакцию общественности. В редакцию пришло более 70 откликов. Во многих из них осуждалась позиция автора, критиковались партийные руководители области и города. Некоторые из этих писем были опубликованы в обзорном полемическом материале «На волне демократии», вышедшие в «Тамбовской правде» 15 апреля того же года²⁴⁵.

Конфликт вокруг самиздатского издания вскоре вышел за пределы редакции и Тамбовской области. Реакцией на письмо В.Б. Седых, направленного

²⁴² ГАСПИТО. Ф. П-735. Оп. 36. Д. 81. Л. 26.

²⁴³ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 17. Л. 10.

²⁴⁴ Якунин И. В сторожевой будке // Тамбовская правда. 1989. 12 февраля.

²⁴⁵ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 580.

им в адрес секретаря ЦК КПСС В.А. Медведева, стал приезд инструктора ЦК²⁴⁶. В центральных журналах «Журналист», «Коммунист» и газете «Правда» появились материалы с критикой политики Тамбовского обкома и редакции²⁴⁷. В защиту «Содействия» выступили журналист «Литературной газеты» Ю.П. Щекочихин и известный поэт и член всесоюзного общества «Мемориал» Е.А. Евтушенко. В письме, которое было опубликовано в августовском номере «Содействия», последний выразил свое возмущение нездоровой обстановкой вокруг общества «Мемориал», а также увольнением В.Б. Седых с «явной задачей отомстить ему за попытку защитить общественную инициативу»²⁴⁸.

С 11-го номера (август 1989 г.) создателям «Содействия» удалось наладить взаимоотношения с перестроечным движением Литвы «Саюдис», которое позже возглавит процесс отделения Литовской ССР из состава Советского Союза, и печатать газету уже в их типографии (что дало повод руководителям обкома обвинять корреспондентов пресс-бюллетеня и членов «Мемориала» в связях с сепаратистами). В тамбовских государственных типографиях и типографиях соседних городов, которые контролировались партийными органами, выпускать издание в то время еще не представлялось возможным.

Надо полагать, что жёсткая реакция обкома, заключающаяся в попытке запретить пресс-бюллетень, организованной газетной критике и других традиционных для номенклатуры методов, в новых условиях не приносила желаемых успехов, наоборот, прибавляя популярности и уверенности неформалам. Перестроечные процессы, демократизация и либерализация общества, санкционирование «сверху» политизированных самодеятельных движений и объединений дали возможность фактически безбоязненно в рамках существующего политического устройства по тем или иным моментам не соглашаться с властью и открыто её осуждать.

Давление, которое могли применить партийные функционеры, в основном ограничивалось «беседками», замечаниями и предупреждениями по линии партии

²⁴⁶ Действия по «Содействию»-2 // Тамбовский Курьер. 2010. 18 мая.

²⁴⁷ Седых В., Соловей В. Действия по «Содействию» // Тамбовский Курьер. 2010. 23 марта.

²⁴⁸ Действия по «Содействию»-2 // Тамбовский Курьер. 2010. 25 мая.

с участниками заседаний и лекций отделения, критикой на партийных и комсомольских собраниях, в партийной прессе. Взыскания и тем более случаи исключения из КПСС, увольнения с работы и попытки привлечь к административной ответственности за участие в несанкционированных массовых акциях носили единичный характер. Участие в «Мемориале» - самодеятельной общественной организации, являлось законным правом коммуниста, а деятельность самиздатовского издания формально не противоречила провозглашенной политике перестройки.

Правда, региональные структуры партии, которые не могли запретить или ликвидировать «Мемориал», были в силах спустить на тормозах вопрос с регистрацией отделения, что ими и было осуществлено. Хотя документы были сданы в горисполком еще 17 апреля 1989 г., отделение в местных органах юстиции так и не было зарегистрировано. В этой связи общее собрание «Мемориала» 1 июля 1989 г. приняло обращение к жителям Тамбова «За устранение необоснованных препятствий в регистрации общества «Мемориал» и предоставление ему нормальных условий для выпуска пресс-бюллетеня «Содействие». За короткое время было собрана 361 подпись в его поддержку²⁴⁹.

Таким образом, не привыкшая проявлять инициативу региональная элита находилась в замешательстве относительно того, как реагировать на деятельность «Мемориала». Сигналы, поступавшие из Центра, отличались противоречивостью. С одной стороны, принять серьезные радикальные меры в отношении неформалов руководство обкома не рискнуло, так как это могло бы расцениваться как противодействие официально провозглашенной политике гласности (критика обкома во всесоюзной печати, приезд инструктора ЦК тому пример). С другой стороны, также они не могли не реагировать и на поступавшие из ЦК КПСС директивы о борьбе с антисоциалистическими элементами. Вообще, стоит сказать, что региональная элита слабо понимала намерения центральной власти, пытаясь осмыслить, что же такое перестройка –

²⁴⁹ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 90.

«обыкновенная кампанейщина» или же реальный дрейф в сторону «социализма с человеческим лицом».

Об усиливавшемся противоборстве обкома и тамбовского «Мемориала» свидетельствует объемная переписка отделения с союзными и областными органами власти. Например, члены оргкомитета отделения в феврале 1989 г. обратились в приемную Председателя Верховного Совета РСФСР по поводу «неоднозначного отношения» у ряда партийных руководителей города и области, предпринимающих попытки прекратить издание бюллетеня. В секретариат Съезда народных депутатов СССР была отправлена жалоба, подписанная народным депутатом СССР членом «Мемориала» В.В. Давитулиани. Депутат посетовал на то, что в адрес «Мемориала» распространяются клеветнические слухи, а партийные функционеры призывают рядовых коммунистов не оказывать материальную и моральную поддержку движению. Также Давитулиани обратил внимание на то, что в отношении других членов «Мемориала», историков Протасова, Коваля, Канищева, готовится решение о вынесении партийных взысканий²⁵⁰.

Видимо, отправленные жалобы не принесли желаемых результатов – коммунисты отделения в августе 1989 г. обратились с письмом в Комитет партийного контроля при ЦК КПСС на имя Б.К. Пуго. Речь шла о том, что до сих пор не был получен ответ ни на одно из отправленных обращений и что все их телеграммы попадают в руки работников обкома.

Фактически с самого начала существования «Мемориала» областные партийные власти считали борьбу «с попытками антисоциалистических элементов создать оппозиционные КПСС структуры» одним из важнейших направлений политической и идеологической работы всех партийных организаций²⁵¹. В рамках этой борьбы при горкомах и райкомах создавались пропагандистские группы, призванные работать с членами самодеятельных объединений. В адрес руководства редакций газет «Тамбовская правда» и

²⁵⁰ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 17. Л. 12, 46-47.

²⁵¹ ГАСПИТО. Ф. П-735. Оп. 36. Д. 81. Л. 29.

«Комсомольское знамя» (орган обкома ВЛКСМ), городских и районных газет, комитета по телевидению и радиовещанию облисполкома поступали указания «решительно выступить против демагогов, показывать их подлинное лицо и истинные намерения»²⁵². В марте 1989 г. была сформирована специальная пропагандистская группа обкома КПСС с теми же целями и задачами²⁵³.

Для «общения» с самодеятельными организациями была создана нештатная группа консультантов из восьми человек при горкоме КПСС во главе с преподавателем ТГПИ А.Л. Аврехом. В ее состав вошли не только партийные работники, но и представители интеллигенции, преподаватели, рабочие. Ей было поручено заниматься аналитической деятельностью, изучением общественного мнения, выработкой рекомендаций²⁵⁴. Позже появилась группа при горкоме по изучению работы партийных организаций в период подготовки и проведения выборов народных депутатов РСФСР и выборов в местные Советы²⁵⁵. Также была учреждена комиссия по оперативному анализу и оценке новых явлений в общественно-политической жизни Тамбова. Группу, работавшую с членами самодеятельных объединений общественно-политического направления, в областном центре возглавил заведующий идеологическим отделом горкома Ю.Н. Попов²⁵⁶.

С течением времени некоторые члены отделения «Мемориала» все чаще позволяли себе высказывать острые критические замечания в адрес тамбовских властей. На страницах «Содействия» звучали откровенно популистские призывы, направленные на дискредитацию партийных структур. Неформалы требовали передать здание горкома партии поликлинике, в стенах строящегося здания обкома поместить центр творчества молодежи, а комплекс партийных и государственных дач и обкомовскую гостиницу переоборудовать под пансионаты для детей и дошкольное учреждение. Ещё одной темой самиздата стали «низкие цены и качественные блюда» в обкомовской столовой.

²⁵² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 12. Л. 18-20.

²⁵³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 10. Л. 24.

²⁵⁴ ГАСПИТО. Ф. П-735. Оп. 36-с. Д. 3. Л. 54.

²⁵⁵ Там же. Л. 95.

²⁵⁶ Там же. Л. 62-63.

Вместе с тем надо заметить, что не у всех членов «Мемориала» подобная критика вызывала одобрение. Например, Г.М. Черницкий заявил, что «обвинение «Содействия» обкомовской столовой в элитарности несправедливо. Есть рабочие столовые, в которых кормят лучше, чем в ОК КПСС». Некоторые «мемориальцы» считали, что опускаться до оскорблений и таких выражений, как «зажравшийся идеолог» и «упитанная пенсия», было недопустимо. По их мнению, «Содействию» не хватало аналитичности и объективности²⁵⁷.

В записке идеологического отдела обкома от февраля 1990 г., посвященной деятельности городского отделения «Мемориал», говорилось, впрочем, и небезосновательно, что «Содействие» внушает тезис о том, что во всех грехах виноват партийный аппарат и партия в целом²⁵⁸.

Происходящие в стране политические процессы стремительно радикализировали настроения тамбовских неформалов. В июле 1989 г. член отделения Г.В. Щукин заявил о том, что в Тамбовской области «Мемориал» делает больше, чем обком партии²⁵⁹. При этом неформалы стали чаще признавать политический характер организации. Член отделения О.В. Васильев предложил изменить название общества с историко-просветительского на историко-политическое. В.В. Михайлов заговорил о необходимости налаживать контакты с другими неформальными организациями черноземного региона²⁶⁰.

Коренной перелом в сторону более активного участия в политике произошел осенью 1989 г. в преддверии выборов народных депутатов РСФСР и местных Советов. Неформалы окончательно «перешли от абстрактной борьбы со сталинизмом к борьбе с аппаратом»²⁶¹. «Мемориал» принял собственную политическую платформу, выразил свою солидарность одному из лидеров оппозиции Б.Н. Ельцину, объявил о создании координационного совета движения избирателей, выступил за отмену или пересмотр 6-й статьи

²⁵⁷ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 310.

²⁵⁸ Там же. С. 359.

²⁵⁹ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 7. Л. 74.

²⁶⁰ Там же. Л. 75.

²⁶¹ Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры... С. 90

Конституции, поддержал призыв народных депутатов СССР Г.Х. Попова и А.А. Собчака не отмечать годовщину Октябрьской революции, активно включившись в предвыборную кампанию²⁶². Забегая вперед, следует отметить, что если сначала неформалы подчеркивали, что у них не было различий во взглядах с партией, а лишь с определенными людьми из «аппарата», и что они строго придерживаются решений XIX партийной конференции, то к середине 1990 г. «мемориальцы» уже открыто перешли на антикоммунистические позиции. Некоторые из них покинули ряды КПСС, другие хоть и продолжали состоять в партии, но уже де-факто от неё дистанцировались.

Хотя влияние «Мемориала» практически не выходило за пределы областного центра, активная деятельность нескольких десятков человек в провинциальном городе не могла остаться незамеченной. Неформалы с самого начала проводили уличные акции, митинги и пикеты, которые стали настоящим событием для спокойной в политическом плане Тамбовской области, способом привлечения сторонников и просто любопытных. Правда, число участников этих акций в основном ограничивалось несколькими десятками, реже сотнями, человек.

Неверно будет утверждать, что деятельность «Мемориала» исчерпывалась политикой. Решались и зафиксированные в уставе просветительские задачи. В рамках работы историко-просветительской секции проводились общественно-политические чтения на исторические темы, готовились лекторы для выступления перед общественностью с благотворительными целями. Основной акцент в работе делался на проведении дискуссий и обсуждений актуальных правовых, исторических и политических проблем, законопроектов.

Неформалы занимались поиском пострадавших в годы сталинских репрессий, публиковали документы и воспоминания о репрессированных в «Содействии»²⁶³. Члены отделения взаимодействовали с партийной комиссией при обкоме КПСС, которая ведала вопросами реабилитации. Кроме того,

²⁶² ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 12. Л. 4.

²⁶³ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 12. Л. 5-7.

архивная секция занималась созданием картотеки, архивом публикаций членов «Мемориала»²⁶⁴. Продолжали читаться лекции по антисталинской тематике. По инициативе тамбовского «Мемориала» была установлена надгробная плита революционерам-террористам М. Катину и Н. Кузнецову. Организовывался сбор средств на сооружение памятника жертвам сталинских репрессий, который был установлен на Петропавловском кладбище в 1991 г. В ноябре 1990 г. члены «Мемориала» встречались за круглым столом с руководством Тамбовского УКГБ с целью обсудить работу по реабилитации²⁶⁵. Поиском родственников репрессированных и оказанием им помощи занимались члены молодежной секции отделения, которые также привлекались к участию в субботниках и восстановлению культовых объектов²⁶⁶. Всего «мемориальцы» провели около ста подобных мероприятий²⁶⁷.

В задачи экологической секции входило проведение совместной работы с экологическими организациями, в первую очередь с обществом охраны природы²⁶⁸.

Выводы:

Городское отделение общества «Мемориал» являлось типичным неформальным политизированным объединением, в состав которого по большей мере входили представители местной интеллигенции. Его создание стало своеобразным рефлексом части общества, настроенной положительно на происходившие в стране реформы. Членство в «Мемориале» давало едва ли не единственную возможность в целом довольно критично относящимся к официальной идеологии, хорошо знающим многие изъяны советской действительности, журналистам и преподавателям принимать участие в общественно-политической жизни страны и региона.

Влияние организации по большей мере ограничивалось областным центром, а количество активных участников несколькими десятками. Впрочем,

²⁶⁴ Цацаниди П. «Мемориал» на перекрестке мнений // Комсомольское Знамя. 1989. 12 июля.

²⁶⁵ Ракидин А. «Мемориал» в гостях у КГБ // Тамбовская правда. 1990. 13 октября.

²⁶⁶ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 10. Л. 3.

²⁶⁷ «Он вышел рано, до звезды»... С. 80.

²⁶⁸ ГАСПИТО. Ф. Р-9336. Оп. 1. Д. 7. Л. 8, 17, 24.

неформалы, выгодно отличаясь от инертных партийных структур инициативностью, привлекали к себе внимание общественности и властей своими энергичными действиями. Параллельно члены отделения в той или иной степени занимались и другими делами, проводя работу по увековечению памяти репрессированных, участвуя в экологической деятельности.

С самого начала своего существования члены отделения участвовали в предвыборных кампаниях, стремясь войти во властные структуры.

Оппозиционность объединения предопределило и несогласие неформалов с политической линией руководства областными структурами КПСС, которое, по их мнению, тормозило перестроечные процессы, и стремление обкома взять «Мемориал» под опеку, и ряд субъективных причин. С самого начала существования отделения началась его конфронтация с обкомом, руководство которого воспринимало деятельность «Мемориала» как попытку создания параллельных КПСС структур.

Опасения региональной номенклатуры имели под собой серьезные основания. Риторика их оппонентов с течением временем под воздействием происходивших в СССР политических процессов становилась все более радикальной. Если поначалу члены тамбовского отделения позиционировали себя как приверженцев официальной перестроечной политики, то уже к середине 1990 г. в связи с усиливавшимся кризисом, убедившись в том, что власть не в состоянии решить накопившиеся проблемы, они окончательно переформатировались в оппозиционную политическую организацию, став активно выступать за лишение КПСС монополии на власть.

1.3. Противостояние региональных структур КПСС и демократической оппозиции в 1990-1991 гг.

К началу 1988 г. под влиянием гласности и в результате усиления политического плюрализма и стремительной политизации общества началась трансформация многих неформальных объединений социалистической, национально-патриотической, экологической и иной направленности в политические протопартии. Постепенно набирали силу движения и группы либерально-демократического толка, которые уходили с позиций модернизации социализма в сторону реставрации капиталистических отношений, свободного рынка и частной собственности. Началом процесса институционализации либерально-демократического движения в СССР стало создание Межрегиональной депутатской группы (МДГ), первой официальной парламентской оппозиции, появившейся в результате политической реформы и конкурентных выборов 1989 г.²⁶⁹.

Следующим шагом на пути к демократическому парламентаризму следует считать отмену 6-й статьи Конституции СССР о «руководящей и направляющей силе» в марте 1990 г., которая дала старт активному образованию различных политических партий. В тот период стали появляться альтернативные КПСС силы, в значительной мере объединенные общими идеями ликвидации существующей системы и проведения рыночных преобразований.

В 1990 г. произошло углубление политического размежевания внутри самой КПСС. Спустя почти 70 лет после знаменитого X Съезда РКП(б), на котором была принята ленинская резолюция «О единстве партии», началось формирование фракций. Некоторые из них позже дистанцировались от КПСС и заявили о своем разрыве, тем самым ускорив идейный раскол и фактический распад партии-монолита.

Консервативное крыло компартии, со временем всё более антагонистически настроенное в отношении курса М.С. Горбачева, выступало за сохранение классового подхода вместо общечеловеческих ценностей и

²⁶⁹ Феномен многопартийности в российском обществе. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. С. 44.

ликвидацию частной собственности как элемента капиталистической системы. Возникли платформы-фракции: Марксистская, участники которой стояли на позициях возврата к марксизму-ленинизму, праворадикальная Большевицкая платформа, идеологию которой можно охарактеризовать как неосталинистскую, и другие, более мелкие партии и движения. Консерваторы-оппозиционеры в 1990 г. объединились уже на российском уровне в «Инициативное движение коммунистов РСФСР»²⁷⁰.

Им оппонировали так же критически относящиеся к политике М.С. Горбачева либеральные коммунисты, требовавшие радикальной модернизации КПСС с дальнейшим её превращением в социал-демократическую партию, которые в начале 1990 г. сформировали «Демократическую платформу в КПСС», в состав которой вошли многие видные члены МДГ²⁷¹.

Тогда же стали появляться партии, оппозиционно настроенные к КПСС и организационно не имеющие к ней никакого отношения. Среди них стоит выделить основанный еще в мае 1988 г. Демократический Союз В.И. Новодворской, членами которого стали известные советские диссиденты и правозащитники. В мае 1990 г. стараниями народного депутата Верховного Совета РСФСР Н.И. Травкина была создана Демократическая партия России (ДПР); возникли Христианско-демократический союз России (ХДСР), Демократическая партия, Республиканская партия Российской Федерации, Либерально-демократическая партия Советского Союза (ЛДПСС) и т.д. С державно-патриотических координат в рамках Съезда народных депутатов СССР и сформированного им Верховного Совета выступало объединение «Союз» и другие организации со схожими взглядами²⁷².

В данный период происходило перерастание политизированных общественных объединений в полноценные партии, о чем свидетельствует наличие у многих из них программных документов, уставов, центральных

²⁷⁰ История Коммунистической партии Советского Союза... С. 397.

²⁷¹ Становление парламентаризма в России: учебное пособие / авт.-сост. С.А. Ивченко... С. 66-67.

²⁷² История Коммунистической партии Советского Союза... С. 398.

органов и «первичек», ведение активной пропагандистской и издательской деятельности, то есть всех присущих партии элементов²⁷³.

Формирование партий и иных образований нуждалось в юридической регламентации, изменении действующего законодательства. В октябре 1990 г. был принят Закон СССР «Об общественных объединениях», заложивший основы правового регулирования их деятельности, сформулировавший цели их создания, круг прав и зону ответственности. Партии получили возможность выдвигать кандидатов в депутаты, вести предвыборную агитацию, создавать фракции в советских органах²⁷⁴.

В тамбовской провинции, как и в целом по стране, с 1990 г. возникали региональные отделения большинства наиболее влиятельных всесоюзных и всероссийских политических партий и движений. В основном их активными членами становились выходцы из тамбовского отделения общества «Мемориал» и им сочувствующие. Неформалы, раздраженные политикой Центра и особенно действиями местных партийных функционеров на фоне нарастания антикоммунистических настроений, уже окончательно перешли с позиций просветительской работы и пропаганды антисталинизма в сторону борьбы за власть. В новых условиях многопартийности тамбовский «Мемориал», постепенно деполитизировался, давая дорогу полноценным политическим организациям.

Уже сразу после выборов народных депутатов РСФСР 23 марта 1990 г. была образована Тамбовская социал-демократическая организация, состоявшая из 80 человек (в 1991 г. - 103 члена), которая влилась в Социал-демократическую ассоциацию СССР. СДА была зарегистрирована еще 19 января 1990 г. как официальная общесоюзная общественная организация²⁷⁵. В качестве основной цели своего существования она декларировала снятие всех идеологических запретов в политике и экономике, передачу земли в собственность крестьянам, поощрение частного предпринимательства и развитие конкурентных отношений

²⁷³ Рединская Т.В. Партии и многопартийность в России в Новое и Новейшее время... С. 76.

²⁷⁴ Там же. С. 77-78.

²⁷⁵ Яницкий О. Общественные инициативы и самодеятельность масс // Коммунист. 1986.

в рамках рыночной экономики. Её сопредседателями стали народный депутат СССР В.В. Давитулиани, а также А.А. Агжитов и В.П. Подсивака²⁷⁶.

Сотни неформальных групп и движений, возникших в годы перестройки, объявляли смыслом своего существования решение экологических проблем. Только по официальным данным Госкомприроды РСФСР в 1989 г. общее число неправительственных экологических формирований (движений, экологических фондов, комитетов спасения и т.д.) достигло 255. Членами этих организаций являлись по меньшей мере 16 тысяч человек²⁷⁷.

В Тамбовской области движение «зеленых» стало формироваться еще в 1989 г. в рамках экологической секции отделения «Мемориал». 10 мая 1990 г. состоялось учредительное собрание общественной экологической организации «Тамбовское зеленое движение». В присутствии 42 участников был принят устав, избрано временное правление, его председателем стала активный член секции Л.М. Спиридонова. С целью «объединить усилия общественности Тамбова и области в борьбе за нормализацию экологической обстановки и выполнение природоохранного законодательства», «зеленые» вели активную пропагандистскую работу, проводили массовые акции (субботники, экологические концерты), регулярно анализировали экологическое положение в регионе. Тамбовское движение отличалось политизированностью, а его члены являлись непременными участниками оппозиционных митингов, пикетов и демонстраций²⁷⁸. В Тамбовском городском Совете была создана постоянная комиссия по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов, с которой «зелёные» активно сотрудничали²⁷⁹. Аналогичная комиссия была образована и в облсовете²⁸⁰.

26-27 мая 1990 г. общероссийская конференция Демократической партии России (ДПР), председателем которой стал народный депутат РСФСР Н.И.

²⁷⁶ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 585.

²⁷⁷ Галкин Ю. Зеленые в России, кто они?... С. 29.

²⁷⁸ ГАСПИТО. Ф. Р-9337. Оп. 1. Д. 47. Л. 1-3, 14, 21.

²⁷⁹ ГАСПИТО. Ф. Р-9337. Оп. 2. Д. 1. Л. 22.

²⁸⁰ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 2. Л. 8.

Травкин, собрала 310 делегатов из 85 регионов страны. Первый съезд новой партии, в котором принимали участие уже 716 делегатов из 12 республиканских, 6 краевых, 48 областных организаций, прошел 1-2 декабря 1990 г.

В конце сентября 1990 г. состоялась первое собрание Тамбовской организации ДПР. Его итогом стало образование оргкомитета, принятие обращения к молодежи области о начале действий Демократической партии. Председателем Тамбовского отделения стал активный член «Мемориала» В.Н. Горелов²⁸¹.

7 сентября 1990 г. прошло учредительное собрание Мичуринской организации ДПР, на котором присутствовали 8 человек. В работе собрания участвовали члены городского клуба «Демократ». Третья партийная конференция в Мичуринске в составе 12 членов партии и 15 сочувствующих избрала председателем отделения Н.Э. Дмитриева²⁸².

Несмотря на сравнительно небольшую численность партийцев в местных ячейках (на тот момент в составе Тамбовской организации ДПР состояло 20 человек, примерно столько же членов насчитывалось и в мичуринском отделении), центральное руководство партии внесло Тамбовскую область в категорию регионов, в которых существовала потенциально сильная организация. К концу 1991 г. количество членов партии увеличилось до 70 человек, а местные организации ДПР возникли также в Первомайском, Никифоровском, Инжавинском районах и в г. Моршанске²⁸³.

22 июля 1990 г. в Тамбове в ДК «Электрон» на открытом собрании представителей клуба коммунистов «Демократическое обновление» несколько активистов «Мемориала» публично заявили о своем выходе из КПСС и желании участвовать в создании демократического блока²⁸⁴. «Мы одними из первых подняли свой голос в защиту социальной справедливости, подлинной гласности и демократии в нашей области. Клевета и травля, обвинения в антипартийности

²⁸¹ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 588.

²⁸² РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Д. 323. Л. 36-37.

²⁸³ РГАСПИ. Ф. 661. Оп. 1. Д. 228. Л. 2, 19.

²⁸⁴ Послесловие. 1990. Октябрь.

и преследования по службе обрушились на нас за это. Мы держались и верили, что партия нуждается в искренних сторонниках перестройки. Тем горше было наблюдать, как областная партийно-хозяйственная верхушка безнаказанно саботировала перестройку, обряжаясь в ее одежды, выдавала себя за «друзей». А в последние месяцы, сбросив маски, прямо заявляла о бесплодности апрельского обновления»,²⁸⁵ - так покинувшие партийные ряды мотивировали свой поступок.

В то же время в Тамбове появился оргкомитет по созданию новой партийно-политической структуры «Демократическая платформа», членами которой стали многие участники клуба «Демократическое обновление». Его основатели призвали к объединению бывших коммунистов и беспартийных, заинтересованных в создании левой демократической парламентской партии²⁸⁶. Члены «Демократической платформы» обратились к коммунистам области с призывом последовать их примеру. В их обращении говорилось: «Выходите из КПСС, если вы не хотите содержать за свои взносы антинародную номенклатуру, в том числе Полозкова, Подольского, Рябова, Зверева, сеять в своем народе страх, ненависть и несвободу, оболванивать взрослых и детей лживой идеологией и мнимыми заслугами КПСС перед народом и т.д.»²⁸⁷.

В качестве своих основных задач «Демократическая платформа» объявила: выполнение экономической программы «500 дней», отказ от политической монополии, отделение партии от органов КГБ, прокуратуры, милиции и суда, выступая также за передачу части собственности КПСС Советам, за запрет на совмещение должностей в партийных и государственных органах, отставку областных властей²⁸⁸.

В ноябре 1990 г. на базе наиболее радикальной части «Демократической платформы» была создана Республиканская партия России. На её учредительном съезде присутствовали и представители от Тамбовской области: Н.М. Замятин,

²⁸⁵ ГАСПИТО. Ф. Р-9295. Оп. 1. Д. 94. Л. 5.

²⁸⁶ ГАСПИТО. Ф. Р-9295. Оп. 1. Д. 94. Л. 3.

²⁸⁷ ГАСПИТО. Ф. Р-9302. Оп. 1. Д. 4. Л. 86.

²⁸⁸ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 433.

В.Н. Коваль, В.С. Соловей, А.В. Хазиев²⁸⁹. Как и другие региональные оппозиционные структуры, отделение Республиканской партии отличалось малочисленностью - в Тамбовской области по информации на март 1991 г. республиканцами являлись всего лишь 21 человек²⁹⁰.

Вообще тамбовской оппозиции рассматриваемого периода присуще несколько характерных особенностей. *Во-первых*, демократическое движение в области было довольно немногочисленным в силу консервативности, невысокого уровня политизации жителей аграрного региона, сравнительно небольшой прослойки интеллигенции. Интерес широких слоев населения к новым партиям и объединениям был незначительным и весьма настороженным. Численность активных членов региональных отделений политических партий и движений в основном не превышала нескольких десятков человек. Кадровой базой для отделений оппозиционных партий послужил всё тот же тамбовский «Мемориал», основу которого составляли представители интеллигенции.

Во-вторых, в основном отделения оппозиционных политических партий и движений функционировали в региональном центре. Во многих районах области в лучшем случае имелись небольшие группы их сторонников.

Например, на бюро Рассказовского горкома КПСС 7 сентября 1990 г. прозвучала следующая информация: «В городе Рассказово и районе нет организационно оформившихся сторонников «Демократической платформы» и других оппозиционных формирований. Но в то же время имеются отдельные лица с деструктивными, антикоммунистическими взглядами и позициями, своим поведением, распространением ложных слухов. Эти люди накаляют обстановку, создают негативное общественное мнение в городе и районе. Односторонне негативная информация о работе местных органов власти, о партийных и советских руководителях порой поступает в трудовые коллективы города и района через газету «Содействие»²⁹¹.

²⁸⁹ Там же. С. 589.

²⁹⁰ Хазиев (Скилур) А. Из истории нашей революции... С. 69.

²⁹¹ Там же. С. 423-424.

В-третьих, малочисленность тамбовской оппозиции компенсировалась энергичностью и напористостью оппозиционеров, стремительной радикализацией, вызванной происходившими в стране событиями. Партийное строительство в области сопровождалось ростом митинговой активности. Начиная с весны 1990 г., демократами организовывались многочисленные акции протеста, направленные против областного аппарата КПСС. Уже 27 марта 1990 г., в день открытия первой сессии областного Совета, группа демократов, недовольная результатами прошедших выборов, отсутствием конкурентности в ряде округов, устроила пикет у здания облисполкома, призывая не избирать Е.М. Подольского председателем областного Совета²⁹². На майскую демонстрацию 1990 г., несмотря на запрет со стороны горисполкома, представители демократических организаций города вышли отдельной колонной под трёхцветным бело-сине-красным флагом с антикоммунистическими лозунгами («Коммунизм – коммунистам, народу – жизнь», «Призрак коммунизма пойман в Европе»)²⁹³. Затем колонна оппозиционеров, состоявшая из 300-400 человек, направилась на Ленинскую площадь, где был организован митинг²⁹⁴. Альтернативная первомайская демонстрация состоялась также во втором по величине городе региона Мичуринске²⁹⁵.

Месяц спустя, 1 июня 1990 г., под лозунгом «Реформа черных цен не за горами, но ты крепись, Россия. Ельцин с нами!» состоялся несанкционированный митинг в поддержку Б.Н. Ельцина, недавно избранного Председателем Верховного Совета РСФСР. На следующий день оппозиция пикетировала ДК «Юбилейный», где проходила городская партийная конференция. 7 июня подобными действиями сопровождалось проведение областной партийной конференции, правда, на этот раз делегаты вели себя более

²⁹² Соб. инф. У исполкома? С плакатами? - под суд!!! // Содействие. 1990. 25 марта.

²⁹³ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 387.

²⁹⁴ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 94.

²⁹⁵ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 586.

агрессивно, они «рвали плакаты пикетчиков и угрожали»²⁹⁶. В июне оппозиция пикетировала также редакцию «Тамбовской правды» и здание обкома партии в преддверии XXVIII Съезда КПСС²⁹⁷.

Эти протестные акции, которые для спокойного Тамбова постепенно становились типичным явлением, вызывали серьезное волнение у региональной власти. Партийные руководители на заседании бюро обкома 7 августа 1990 г. характеризовали деятельность оппозиции следующим образом: «по сути, речь идет о попытках перехватить политическую инициативу, подогреть настроение народа, используя в этих целях экономические трудности... Всё это приобретает отчётливые контуры борьбы за власть»²⁹⁸.

В-четвёртых, в условиях усиливавшейся гласности у тамбовской оппозиции появилось больше возможностей влиять на общественное мнение через печатные СМИ. С июля 1990 г. силами одного из создателей «Содействия» О.А. Позднякова при поддержке местного отделения СДПР тиражом 15000 экземпляров издавалась газета «Тамбовские губернские ведомости». Другим оппозиционным изданием, которое позиционировало себя в качестве городской демократической газеты, стало «Послесловие». Его первый номер вышел в свет в октябре 1990 г. Редактором газеты, средний тираж которой составлял 10000, являлся другой организатор «Содействия» Е.Н Писарев, а его учредителями и корреспондентами – ряд активистов местной «Демократической России», в том числе В.В. Давитулиани.

Анализ архивных источников позволяет сделать вывод о растерянности партийных функционеров, которые не имели чёткого плана по оказанию отпора политическим противникам. Все меры противодействия в основном ограничивались расплывчатыми установками взаимодействовать со всеми прогрессивными силами социалистической направленности, анализировать политическую обстановку и определять методы обеспечения политической

²⁹⁶ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 95.

²⁹⁷ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 586-587.

²⁹⁸ Там же. С. 409.

стабильности, целенаправленное вести работу по решительной перестройке своей деятельности, укреплять взаимодействие с Советами и т.д.²⁹⁹.

В плане мероприятий отделов обкома по упреждению возможных деструктивных действий оппозиционных движений и партий, который был принят 7 августа 1990 г., делался акцент на проведении совещаний секретарей парткомитетов и работников правоохранительных органов. Одной из приоритетных задач являлось усиление контроля над организацией различных массовых мероприятий.

Руководство обкома всерьез опасалось организации крупных забастовок и иных протестных акций, которые в условиях ухудшения социально-экономического положения теоретически могли произойти. Тем более что из ЦК КПСС регулярно поступали соответствующие тревожные предупреждения и указания принять превентивные меры. В этих целях на местах были созданы группы «быстрого реагирования» для принятия оперативных разъяснительных мер при возникновении конфликтных ситуаций, проведении несанкционированных акций, звучали призывы к коммунистам активно участвовать в дежурстве добровольных дружин³⁰⁰.

Сведения, касающиеся положения с продовольствием и товарами массового потребления, поступавшие в обком из районных комитетов, с каждым месяцем становились всё более пессимистическими. Имеет смысл привести отрывки из документов, в которых содержится информация о продовольственной ситуации, чтобы лучше понять исторический фон того периода. Бондарский район, июль 1990 г.: «У людей вызывает раздражение отсутствие в торговле крупяных изделий, консервов, табачных изделий, носков, колготок. Запасы бензина – на день-два. О съезде (имеется в виду XXVIII Съезд КПСС. – *Авт.*) люди не хотят говорить, не включают телевизоры»³⁰¹.

На третьей сессии областного Совета (18 января 1991 г.) положение на потребительском рынке характеризовалось уже, как критическое. Перебои в

²⁹⁹ Там же. С. 409-410.

³⁰⁰ Там же. С. 411-413.

³⁰¹ Там же. С. 402.

торговле практически всеми видами продуктов питания, вызванные разбалансированностью системы снабжения населения, стали нормой. Даже такие товары, как мука, крупа, рыбные консервы и яйца, с которыми до последнего времени существенных проблем не возникало, становились все менее доступными для потребителя³⁰².

Всё чаще для освобождения залов универмагов и магазинов после их закрытия приходилось применять силы милиции³⁰³. Не смогло снизить остроту продовольственной ситуации и введение талонной системы и распределения некоторых товаров по трудовым коллективам.

Продовольственный коллапс стал основной причиной стремительного падения имиджа власти и раздражения в целом лояльного к ней населения, социальное самочувствие которого ухудшалось. В основном большинство жителей области волновали не политические, а продовольственные проблемы, о чем свидетельствуют, например, многочисленные письма и жалобы, направленные в адрес обкома, областного Совета или прозвучавшие в ходе собраний избирателей. Тамбовчане возмущались отсутствием товаров первой необходимости, ростом цен, увеличением преступности, падением трудовой дисциплины, призывая власти перейти от деклараций к реальным действиям.

Люди в первую очередь выступали не за демократические идеалы, а за возвращение прежних жизненных стандартов потребления, к которым они привыкли за годы «застоя». КПСС перестала быть силой, которая могла обеспечивать стабильный уровень благосостояния населения. Снижение потребления, безусловно, являлось серьезным фактором повышения социальной напряженности, экстремизма, снижения терпимости.

«В наших магазинах нет товаров. Нет холодильников, стиральных машин, мебели, одежды, обуви», - сетовала на одной из таких встреч жительница Мичуринского района Л.И. Рогатина³⁰⁴.

³⁰² ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 22. Л. 134-136.

³⁰³ Городской архив. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4538. Л. 176-177.

³⁰⁴ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 8. Л. 106.

С.А. Богданов из Мордовского района жаловался на то, что в сельские магазины поступает очень мало продовольствия, кондитерских изделий, а сельские ребята уже давно забыли вкус конфет³⁰⁵.

«Почему на талоны нет курева, нет макаронных изделий, нет манки, нет подсолнечного масла, животного масла, маргарина? Для городских жителей всё есть, а про нас забыли», - на той же встрече спрашивала колхозница Л.Е. Панфилова³⁰⁶.

Людей раздражали льготы и привилегии партийных и хозяйственных работников, которые в условиях дефицита воспринимались не иначе, как проявление социальной несправедливости и имущественного неравенства.

В 1990-1991 гг. в области обострилась криминогенная обстановка, отчасти вызванная общей нестабильностью экономики, потребительским кризисом и падением уровня жизни населения. В своём докладе «О состоянии преступности в 1990 г.» прокурор области И.И. Шашурин назвал уровень преступности в регионе достаточно высоким. В Тамбовской области количество зарегистрированных преступлений в 1991 г. по сравнению с 1987 г. выросло с 10863 до 14404 или на 33%³⁰⁷.

Увеличилось число хищений в системе агропромышленного комплекса, государственной и кооперативной торговли, в сельских учреждениях образования и культуры. Число краж государственной и общественной собственности в 1991 г. по сравнению с 1987 г. возросло более чем в три раза (с 1088 до 3295)³⁰⁸. Более чем в 2 раза увеличилось количество краж личного имущества.

По словам прокурора, в результате сложившейся бесхозяйственности колхозы и совхозы не выполняли распоряжения облисполкома, комитета по

³⁰⁵ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 8. Л. 158.

³⁰⁶ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 8. Л. 107.

³⁰⁷ Преступность и правонарушения. 1991: Статистический сборник / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации. – Финансы и статистика, 1992. С. 13.

³⁰⁸ Там же. С. 79.

борьбе с преступностью, фактически отсутствовала реакция на многочисленные представления и предложения правоохранительных органов³⁰⁹.

Ситуация с уровнем преступности в Тамбовской области была типичной для страны – в большинстве регионов криминогенная обстановка была чрезвычайно сложной и напряжённой. Коэффициент преступности (количество зарегистрированных преступлений на 100 тысяч человек в возрасте от 14 лет) в среднем вырос по России с 1584,2 в 1990 г. до 1862,2 в 1991 г., то есть на 17,5%³¹⁰.

Все происходившие в Тамбовской области в тот период события являлись фактически своего рода калькой событий всесоюзных, укладываваясь в парадигму нарастающего противостояния между двумя центрами власти – союзным и российским. Представители тамбовской оппозиции, в большей мере сторонники радикальной модернизации существующей системы, сплотились вокруг фигуры Председателя Верховного Совета РСФСР, а с июня 1991 г. Президента РСФСР, Б.Н. Ельцина, открытого противника руководства КПСС, с которой все свои беды связывала существенная часть населения страны.

Как и у оппозиции центральной, очевидным являлось стремление оппозиции региональной к консолидации. Несмотря на то, что в политических и экономических программах партий существовали явные разногласия, их объединяло одно – борьба с коммунистической системой, с местной партийной элитой, которая в их представлении тормозила социально-экономические и политические реформы. Объединить организационно силы им удалось уже к концу 1990 г. в результате образования местного блока «Демократическая Россия» по аналогии с блоком всесоюзным, созданным в противовес КПСС. В новую политическую организацию, которая стала ядром оппозиционного движения региона, влились представители «Мемориала», Демократической партии России, Демократической платформы, партийного клуба «Демократическое обновление», СДПР, Соцпрофа, Тамбовского зеленого

³⁰⁹ ГАТО. Ф. Р-3611. Оп. 1. Д. 1940. Л. 2-3.

³¹⁰ Преступность и правонарушения... С. 6-7.

движения³¹¹. На учредительном собрании «Демократической России» был избран совет представителей из 19 человек,³¹² собиравшийся регулярно, раз в две-три недели³¹³.

В состав областного движения, не считая сочувствующих, на ноябрь 1991 г. входило 425 человек, имевших членские билеты – такую информацию о своих мемуарах публикует координатор региональной «Демократической России» В.С. Соловей³¹⁴. Примерно схожие данные (около полутысячи участников) приводил В.В. Давитулиани³¹⁵.

Местные отделения «Демократической России» к концу 1991 г. действовали в 12 районах области. Подготовительная работа по учреждению отделений велась в это время и в 7 других районах. Депутатские группы блока были образованы в облсовете, в Тамбовском городском Совете, в некоторых районных Советах также имелись их сторонники. Общая численность депутатов, входивших в «Демократическую Россию», в регионе составляла 52 человека³¹⁶.

Весьма точна оценка оппозиционного движения области конца 1990 г. - начала 1991 г., которую дал в записке, составленной для служебного пользования 19 марта 1991 г., заместитель председателя Тамбовского горсовета В.Ф. Пеньков, попытавшийся определить примерную программу действий, тактику и состав оппозиционного блока. По его мнению, руководство деятельностью блока осуществляла координационная группа в составе депутата СССР В.В. Давитулиани, депутата горсовета В.Н. Коваля, активистов К.Ф. Довженко, В.С. Соловья, Е.Н. Старостина, В.П. Середы. К ней примыкал ряд других активистов и депутатов областного Совета. Несмотря на имевшуюся разницу во взглядах, участники «Демократической России» были «едины в стремлении перехватить инициативу у организаций КПСС, получить

³¹¹ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 589

³¹² В. Соловей. Все быльем зарастает... С. 51-52.

³¹³ Там же. С. 72.

³¹⁴ Там же.

³¹⁵ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 493.

³¹⁶ В. Соловей. Все быльем зарастает... С. 55-56.

господствующее положение в Советах всех уровней»³¹⁷. Также говорилось о том, что координационная группа имеет тесные связи со своими единомышленниками в Мичуринске, Сосновке, Первомайском, Инжавино, Моршанске, Кирсанове и Мучкапе³¹⁸.

Представляется верным утверждение В.Ф. Пенькова, что тамбовской оппозиции было присуще стремление «к максимальной легализации через получение мест в Советах»³¹⁹. Действительно, в этот период и партийные руководители, и оппозиция сосредоточили свое внимание на Советах, которые в результате политической реформы стали обладать реальными властными полномочиями. Попытки оппозиции организационно закрепить блок демократических сил в этих органах, привлечь на свою сторону новых сторонников-депутатов у власти вызывали серьезное беспокойство.

Одним из способов демонстрации собственной силы оппозиции являлись митинги и иные формы протеста. В записке Пенькова приводится отрывок речи В.В. Давитулиани, произнесенной им 15 марта 1991 г. на собрании организационной группы «Демократическая Россия», подтверждающий эту точку зрения: «нам необходимо иметь в каждом крупном коллективе надежных людей, создавать группы поддержки «Демократической России», потенциальные стачечные комитеты. Мы еще слабы, нас не более полутысячи. Надо активно использовать недовольство рабочих, инженеров предстоящими массовыми увольнениями, сбоями в работе. Но крупные забастовки (даже экономические) не проводить. Нас должны бояться. Мы должны приучить аппаратчиков к мысли, что мы сильны, что за нами люди. Для этого на каждом более-менее крупном предприятии знать обстановку и не допускать, чтоб забастовки шли без нас, как это было 14 марта с автобусниками. Каждое экономическое требование надо начинать нашим содержанием»³²⁰.

³¹⁷ ГАСПИТО. Ф. П-925. Оп. 39. Д. 44. Л. 1-3.

³¹⁸ Там же.

³¹⁹ Там же.

³²⁰ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 493.

Данное высказывание одного из лидеров региональной оппозиции можно трактовать следующим образом. Демократы стремились расширить круг своих сторонников и создать видимость массовой поддержки, используя её в первую очередь не для решения социально-экономических и политических проблем, а для давления на власть и дискредитации советско-партийного руководства.

В секретном постановлении бюро обкома от 7 августа 1990 г. говорилось о том, что предпринимались шаги сковать деятельность депутатов, стоявших на позициях КПСС, а оппозицию отличало стремление получить господствующее положение в Советах³²¹.

Однако занять господствующее положение в советских органах тамбовской оппозиции не удалось. Число демократов, получивших мандаты народных депутатов области, было незначительным, и на ход голосования по тем или иным вопросам они влиять не могли. Хотя об усиливавшихся оппозиционных настроениях в облсовете свидетельствуют результаты выборов его председателя. По итогам голосования им стал Е.М. Подольский, набравший 104 голоса «за», но не получивший традиционной единодушной поддержки (29 депутатов не поддержали его кандидатуры). Впервые областной Совет стал местом для дискуссий. В его составе оказались люди, позволявшие себе открыто критиковать власть и выражать своё мнение по различным проблемам.

Например, активно выступал против кандидатуры Подольского член «Мемориала» и депутат областного Совета В.Г. Баев, обвинявший руководителя области в резких выпадах в адрес неформальных организаций, серьёзных просчетах в определении политической линии и неспособности воспринимать критику. Баев предложил депутатам проголосовать за В.Д. Бабенко, но последний снял свою кандидатуру³²².

³²¹ Там же. С. 409.

³²² ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 2. Л. 61.

В большинстве городских и районных Советов также доминировали сторонники власти, а 22 из 30 первых секретарей райкомов и горкомов КПСС возглавили Советы, тем самым выполнив установку М.С. Горбачева³²³.

Более успешными для оппозиционеров можно считать итоги выборов в Тамбовский горсовет, где они смогли получить около 20 депутатских мандатов из возможных 150. Хотя все руководящие посты в горсовете достались их противникам (на конкурентной основе его председателем был избран А.М. Сафонов, заместителем В.Ф. Пеньков, председателем горисполкома П.И. Горбунов). В октябре 1990 г., после учредительной конференции тамбовского отделения «Демократической России» оппозиция сформировала отдельную фракцию в горсовете во главе с В.Н. Ковалем³²⁴. Некоторые демократы стали заместителями председателей постоянных комиссий. Лояльные к областной власти депутаты вошли во фракцию коммунистов. Тогда же представители фракции демократов подняли вопрос о совмещении постов председателя Совета и первого секретаря горкома А.М. Сафонова, но он так и не был внесён в повестку дня (тамбовские партийные функционеры проигнорировали постановление Верховного Совета РСФСР о запрете совмещать должности первого секретаря парткомитета и председателя Совета)³²⁵. В июне 1991 г. депутатская группа «Демократическая Россия» снова сделала попытку лишить Сафонова кресла председателя, поставив вопрос о недоверии, обвинив его в консерватизме и неприятии курса российского руководства. Но снова предложение «Демократической России» не получило необходимого большинства³²⁶.

Началом обострения политической обстановки в регионе стал январь 1991 г. Одним из катализаторов нарастающего противостояния являлись события в Вильнюсе, в результате которых союзное руководство с помощью военной силы попыталось вернуть контроль над Литвой.

³²³ Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Научная монография... С. 133.

³²⁴ Там же.

³²⁵ Городской архив. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4538. Л. 15-16, 18.

³²⁶ Городской архив. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4625. Л. 21-22.

Тамбовская оппозиция осудила попытки вмешательства армии в дела «суверенной республики», представители обкома и руководство областного и местных Советов, наоборот, назвали действия «литовских сепаратистов» недопустимыми. Депутаты областного Совета в своем обращении поддержали предложение Президента СССР в полном объеме восстановить на территории Литвы действие Конституции: «Мы не согласны с принятыми после 11 марта 1990 г. Верховным Советом Литвы противозаконными актами, попирающими права граждан. Требуем распустить антинародный парламент Литвы и ввести президентское правление». Оппозиционный депутат А.И. Синельников призвал коллег воздержаться от принятия решения в связи с тем, что в Литве очень напряженная и сложная обстановка, но оказался в меньшинстве³²⁷.

Моршанский городской Совет раскритиковал политику Верховного Совета и правительства Литовской ССР, назвав заявления Ельцина, который поддержал независимость Литвы и осудил применение военной силы, подстрекательскими, направленными на шельмование Советской Армии, игнорирование интересов русскоязычного населения. Сессия горсовета обратилась ко всем гражданам города с призывом осудить действия руководства Литвы, потребовав от Президента СССР решительных действий по защите конституционного строя³²⁸.

Особенно активно критиковалась позиция руководства Литвы на партийных собраниях и в трудовых коллективах. Из Центра была спущена соответствующая директива³²⁹. Например, в адрес Президента СССР М.С. Горбачева от имени коллектива смены ткацкого цеха Моршанского производственного камвольно-суконного объединения была направлена телеграмма, в которой осуждались действия правительства Литовской ССР и предлагалось ввести в республике президентское правление³³⁰.

Борьба, которая с каждым месяцем становилась всё более ожесточённой, продолжилась в марте 1991 г., когда решался вопрос о проведении в РСФСР

³²⁷ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 22. Л. 125-126.

³²⁸ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 464.

³²⁹ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 97.

³³⁰ Телеграммы // Тамбовская правда. 1991. 30 января.

референдума о введении поста Президента республики. Региональные партийные структуры всеми силами старались не допустить голосования по этому вопросу. Они не могли не понимать, что введение института Президента республики и очевидная победа на выборах Б.Н. Ельцина означали постепенную потерю власти и иные, негативные для них последствия. Реакция оппозиционных сил, сторонников Ельцина, на это решение была предельно прямой и жесткой.

Накануне дня голосования в Тамбове царила напряженная обстановка. 14 марта на четвёртой внеочередной сессии областного Совета 113 голосами было принято решение отложить проведение российского референдума. Депутаты аргументировали свою позицию наличием грубых антиконституционных нарушений, допущенных должностными лицами при его объявлении³³¹.

«Постановка на голосование вопроса о введении поста президента республики без конституционного закрепления его полномочий в нынешних условиях, когда определенными кругами уже назван кандидат на этот пост, известный своими крайне авторитарными методами руководства, все это делает эту акцию не только антиконституционной, но и крайне опасной акцией, ведущей к расколу общества, обострению политического противостояния», - отметил в своем выступлении по этому вопросу Е.М. Подольский³³².

Но не все народные избранники выразили поддержку председателю областного совета. Депутат И.Б. Филатьев назвал попытку запретить выборы неконституционной. Его коллега А.И. Тулупов посчитал, что депутатов областного Совета хотят вовлечь в противозаконную акцию³³³.

Категорически против выступили лидеры тамбовской оппозиции, присутствовавшие на сессии областного Совета. «Чего мы хотим? Создать Тамбовскую республику? Так именем кого? Может быть, вашего имени, Евгений Михайлович» (имеется в виду Е.М. Подольский. – *Авт.*), - депутат Л.С.

³³¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 198. Л. 83-85.

³³² ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 23. Л. 10.

³³³ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 23. Л. 13.

Кудинова назвала инициативу руководства Совета незаконной³³⁴. В.В. Давитулиани пообещал в случае принятия решения об отмене референдума сессией привлечь к суду Подольского за нарушение законов и Конституции РСФСР, а также обратиться в Верховный Совет республики с просьбой об отмене решения облсовета³³⁵.

Аналогичное решение об отмене референдума приняли сессии 7 районных Советов и 40 сельских Советов в четырех районах области. Примечательно то, что сессии Уваровского городского и районного Советов заняли противоположную позицию, одобрив проведение референдума.

Против решения областного Совета выступил и прокурор области И.И. Шашурин, внесший председателю окружной комиссии соответствующее предписание³³⁶.

Позже, несмотря на проект решения облсовета, Центральная избирательная комиссия (ЦИК) РСФСР обязала окружную комиссию тамбовского округа №61 создать участковые комиссии и обеспечить условия для каждого желающего принять участие в российском референдуме³³⁷.

Представители «Демократической России» на резолюцию областных депутатов отреагировали довольно масштабными протестными действиями. Уже 10 марта 1991 г. в Тамбове проходил согласованный с властями митинг в поддержку Ельцина и российского парламента. Количество его участников по информации газеты «Послесловие», печатного органа оппозиции, составило около двух тысяч человек³³⁸. По информации «Тамбовской правды» - лишь 400 человек³³⁹. Работники идеологического отдела обкома КПСС пытались взять слово, но протестующие не дали им говорить. Стихийная акция, участники которой выступили против готовящейся сессии областного Совета, состоялась 13 марта. На митинге, в котором участвовали народный депутат СССР В.В.

³³⁴ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 23. Л. 47.

³³⁵ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 23. Л. 51.

³³⁶ ГАТО. Ф. Р-3611. Оп. 1. Д. 1941. Л. 1-2.

³³⁷ Заботы, связанные с референдумом // Тамбовская правда. 1991. 5 марта.

³³⁸ В Тбилиси – «черемуха», в Вильнюсе - танки.... В Тамбове пока автобусы и выхлопные газы // Послесловие. 1991. Март.

³³⁹ Плотникова Н. Все средства хороши? // Тамбовская правда. 1991. 12 марта.

Давитулиани, депутаты городского Совета, звучали следующие лозунги: «народ и партия едины, разделены только магазины», «Подольского в отставку», «позор КПСС»³⁴⁰.

На следующий день активисты «Демократической России» и «Мемориала» пикетировали здание облсовета, где в то время проходила сессия. Они требовали, чтобы прокурор области И.И. Шашурин дал правовую оценку намерению депутатов отменить российский референдум. Члены демократической фракции даже пытались проникнуть на заседание, но их туда не пустили.

15 марта в облсовет поступила телеграмма за подписью Б.Н. Ельцина. Председатель Верховного Совета РСФСР потребовал прекратить «незаконные действия об отмене референдума России». Днём позже тамбовская оппозиция провела очередную акцию. Митингующие характеризовали решение облсовета как попытку государственного мятежа в регионе³⁴¹.

Всероссийский референдум о введении поста Президента РСФСР проводился в России одновременно с всесоюзным референдумом о сохранении СССР. Постановлением бюро Тамбовского обкома КПСС было принято решение заниматься формированием общественного мнения в пользу сохранения Советского Союза³⁴². В поддержку этой позиции особенно активно выступали спойлеры региональных структур КПСС: президиум областного совета ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил СССР, бюро обкома ВЛКСМ и президиум областного совета женщин³⁴³. Представители «Демократической России» отстаивали противоположную точку зрения. В своём обращении они призывали сказать «Нет» такому Союзу, выступая за Союз суверенных республик³⁴⁴.

³⁴⁰ В Тбилиси – «черемуха», в Вильнюсе - танки...

³⁴¹ Там же.

³⁴² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58-с. Д. 8. Л. 2-10.

³⁴³ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 484-485.

³⁴⁴ ГАСПИТО Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 198. Л. 76.

Правда, серьёзную агитационную кампанию «за сохранение Союза» в условиях стремительного ухудшения собственного имиджа и массового выхода из КПСС партийное руководство провести не сумело, чем, кстати, вызвало неудовольствие со стороны многих своих сторонников, убеждённых коммунистов, ветеранов партии. Например, тамбовчанин М.А. Рубанов в письме на имя первого секретаря обкома КПСС Е.М. Подольского обратил внимание на то, что партийные организации и депутаты-коммунисты фактически отстранились от агитационной работы в преддверии референдума³⁴⁵.

На состоявшемся 17 марта 1991 г. референдуме в Тамбовской области приняли участие 84,3% жителей, имеющих право голоса. За введение института Президента РСФСР высказались 62,5% избирателей, против - 34,9%³⁴⁶.

Больше всего сторонников введения поста Президента оказалось в Ленинском и Октябрьском районах Тамбова (71,3% и 71,8%). Эти цифры не вызывают удивления – именно в областном центре влияние на общественное мнение оппозиции было более существенным в силу уровня их активности, численности членов движений и организаций, особенности структуры населения.

В то же время в Пичаевском, Бондарском, Гавриловском, Сампурском районах, где влияние оппозиции было незначительным, как и общий уровень политизации населения, «за» высказалось менее 50% участников референдума.

За сохранение СССР проголосовало 82,7%, против - 15,7% избирателей области³⁴⁷.

Результаты референдума в области свидетельствовали о том, что её жители приняли противоречивое решение. С одной стороны, они выступали за сохранение СССР, с другой - за расширение полномочий РСФСР.

Стоит согласиться с утверждением Д.Г. Сельцера, что по итогам референдума ни та, ни другая политические силы в регионе не одержали

³⁴⁵ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 484.

³⁴⁶ «Страсти позади...» // Тамбовская Правда. 1991. 19 марта.

³⁴⁷ Там же.

решительной победы. «Демократы» не смогли убедить тамбовчан сказать «Нет» СССР, а областные власти не сумели доказать нецелесообразность введения поста Президента РСФСР³⁴⁸.

Так или иначе, накануне августовских событий 1991 г., вошедших в историю как ГКЧП, все бразды правления в области оставались в руках у представителей региональной партийной номенклатуры. Сторонникам областной власти и противникам Б.Н. Ельцина удалось в результате выборов 1990 г. занять все ключевые позиции в руководстве облсоветом. Несмотря на свою активность, немногочисленная тамбовская оппозиция, окончательно сформировавшаяся и структурно оформившаяся, фактически никаких рычагов власти и ресурсов в своих руках не имела. Вероятно, если бы не ГКЧП и окончательная победа Б.Н. Ельцина, лидеры местного демократического движения вряд ли в ближайшей перспективе сумели бы прийти во власть.

Политическая борьба в регионе проходила на фоне относительного спокойствия и пассивности большинства населения. Несмотря на существенное ухудшение жизни и в целом общую дестабилизацию обстановки, в области не было зафиксировано ни одной крупной забастовки или иных радикальных массовых акций протеста.

Выводы:

В 1990-1991 гг. на региональном уровне, как и в целом в государстве, в результате изменения законодательства и отмены 6-й статьи Конституции многопартийность и политическая борьба стали реальностью. В Тамбовской области функционировали отделения наиболее крупных оппозиционных политических партий и объединений. Правда, количество членов данных организаций не превышало нескольких десятков человек. Многопартийность со временем стала оборачиваться беспартийностью. Многие покинувшие ряды КПСС не спешили становиться членами других партий и движений, что можно объяснить низким уровнем политизации населения региона и его настороженным отношением к демократам.

³⁴⁸ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989 – 1995). Развитие политической ситуации... С. 99.

Основу тамбовских партийных ячеек составили выходцы из местного «Мемориала». К концу 1990 г. в целях консолидации усилий для борьбы с коммунистической элитой в регионе был сформирован блок «Демократическая Россия», куда вошли тамбовские организации демократического крыла.

Данный период можно назвать периодом активной политической борьбы, развернувшейся между представителями региональной номенклатуры и демократами – сторонниками Б.Н. Ельцина. При этом по уровню активности в условиях падения имиджа КПСС и массового выхода рядовых членов партии демократы наращивали свои позиции. Активно использовались следующие средства политической борьбы: митинги и иные массовые акции протеста, пропагандистская работа в трудовых коллективах, дискредитация партийных руководителей, в частности с помощью СМИ и самиздата.

Особое внимание оппозиция уделяла Советам, которые со временем превратились из придатка партии в реальные органы власти. Правда, оппозиции региональной в результате выборов 1990 г. занять серьезные позиции в местных Советах не удалось. Областной и городской Советы полностью контролировались руководством обкома – демократы получили в них меньшинство. Да и в силу своей малочисленности оппозиционные формирования в целом не могли составить реальной конкуренции КПСС в области.

1.4. Перемены отношения власти к религиозным объединениям

Во второй половине 1980-х гг. начался поэтапный пересмотр религиозной политики советского руководства. В результате принятия закона о культурах

статус церквей и духовенства стал правовым³⁴⁹. Религия с течением времени становилась привычным явлением, а ее влияние на фоне кризиса официальной идеологии и падения авторитета КПСС постепенно возрастало.

В первые годы перестройки политика государства в отношении религиозных организаций оставалась довольно противоречивой. С одной стороны, партийные органы постепенно ослабляли традиционный контроль, что привело к возможности открытого и безбоязненного посещения церквей и участия в религиозных обрядах населения. В печати все чаще публиковались положительные статьи в адрес Русской Православной Церкви, и даже слово «Бог» в светской литературе стали писать с большой буквы. С другой, вопрос борьбы с религией продолжал еще некоторое время, скорее всего по инерции, оставаться в повестке заседаний высших партийных органов и низовых звеньев КПСС и ВЛКСМ. По традиции велась атеистическая пропаганда, организовывались мероприятия соответствующей направленности.

Так, в сентябре 1985 г. ЦК КПСС принял постановление «О противодействии зарубежной клерикальной пропаганде в связи с 1000-летием введения христианства на Руси». Эта проблема активно обсуждалась в Тамбовской областной, городских и районных партийных организациях. Вопросы, связанные с атеистическим воспитанием, регулярно выносились на семинары идеологического актива, ежеквартально сотрудниками отдела пропаганды и агитации обкома проводился анализ религиозной обрядности в регионе³⁵⁰.

При Рассказовском горкоме функционировал совет по атеистической работе, в состав которого помимо партийных и комсомольских работников входили представители интеллигенции. Антирелигиозная работа в районе проводилась в самых традиционных, привычных формах, став формальным ответом на указание вышестоящих партийных органов. «В целях борьбы с религиозными пережитками» и для «раскрытия реакционной сущности религии

³⁴⁹ Цыпин В. История русской церкви... С. 454-456.

³⁵⁰ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 44. Д. 160. Л. 1.

и ее вреда» звучали призывы усилить атеистическую агитацию, организовывались лекции, беседы, вечера встреч на атеистические темы, работали 8 кинолекториев «За атеизм наступательный». В Рассказовском районе за 1985 г. было прочитано 195 подобных лекций. Зачастую их читали люди, не имевшие ни опыта, ни соответствующего образования. Для молодежи при городском кинотеатре был создан лекторий «Атеист». В средних школах работали факультеты научного атеизма народного университета. В атеистической пропаганде, как и в 1920-е гг., акцентировалось внимание на внедрении в быт альтернативным церковным обрядам гражданских: торжественное бракосочетание, имянаречение, комсомольские свадьбы, дни советской семьи, чествование передовиков производства, гражданские похороны, праздники первого снопа, первой борозды и т.д.³⁵¹.

Пропагандистская деятельность по большей мере отличалась формализмом, отсутствием системности и, как следствие, слабой результативностью. Секретари партийных организаций и другие руководители, отмечалось 18 апреля 1986 г. в секретном постановлении Рассказовского бюро горкома, «проявляли безразличие к религиозным проявлениям, недооценивая их опасность»³⁵². В основном большая часть мероприятий организовывалась лишь для того, чтобы отчитаться перед руководством в преддверии церковных праздников. Свертывали свою работу и специальные комиссии, образованные при исполкомах городских и районных Советов.

В то же время о росте религиозных потребностей населения свидетельствуют данные статистики. Так, увеличилось число граждан, участвовавших в церковных таинствах. Например, в 1985 г. крещения по отношению к числу рождений в самом Рассказове составили 55, а в районе 40%³⁵³.

³⁵¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 44. Д. 160. Л. 2-4.

³⁵² Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 31-33.

³⁵³ Там же. С. 31-33.

В Кирсановском районе гражданские обряды организовывались по большей мере так же казённо, без использования музыкального и художественного оформления и надлежащей атрибутики. Аналогично возрастала религиозная обрядность - в городе и районе крестили около 40% детей от общего числа появившихся на свет, а большая часть захоронений проводилась по церковным обычаям³⁵⁴.

18 августа 1986 г. было принято еще одно постановление ЦК КПСС, на этот раз - «Об усилении борьбы с влиянием ислама». Несмотря на то, что количество мусульман в регионе было незначительным, документ обсуждался на партийных собраниях, где разрабатывались «планы мероприятий по нейтрализации деятельности церковников». В основном все меры ограничились чтением лекций на темы «Внедрение советских праздников и обрядов – важный фактор преодоления религиозности населения», «Причины сохранения религиозности при социализме», выставками в библиотеках и красных уголках. В ТГПИ дополнительно организовывались разъяснительные беседы с учащимися из Средней Азии³⁵⁵.

Значительная часть атеистических акций, в частности по линии ВЛКСМ, была ориентирована на молодёжь. Но они фактически не приносили существенной пользы, не вызывая значительного интереса у комсомольцев. Согласно данным социологического исследования, проведённого осенью 1987 г. среди членов Мордовской и Сампурской комсомольских организаций, подавляющее большинство респондентов не проявляли внимания к атеистической пропаганде. В то же время молодёжь волновали такие темы, как «Содержание Библии», «Структура религиозных организаций в СССР» и т.д. Полученные результаты организаторы опроса аргументировали влиянием на молодёжь верующего старшего поколения (больше половины комсомольцев вместе с семьёй отмечали Пасху) и неудовлетворительной пропагандистской работой. Например, в Сампурской средней школе и в СПТУ-4 того же района в

³⁵⁴ Там же. С. 41-42.

³⁵⁵ Там же. С. 75-76.

плане мероприятий не было заявлено ни одной атеистической лекции. Молодежь совершенно не интересовалась атеистической литературой³⁵⁶.

Проведенное обкомом ВЛКСМ в 1989 г. социологическое исследование среди учащихся старших классов показало, что более 90% опрошенных не видели вреда в религии и лишь 7% не одобряли обряд венчания, а 13,4% обряд крещения. Организаторы опроса сделали вывод, что подобное отношение молодежи является «благодатной почвой» для роста последователей религиозных учений³⁵⁷.

Данная тенденция характерна не только для тамбовской молодежи. Социологи ЦК ВЛКСМ пришли к заключению, что среди комсомольцев РСФСР медленно, но достаточно устойчиво сокращалось количество атеистов и резко возрастало число верующих и колеблющихся³⁵⁸.

Усиление роли церкви (в первую очередь православной) и возросшую степень религиозности населения отмечал и уполномоченный по делам религий по Тамбовской области В.И. Рачков. В его отчете говорилось, что влияние церковных организаций на население, особенно на молодежь, является ощутимым, при этом не уменьшается процент религиозных обрядов³⁵⁹.

В это время практически без серьезных последствий оставались случаи религиозности членов ВЛКСМ и даже КПСС, носителей официальной атеистической идеологии. Правда, на практике большинство из них крестили своих детей тайно, без огласки, в том числе и на дому, поэтому даже примерное число подобных случаев не могло быть учтено. В первом полугодии 1987 г. десять комсомольцев из Мордовского района и пять из Сампурского крестились сами или крестили своих детей. В качестве «строгого спроса» некоторые из них отделались лишь выговором без занесения в учетную карточку³⁶⁰.

Зачастую без какой-либо оценки оставались подобные прецеденты и в партии. Например, бюро Бондарского райкома сетовало на то, что «до сих пор

³⁵⁶ Там же. С. 81-82.

³⁵⁷ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57. Д. 275. Л. 2.

³⁵⁸ РГАСПИ. М-1. Оп. 190. Д. 32. Л. 4.

³⁵⁹ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 380. Л. 11.

³⁶⁰ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 380. Л. 11.

партийной организацией совхоза «Бондарский» не дана принципиальная оценка по факту крещения в 1985 г. ребенка председателем профсоюзного комитета этого хозяйства В.Е. Дудиным, партийными организациями лесокombината и совхоза «Победа» по фактам крещения детей коммунистами В.В. Чернышовым и А.А. Бирюковым»³⁶¹.

Случаи применения самого сурового наказания за участие в религиозных обрядах на тот момент – исключения из партии – носили единичный характер. В 1988 и 1989 гг. два партийца покинули ряды КПСС по религиозным мотивам (хотя, скорее всего, участие в церковных обрядах являлось формальной причиной исключения).

В 1986 г. в области насчитывалось 59 религиозных объединений, сект и групп различных вероисповеданий, в том числе 45 зарегистрированных в соответствии с законом. Из их числа 37 составляли православные приходы. Остальные – это 6 общин Всесоюзного совета евангельских христиан баптистов, одно объединение церкви адвентистов седьмого дня, одно религиозное общество мусульман.

К числу незарегистрированных относились объединение пятидесятников, 3 объединения сторонников Совета церквей, 2 секты хлыстов, 4 объединения НПЦ (Новая православная церковь) и НПХ (Новые православные христиане)³⁶².

Службы велись в 36 православных храмах и одном молитвенном доме, из которых 5 располагались в городах и 31 в сельской местности.

В.И. Рачков приводил данные посещаемости православных храмов области. В обычные дни она была низкой, но в дни религиозных праздников (Крещение, Рождество, Пасха и Троица) значительно возрастала. В 1986 г. только в Покровском храме Тамбова было роздано свыше 30 тысяч литров святой воды и освящено столько же куличей. В основном церкви посещали женщины пенсионного возраста.

³⁶¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 44. Д. 169. Л. 16.

³⁶² ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 377. Л. 8.

В 1986 г. увеличилось количество говеющих и причащающихся во всех православных храмах области, повысились доходы епархии (по сравнению с 1985 годом прибыль возросла с 3189,3 до 3358,5 тысяч рублей)³⁶³.

Коренной перелом во взаимоотношениях между государством и церковью, которая перестала восприниматься с точки зрения традиционных идеологических догм, пришёлся на 1988 г. – год торжественного празднования 1000-летия Крещения Руси. Празднество, началом которого стала встреча М.С. Горбачева с патриархом Пименом и церковными иерархами, фактически носило государственный характер³⁶⁴. На этой встрече Генеральный секретарь ЦК КПСС прямо заявил, что «верующие – это советские люди, трудящиеся, патриоты, и они имеют полное право достойно выражать свои убеждения»³⁶⁵.

Стоит согласиться с А.В. Ереминым, который утверждает, что именно 1988 г. стал точкой отсчета становления новой модели государственно-церковных отношений. С целью заручиться поддержкой духовенства и верующих партийное руководство изменило свою многолетнюю традиционную позицию. Совет по делам религий развернул активную деятельность по предоставлению прав религиозным организациям. Были разрешены церковные издания, началась свободная продажа религиозной литературы, атеистическая пропаганда была практически свернута. Юбилейные торжества, проходившие во многих городах, широко освещались в центральных СМИ, в целом получив положительный отклик как среди верующих, так и среди атеистов³⁶⁶. Открыто говорилось о созидательной роли РПЦ в истории страны, о её вкладе в дело объединения русских земель, в победе над фашистскими захватчиками и т.д.

В провинции процесс возрождения церковных организаций, как, впрочем, и все перестроечные преобразования, проходил куда более медленно, вызывая некоторое незначительное традиционное сопротивление консервативного партийного руководства. В тамбовской партийной печати, в отличие от

³⁶³ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 380. Л. 3-5.

³⁶⁴ Цыпин В. История русской церкви... С. 460.

³⁶⁵ Известия. 1988. 1 мая.

³⁶⁶ Еремин А.В. Формирование социальной концепции Русской Православной Церкви в контексте государственно-церковных отношений (1988-2000 гг.)... С.4.

большинства центральных газет, празднествам уделялось не столь явное внимание. В «Тамбовской правде» было опубликовано только скорее нейтральное по смыслу интервью с профессором марксистско-ленинской философии ТГПИ П.И. Бокаревым³⁶⁷. В более либеральном молодежном издании «Комсомольское знамя» - беседа с уполномоченным В.И. Рачковым и один материал, в котором шла речь о встрече тамбовского епископа Евгения с местной интеллигенцией в преддверии юбилея. В то же время атеистическая пропаганда в печати уже фактически не велась³⁶⁸.

Тамбовские партийные власти в соответствии с генеральной линией руководства были вынуждены идти на немыслимый в прошлом диалог с представителями различных религиозных организаций, разрешая возрождение храмов, проведение богослужений в отремонтированных церквях и часовнях.

Правда, первая официальная встреча главы тамбовской епархии и первого секретаря Тамбовского обкома КПСС состоялась лишь в феврале 1990 г. На ней шла речь о сотрудничестве, а ее итогом стало создание совместной комиссии, которой поручалось решение практических вопросов, таких, как воссоздание в Тамбове кафедрального собора, возвращение верующим Боголюбской церкви в Мичуринске и т.д.³⁶⁹.

В поддержку церкви активно выступали и представители тамбовской оппозиции – члены общества «Мемориал». Они призывали вернуть верующим все храмы, расположенные на территории региона. Тема возрождения церквей освещалась на страницах «Содействия».

В преддверии празднеств 1988 г. православные священники в области заметно активизировались. Епархия стала уделять серьезное внимание повышению торжественности богослужений, стараясь привлечь к ним как можно больше людей, занимаясь широким анонсированием всех церковных мероприятий. Принимались меры по укреплению состава церковных хоров,

³⁶⁷ Фролова Н. Взгляд в глубь тысячелетия // Тамбовская правда. 1988. 21 июня.

³⁶⁸ Наседкин Н. Диалог // Комсомольское знамя. 1988. 8 июля.

³⁶⁹ Начас Е., Русский А. Вектор милосердия // Тамбовская правда. 1990. 15 февраля.

выступления которых вызывали неподдельный интерес не только у верующих, но и просто любопытных³⁷⁰.

Настоящей же кульминацией празднеств стала Божественная литургия, посвященная юбилею. Вот как описывает её краевед В.А. Кученкова: «Тысячелетие Крещения Руси в Тамбове отмечалось 8 июля 1988 года. Невозможно описать то, что происходило в Тамбове в этот день, подобного город не видел многие годы. Людские потоки со всех сторон стекались к Покровскому собору и, не шелохнувшись, стояли плотно прижатые друг к другу под огненными лучами палящего солнца на долгой Божественной литургии»³⁷¹.

А вот как о празднике Крещения Руси говорилось в секретном документе Совета по делам религий: «В целом оптимизм и надежда – определяющий тон в настроениях и рядовых верующих, и приходского духовенства, и архиереев РПЦ»³⁷².

Все чаще священников стали приглашать на светские мероприятия, а позже для совершения молебнов вне храма. В отчете за 1988 г. Рачков зафиксировал следующую тенденцию: «В проповедях большинства служителей культа всё больше приближенности к «мирским» проблемам, стремление подчеркнуть приоритет церкви в нравственном воспитании населения, особенно молодежи, преувеличение заслуг церкви в становлении духовной и материальной культуры»³⁷³. Также он признавал, что в ближайшем будущем предстоит изменить методы и формы работы с церковными организациями.

Стоит сказать, что большой вклад в возрождение духовной жизни в Тамбовской области, безусловно, внес епископ Евгений, человек образованный и энергичный, деятельный управленец, умевший находить общий язык с местной властью.

За 1988-1989 гг. в области силами епархии и неравнодушных граждан были восстановлены 12 храмов, возвращенные РПЦ. Этот процесс в

³⁷⁰ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 380. Л. 5.

³⁷¹ Кученкова В.А. Архиепископ Евгений: возрождение традиций. - Тамбов: ООО «Издательство Юлис», 2004. С. 37.

³⁷² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 6. Д. 3580. Л. 63.

³⁷³ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 396. Л. 2.

последующие годы только ускорился. В 1992 г. общее число приходов Русской Православной Церкви в регионе достигло 72³⁷⁴. Продолжало возрастать количество лиц, посещавших православные храмы, отмечал Рачков. Изменился и портрет верующего. Все больший интерес религия вызывала у людей средних лет, особенно у представителей интеллигенции, а также у учащейся и студенческой молодёжи.

Впервые за долгие годы коммунистической власти вследствие либерализации и демократизации общества, гласности и политической реформы у отдельных активных священнослужителей появилась реальная возможность включиться в общественную и даже политическую деятельность. Епископ Тамбовский и Мичуринский Евгений стал членом городской избирательной комиссии, правления Областного детского фонда, в 1990 г. по результатам выборов получил мандат депутата облсовета. Священник Б. Жабин был избран членом правления общества милосердия. Настоятель кафедры Покровской церкви Н. Степанов стал членом областного правления общества инвалидов³⁷⁵. Священнослужители стали все уверенней и чаще идти на контакты с партийными и советскими структурами.

О росте авторитета православной церкви свидетельствует участие священников в публичных мероприятиях, куда их зачастую приглашало руководство различных организаций. Был зафиксирован случай, когда группа учащихся железнодорожного техникума пришла на кафедру Покровского собора с просьбой организовать встречу со священниками для беседы по вопросам религии³⁷⁶. В 1988 г. студенты ТГПИ обратились с подобной просьбой к епископу Евгению³⁷⁷. Тогда же на историческом факультете института возникла целая группа «церковников», некоторые из которых позже стали священниками – А. Лозовский, В. Лисюнин.

³⁷⁴ Кученкова В.А. Житие архиереев Тамбовских – Тамбов: Компьютерный центр, 1998. С. 70.

³⁷⁵ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 412. Л. 9.

³⁷⁶ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 412. Л. 2.

³⁷⁷ Степанова М. Юбилей // Комсомольское Знамя. 1988. 10 июня.

В это время епархия уже фактически получила самостоятельность от региональной власти. В 1989 г. все ее приходы жили по новому уставу, принятому в октябре 1988 г. Этот документ позволял взять епископу под свой контроль не только каноническую, но и экономическую и хозяйственную сферы деятельности³⁷⁸.

В местной периодике стали появляться публикации, посвященные истории епархии. Организовывались первые паломнические поездки по святым местам. В приходах открывались воскресные школы как для детей, так и для взрослых. Интерес к религии советских граждан, и в частности тамбовчан, заметно вырос, о чем свидетельствует значительное увеличение посещаемости храмов различными слоями населения, рост авторитета духовенства, широкое участие жителей в религиозных праздниках и мероприятиях.

Однако далеко не все люди с воодушевлением восприняли новую конфессиональную политику государства, которая вызывала в консервативно настроенных кругах неприятие и даже противодействие. Заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС в секретном документе Политбюро сообщал о том, что многие коммунисты высказывают тревогу по поводу чрезмерного возвышения роли церковных институтов в жизни общества³⁷⁹.

Так, в декабре 1988 г. в письме в журнал «Коммунист» врач Я.Ф. Филиппов и педагог В.И. Лямин выразили недоумение и даже возмущение происходящим в этой сфере переменам. «В нашей стране коммунисты, комсомольцы, пионеры росли безбожниками. Ведь еще Ленин говорил, что «мы должны бороться с религией». И в программе КПСС говорится об атеистическом воспитании, преодолении религиозных предрассудков. Как же все это увязать с новым направлением в политике нашей партии и государства, взявшего курс на сближение с церковью, с христианством... Как же все-таки быть с религией, верой в бога, с реакционностью духовенства? Неужели все прегрешения

³⁷⁸ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 412. Л. 4.

³⁷⁹ РГАНИ. Ф. 89. Оп. 20. Д. 66. Л. 6.

церковников должны быть забыты, и мы должны стать верующими?» - говорилось в этом письме³⁸⁰.

«В такое трудное время он (имеется в виду патриарх Московский и всея Руси Алексей II. – *Авт.*) старается урвать как можно больше. А его друг Ельцин? Вот вам и вера, и религия. Обман, ложь, клевета, травля. Перекачка нашего богатства в ненасытную церковную пасть... Придёт время, все хорошее вернется. Трудной будет борьба с церковью», - писала 18 июля 1991 г. в письме на имя первого секретаря обкома КПСС Подольского М. Васильева³⁸¹.

Активность проявляли и служители других церквей, особенно баптисты. Их общины, в первую очередь в Тамбове и Моршанске, значительно омолодились благодаря успешной миссионерской деятельности по вовлечению в лоно церкви новых прихожан, главным образом молодежи. Так, пресвитер Клейменов³⁸² в нарушении закона о культах организовал выезд большой группы верующей молодежи из своей общины на молитвенное собрание к единоверцам в село Серповое (за что получил предупреждение от Рачкова), где баптисты пели хором и декламировали стихи на религиозные темы³⁸³. В сентябре 1988 г. баптисты даже пытались провести межобластное собрание молодежи, на которое прибыли представители из соседних регионов³⁸⁴.

Летом 1990 г. баптисты двух тамбовских общин уже совершенно открыто, без каких-либо препятствий со стороны власти, провели церемонию водного крещения на Цне³⁸⁵. Заметно возросли их контакты с зарубежными единоверцами. В июле 1989 г. тамбовские общины посетил ответственный секретарь лиги баптистов Русской и Украинской национальности Западного побережья США Г. Болтнев. В октябре 1989 г. в Тамбов приезжали представители Лондонской ассоциации баптистов П. Пэкле и А. Томпсон³⁸⁶.

³⁸⁰ РГАСПИ. Ф. 599. Оп. 1. Д. 1042. Л. 79.

³⁸¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 59. Д. 1528. Л. 1-2.

³⁸² Установить инициалы Клейменова не представляется возможным.

³⁸³ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 380. Л. 6.

³⁸⁴ ГАТО. Ф. Р-5220. Оп. 1. Д. 396. Л. 7.

³⁸⁵ Болтнев Г. Баптист значит: крещеный // Тамбовские губернские ведомости. 1990. Август-сентябрь.

³⁸⁶ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57. Д. 275. Л. 4.

Незначительным влиянием пользовались другие религиозные организации и различные секты в силу практически однородной структуры населения области и традиционного влияния православного христианства в регионе.

Вскоре отпала надобность в Совете по делам религий, который был упразднен 25 октября 1990 г. после вступления в силу закона РСФСР «О свободе верований». Незадолго до этого, 1 октября, был принят союзный закон «О свободе совести и религиозных организациях», в разработке которого активно участвовали представители РПЦ и других религиозных организаций. В результате принятия этих нормативных актов церковь получила юридическую независимость от государства³⁸⁷. Свою позитивную роль в этом сыграло избрание ряда крупных иерархов депутатами. Например, будущий патриарх Алексей II в качестве депутата СССР внёс свой вклад в создание религиозного законодательства³⁸⁸.

Необходимость построить диалог, уже на равных, с представителями различных конфессий вынудила тамбовские власти создать особую структуру. 19 июня 1991 г. решением облисполкома своеобразным преемником аппарата уполномоченного по делам религий стал экспертно-консультационный совет на общественных началах по связям с религиозными организациями. Однако советник по религиозным вопросам серьезными полномочиями уже не обладал³⁸⁹.

Выводы:

В период перестройки религиозные организации, долгие годы вынужденные подчиняться диктату партийных органов, начали вырабатывать собственную позицию, получив в результате политических реформ и трансформации законодательства независимость и самостоятельность. Как следствие, нравственный авторитет церкви значительно вырос. Эта тенденция не

³⁸⁷ Еремин А.В. Формирование социальной концепции Русской Православной Церкви в контексте государственно-церковных отношений (1988-2000 гг.)... С.6.

³⁸⁸ Полозова К.А., Федотов А.А. Роль интеллигенции в подготовке и принятии закона РСФСР «О свободе вероисповеданий» (1990 г.) и итоги его действия // Интеллигенция и мир. 2013. №1. С. 20.

³⁸⁹ ГАТО. Ф. Р-3443. Оп. 1. Д. 7117. Л. 58-59.

вызывает удивления. Религия, оппонирующая официальному марксистско-ленинскому мировоззрению, которое в это время находилось в упадочном, разложившемся состоянии, довольно быстро заполнила образовавшийся идеологический вакуум. Церковь на фоне кризиса доверия населения к большинству государственных органов, несмотря на десятилетия воздействия на целые поколения советских граждан планомерной атеистической и антиклерикальной пропаганды, стала самым популярным общественным институтом.

В тамбовской провинции это в первую очередь касается Русской Православной Церкви, влияние которой в регионе долгие годы оставалось традиционно высоким.

Изменения в религиозной сфере в целом протекали безболезненно. Со стороны региональной партийной элиты, действовавшей в соответствии с новой государственной религиозной политикой, серьезных препятствий в деле возрождения церкви замечено не было.

Заметно активизировались и представители других церквей, в первую очередь баптисты. Незарегистрированные религиозные организации и секты серьезной активности не проявляли.

2. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ И ОБЩЕСТВЕННАЯ АКТИВНОСТЬ ВО ВРЕМЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ 1989-1993 гг.

2.1. Выборы народных депутатов СССР 1989 г.

Выборы 1989 г., проходившие под лозунгами борьбы с всевластием партийного аппарата и его привилегиями, многие аналитики определяют как первые за всю историю СССР частично демократические выборы³⁹⁰. В результате политической реформы, в соответствии с положениями которой провозглашался ленинский принцип полновластия Советов, полномочиями высшего органа власти в стране наделялся Съезд народных депутатов СССР, из числа депутатов которого формировался функционирующий на постоянной основе двухпалатный Верховный Совет. Треть депутатов (750) избиралась от национально-территориальных округов, другая треть – от территориальных, остальные – от всесоюзных общественных организаций по специально установленным законом квотам (в том числе 100 человек от КПСС).

6 декабря 1988 г. постановлением ЦИК были образованы 750 территориальных и 750 национально-территориальных округов. В соответствии с новым законом впервые территориальные округа создавались с равным количеством избирателей на всей территории страны³⁹¹.

Избирательная кампания проходила в условиях невиданной для советского общества гласности, практиковалось неограниченное выдвижение кандидатур,

³⁹⁰ История России в новейшее время. 1985 – 2009 гг.: учебник / А.Б. Безбородов, Н.В. Елисеева [и др.]; отв. Ред. А.Б. Безбородов. – М.: Пропект, 2013. С. 49.

³⁹¹ Кудрякова Д.В. Особенности организации и проведения выборов в Советском государстве в 1988-1989 гг. // Научный журнал КубГАУ. 2013. №87 (03). С. 801.

возникли политические платформы, отличавшиеся по своему содержанию от официальной партийной линии. В ряде регионов и республик шла серьёзная предвыборная борьба, стали реальностью политические технологии, а достойную конкуренцию официальной партийной прессе составил самиздат³⁹².

На 1500 депутатских мандатов претендовали 7500 кандидатов, а на 750 мест от общественных организаций были выдвинуты 2049 человек³⁹³. В некоторых крупных городах представители партийной номенклатуры проиграли выборы, а члены оппозиции были избраны народными депутатами, тем самым пройдя процесс легитимации и начиная оформляться в качестве системной оппозиции.

Тамбовский регион исследователи данной предвыборной кампании отнесли к «среднеазиатскому» типу, для которого было свойственно практически стопроцентное участие населения в выборах, относительно небольшое количество кандидатов при отсутствии среди них явных лидеров, избрание наиболее высокопоставленных лиц – партийных, советских, хозяйственных управленцев. Вообще в Тамбовской области явка была рекордной по РСФСР и составила 96,6%³⁹⁴. На союзном уровне её можно сравнить разве что с такими республиками, как Туркмения, Азербайджан, Киргизия, Грузия, где уровень голосования был традиционно высоким.

Столь высокую явку можно объяснить тремя основными факторами. *Во-первых*, была сильна многолетняя традиция участвовать в формальных выборах, которые воспринимались населением как своеобразный ритуал. *Во-вторых*, ни одни квазивыборы в СССР не обходились без использования административного ресурса и различных механизмов принуждения. *В-третьих*, новые выборы с реальным выбором в условиях политизации общества у многих избирателей вызывали неподдельный интерес. Если в сельской местности в основном

³⁹² Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В. Перестройка и крах СССР... С. 103.

³⁹³ Казьмин В.Н. Опыт выборов народных депутатов СССР в 1989 г.: федеральный и региональный компоненты // Известия Алтайского государственного университета. 2008. №84-3. С. 111-114.

³⁹⁴ Весна 1989. География и анатомия парламентских выборов (под ред. В.А. Колосова, Н.В. Петрова, Л.В. Смирнягина). - М.: Прогресс, 1990. С.126-130.

сработали два первых фактора, то в городах, а особенно в областном центре, высокая явка скорее стала следствием политической активности населения.

Территория тамбовского региона включила в себя четыре территориальных округа: №308-311, также вошла она и в состав Воронежского национально-территориального округа №5.

Анализ партийных документов даёт право утверждать, что выборная кампания в Тамбовской области характеризовались широким и добровольным вовлечением её жителей в активный политический процесс - в целом тамбовские партийные комитеты стремились выстраивать свою деятельность, исходя из требований ноябрьского Пленума ЦК КПСС 1988 г. Были разработаны подробные планы на период предвыборной кампании³⁹⁵. Хотя в то же время велась работа по выдвижению «нужных» кандидатов, вводился традиционный контроль над всей агитационно-пропагандистской и организационной работой.

В трудовых коллективах, в основном на предприятиях, стройках, в научно-исследовательских институтах, учреждениях культуры, просвещения и здравоохранения, среди военнослужащих было проведено 91 собрание по выдвижению кандидатов в депутаты (2 из них проведены по месту жительства). Убедительным свидетельством вовлечения граждан и их заинтересованности в итогах выборов является статистика участвовавших в выдвижении и обсуждении кандидатур. На собраниях присутствовали более 14 тысяч человек, в обсуждении принимали участие 419 человек, было рассмотрено 57 кандидатур, из которых 24 получили поддержку³⁹⁶. Достойная внимания особенность данной кампании состоит в том, что зачастую выдвигались кандидатами лица, многие из которых жителям области тогда были малоизвестны. Также определённым новшеством стали два факта самовыдвижения.

Всего в отборе кандидатур участвовали 15 общественных организаций региона. Особенную активность в этом деле проявляли первичные партийные комитеты при рассмотрении и выдвижении кандидатур от КПСС. В 1707

³⁹⁵ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 18. Л. 1-4.

³⁹⁶ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 109.

«первичках», что составляло 74% от их общего числа, делегировалось и обсуждалось 660 кандидатур коммунистов - в городах и районах было отобрано 24 из них. В итоге бюро обкома решило выдвинуть от КПСС рабочего завода «Ревтруд» А.П. Аладинского. Кандидатом от местного Союза журналистов стал М. Лещинский, от женских советов художник Н.С. Балагурова, от совета колхозов – председатель колхоза «Родина» Н.С. Рожков и др.³⁹⁷.

В секретном документе организационного отдела обкома ВЛКСМ, посвященном работе Тамбовского горкома комсомола по подготовке и проведению предстоящих выборов, говорилось о том, что большинство комсомольских «первичек» принимали активное участие в выдвижении кандидатов как от ВЛКСМ, так и по территориальным округам³⁹⁸.

Всего общественными организациями были поддержаны 23 кандидатуры. По результатам пленумов их общесоюзных органов народными депутатами СССР стали председатель областного совета ветеранов войны и труда В.П. Коробцев и директор областного Дворца пионеров и школьников В.А. Сысоев, делегированный ВЛКСМ³⁹⁹.

По национально-территориальному Воронежскому избирательному округу №5 баллотировался всего один кандидат – Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС В.И. Воротников, кандидатура которого была поддержана избирателями⁴⁰⁰.

Далеко не все партийные организации области смогли адаптироваться к новым политическим условиям и пытались работать по старым технологиям имитации политического процесса. Их руководители по уже давно заведенной привычке ожидали указаний начальства, не спеша проявлять инициативу и выдвигать своих кандидатов. Зачастую собрания проходили при отсутствии какой-либо полемики, совершенно не обсуждались программы и позиции

³⁹⁷ Тамбовская правда. 1989. 3 января.

³⁹⁸ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 197-198.

³⁹⁹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 37. Л. 78.

⁴⁰⁰ Там же.

потенциальных депутатов⁴⁰¹. Партийные комитеты Жердевского, Мучкапского, Сампурского и Ржаксинского районов вообще не стали участвовать в выдвижении⁴⁰². Зато наиболее энергично использовали своё законное право трудовые коллективы Тамбова, Мичуринска, Котовска, Рассказова, Моршанска, а также Гавриловского, Петровского и Пичаевского районов⁴⁰³.

Также не всегда адекватно учитывалась способность кандидата вести предвыборную борьбу, поэтому ряд претендентов взяли самоотвод. Например, главный экономист колхоза «Дружба» Н. Пастухова мотивировала своё решение тем, что у остальных претендентов более грамотные программы⁴⁰⁴. Ряд претендентов фактически «провалились» на окружном собрании. Так, рабочий А. Кошелев, не получил поддержки выборщиков, поскольку «ему не помогли выработать предвыборную платформу»⁴⁰⁵.

Более всего собраний и конференций по выдвижению кандидатов прошло в Тамбовском 308-м избирательном округе – 35, в результате было выдвинуто 13 кандидатов. В 309-м Жердевском и 310-м Мичуринском округах по 13 собраний (6 и 4 кандидатуры соответственно). В 311-м Рассказовском округе тридцатью трудовыми коллективами была выдвинута всего одна кандидатура первого секретаря Тамбовского обкома Е.М. Подольского⁴⁰⁶. Подобное решение консервативного руководителя, идущее вразрез с провозглашенной альтернативностью выборов, в условиях ухудшавшегося имиджа партийной номенклатуры и усугублявшегося социально-экономического положения было обусловлено опасением «получить в конкуренты» серьезного «неформального» оппонента. Хотя в действиях Подольского нет ничего особенного – многие руководители его уровня в других областях и республиках поступали аналогичным образом. Например, это касается первого секретаря соседнего Липецкого обкома КПСС Ю.А. Манаенкова.

⁴⁰¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 67-68.

⁴⁰² Там же. Л. 171.

⁴⁰³ Там же. Л. 119.

⁴⁰⁴ Воронин В. Право, завоеванное в борьбе // Тамбовская правда. 1989. 18 февраля.

⁴⁰⁵ Терехов А. Что там синоптики обещали? // Тамбовская правда. 1989. 10 февраля.

⁴⁰⁶ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 109.

Выборы 1989 г. в полной мере нельзя считать свободными и демократичными. Особенно этому способствовал существовавший в соответствии с законодательством механизм окружных собраний, с помощью которых отсеивалась большая часть выдвинутых кандидатов под предлогом оптимизации их числа. Они проводились тогда, когда количество претендовавших на мандат, выдвинутых по избирательному округу, превышало двух человек. В Тамбовской области окружные собрания стали серьёзным ограничителем числа кандидатов. По итогам проведения трёх таких собраний в 308-м, 309-м и 310-м округах, в которых приняло участие 1232 человека, из 24 кандидатов было зарегистрировано лишь 7. В частности, сошли с дистанции многие представители рабочего класса и кандидаты-колхозники, которые оказались явно не готовыми отвечать на многочисленные и зачастую острые и требующие обширных познаний вопросы избирателей, не сумели грамотно и четко сформулировать свои политические взгляды. Потому вполне логичен тот факт, что выборщики зачастую отдавали своё предпочтение представителям интеллигенции, тем, у кого была собственная убедительная программа, кто мог уверенно и развёрнуто публично отстаивать своё мнение (например, кандидаты В.В. Давитулини, Н.А. Крюченкова).

Окружные собрания проходили в условиях серьёзной полемики и реальной политической борьбы. Так, на собрании по 309-му избирательному округу делегаты от Токарёвского района прямо у входа в местный ДК раздавали его участникам плакаты с рассказом о своём кандидате. Выборщики от Инжавинского района поступили иначе – заранее разложили листовки в поддержку своего кандидата на все кресла в зале⁴⁰⁷.

Окружному собранию по 308-му Тамбовскому округу по причине острой конкуренции и большого числа претендующих на депутатский мандат, чтобы определить кандидатов, понадобилось около 12 часов. Среди 12 кандидатов (13-й кандидат, доярка Е. Жарикова взяла самоотвод) были представители интеллигенции, рабочие, ученые, инженерно-технические работники,

⁴⁰⁷ Тамбовская правда. 1989. 18 февраля.

руководители крупных предприятий. Во время собрания членами групп поддержки выдвиженцев раздавались плакаты, листовки с их программой⁴⁰⁸.

Вот как описывает в своих мемуарах данное собрание А.В. Хазиев: «Обстановка в зале была абсолютно непривычной, демократичной: в проходе между креслами стояли микрофоны для свободного общения с кандидатами, к ним начали выстраиваться очереди, люди свободно высказывали свое мнение»⁴⁰⁹.

Механизм окружных собраний вызвал неприятие со стороны существенной части электората и партийных работников, которые посчитали, что таким образом ограничивается здоровая конкуренция. Звучали предложения на окружные собрания от каждого района делегировать одинаковое количество представителей трудовых коллективов и общественности или вообще отказаться от подобной практики⁴¹⁰. Выдвигались требования воздержаться и от проведения выборов от общественных организаций, «так как они находятся в неравных условиях с кандидатами в депутаты от территориальных и национально-территориальных округов»⁴¹¹.

По итогам окружного собрания в избирательном округе № 309 в бюллетени для голосования были внесены фамилии оператора совхоза «Красный доброволец» Г.М. Сергеевой и учителя Инжавинской средней школы Н.А. Крюченковой. В округе № 310 в итоге конкурировали председатель колхоза «Ленинский путь» И.Д. Гордеев и ректор Мичуринского плодоовощного института А.Н. Завражнов. Единственным кандидатом от округа № 311 был Е.М. Подольский⁴¹².

Заведующий лабораторией в НИИхимполимер В.В. Давитулиани и два его оппонента – полковники и преподаватели военных училищ В.А. Крылов и Р.А. Халимов получили большинство голосов на окружном собрании по 308-му округу. Среди зарегистрированных в качестве кандидатов лишь единственного

⁴⁰⁸ Тамбовская правда. 1989. 19 февраля.

⁴⁰⁹ Хазиев (Скилур) А. Из истории нашей революции... С. 14.

⁴¹⁰ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 57.

⁴¹¹ Там же. Л. 107.

⁴¹² Список народных депутатов СССР от Тамбовской области см. в Приложении В.

беспартийного В.В. Давитулиани, поддержанного местным отделением общества «Мемориал», можно назвать представителем оппозиции и неугодным областным властям кандидатом.

С конца 1988 г. в практику вошли лекции, вечера вопросов и ответов, беседы за круглым столом, дискуссионно-политические клубы избирателей, «прямые провода», печатались специальные памятки-инструкции⁴¹³. Их основной функцией стало разъяснение нового закона о выборах населению.

Каждый из семи кандидатов имел список доверенных лиц, свою предвыборную программу, которые мало чем отличались друг от друга. Это подтверждают результаты проведенного контент-анализа. В основном уделялось внимание наиболее насущной продовольственной проблеме и вопросам преодоления дефицита (6 из 8 кандидатов), экологическим проблемам (6), проблемам молодежи (6) и женщин (5), сельскому хозяйству (4).

Кандидаты так или иначе подчеркивали значимость политики перестройки и итогов XIX конференции КПСС. Кто-то, как, например, кандидат по 310-му округу Завражнов, особую роль отводил конкретным проблемам самого округа. В программах ряда кандидатов просматривались и некоторые нотки популизма – обещания существенного повышения зарплат, пенсий, стипендий, пособий, что в условиях напряжённого социально-экономического положения являлось делом практически нереальным.

Наиболее радикальной можно считать программу Давитулиани. Кандидат в народные депутаты выступал за выборы главы государства и руководителей местных Советов всеобщим прямым и тайным голосованием, акцентировав внимание на широкой организации всенародных и местных референдумов, свободе СМИ и смягчении законодательства в сфере проведения массовых акций⁴¹⁴.

В преддверии дня голосования проходили многочисленные встречи с населением в колхозах, совхозах, на предприятиях. Особенно в этом преуспел,

⁴¹³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 65.

⁴¹⁴ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... Ил. 13.

применяя административный ресурс, Подольский, который проводил совещания с партийным активом, общался с директорами предприятий, встречался с населением. В число его доверенных лиц в основном вошли руководители крупных предприятий и партийные работники.

Кандидатами и их группами поддержки использовались разнообразные методы агитации: листовки с биографией и предвыборной программой, регулярные публикации в районных и областных газетах, выступления по местному радио, агитбригады. Особая роль в агитационной работе отводилась доверенным лицам, некоторые из которых активно участвовали в организации встреч с населением. Так, кандидат И.Д. Гордеев до дня выборов встречался с избирателями 90 трудовых коллективов, а его доверенные лица – 136 коллективов⁴¹⁵.

О реальном противостоянии между заинтересованными в триумфе своих выдвиженцев партийными комитетами свидетельствуют жалобы их представителей в адрес обкома. Так, секретарь Сосновского РК КПСС, поддержавший кандидатуру Гордеева, уверял областное руководство в ангажированной позиции руководства редакции «Комсомольское знамя». По его словам, кандидат Гордеев был лишён возможности выступить со своей программой на страницах газеты, в то время как его конкуренту ректору вуза Завражнову (стопроцентному ставленнику обкома) и его доверенному лицу уже дважды отводилась печатная площадь. Другой аргумент, свидетельствующий о неравности условий, касается количества трудовых коллективов, выдвигавших кандидатов в депутаты. Того же Завражнова выдвинули 7 коллективов и представляли на предвыборном собрании 105 человек, а Гордеева всего лишь одна организация и 15 человек⁴¹⁶.

Избирательная кампания широко освещалась в местной печати. Например, на страницах гавриловской районной газеты «Свет Октября» были

⁴¹⁵ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 16.

⁴¹⁶ Там же. Л. 17.

опубликованы 26 материалов - программ кандидатов⁴¹⁷. В знаменском районном издании «Сельская новь» были напечатаны 17 статей, 8 радиопередач посвящались предстоящим выборам⁴¹⁸.

Фактически в каждом номере «Тамбовской правды» (реже в газете «Комсомольское знамя») размещались предвыборные материалы: биографии и платформы кандидатов, написанные их доверенными лицами и журналистами, отчёты по итогам встреч с избирателями, мнения простых читателей, разъяснения аспектов нового закона.

По традиции на предприятиях, в различных организациях, в совхозах и колхозах развернулось социалистическое соревнование за достойную встречу выборов.

Вследствие неоднородности населения региона, разницы в уровне политической активности в областном центре и аграрных районах политическая борьба проходила по-разному. В округе № 308 (Тамбов и Тамбовский район) стараниями «мемориальцев» и их сторонников, выступивших в качестве доверенных лиц В.В. Давитулиани, развернулось наиболее серьезное политическое соперничество⁴¹⁹. Члены созданной группы поддержки в агитационных целях использовали самиздатовскую литературу (в первую очередь пресс-бюллетень «Содействие»), провели несколько несанкционированных митингов. Особый отклик у населения находили слова неформалов о существовавших изъянах и просчетах коммунистической власти. Руководство обкома не смогло дать серьёзного отпора своим оппонентам, оказавшись в весьма затруднительной ситуации. Сделать это было непросто в первую очередь потому, что призывы Давитулиани и его соратников фактически полностью соответствовали идеологической политике перестройки, провозглашённой руководством страны. Еще не звучали антисоциалистические лозунги, неформалы выступали исключительно за реформы, демократизацию, гласность, альтернативность выборов и изменения в социально-экономической

⁴¹⁷ Там же. Л. 4-5.

⁴¹⁸ Там же. Л. 8-9.

⁴¹⁹ Там же. Л. 106.

области. Ещё один фактор, безусловно сыгравший на руку «мемориальцам», который был даже особо отмечен на заседании бюро обкома, посвященного итогам выборов: слабость работы партийных лекторов и пропагандистов, неспособных вести дискуссии⁴²⁰. Членов «Мемориала» же, в основном представителей интеллигенции: преподавателей высшей школы, журналистов, отличало умение полемизировать и убедительно излагать собственную точку зрения.

Выборы народных депутатов СССР состоялись 26 марта 1989 г. В них приняли участие 96,6% тамбовчан, обладавших правом голоса. Несмотря на столь рекордную для РСФСР цифру, явка в 1989 г. немного отличалась от традиционной фактически стопроцентной явки в Тамбовской области. Так, на выборах в Верховный Совет 1984 г. на избирательные участки области явилось 99,997% электората⁴²¹.

Тамбовские власти внимательным образом, как и на прошлых выборах, отслеживали абсентеистов, составляли пофамильные списки отказавшихся идти голосовать, анализировали причины подобного поведения. Отчасти они объясняются ухудшением экономической ситуации, бытовых условий, и как следствие – падением авторитета власти. В самый пик предвыборной кампании в Тамбове были введены талоны на мыло, порошок и некоторые другие товары⁴²². Например, руководство Моршанского райкома сообщало в обком, что «в ходе подготовки к выборам отдельные лица высказывали нежелание принимать участие в голосовании в связи с неудовольствием обеспечения предметами первой необходимости, продуктами питания, одеждой и обувью»⁴²³.

По результатам выборов в 309-м округе победу одержала Н.А. Крюченкова, набрав 55% голосов. Депутатом от 310-го округа стал И.Д. Гордеев (62,8%). 91,8% избирателей 311-го округа поддержали безальтернативную кандидатуру Е.М. Подольского. В 308-м округе ни одному из кандидатов не

⁴²⁰ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 255.

⁴²¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 37. Д. 224. Л.148.

⁴²² ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 20. Л. 73-77.

⁴²³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 76.

удалось набрать необходимых для победы половины голосов. В.А. Крылов получил 40,7%, Давитулиани занял второе место с 37,2%, кандидатуре Р.А. Халимова отдали предпочтение 12,8%. По результатам второго тура благодаря грамотно проведенной предвыборной кампании членов тамбовского «Мемориала» и им сочувствующих в апреле 1989 г. народным депутатом СССР был избран В.В. Давитулиани, получивший поддержку 59,19% избирателей.

Результаты выборов в Тамбовской области нельзя назвать (в отличие от некоторых других регионов) поражением номенклатуры. Лишь одному оппозиционному кандидату В.В. Давитулиани удалось победить и стать депутатом. Это, безусловно, являлось просчетом руководства обкома, не сумевшего подобрать ему достойных соперников, и итогом активной агитационной работы окружения оппозиционного кандидата, ростом протестных настроений.

Примечательно, что впервые вследствие альтернативности выборов и ослабления административного ресурса не сработали разрядки о составе депутатского корпуса. Среди получивших мандат народного депутата от Тамбовской области не было ни одного рядового колхозника или рабочего.

Безусловно, победа Давитулиани и его единомышленников не могла не вызвать серьезные опасения у руководства обкома. Так, на заседании его бюро, на котором подводились итоги выборной кампании, председатель облисполкома А.И. Рябов прямо заявил: «Мы к демократии оказались не готовы, и инициативу перехватили те товарищи, о которых тут говорилось» (имелись в виду члены «Мемориала». – *Авт.*). Первый секретарь обкома Е.М. Подольский отметил, что фактически только у Давитулиани была реальная активная группа поддержки⁴²⁴.

Успех оппозиционно настроенных кандидатов, значительная часть которых не являлась членами КПСС, стал убедительным индикатором меняющегося, и не в лучшую сторону, отношения населения к Коммунистической партии, с деятельностью которой многие связывали все

⁴²⁴ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 256.

накопившиеся в обществе проблемы. Заслуживает внимания документ, содержащий сведения о надписях на избирательных бюллетенях по выборам народных депутатов СССР 9 апреля 1989 г. по Тамбовскому району. Их анализ даёт некоторое представление о социальном самочувствии части населения и его негативной оценке КПСС и, в частности, местных партийных чиновников. Вот наиболее красноречивые надписи: «Крылов – ставленник обкома», «Ликвидировать льготы работникам обкома и облисполкома в выдаче продуктов питания», «Сократить партийный аппарат на одну треть», «Голосую за перестройку, но не за партию. На 60 рублей пенсии от партии я не живу, а мучаюсь», «Советы без коммунистов», «Голосую за беспартийного (имеется в виду Давитулиани. – *Авт.*), если будете избраны, то добейтесь отмены пайков в партийных учреждениях. Даже обкомы профсоюза получают пайки. А мы разве отверженные, коммунисты себя полностью дискредитировали»⁴²⁵.

Выводы:

Конкурентные выборы 1989 г. пробудили политическое сознание населения, став катализатором возникновения в стране структур, оппозиционных КПСС. Существенно изменился состав высшего органа государственной власти. В 1989 г. самую многочисленную группу в Верховном Совете СССР составляла уже не номенклатура, а интеллигенция, уровень присутствия которой увеличился в пять раз (с 7 до 35 процентов)⁴²⁶. Существенно выросли и требования к компетенции самих депутатов. Была создана Межрегиональная депутатская группа (МДГ) – первая советская парламентская оппозиция, в состав которой вошёл и депутат от Тамбова В.В. Давитулиани, ставший одним из лидеров региональной тамбовской оппозиции.

В Тамбовской области выборы в целом прошли в пользу действующей власти. Административный ресурс, слабость зарождающейся оппозиции, лояльность населения к руководству области стали основополагающими факторами победы «обкомовских кандидатов».

⁴²⁵ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 102. Л. 39.

⁴²⁶ Крыштановская О. Анатомия российской элиты. - М.: Захаров, 2005. С.111.

В то же время победа беспартийного В.В. Давитулиани и его сторонников стала убедительным показателем ухудшения имиджа правящей партии и её слабой способностью действовать в условиях политической конкуренции и невозможности в больших масштабах применить административный ресурс.

2.2. Выборы в Советы 1990 г.

Оппозиционные по отношению к КПСС силы к началу 1990 г. уже успели сформировать свои организационные структуры, сформулировать политическую программу. Ещё в мае 1989 г. демократы - народные депутаты СССР, как было сказано выше, объединились в МДГ, в состав которой вошли около 300 человек. В начале 1990 г. была создана «Демократическая платформа в КПСС», идеи которой находили понимание среди рядовых коммунистов. Руководство партии восприняло в штыки данную инициативу и запретило членство в КПСС участникам платформы⁴²⁷. Активизировались и их идеологические оппоненты – к середине 1989 г. консерваторы объявили о создании Объединённого фронта трудящихся (ОФТ), вскоре возникла группа «Единство – за ленинизм и коммунистические идеалы», которую возглавила Н.А. Андреева⁴²⁸. Таким образом, к марту 1990 г. в стране борьба за власть, усугубляющийся раскол как в рядах Коммунистической партии, так и во всём советском обществе стали объективной реальностью.

Весной 1990 г. одновременно проходили выборы народных депутатов РСФСР и депутатов местных Советов. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР в Тамбовской области было утверждено 8 территориальных округов и 1

⁴²⁷ Отечественная история новейшего времени 1985-2005 гг. ... С. 140.

⁴²⁸ Безбородов А. Перестройка и крах СССР. 1985-1993 / А. Безбородов, Н. Елисеева, В. Шестаков. – СПб.: Норма, 2010. С. 120-121.

национально-территориальный по выборам в народные депутаты РСФСР, 150 округов по выборам в областной Совет народных депутатов. Количество округов в городах и районах сократилось на 66 процентов (с 2980 до 1575)⁴²⁹.

Данная предвыборная кампания в соответствии с новым законодательством характеризовалась и другими, не менее важными и куда более принципиальными изменениями, которые, безусловно, способствовали демократичности выдвижения кандидатов и в целом всего электорального процесса. Так, окружные собрания, проведение которых в 1989 г. вызвало неприятие со стороны значительной части избирателей и партработников, было решено упразднить⁴³⁰. Отказ от них позволил регистрировать неограниченное число кандидатов по каждому избирательному округу. Также отменялись выборы трети кандидатов непосредственно от общественных организаций.

Выдвижение происходило на собраниях и конференциях трудовых коллективов, в вузах и ссузах, находившихся на территории того или иного избирательного округа, в воинских частях, на пленумах общественных организаций. Проводились, хоть и не так часто, собрания по месту жительства⁴³¹.

В тамбовской провинции, как в основном и в целом по стране, выборы в Советы 1990 г. стали первой по-настоящему реальной конкурентной политической кампанией, которая в большей степени развивалась по чёткой модели: областные партийные структуры - против оппозиционных сил. Нецелесообразно именовать эту модель «КПСС и оппозиция» по причине того, что многие оппозиционеры в то время всё ещё состояли в компартии, и некоторые из них покинули её ряды лишь после приостановки её деятельности в результате поражения ГКЧП.

К тому времени очагом региональной оппозиции стало городское отделение историко-просветительского общества «Мемориал», основу которого составляли представители интеллигенции и которое к началу 1990 г.

⁴²⁹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 103. Л. 86-87.

⁴³⁰ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 57, 107.

⁴³¹ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 300-301.

окончательно трансформировалось из просветительского движения в прямо конфронтационную по отношению к существовавшему режиму политическую силу.

18 ноября 1989 г. на одном из своих собраний члены «Мемориала» после обсуждения вопроса об участии в будущей предвыборной кампании приняли избирательную платформу, положения которой носили довольно радикальный характер, в духе МДГ и «Демократической России». Она включила в себя требования об отмене 6-й статьи Конституции, преобразование Советского Союза в федерацию суверенных государств, закон о свободе создания общественных организаций, политических партий и профсоюзов, соблюдение принципа реального разделения властей. Также оппозиционеры выступали за свободу СМИ, пикетов, митингов и иных массовых мероприятий, проведение референдумов разного уровня, рыночные экономические реформы, установление свободного въезда и выезда из страны в страну и т.д.⁴³².

Стоит сказать несколько слов и о платформе областной партийной организации, принятой несколькими днями ранее, которую фактически «полностью разделили и поддержали» городские и районные комитеты, и которая носила скорее сугубо декларативный характер. Выстроенная в рамках официальной перестроечной политики, гласности, социализма и умеренного консерватизма, она провозглашала неприемлемость деятельности любых групп и объединений, занимающих антисоциалистические позиции. В платформе говорилось о том, что «необходимо обратить пристальное внимание на пропаганду и творческое освоение марксистско-ленинского наследия», ускорить Научно-техническую революцию, способствовать внедрению хозрасчёта, самостоятельности и самоокупаемости, развивать промышленность и аграрный сектор и т.п.⁴³³.

Более либеральной была программа областной организации ВЛКСМ. Хотя в ней и подчеркивалось стремление на сближение со всеми силами, стоящими на

⁴³² Там же. С. 314-316.

⁴³³ Основные направления программы действий // Тамбовская правда. 1989. 12 ноября.

позициях социалистического обновления общества, делался акцент на всеобщие и тайные выборы, разделение властей, полный суверенитет России, проведение референдумов, многообразие форм собственности⁴³⁴.

Конкурирующие силы не стремились к компромиссам. О взаимной и непримиримой конфронтации противоборствующих сторон свидетельствует стилистика ведения агитации. Представители обкома и члены «Мемориала» и им сочувствующие в весьма жёсткой манере обвиняли друг друга в попытках срыва встреч с избирателями, стремлении всяческими способами «протащить» своих кандидатов.

Тамбовский «Мемориал» именовался на собраниях и в официальной печати экстремистской и деструктивной организацией, а его члены провокаторами и демагогами, желающими захватить власть и уничтожить существующий строй, спекулирующими на трудностях перестроечных процессов. Например, в листовках, распространявшихся в Тамбове от лица безымянной группы избирателей, поддержанный «мемориальцами» кандидат А.М. Любимов назывался сионистом, «ведущим страну в капиталистическое рабство»⁴³⁵.

В свою очередь партийным властям вменялись в вину искажение перестроечных идей, грубые нарушения избирательного закона и неправомерный отказ регистрировать самодеятельные движения, чрезмерный бюрократизм, шельмование непокорных депутатов, журналистов и общественников. Особой порции критики удостоивался первый секретарь обкома Е.М. Подольский.

Стоит выделить несколько наиболее отличительных черт, характеризующих манеру ведения политической борьбы региональной оппозицией и дать анализ той ситуации и тех возможностей, которыми она на тот момент реально обладала.

⁴³⁴ Платформа областной комсомольской организации к выборам народных депутатов РСФСР и местных советов // Комсомольское знамя. 1989. 22 ноября.

⁴³⁵ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 365.

Во-первых, её влияние практически ограничивалось областным центром (в существенно меньшей степени другими городами). Тогда как в аграрных районах, где уровень политизации населения был значительно ниже, ни о каком серьёзном политическом соперничестве и речи быть не могло.

Во-вторых, по причине отсутствия собственных СМИ и нереальности получения доступа к партийной прессе, особое внимание уделялось самиздату, в первую очередь пресс-бюллетеню «Содействие», уже хорошо знакомому жителям Тамбова. Предвыборный тираж издания, которое к этому времени уже печаталось в Литве на базе перестроечного движения Саюдис, составил 10 тысяч экземпляров.

В-третьих, «мемориальцы» проводили уличные акции, оказывавшие серьёзное психологическое давление на их противников, широко применяли различные формы наглядной агитации и даже, как выразилась газета «Тамбовская правда», устроили настоящую «листовочную войну», призывая отдать предпочтение рекомендованным ими представителям⁴³⁶. Их список, опубликованный в «Содействии», ограничивался 5 кандидатами в депутатский корпус России, 18 в областной Совет и 17 в Тамбовский городской Совет⁴³⁷.

При этом в агитации неформалы, да и просто независимые от обкома кандидаты, чувствуя царившие антиноменклатурные настроения в обществе, акцентировали внимание на борьбе с бюрократией и привилегиях функционеров. Эти слова находили отклик среди значительной части населения, недовольной социально-экономической ситуацией в области, связывавшей все свои проблемы в первую очередь с политикой КПСС и, в частности, с действиями местных партийных работников, отношение к которым продолжало ухудшаться.

По информации совета по изучению общественного мнения при обкоме КПСС, в регионе складывалась атмосфера социальной напряженности и неуверенности, серьёзного возмущения среди разных слоев населения. Значительная часть тамбовчан была уверена, что продуктовый кризис создавался

⁴³⁶ Не разобщать людей // Тамбовская правда. 1990. 4 февраля.

⁴³⁷ Содействие. 1990. Февраль.

искусственно. «В любом случае создавшаяся ситуация имеет вполне политическую окраску и дискредитирует деятельность парторганизаций по перестройке, усиливает у населения социальный пессимизм, неверие и равнодушие, инфантильность, которые могут очень быстро реализоваться в антиобщественные действия, «подогретые» определенными лицами и кругами» - говорилось в записке совета⁴³⁸.

Тамбовский «Мемориал», стремясь выйти на новый уровень, 14 января 1990 г. по примеру других регионов сформировал оргкомитет по созданию в области народного фронта (к концу 1989 г. подобные структуры функционировали уже более чем в 30 городах страны)⁴³⁹ с целью консолидации оппозиционных сил⁴⁴⁰.

Но от этой идеи вскоре пришлось отказаться, так как народные фронты на фоне происходивших в некоторых республиках конфликтов и даже вооружённых столкновений многими, в том числе и в среде неформалов, стали восприниматься отрицательно, заслужив репутацию сепаратистских, разжигавших национальную рознь организаций. Вдобавок ко всему с 24 января в Тамбов стали прибывать беженцы из Азербайджанской ССР, в столице которой вспыхнули беспорядки на этнической почве⁴⁴¹. Вслед за этим инициативная группа кандидатов в депутаты - членов «Мемориала» в спешном порядке реорганизовалась в нейтральную по смысловой нагрузке Тамбовскую группу поддержки перестройки.

Стремление создать народный фронт в области не на шутку встревожило тамбовские власти и их сторонников и активно ими критиковалось. На страницах «Тамбовской правды» от лица возмущённых читателей - рабочих,

⁴³⁸ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 158. Л. 74-76.

⁴³⁹ Ульянова Ю.С. Опыт деятельности Московского, Ленинградского «народных фронтов», объединенного фронта трудящихся // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2008. №13. С. 103.

⁴⁴⁰ Содействие. 1990. Февраль.

⁴⁴¹ Фадеева М. Вместе переживем несчастье // Комсомольское знамя. 1990. 28 января.

ветеранов, общественников - члены «Мемориала» обвинялись во взглядах, ведущих к конфронтации, желании сорвать выборы⁴⁴².

Ответом на инициативу «Мемориала» стало обращение депутатов Октябрьского райсовета к жителям города, в котором они охарактеризовали идею создания народного фронта, как «попытку отвлечь тамбовчан от конкретного участия в перестройке, втянуть в демагогию, подозрительность, конфронтацию»⁴⁴³.

С подобной точкой зрения соглашались и другие официальные лица. Кандидат в депутаты горсовета, заместитель начальника областного управления КГБ М.Т. Брончуков на одной из встреч с избирателями заявил, что в области применяются попытки дискредитировать органы Советской власти, «усиленно навязываются провокационные идеи, идёт политическая дезориентация избирателей»⁴⁴⁴.

Собрание по созданию Тамбовского народного фронта было фактически сорвано. В мемуарах А.В. Хазиева говорится о том, что в зале СПТУ-16, где оно проходило, был отключен свет. По приказу директора СПТУ Ю.И. Малеева «один из работников перерубил топором электрокабель, от которого освещался актовый зал заведения»⁴⁴⁵.

Несмотря на все заявления, обком никакого серьёзного давления на оппозиционеров в условиях стремительной демократизации общества оказать не рискнул, ограничиваясь газетной критикой и ставшими уже традиционными беседами по партийной линии с членами КПСС.

Безусловно, для местных руководителей компартии в это непростое для них время выборы стали настоящим испытанием. И не только по причине резкого ухудшения имиджа правящей партии, но и в силу многолетней привычки действовать в условиях политической монополии. Поэтому серьёзное

⁴⁴² Кому нужен народный фронт // Тамбовская правда. 1990. 24 февраля.

⁴⁴³ Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... Ил. 23.

⁴⁴⁴ Простосердов А. Записки об одной встрече с кандидатами в депутаты // Тамбовская правда. 1990. 23 февраля.

⁴⁴⁵ Хазиев (Скилур) А. Из истории нашей революции... С. 19

отставание от своих противников и по уровню активности, и в умении вести дискуссии удивления не вызывает.

Еще одна особенность данной кампании – отсутствие единства среди партийных руководителей относительно выдвигаемых кандидатур. Например, журналист и парторг сосновской районной газеты Л.С. Кудинова была выдвинута сходом граждан в противовес обкомовскому кандидату. Её активно поддерживала часть районных партийных и хозяйственных руководителей. Один из инструкторов идеологического отдела райкома даже занимался организацией её встреч в трудовых коллективах, помогал в написании предвыборной программы (что не могло проходить без санкции сверху). В то же время отдельные представители власти пытались оказывать на неё давление (срывы встреч, контрпропаганда). Благодаря поддержке населения и антиноменклатурным настроениям Кудиновой удалось стать народным депутатом РСФСР⁴⁴⁶.

Партийные чиновники также на полном серьезе опасались «пролетарской революции», ситуации, при которой избиратели стали бы отдавать предпочтение не начальникам, а простым людям, людям своего уровня и своего окружения⁴⁴⁷. Чтобы минимизировать риск провалить кампанию в конкурентной борьбе, члены обкома и лояльные им хозяйственные руководители пытались выбрать себе спокойные безальтернативные округа подальше от Тамбова. Е.М. Подольский баллотировался без соперника в Моршанском районе, председатель облисполкома А.И. Рябов также без конкурента выдвигался в Сампурском районе. Из 36 партработников-кандидатов 20 баллотировались на безальтернативной основе⁴⁴⁸.

Областные власти провели серьёзную разъяснительную работу с целью повысить уровень информированности населения в связи с необычными условиями проведения предвыборной кампании. Было инициировано обсуждение закона о выборах на собраниях трудовых коллективов, сходах

⁴⁴⁶ Альмов С. «Перестройка» в российской глубинке... С. 19.

⁴⁴⁷ Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Научная монография... С. 125-126.

⁴⁴⁸ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57. Д. 192. Л. 127-130, 133-134.

граждан и собраниях по месту жительства, в партийных, комсомольских и профсоюзных организациях, в СМИ. В области при всех партийных комитетах создавались рабочие группы содействия выборам. Особую роль в предвыборной работе отводили районным и городским общественным советам избирателей, занимавшимся разъяснением законов⁴⁴⁹. Проводились политдни, информационные встречи, собеседования, так называемые «дни» обкома и горкомов, семинары для членов избиркомов⁴⁵⁰. Правда, далеко не все коммунисты принимали участие в предвыборных мероприятиях. Так, областное руководство сетовало на то, что «у целого ряда партийных работников сложилась безысходная ситуация», что они не хотят и не могут вести агитационную работу в трудовых коллективах, что официальный орган обкома газета «Тамбовская правда» совершенно не реагирует на нападки «Содействия»⁴⁵¹.

Нельзя не отметить возросшую инициативность жителей региона, участвовавших в выдвижении кандидатов (естественно, в первую очередь речь идёт об областном центре). Всего на собраниях трудовых коллективов, воинских частей и по месту жительства было выдвинуто около 12 тысяч кандидатов на 8694 депутатских места. Выдвижение проходило в основном в условиях демократии и гласности. Информация о кандидатах, собраниях и тонкостях предстоящей кампании публиковалась на страницах областных, городских, районных и многотиражных газет и в различных листовках и брошюрах. Организовывались встречи кандидатов с избирателями.

Особенно активно проходил процесс выдвижения кандидатов в народные депутаты республики, что не вызывает удивления: ведь в первую очередь с их деятельностью многие избиратели связывали надежды на лучшее. Первоначально на 9 мандатов претендовали 68 человек, боролись за право быть

⁴⁴⁹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 105. Л. 164.

⁴⁵⁰ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 104. Л. 64.

⁴⁵¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57-с. Д. 6. Л. 41.

избранными в округе от 2 до 10 кандидатов⁴⁵². Кандидатуры подавляющего большинства из них были поддержаны на собраниях трудовых коллективов. Всего было проведено 76 подобных мероприятий, на которых рассматривались 107 кандидатур с последующим выдвижением 56 из них. На пленумах общественных организаций было выдвинуто лишь 9. Такая форма выдвижения, равно как и выдвижение по месту жительства, в регионе фактически не пользовалась популярностью (по результатам одного собрания был выдвинут всего один человек).

Существенно изменился и портрет самого выдвиженца. Доля рабочих и крестьян, которые долгие годы составляли нерушимый союз большинства в качестве кандидатов в Советы, была относительно невелика - 15 рабочих и 3 колхозника. Это также вполне понятно и объяснимо - в рамках реформы политической системы, когда Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР получили настоящие властные полномочия и выборы стали конкурентными, появился запрос и на профессиональных политиков, людей, имеющих собственную политическую программу и умеющих отстаивать своё мнение публично. Среди кандидатов было ограниченное число женщин и представителей молодежи.

На уровне областного Совета более трети округов оказались безальтернативными, хотя в 42 округах баллотировались 3 или более кандидата. По аналогии с республиканскими выборами наиболее популярным являлось выдвижение на собраниях трудовых коллективов (332 собрания и 333 кандидата). Общественные организации предложили 38 кандидатур, по месту жительства были выдвинуты 7 человек. Численность рабочих и колхозников была также невысокой (54 и 19 соответственно)⁴⁵³.

Немного по-иному можно охарактеризовать выборы уровня местных Советов. Вообще прослеживается вполне устойчивая тенденция - чем ниже уровень выборов, тем меньше претендентов на мандат. Ситуация вполне

⁴⁵² Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 584.

⁴⁵³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 101. Л. 8.

логичная (что подтвердили и результаты социологических исследований): многие тамбовчане были убеждены в том, что местные Советы серьёзной роли не играют и реальных рычагов власти не имеют. Значительная часть депутатов в городские, районные, а тем более поселковые и сельские Советы избиралась на безальтернативной основе. Если число претендентов на мандат депутата областного Совета равнялось 2,5, то в горсоветах – уже 1,9. В районных же приходилось 1,4 кандидата на место, в сельских – 1,1. Исключение составил лишь Тамбовский городской Совет народных депутатов, на котором акцентировали своё внимание представители оппозиции⁴⁵⁴, где за 150 депутатских мест состязались 373 кандидата⁴⁵⁵.

Последний месяц предвыборной гонки проходил на фоне беспрецедентных по количеству участников акций протеста в столице и регионах, организаторами которых стали члены различных самодеятельных движений, в том числе «Мемориала», МДГ и «Демократической России». Митингующие выступали за отмену 6-й статьи Конституции (в марте 1990 г. их требование было удовлетворено) и отставку правительства.

В Тамбовской области властям удалось сдержать митинговые страсти. Бюро обкома, получив телеграмму от Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва с указаниями не допустить массовых акций в регионе, поспешило принять превентивные меры. В профилактических целях проводились посвящённые этой проблеме разъяснительные собрания на предприятиях, в учебных заведениях, встречи с руководителями правоохранительных органов⁴⁵⁶. Так, заявка на проведение тамбовским «Мемориалом» митинга 17 февраля 1990 г. была отклонена. Лишь 26 февраля в Тамбове состоялся митинг, санкционированный горисполкомом. Однако власти попытались минимизировать эффект от его проведения. Под предлогом сложившейся ситуации в стране мероприятие в целях безопасности было организовано в стенах актового зала объединения «Пигмент». Основным спикером митинга стал

⁴⁵⁴ Там же.

⁴⁵⁵ На заметку избирателю // Городская газета. 1990. Январь.

⁴⁵⁶ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57-с. Д. 4. Л. 2.

кандидат в депутаты по национально-территориальному округу, ведущий программы «Взгляд» А.М. Любимов. Его доверенное лицо В.В. Давитулиани выступил с предложением образовать тамбовскую социал-демократическую организацию. Кандидат в местные советы В.Н. Коваль назвал ситуацию с митингом репетицией введения в стране чрезвычайного положения. Выступление его оппонента заведующего идеологическим отделом обкома И.П. Журавлёва было сорвано частью зала⁴⁵⁷.

Характерная особенность данной кампании – активное использование листовок и иных форм наглядной агитации. Особенно это касается уровня выборов народных депутатов РСФСР. Несколько вариантов листовок, рукописных и отпечатанных, от лица «прогрессивной молодежи», просто «молодежи», клуба избирателей «Демократ», Тамбовского социал-демократического союза, «инициативной группы» с призывами голосовать за Любимова и других достойных кандидатов и «вычеркивать из бюллетеней кандидатов от бюрократов и партocrats, а также кандидатов, зарегистрированных без альтернативы», расклеивались в Тамбове и области. Интенсивно использовали их и представители власти. Например, распространялись листовки с лозунгом «Не за тем, чтоб жить нам краше, нынче к власти рвутся Саши! (имеется в виду А.М. Любимов. – *Авт.*) Будьте бдительны!». В листовке, помеченной 1 февраля 1990 г., в которой представители областных ветеранских, молодежных и женских организаций призывали «давать решительный отпор всяким сомнительным политическим вылазкам», подвергалась критике деятельность «Мемориала» и «Содействия»⁴⁵⁸.

По результатам 4 марта и повторного голосования 18 марта (которое проводилось в случае участия в выборной гонке более двух кандидатов, при условии, что ни один из них не набирал нужных для победы более 50% голосов) 9 мандатов народных депутатов РСФСР распределились следующим образом⁴⁵⁹.

⁴⁵⁷ Борисова Г. Мнений много, мнений разных было высказано на городском митинге // Тамбовская правда. 1990. 2 марта.

⁴⁵⁸ ГАСПИТО. Ф. П-9302. Оп. 1. Д. 4. Л. 9, 23, 24, 26, 28, 31, 32, 35.

⁴⁵⁹ Список народных депутатов РСФСР от Тамбовской области см. в Приложении Г.

Кандидат по 688-му округу второй секретарь обкома Ю.Н. Блохин, набравший всего 29,2% голосов избирателей, проиграл своему оппоненту, главному врачу областной больницы В.Д. Бабенко (56,5%). Другого обкомовского кандидата, секретаря Мичуринского горкома Ф.И. Сушкова обошёл рабочий завода «Прогресс» Ю.Н. Кузьмин. Третий, ставленник обкома, начальник объединения «Тамбовагромонтаж» Ю.Д. Трунов не смог выиграть у журналистки сосновской районной газеты Л.С. Кудиновой. Депутатом по 76-му национально-территориальному округу стал А.М. Любимов, которому удалось обойти директора совхоза «Пригородный» А.Д. Чуканова⁴⁶⁰. Любимов получил хорошие результаты в основном в городах (Рассказово – 62,6%, Мичуринск – 64,7%, Моршанск – 75,6%, около половины голосов избирателей в Тамбове), тогда как большинство голосов в аграрных районах было отдано его оппоненту⁴⁶¹. Остальные пять мандатов достались представителям партийной и хозяйственной номенклатуры: председателю облисполкома А.И. Рябову, генеральному директору объединения «Тамбовавтотранс», начальнику Тамбовского областного транспортного управления А.Н. Ананьеву, заведующему аграрным отделом обкома А.А. Пономареву, председателю Тамбовского горисполкома П.И. Горбунову, первому секретарю Тамбовского райкома КПСС И.П. Рощупкину⁴⁶². Можно сделать вывод, что выборы народных депутатов РСФСР характеризовались частичным поражением региональной номенклатуры. Народными депутатами стали некоторые представители оппозиции и независимые кандидаты.

По результатам первого дня голосования в областной Совет было избрано 93 депутата (84 из них – коммунисты). Тогда удалось получить мандат в первую очередь партийным, советским и хозяйственным руководителям, которые баллотировались в безальтернативных округах. Так как в 42 округах в бюллетени были включены 3 и более фамилий кандидатов, ни один из них 4

⁴⁶⁰ Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Научная монография... С. 112.

⁴⁶¹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57. Д. 192. Л. 12-13.

⁴⁶² Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина... С. 585.

марта не набрал больше половины голосов избирателей. По итогам повторного голосования были избраны ещё 42 человека, из них трое – кандидаты «Мемориала»: В.Г. Баев, Л.С. Кудинова, А.Н. Синельников. 22 апреля были определены фамилии ещё 8 депутатов.

Состав депутатского корпуса областного Совета, который обновился более чем на 75%, можно назвать смешанным. Хотя в нём, безусловно, преобладали работники промышленности, строительства, транспорта и связи (20%) и сельские труженики (25,9%), 15,6% - рабочие и рядовые колхозники. Также среди депутатов было 7,4% руководителей предприятий, 11,1% председателей колхозов и совхозов, 11 человек работников науки и просвещения, 8 медиков, 3 журналиста, 3 военнослужащих, 1 религиозный деятель и 27 партийных работников⁴⁶³. Произошла серьёзная перегруппировка депутатского корпуса в пользу крупных хозяйственных работников, лояльных к областной власти⁴⁶⁴. Изменилась технология представительства. Если раньше советские органы формировались по разрядке, то зачастую в 1990 г. депутатами становились люди, способные к общественной деятельности. При этом легитимность депутатов, получивших мандат в результате конкурентной борьбы, была значительно выше легитимности безальтернативных кандидатов.

Представители оппозиции оказались в меньшинстве, и на первой же сессии областного Совета кресло председателя получил Е.М. Подольский. Его заместителем стал В.И. Кузьменко, председателем облисполкома был избран А.И. Рябов – представители региональной партийной номенклатуры⁴⁶⁵.

На выборах в облсовет потерпели фиаско некоторые партийные руководители. Свои неудачи обком связал с нерешительностью, неумением вести наступательную борьбу, с проявлением экстремизма⁴⁶⁶. Ряд партийных руководителей проиграли на городском и районном уровне.

⁴⁶³ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57. Д. 192. Л. 123-124.

⁴⁶⁴ Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Научная монография... С. 126.

⁴⁶⁵ Первая сессия областного совета народных депутатов // Тамбовская правда. 1990. 29 марта.

⁴⁶⁶ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57. Д. 192. Л. 100.

Довольно успешными для представителей оппозиции можно считать выборы в Тамбовский горсовет. Хотя члены «Мемориала» и их соратники оказались в явном меньшинстве и все ключевые посты в горсовете достались их противникам, они смогли получить не менее 20 депутатских мандатов. В октябре 1990 г., после учредительной конференции тамбовского отделения «Демократической России», они сформировали отдельную фракцию в горсовете во главе с В.Н. Ковалем⁴⁶⁷.

Стоит сказать, что явка избирателей в первый день выборов, 4 марта, составила 89,1%, а 18 марта – 84,9%. В первую очередь, столь высокая степень участия была характерна для аграрных районов области, где влияние оппозиции было незначительным, таким же незначительным, как и уровень политизации населения. Например, в Ржаксинском районе проголосовали 99,3%, в Токарёвском и Кирсановском – по 98,7%, в Гавриловском и Рассказовском – по 98,6%. Самая низкая степень участия среди аграрных субрегионов области была зафиксирована в Тамбовском районе – 93,2%. Явка в областном центре колебалась от 75,8% в Октябрьском районе до 81,8% в Ленинском⁴⁶⁸.

Тенденция восприятия выборов как дела сугубо добровольного продолжала расти, являясь, безусловно, следствием ослабления влияния КПСС, невозможности в новых политических реалиях в полной мере применить административный ресурс.

Ещё одной причиной возрастающего уровня абсентеизма, что подтверждают данные социологического исследования, проведённого в области в феврале 1990 г., стала твёрдая уверенность части респондентов в том, что решения, принимаемые Советами в социально-экономической жизни, малоэффективны⁴⁶⁹.

Выводы:

С одной стороны, выборы 1990 г., бесспорно, стали ускорителем демократизации общества. Они пробудили политическую активность населения. Впервые за долгое время Советской власти граждане получили возможность поучаствовать в качестве избирателя или даже кандидата в народные депутаты в

⁴⁶⁷ Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Научная монография... С. 133.

⁴⁶⁸ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 57. Д. 192. Л.9.

⁴⁶⁹ Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Научная монография... С. 114.

конкурентных выборах. В состав Советов различных уровней, которые начинали превращаться в реальные институты политической власти, смогли войти самодеятельные активисты, да и в целом произошло некоторое кадровое обновление.

Результаты выборов в Тамбовской области, в отличие от других регионов, нельзя назвать крахом действующей власти. Региональной номенклатуре удалось сохранить доминирующее положение во всех местных властных структурах, «пролетарской революции» и серьезной смены элит не случилось. Большинство в областном Совете, который формировал областной исполнительный комитет и его структуры, в Тамбовском городском совете и других Советах области давали возможность в рамках региона продолжать реализовывать удобную для партийной номенклатуры политику.

В то же время выборы еще сильнее отразили отрицательное отношение части общества к КПСС и представителям областной власти. Многие избиратели вообще голосовали исключительно по принципу – «нет партийным и хозяйственным руководителям», связывая с ними все происходившие негативные явления.

Самое главное, эти выборы стали показателем нарастания глубокого системного кризиса, в первую очередь кризиса доверия к власти, обозначив векторы дальнейшего противостояния между теряющими влияние коммунистами и их набирающими силу противниками.

2.3. Кампания по выборам Президента РСФСР 12 июня 1991 г.: политические предпочтения избирателей

12 июня 1991 г. в соответствии с результатами всероссийского референдума состоялись первые выборы Президента РСФСР. По итогам голосования победителем стал Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н.

Ельцин, поддержанный оппозиционным блоком «Демократическая Россия» и рядом антикоммунистических сил. Ни один из его оппонентов, в том числе занявший второе место бывший председатель Совета Министров СССР Н.И. Рыжков, не смогли составить ему серьезной конкуренции.

Кампания проходила в контексте глубочайшего политического и экономического кризиса, падения доверия населения к политике руководства страны и правящей партии, что сказалось самым прямым образом на её результатах. По мнению ряда исследователей, в России пост Президента вводился под конкретную личность – Б.Н. Ельцина⁴⁷⁰.

Выборы наглядно продемонстрировали, что коммунисты, долгие годы имевшие монополию на власть, оказались не готовы к острой борьбе в условиях реальной политической конкуренции. Тем не менее в преддверии 12 июня в некоторых регионах развернулось серьёзное противостояние между терявшими власть и влияние КПСС и набиравшими силу сторонниками Ельцина. Не стала исключением Тамбовская область, в которой к началу 1991 г. вся местная оппозиция сплотилась вокруг кандидатуры будущего первого Президента России.

Для партийной номенклатуры эта кампания имела ключевое значение. Многие руководители обкома и секретари горкомов и райкомов партии прекрасно осознавали, что триумф Ельцина – это неминуемый крах КПСС и ликвидация СССР в его прежних формах. В частности, в своём выступлении на бюро обкома, посвящённого подготовке к выборам, об этом прямо заявил его первый секретарь Е.М. Подольский, отметив, что «идет ожесточенная борьба за власть между силами, верующими в социализм, и силами, которые хотят отреставрировать капитализм в нашей стране. Победа Ельцина на выборах – не просто устранение КПСС с политической арены, а ее разгром, ликвидация

⁴⁷⁰ Соловей В.Д. Роль «русского фактора» в дезинтеграции СССР // Сайт научно-исследовательского института социальных систем МГУ имени М.В. Ломоносова. URL: http://niiss.ru/mags_solovei.html.

социалистических завоеваний, капитализация с ее расслоением на бедных и богатых»⁴⁷¹.

Лидеры партии и лично Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев на тех же заседаниях обвинялись рядом тамбовских партийных руководителей в пассивности, непоследовательности и даже предательстве. Звучали призывы мобилизовать все возможные ресурсы, чтобы не допустить победы Ельцина.

ЦК Коммунистической партии РСФСР на майском Пленуме 1991 г. высказался в поддержку Н.И. Рыжкова, рекомендовав партийным комитетам оказать всестороннюю помощь и поддержку инициативным группам избирателей и доверенным лицам кандидата. На собрании партийного актива областной организации КПСС в начале июня 1991 г. его кандидатура была поддержана официально, также было решено создавать группы поддержки, провести совещания на уровне горкомов, райкомов, первичных парторганизаций, закрепить за каждым коммунистом и беспартийным активистом, поддерживающим Рыжкова, улицу, дом или производственное подразделение для проведения агитации⁴⁷².

Руководство партии пыталось привлечь к агитационной работе наиболее авторитетных людей - лидеров общественного мнения. Ещё за месяц до того, как была озвучена официальная позиция обкома, в районах области были созданы инициативные группы по сбору подписей в поддержку Рыжкова. В Тамбове инициативную группу, состоявшую из 37 человек, возглавил директор завода технологического оборудования В.П. Чвокин. В её состав в основном вошли не малопопулярные среди населения партработники, а руководители предприятий, представители интеллигенции, рабочие, активисты ВЛКСМ. Группа по сбору подписей работала с 7 по 16 мая 1991 г., собрав около четырех тысяч подписей. Всего в регионе функционировали 24 инициативные группы, было собрано более 80 тысяч подписей⁴⁷³.

⁴⁷¹ ГАСПИТО. Ф. Р-9350. Оп. 1. Д. 40. Л. 1-2.

⁴⁷² Там же. Л. 5-7.

⁴⁷³ Ответственность выбора // Тамбовская правда. 1991. 18 мая.

При горкомах и райкомах партии были сформированы агитационные группы, в которые вошли секретари и работники парткомов, коммунисты-депутаты всех уровней⁴⁷⁴. Стоит заметить, что многие из них в большинстве своем действовали шаблонно, ориентируясь в основном на собрания в трудовых коллективах.

Особенность этой кампании – отсутствие единства как среди рядовых коммунистов, так и среди партийного начальства относительно кандидатуры на пост Президента республики. Отдельные хозяйственные руководители, особенно в Тамбове, вопреки указаниям областного руководства противодействовали ведению агитационной кампании в поддержку Н.И. Рыжкова. Не удалось организовать широкую агитационную работу среди различных категорий населения, особенно молодежи. Многие депутаты-коммунисты, члены большинства парткомов вели себя индифферентно, совершенно отстранившись от предвыборной борьбы. Например, мичуринским горкомом был создан штаб по подготовке к выборам и консультационно-агитационная группа. Активность проявлялась в основном в аудиториях со своей средой, главным образом на совещаниях с секретарями первичных организаций, хозяйственными руководителями, а не в аудиториях с различными политическими взглядами. Фактически не использовались формы наглядной агитации⁴⁷⁵.

Личность Рыжкова во многих коллективах не находила поддержки. Спектр мнений относительно его кандидатуры варьировался от безоговорочного принятия до категорического неприятия⁴⁷⁶.

«Значительная часть членов горкома, коммунистов-руководителей советских, хозяйственных органов, секретарей парторганизаций оказалась неспособной работать в новой, неблагоприятной морально-психологической обстановке, вести трудную агитационную работу в трудовых коллективах, по месту жительства населения, в общественных местах. Проведённые встречи давали нередко обратный результат» - значилось в постановлении бюро

⁴⁷⁴ ГАСПИТО. Ф. П-735. Оп. 40. Д. 23. Л. 2-4, 34.

⁴⁷⁵ ГАСПИТО. Ф. П-513. Оп. 42. Д. 335. Л. 17-18.

⁴⁷⁶ ГАСПИТО. Ф. П-513. Оп. 42. Д. 349. Л. 12.

Рассказовского горкома⁴⁷⁷. И это притом, что в городах и районах была проделана серьёзная работа, привлечены существенные материальные, административные и людские ресурсы. Тамбовский горком выпустил 6 различных листовок в поддержку кандидата общим тиражом в 30000 экземпляров, организовывались социологические исследования, свидетельствовавшие о непопулярности Рыжкова среди избирателей.

Например, подобный опрос проводился на заводе «Ревтруд». По его результатам, 62,4% респондентов выразили свою поддержку Ельцину, сторонников Рыжкова оказалось всего лишь 12,4%⁴⁷⁸.

Подобная ситуация характерна не только для Тамбовской области. Согласно аналитической записке Организационного отдела ЦК КПСС, посвященной итогам выборов, партийный аппарат, особенно на уровне райкомов и горкомов, практически повсеместно проявил инертность и безразличие. Делались выводы о том, что низовые партийные структуры пребывали в кризисном деморализованном состоянии. Об этом свидетельствует факт того, что даже у многих секретарей партийных комитетов, первичных организаций, коммунистов - хозяйственных руководителей не было единства во мнениях о кандидатурах на пост Президента РСФСР⁴⁷⁹.

В то же время члены «Демократической России» и «Мемориала» вели активную ежедневную агитацию за Ельцина, используя листовки и плакаты под следующими лозунгами: «За возрожденную Россию», «Победа Ельцина – победа демократических сил», «И все-таки Борис прав». Часть листовок была подписана тамбовским движением «Демократическая Россия», местным отделением «Мемориала», часть пришла из Москвы – от Общественного комитета по координации избирательной кампании кандидата на пост Президента РСФСР Б.Н. Ельцина. Листовки демократов выгодно отличались и размером, и красочностью⁴⁸⁰.

⁴⁷⁷ ГАСПИТО. Ф. П-2582. Оп. 38. Д. 3. Л. 38-39.

⁴⁷⁸ ГАСПИТО. Ф. П-735. Оп. 40. Д. 23. Л. 34.

⁴⁷⁹ РГАНИ. Ф.89. Оп. 22. Д. 81. Л. 10-11.

⁴⁸⁰ ГАСПИТО. Ф. Р-9302. Оп. 1. Д. 4. Л. 56.

Оппозиция применяла агитационные машины, проводила уличные акции и вела интенсивную пропаганду среди населения, занимаясь активным уничтожением агитматериалов своих оппонентов. В развернутой кампании в поддержку Ельцина выступали представители творческой интеллигенции: художники, поэты, прозаики, музыканты.

Действия сторонников Ельцина координировал один из лидеров демократического движения в Тамбове, член МДГ В.В. Давитулиани, доверенное лицо кандидата. Он принимал участие в митингах, совершал поездки в районы области, встречался с журналистами местных изданий. Для агитационной работы в Тамбове, в районных центрах были созданы штабы для работы с избирателями.

В целом оппозиции никто не мешал вести политическую кампанию. Лишь в редких случаях в районах инициативу проявляли местные партийные руководители. В Сампурском районе секретарь райкома по идеологии препятствовала радиовыступлению Давитулиани⁴⁸¹. Подобные ситуации силами тамбовских сторонников Ельцина оперативно подвергались огласке.

Настоящая предвыборная борьба развернулась на страницах периодических изданий. «Тамбовская правда», тираж которой в 1991 г. составлял 35,5 тысячи экземпляров, выступала с односторонней критикой Ельцина. Публиковались отрицательные материалы в адрес его кандидатуры от лица представителей общественных организаций, интеллигенции, рядовых граждан. В некоторых из них Ельцин именовался провокатором, политическая линия которого направлена на развал СССР и капитализацию общества. В то же время печатались объемные тексты о встречах Рыжкова с избирателями, стенограммы его бесед с редакторами газет и откровенно восторженные тексты под заголовками «Его авторитет бесспорен»⁴⁸², «Он сможет вывести Россию»⁴⁸³. Некоторые материалы положительной направленности были посвящены

⁴⁸¹ Предрик разводит руками // Послесловие. 1991. Июнь.

⁴⁸² Его авторитет бесспорен // Тамбовская правда. 1991. 6 июня.

⁴⁸³ Милосердова К. Он сможет вывести Россию // Тамбовская правда. 1991. 1 июня.

кандидатуре идущего в связке с Рыжковым кандидата в вице-президенты Б.В. Громова⁴⁸⁴.

Подобная ситуация характерна и для большинства городских и районных газет, учредителями которых являлись горкомы, райкомы партии, а также местные Советы.

Оппозиционное издание «Послесловие» агитировало за кандидатуру Ельцина, аргументируя свой выбор тем, что его поддерживают миллионы избирателей, что он повысил зарплаты и предотвратил гражданскую войну в Прибалтике⁴⁸⁵. В жесткой форме критиковались его оппоненты, союзные и местные руководители КПСС.

По результатам выборов в Тамбовской области Ельцин получил 44,6%. Стоит заметить, что для его противников регион показал не самый плохой результат, войдя в список 22 субъектов, в которых тот не смог преодолеть пятидесятипроцентный барьер (в целом по России у него 57,3%). Его основным соперником Н.И. Рыжков набрал большинство голосов в 11 из 32 городов и районов области (Гавриловский, Жердевский, Знаменский, Инжавинский, Кирсановский, Мордовский, Пичаевский, Рассказовский, Сампурский, Токаревский, Уваровский) и получил 24,8%. 12,2% избирателей отдали предпочтение В.В. Жириновскому⁴⁸⁶.

Самый высокий результат у Ельцина оказался в Октябрьском районе Тамбова (66,1%)⁴⁸⁷. В целом в городе он получил 63%. Подобная разница в голосовании легко объясняется прежде всего наличием сильной оппозиционной организации, а также тем, что в городах существенную часть населения составляли рабочие и интеллигенция, которые в отличие от колхозников были менее лояльны к существующему режиму и склонны голосовать за реформаторов.

⁴⁸⁴ Борис Всеволодович Громов // Тамбовская правда. 1991. 6 июня.

⁴⁸⁵ Послесловие. 1991. Июнь.

⁴⁸⁶ Итоги голосования в области // Тамбовская правда. 1991. 19 июня.

⁴⁸⁷ Как тамбовчане выбирали президента России // Город на Цне. 1991. Июль.

Тамбовская область, таким образом, не стала основным регионом поддержки Ельцина в 1991 г. Например, в соседнем Пензенском регионе Ельцин получил 61,3% голосов избирателей⁴⁸⁸. Несмотря на это, выборы показали, что тамбовские структуры КПСС находятся в глубочайшем кризисе, о котором, в частности, свидетельствовал массовый выход из партии и фактически нулевой приток желающих пополнить её ряды. Так, за первые 7 месяцев 1991 г. 2928 коммуниста сдали партийные билеты или кандидатские карточки, и лишь 83 человека вступили в КПСС⁴⁸⁹.

Даже в ветеранских организациях, наиболее активно поддерживавших коммунистическую власть, убежденных противников Ельцина и его тамбовских последователей, царила атмосфера безнадёжности и бездействия. На пленуме областного совета ветеранов, который проходил незадолго до референдума 1991 г., его участник И.И. Горбунов посетовал на то, что борьба с основными врагами – демократами-неформалами и «мемориальцами», которые проводят антисоветскую работу, совсем не ведется, и что многие ветераны от идеологической работы полностью отстранились⁴⁹⁰.

В руководящих органах областных структур КПСС после победы Б.Н. Ельцина доминировали пораженческие настроения. Буквально через неделю после выборов председатель облисполкома А.И. Рябов констатировал факт катастрофического падения авторитета партии⁴⁹¹. Подобные высказывания допускали и другие руководители.

Выводы:

Представители оппозиции, несмотря на имеющиеся разногласия, единым фронтом сплотились вокруг «гонимого властью» популярного и харизматичного лидера Ельцина, фигура которого отличалась выгодным образом от остальных конкурентов, фактически заявив о своем категорическом неприятии существующей политической системы. В условиях усугубления социально-

⁴⁸⁸ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 182.

⁴⁸⁹ ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 157. Л. 3.

⁴⁹⁰ ГАСПИТО. Ф. Р-9334. Оп. 1. Д. 123. Л. 47.

⁴⁹¹ Там же. Л. 52.

экономического кризиса велась довольно мощная и грамотная предвыборная кампания, в которой акцент делался на дискредитации политического режима и КПСС. Немалую роль в этом сыграли оппозиционеры – депутаты Советов различных уровней во главе с В.В. Давитулиани. На руку оппозиции был и фактор ограниченности во времени, а также непопулярность Рыжкова среди основной массы избирателей на фоне усиливающихся антикоммунистических настроений, который воспринимался как кандидат от власти (об этом красноречиво говорили опросы и встречи в трудовых коллективах).

После обнародования результатов выборов сторонники Ельцина продолжили укреплять собственные позиции, занимаясь активной критикой оппонентов. Еще сильнее ослабил положение коммунистов указ о департизации. Запрет КПСС, последовавший после неудачной попытки государственного переворота в августе 1991 г., стал завершающей точкой в истории компартии как правящей силы.

2.4. Тамбовская область в дни ГКЧП

Государственный комитет по чрезвычайному положению, в состав которого вошли первые лица союзного руководства, выступил противником проводимых М.С. Горбачевым реформ и преобразования СССР в новый Союз Суверенных Государств. От имени ГКЧП было объявлено о роспуске, по мнению его членов, несоответствующих Конституции СССР структур, прекращении проведения экономических реформ, приостановке деятельности

оппозиционных партий, ряда СМИ, запрете демонстраций и митингов. В Москву и некоторые другие крупные города были введены войска⁴⁹².

ГКЧП противоборствовали российские власти под руководством Президента РСФСР Б.Н. Ельцина, который назвал действия своих противников антиконституционным реакционным переворотом. В результате произошло решающее противостояние между российской республиканской и союзной ветвями власти⁴⁹³.

ЦК КПСС фактически поддержал действия ГКЧП. 19 августа в 10 часов 50 минут из ЦК первым секретарям компартий союзных республик, обкомов, крайкомов была разослана шифротелеграмма, в которой звучали требования принять меры по привлечению коммунистов в содействии недавно созданному комитету⁴⁹⁴.

Парламентская комиссия, позже занимавшаяся расследованием причин и обстоятельств государственного переворота в СССР, пришла к выводу, что активно содействовали «путчистам» ЦК КП Кыргызстана, Украины, обкомы Адыгейской, Алтайской, Краснодарской, Тамбовской, Саратовской, Самарской, Оренбургской, Ульяновской, Иркутской и других партийных организаций⁴⁹⁵.

В то же время ею не было выявлено ни единого факта открытого противостояния ГКЧП со стороны республиканских, краевых и областных комитетов.

Так, первый секретарь Самарского обкома В.Г. Романов предложил руководству ГКЧП сформировать экспертную организацию контроля над местными СМИ, а в городах с численностью более миллиона жителей ввести чрезвычайное положение или институт уполномоченных ГКЧП. Первый секретарь Марийского республиканского комитета Г.А. Посибеев 21 августа также призвал «привлечь к ответственности тех, кто развёл разнузданную

⁴⁹² История России в новейшее время. 1985-2009 гг. ... С. 101-102.

⁴⁹³ Безбородов А., Елисева Н., Шестаков В. Перестройка и крах СССР. 1985-1993... С. 150.

⁴⁹⁴ Пихоя Р.Г. Советский Союз. История власти. 1945-1991. – М.: РАГС, 1998. С. 670.

⁴⁹⁵ Там же.

клевету, внушает народу о действиях ГКЧП как действиях фашистов и путчистов»⁴⁹⁶.

Что касается позиции Советов, то в республиках и регионах она была различной. Например, Томский, Кемеровский, Тюменский областные Советы, Новосибирский, Новокузнецкий городские Советы открыто выступили против ГКЧП в первый же день его создания. Советы Алтайского и Красноярского краёв признали власть ГКЧП. Президиум Верховного Совета Бурятской АССР даже стал склоняться к созданию своего республиканского Комитета во главе с Председателем Совета Министров В.Б. Сагановым⁴⁹⁷.

В иных регионах советские власти занимали пассивную выжидательную позицию с целью протянуть время до окончательного разьяснения ситуации, а оппонирующие им силы, состоявшие в основном из активистов неформальных продемократических движений, создавали организации по защите законно избранных органов. Подобная ситуация была характерна и для Тамбовской области.

Уже в 18.00 19 августа, в день, когда прозвучал официальный текст ГКЧП – «Заявление Советского руководства»⁴⁹⁸ и Обращение «К гражданам России» Президента РСФСР⁴⁹⁹, в Тамбове был организован комитет по защите Конституции и демократии, в состав которого вошли члены демократической фракции горсовета, активисты общества «Мемориал» и им сочувствующие. Его возглавил аспирант ТГПИ, активный член «Мемориала» и депутат городского Совета Е.Н. Старостин. Штаб сначала располагался в здании городского Совета⁵⁰⁰. Позже очаг сопротивления ГКЧП переместился в приемную депутата СССР В.В. Давитулиани.

Очевидцы тех событий описывают царившую там обстановку как очень нервную⁵⁰¹. Активисты вели пропагандистскую работу, переписывая от руки

⁴⁹⁶ Белоусова Г.А., Лебедев В.А. Партократия и путч. – М.: Республика, 1992. С. 42-43.

⁴⁹⁷ Величко С.А. Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1985-1991 гг. ... С. 38.

⁴⁹⁸ Август-91. – М.: Политиздат, 1991. С. 18-20.

⁴⁹⁹ Там же. С. 35-36.

⁵⁰⁰ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 101-103.

⁵⁰¹ Блог Михаила Карасева: URL: <http://karasyow.narod.ru/memuari.htm>.

текст обращения Ельцина. Они распространяли его на улицах и на предприятиях, агитируя население к неисполнению документов ГКЧП. У комитета была налажена телефонная связь с Верховным Советом СССР, где в то время находился В.В. Давитулиани⁵⁰². Тексты Указов и обращений Ельцина поступали также в Тамбов и от Союза русских городов⁵⁰³.

Если позиция тамбовских противников ГКЧП, именовавших его не иначе как «хунтой» и «антиконституционным переворотом», изначально была предельно четкой и ясной, то линия поведения руководства областной и городской власти была прямо противоположной. Партийные и советские лидеры, видимо, находясь в серьёзном замешательстве, заняли расчетливую позицию, ожидая, какая из сторон возьмет верх в столице.

19 августа в 14.30 и.о. председателя городского Совета В.Ф. Пеньков (председатель Совета А.М. Сафонов был в отпуске) совместно с председателем горисполкома П.И. Горбуновым провели рабочее совещание. На нём присутствовали главы райисполкомов, руководители городских предприятий и служб, представители органов внутренних дел. Никаких официальных заявлений не прозвучало, руководство города ограничилось призывом предпринять все необходимые меры для обеспечения стабильности и порядка⁵⁰⁴.

Обращение почти 10 депутатов из депутатской группы «Демократическая Россия» созвать внеочередную сессию или президиум В.Ф. Пеньковым было отклонено. Лишь после неоднократных требований он провел телефонный опрос членов президиума на предмет выявления их мнения о целесообразности проведения заседания и получил согласие президиум не собирать⁵⁰⁵.

Подобная позиция вызвала неприятие со стороны комитета по защите Конституции, члены которого обвинили городские власти в равнодушии и бездействии, а также в фактической информационной блокаде жителей Тамбова.

⁵⁰² Там же.

⁵⁰³ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989 – 1995). Развитие политической ситуации... С.101-103.

⁵⁰⁴ Группа товарищей. Извлечь уроки // Тамбовская правда. 1991. 24 августа.

⁵⁰⁵ Городской архив. Ф.1. Оп. 1. Д. 4626. Л. 31.

Поздним вечером того же дня на улицах города появились первые листовки с текстом Указа № 59 «О действиях ГКЧП» Президента РСФСР и «Обращения к гражданам России», подписанного Б.Н. Ельциным, Председателем Совета Министров РСФСР И.С. Силаевым, и.о. Председателя Верховного Совета РСФСР Р.И. Хасбулатовым. Эти документы были отпечатаны на множительной технике треста «Тамбовагростальмонтаж»⁵⁰⁶.

Несколькими часами ранее тот же текст Указа Президента появился в виде «бегущей строки» на экране здания городской телефонной станции. Инициаторами этой акции стали начальник станции ГТС В. Мотягов и работник станции Н. Павлюченко⁵⁰⁷.

Позицию областного Совета можно охарактеризовать как непоследовательную, нерешительную и осторожную. На уровень активности, безусловно, повлиял фактор недавней смены руководства - буквально за несколько дней до введения чрезвычайного положения его председатель первый секретарь обкома Е.М. Подольский ушел в отставку.

Об осторожности и нерешительности свидетельствует факт отсутствия каких-либо прямых публичных политических заявлений от имени облсовета в те дни. О непоследовательности - политика газеты «Тамбовская правда», носившая весьма противоречивый характер. Так, 20 августа на первой полосе были опубликованы документы ГКЧП: «Обращение к советскому народу», «Постановление № 1 ГКЧП», Заявление председателя Верховного Совета СССР А.И. Лукьянова о новом союзном договоре⁵⁰⁸.

Исправно публиковала документы ГКЧП «Тамбовская правда» и на следующий день. Позиция же другой стороны – Президента РСФСР - нашла отражение лишь в небольшой заметке, где говорилось о том, что Б.Н. Ельцин

⁵⁰⁶ Аркадина О. А тем временем где-то // Комсомольское знамя. 1991. 30 августа.

⁵⁰⁷ Писарев Е. Окопники берут реванш. В провинции зреют тихие конституционные перевороты // Российская газета. 1991. 5 сентября.

⁵⁰⁸ Тамбовская правда. 1991. 20 августа.

негативно воспринял чрезвычайные меры, а также назвал ГКЧП незаконным. Текст Обращения Президента РСФСР опубликован не был⁵⁰⁹.

Только 22 августа, когда поражение ГКЧП стало фактом, «Тамбовская правда» напечатала обращение Ельцина и Указ № 61. Появилось и «Обращение к гражданам области» от президиума облсовета и исполкома, суть которого заключалась в том, что на территории области действуют законно избранные Советы и их органы⁵¹⁰.

23 августа на страницах газеты было напечатано сообщение президиума облсовета, заявлявшего, что во время переворота он имел постоянную связь с городскими, районными, сельскими Советами, а также с Верховным Советом РСФСР, который регулярно информировался о положении дел в области.

Правда, информировать население города и региона 19–21 августа этот орган не стал, хотя, безусловно, имел для этого все необходимые возможности. И лишь 23 августа президиум облсовета наконец-то назвал ГКЧП антиконституционным переворотом⁵¹¹.

Руководство «Тамбовской правды» оправдывало свои действия тем, что документы Президента РСФСР по каналам ТАСС ни 19, ни 20 августа не были переданы. И лишь 21 и 22 августа они были получены от Президиума Верховного Совета СССР и незамедлительно опубликованы⁵¹².

Областной совет по аналогии с городским также акцентировал внимание на поддержании законности и дисциплины, организовав совещание среди силовых структур, а позже и селекторное совещание с руководством районов, где шла речь о действиях по сохранению порядка⁵¹³.

Как и многими другими областными партийными комитетами, Тамбовским обкомом КПСС действия ГКЧП были фактически поддержаны. Об

⁵⁰⁹ Тамбовская правда. 1991. 21 августа.

⁵¹⁰ Тамбовская правда. 1991. 22 августа.

⁵¹¹ Тамбовская правда. 1991. 23 августа.

⁵¹² Там же.

⁵¹³ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989 – 1995). Развитие политической ситуации... С.101-103.

этом в интервью «Российской газете» заявил Генеральный прокурор России В.Г. Степанков⁵¹⁴.

В газете «Известия» появилась информация о том, что тамбовские партийные руководители одобрили деятельность ГКЧП и даже отметили медлительность и нерешительность, призывая к более активным действиям⁵¹⁵.

Следователь по особо важным делам прокуратуры области Б. Токарев в январе 1992 г. сообщил корреспонденту «Тамбовской жизни», что 19 августа обкомом партии была получена шифрограмма из секретариата ЦК КПСС. В ней звучали требования в связи с чрезвычайным положением принять активные меры по привлечению коммунистов к содействию ГКЧП.

20 августа в 10.30 в обком поступила вторая шифротелеграмма, подписанная секретарем ЦК КПСС О.С. Шениным, в которой указывалась необходимость оперативного информирования о настроении населения в связи с введением ЧП. Через 10 минут послание было расшифровано и представлено первому секретарю обкома Ю.Н. Блохину, проводившему в это время совещание с секретарями райкомов⁵¹⁶.

По словам Б. Токарева, часть секретарей называли ГКЧП авантюрой. Например, секретарь Рассказовского горкома Н.М. Перепечин выразил сомнения в том, что этот орган будет признан легитимным. Секретари Ю.Н. Блохин, В.Е. Зверев, А.Т. Батищев вообще отказались давать ГКЧП хоть какую-то политическую оценку⁵¹⁷.

Тем не менее в это же время из обкома в адрес ЦК поступила телеграмма, в которой его руководство заявило о своей поддержке ГКЧП. Имеет смысл привести некоторые выдержки из этого послания: *«В целом в области сохраняется нормальная обстановка. Большинство населения сообщение о введении ЧП, о создании ГКЧП по ЧП встречено с пониманием и*

⁵¹⁴ О роли организационных структур КПСС и Российской компартии в государственном перевороте 19-21 августа 1991 г. // Российская газета. 1991. 26 августа.

⁵¹⁵ Елистратов И. Расследование «Дела КПСС» выходит далеко за пределы страны. Лигачев отрицает свою причастность к путчу // Известия. 1991. 24 октября.

⁵¹⁶ Лазаренко И. Презумпция должности? Или логика дела о государственном перевороте // Тамбовская жизнь. 1992. 22 января.

⁵¹⁷ Там же.

поддерживается. Выражаются надежды на улучшение политической и экономической ситуации в стране, наведение порядка.

На состоявшемся 20 августа текущего года совещании первых секретарей горкомов и райкомов партии факт введения чрезвычайного положения и передачи всей полноты власти ГКЧП получил поддержку. Вместе с тем была высказана обеспокоенность проявлениями нерешительности и медлительности со стороны Государственного комитета по отношению к открытой конфронтационной линии российского руководства во главе с Б. Ельциным. Высказывалось мнение, что это может привести к поражению и возникновению гражданского конфликта в обществе.

Секретарь Тамбовского обкома КП РСФСР Ю. Блохин»

Кроме Блохина свои подписи поставили ещё трое: секретари обкома В.Е. Зверев, А.Т. Батищев, заведующий отделом обкома В.П. Логачев⁵¹⁸.

Следователей эта телеграмма не убедила. По их мнению, призыв к активизации можно трактовать по-разному. Единственное, за что можно было бы осуждать коммунистов, выполнявших указание своего начальства, соблюдая тем самым партийную дисциплину, так это за ложное информирование ЦК КПСС⁵¹⁹. Поэтому уголовное дело в связи с подозрениями в поддержке государственного переворота тамбовских партийных руководителей было прекращено в декабре 1991 г. за отсутствием состава преступления.

Б. Токарев также в интервью сообщил, что в прокуратуру области поступило заявление, написанное от имени главного агронома совхоза «Алексеевский» (Петровский район). В нём облсовет и обком обвинялись в создании в области органа, аналогичного ГКЧП. Но данный факт материалами следствия доказан не был. Об этом, а также о создании «чёрных списков» лидеров демократического движения, которые будто бы должны были

⁵¹⁸ Там же.

⁵¹⁹ Там же.

подлежать немедленному аресту, есть информация и в других источниках⁵²⁰. Но никакого документального основания эта версия не имеет⁵²¹.

В отличие от официальных властей открыто на стороне ГКЧП выступила лишь тамбовская городская организация ветеранов войны, труда и вооруженных сил во главе с председателем С.И. Чмыховым⁵²².

Правда, через несколько дней президиум областного совета ветеранов осудил «действия заговорщиков, ввергнувших страну и без того в тяжелое положение». Телеграмма, отправленная 19 августа в адрес ГКЧП, была названа недействительной⁵²³.

Руководство Тамбовского завода технологического оборудования также выразило солидарность ГКЧП. В передаче «Время» 19 августа прозвучало сообщение о том, что коллектив этого предприятия одобряет действия нового органа власти. Директор завода В.П. Чвокин заверил руководителей ГКЧП, что работникам завода понравилось положение о запрете руководителям общественных организаций совмещать свои должности с коммерческой деятельностью⁵²⁴.

Позже стало известно и о поздравительной телеграмме, которую в адрес ГКЧП от имени Ржаксинского Совета направил его председатель Ю. Федоров. И.о. обязанности директора завода «Тамбоваппарат» В. Гусев 20 августа издал приказ № 57 «О введении особого режима управления на заводе»⁵²⁵.

Очевидцы событий отмечают, что обстановка в городе и области была хоть и нервной, но в целом спокойной. Правда, комендант тамбовского гарнизона подполковник П. Бурлаков все-таки усилил патрулирование города в ночное время. Позже, в интервью «Тамбовской жизни», он будет утверждать, что в течение трех дней никакие приказы о поднятии войск не получал. О

⁵²⁰ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989 – 1995). Развитие политической ситуации... С.101-103.

⁵²¹ Лазаренко И. Презумпция должности? Или логика дела о государственном перевороте? ...

⁵²² Шульгин В. Через «Мемориал» к демократии // Тамбовский курьер. 2010. 16 февраля.

⁵²³ ГАСПИТО. Ф. Р-9334. Оп. 1. Д. 124. Л. 93.

⁵²⁴ URL <https://www.youtube.com/watch?v=tVSRuHGtZIU>

⁵²⁵ А в эти дни в Тамбове // Послесловие. Специальный выпуск. 1991. Август.

сохранявшемся спокойствии говорил и заместитель начальника УВД облисполкома полковник В. Свеченый⁵²⁶.

По словам Е.Н. Старостина, некоторые инциденты все же имели место – один человек, сторонник Ельцина, был избит, а двое, когда расклеивали листовки (обращение Б.Н. Ельцина), были задержаны работниками милиции⁵²⁷.

Заняла наблюдательную позицию и областная прокуратура. Уже после поражения ГКЧП лидеры демократического движения (В.Н. Коваль, В.П. Середа, В.С. Соловей, Е.Н. Старостин) написали письмо на имя Генерального прокурора В.Г. Степанкова. Они обвиняли данное ведомство и лично прокурора области И.И. Шашурина в пассивности в дни переворота, в том, что тот не объявлял представления редакторам газет, опубликовавших материалы ГКЧП, и своевременно не пресекал незаконные действия отдельных руководителей местных Советов и различных организаций и не информировал население о позиции возглавляемого им ведомства. Также они обратили внимание на то, что прокурор области дважды уклонялся от встречи с депутатами областных и городских Советов, отказал им в просьбе присутствовать на заседании коллегии при оглашении Указов Президента России или дать возможность самим огласить эти документы работникам прокуратуры⁵²⁸.

Нейтральное положение заняла милиция. Исключением стал сотрудник одного из тамбовских РОВД А. Попов, активно помогавший комитету по защите Конституции распространять листовки⁵²⁹.

Журналист М.Ю. Карасев в своих воспоминаниях отмечает, что 20 августа обстановка изменилась, и члены комитета по защите Конституции чувствовали себя намного увереннее. Они заседали в приемной В.В. Давитулиани, где присутствовали руководители некоторых предприятий. Всерьез обсуждалась возможность начать забастовку. В этот же день, пользуясь полномочиями депутата России, по тамбовскому радио выступила Л.С. Кудинова, озвучившая

⁵²⁶ Группа товарищей. Усиленный патруль, повышенная готовность // Тамбовская правда. 1991. 24 августа.

⁵²⁷ Садомцева М. «Пробьем ту проклятую стену» // Город на Цне. 1991. Сентябрь.

⁵²⁸ ГАСПИТО. Ф. Р-9309. Оп. 1. Д. 47. Л. 10-12.

⁵²⁹ А в эти дни в Тамбове // Послесловие. Специальный выпуск. 1991. Август.

два Указа Президента № 59 и № 61⁵³⁰. Утром того же дня документы из осажденного Белого дома по официальным каналам поступили и в областной Совет⁵³¹.

По информации газеты «Послесловие», корреспонденты которой были активными членами «Мемориала» и выступали на стороне Президента РСФСР Б.Н. Ельцина, 20 августа в троллейбусном депо готовилась забастовка. Членам комитета по защите Конституции Е.Н. Старостину и В.П. Серede удалось убедить работников отказаться от этой идеи⁵³².

21 августа силами «Мемориала» у Дворца спорта «Кристалл» прошел митинг, на котором выступающие выразили свое возмущение действиями ГКЧП и молчанием местных властей⁵³³. Раздавался экстренный выпуск «Российской газеты», который из столицы привез корреспондент газеты Е.Н. Писарев. В этот же день по радио выступил председатель облисполкома А.И. Рябов, призвавший тамбовчан к спокойствию и порядку⁵³⁴.

На следующий день состоялось совместное заседание исполкома и президиума городского Совета. Было отмечено, что со стороны городских властей никаких действий в поддержку ГКЧП замечено не было. Руководителям города вменялось в вину лишь то, что они не приняли необходимых мер по информированию граждан о положении в городе. По итогам заседания В.Ф. Пеньков и П.И. Горбунов в телеграмме на имя Президента СССР М.С. Горбачева, сообщили, что обстановка в городе была и остается спокойной и никакие указания антиконституционного органа не выполнялись. Телеграммы того же содержания были отправлены также и в адрес Б.Н. Ельцина, Р.И. Хасбулатова и И.С. Силаева⁵³⁵.

⁵³⁰ Блог Михаила Карасева...

⁵³¹ Писарев Е. Мои баррикады...

⁵³² А в эти дни в Тамбове...

⁵³³ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989 – 1995). Развитие политической ситуации... С.101-103.

⁵³⁴ Писарев Е.Н. Мои баррикады...

⁵³⁵ Тамбовские власти в дни переворота // Город на Цне. 1991. Сентябрь.

23 августа председатель облисполкома А.И. Рябов был отстранен Указом Президента РСФСР от своей должности. 31 августа областные депутаты утвердили его на посту председателя облсовета⁵³⁶.

24 августа в 16.00 около ДК «Юбилейный» проходил митинг, организованный «Демократической Россией». По сообщению газеты «Тамбовская правда» в нем приняли участие 400–600 человек. Выступали члены комитета по защите Конституции и демократии Е.Н. Старостин, В.П. Середа, М.Н. Левенштейн, В.И. Еремеев, В.С. Соловей. Резолюцию митинга огласил лидер тамбовской оппозиции В.Н. Коваль, которая включала в себя ряд требований: национализацию собственности КПСС, привлечение к ответственности руководителей города и области, приостановку работы редакции «Тамбовской правды». Перед собравшимися выступили и народные депутаты Верховного Совета РСФСР от Тамбовской области: В.Д. Бабенко, Л.С. Кудинова, Ю.И. Кузьмин. Звучали призывы к отставке местного руководства. От имени военнослужащих Тамбова говорили А. Поляков и преподаватель ТВВАИУЛ имени М. Расковой Э.А. Немцов. Лозунги, звучавшие на митинге, отличались высокой степенью радикализма: «Пособников хунты к ответу», «Тамбовских пособников хунты – долой», «Коммунистов – на ликвидацию последствий путча», «Слава бесстрашию Ельцина и депутатов России», «КПСС – вон из России», «Крепить единство, успокаиваться рано». За час до начала митинга здания обкома и горкома КПСС были опечатаны членами комитета⁵³⁷.

Если говорить о реакции жителей области в целом, то большинство из них заняли пассивную позицию, оставаясь безучастными к происходящим событиям. Об этом можно судить по числу митингующих (400-600 человек) и количеству сторонников Б.Н. Ельцина, принявших участие в сопротивлении действиям ГКЧП. В основном круг участников ограничивался членами общественно-политических организаций, управленческих структур и отдельными политизированными гражданами.

⁵³⁶ Шульгин В. Через «Мемориал» к демократии ...

⁵³⁷ Борисова Г. Только не по принципу маятника // Тамбовская правда. 1991. 27 августа.

Такая линия поведения вполне закономерна для региона, который в силу бедности социально-политического и экономического ландшафта, однородности населения отличается высоким уровнем лояльности и конформизма к любой действующей власти. Об этом свидетельствует устойчивая тенденция голосовать на выборах за правящую региональную элиту, в политическом и экономическом плане сильно консолидируемую в отсутствии фракций и четко выраженных групп.

Позиция городских и областных властей, которые оказались между двумя сторонами в конфликте, в целом понимаема и прагматична. Они решили не ввязываться в этот конфликт, акцентируя внимание на наведение порядка и ничего не «выбрасывая» в публичное пространство. Единственным документально подтвержденным свидетельством поддержки ГКЧП со стороны некоторых наиболее консервативных руководителей обкома является вышеназванная телеграмма в ЦК КПСС.

Прокуратура Тамбовской области не выявила ни одного незаконного акта исполкомов президиумов и сессий местных Советов. Ни один их местных Советов и его органов не издал документов, обязывающих поддерживать и исполнять решения ГКЧП, или, напротив, осуждать и не выполнять Указы Президента РСФСР⁵³⁸.

В то же время уже 20 августа Указы Б.Н. Ельцина были поддержаны малым советом Котовского горсовета и Сатинским сельским Советом в Сампурском районе⁵³⁹. Поэтому вполне логично, что именно председатель Котовского городского Совета О.И. Бетин, фактически выступивший на стороне Ельцина, вскоре занял должность первого заместителя главы администрации Тамбовской области.

21 августа, когда политическая ситуация в стране прояснилась, президиум Мучкапского райсовета направил телеграмму в поддержку Президента РСФСР. Тогда же исполком и президиум Уваровского райсовета приняли совместное

⁵³⁸ ГАТО. Ф. Р-3611. Оп. 1. Д. 1942. Л. 1-2.

⁵³⁹ Там же.

постановление об антиконституционности ГКЧП. Наконец-то признал действия ГКЧП антиконституционными и исполком Тамбовского облсовета⁵⁴⁰.

Действия противников ГКЧП в Тамбове – активистов и депутатов «Демократической России» и «Мемориала» также вполне объяснимы. В основном костяк этих организаций составляли представители творческой и технической интеллигенции, преподаватели вузов и ссузов. Как люди, далекие от профессиональной политики, не принимающие ценности коммунистического режима, убежденные сторонники Б.Н. Ельцина, они занимали позицию, которая характеризуется высоким уровнем идейности и сознательности, в отличие от их противников, сторонников функционального подхода.

Выводы:

Таким образом, попытка государственного переворота в августе 1991 г. стала событием, в результате которого закончили свое существование региональные организации КПСС и произошли серьезные перестановки в руководстве области. В дни ГКЧП компартия не смогла противостоять стихийной демократической оппозиции, мобилизовать свои силы и выступить в защиту самой себя.

Тамбовские советские власти заняли наиболее прагматичную выжидательную позицию. Некоторые руководители обкома по сути дела поддержали введение чрезвычайного положения. Демократические организации области, наоборот, заняли жесткую активную позицию, выступив против введения чрезвычайного положения.

Создание и поражение ГКЧП ускорили процесс распада СССР. Новый союзный договор подписан не был, началось крушение союзных структур, был распущен Съезд народных депутатов СССР. 26 декабря 1991 г. распад СССР стал свершившимся фактом⁵⁴¹.

Закончили свое существование региональные организации КПСС. Произошли серьезные перестановки и в руководстве области. 17 декабря 1991 г.

⁵⁴⁰ Там же.

⁵⁴¹ История России в новейшее время. 1985-2009 гг.... С. 102.

были прекращены полномочия исполкома областного Совета. Главой администрации области был назначен депутат РСФСР В.Д. Бабенко.

Изменилась политическая расстановка сил. Удалось прийти к власти представителям оппозиции, сторонникам Б.Н. Ельцина. Это в первую очередь касается В.Н. Коваля, который 5 февраля 1992 г. Указом Президента был назначен и.о. главы администрации Тамбова, при этом дважды – в 1994 и 1996 переизбирался, оставаясь на посту вплоть до своей смерти в 1998 г., а также ряда его соратников: А.Ю. Ильина, В.Г. Баева, которые какое-то время занимали руководящие посты в городской администрации.

Один из лидеров демократического движения народный депутат СССР В.В. Давитулиани с 1991 по 1994 г. являлся полномочным представителем Президента в Тамбовской области. Депутат Верховного Совета РСФСР Л.С. Кудинова занимала должность первого заместителя главы администрации области. Другим заместителем В.Д. Бабенко стал активный член «Мемориала» В.С. Соловей.

Некоторые представители региональной номенклатуры сохранили свои посты. Например, А.И. Рябов сначала занимал должность председателя облсовета, а с 1994 г. стал председателем Тамбовской областной Думы, а позже был избран главой региональной администрации.

2.5. Реакция провинции на политический кризис 1992-1993 гг.

В конце 1991 г., после приостановки деятельности КПСС и роспуска ее органов, которые свыше 70 лет обеспечивали функционирование государственной системы, встал острый вопрос формирования новой управленческой структуры.

Правопреемником исполкомов Советов всех уровней стали администрации. Главы региональных администраций, вопреки популярной на волне демократических преобразований идее их прямой выборности, назначались на должность. Б.Н. Ельцин и его окружение отказались от прямых выборов руководителей исполнительной власти субъектов, опасаясь победы коммунистов в провинции⁵⁴². Причем несмотря на то, что в отборе кандидатур участвовали областные Советы, последнее слово оставалось за Президентом.

Создание администраций являлось реализацией принципа разделения властей. В то же время ликвидация подотчетных Советам исполкомов позволяла Президенту ослабить позиции представительных органов власти, в которых преобладали коммунисты.

По новому закону глава областной администрации наделялся полномочиями самостоятельно назначать руководителей городских и районных администраций. Также в регионах вводился институт представителя Президента, который выполнял контролирующие функции и следил за работой местных чиновников и ходом реализации экономических реформ. Правда, серьезными полномочиями чиновник этого ранга не обладал. Таким образом, в рамках реорганизации исполнительной власти появились органы управления, образовывавшие четкую вертикаль и подотчётные Президенту России.

Изменения коснулись и структуры Советов. Взамен их президиумов создавались действующие на постоянной основе малые советы.

Укрепление исполнительной власти со временем вступило в неминуемое и все более явное противоречие с «всевластностью» советских органов. Конфликт был обусловлен наличием различных подходов к будущему конституционному устройству и неоднозначным видением дальнейших социально-экономических преобразований. Б.Н. Ельцин выступал за скорейшие радикальные реформы, принятие новой Конституции и усиление собственных полномочий. Большинство депутатов Верховного Совета во главе с Р.И. Хасбулатовым стали

⁵⁴² Бакли Н., Гарифуллина Г., Рейтер Дж., Фрай Т. Политэкономика выборов и назначений губернаторов в России. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2013. – С. 12.

противниками «шоковой терапии» и отстаивали принцип полноты власти Советов. Противостояние двух политических систем, в конечном счете, привело к глубокому кризису власти, который завершился драматическими событиями у Белого дома и Останкино в октябре 1993 г.⁵⁴³.

Следствием этой борьбы стали многочисленные и зачастую противоречащие друг другу законы и указы, изданные Президентом и народными депутатами. Одним из принципиальных политических вопросов стала проблема соотношения власти в регионах. Так, 5 марта 1992 г. был принят закон «О краевом, областном Совете народных депутатов, краевой, областной администрации», согласно которому региональные Советы наделялись более широкими полномочиями, а местная исполнительная власть становилась фактически подотчетной представительной. Правовые акты Президента и правительства, наоборот, увеличивали полномочия администраций⁵⁴⁴.

Поляризация политических сил развивалась и на местном уровне. Правда, в регионах степень противостояния между исполнительной и законодательной ветвями власти была различной – от бесконфликтного сотрудничества до острого противодействия и фактического двоевластия.

Деятельность тамбовского облисполкома была прекращена 11 декабря 1991 г. На пост главы региональной администрации реально претендовали двое – один из лидеров тамбовского демократического движения, представитель Президента в Тамбовской области В.В. Давитулиани и народный депутат РСФСР, главный врач областной больницы В.Д. Бабенко⁵⁴⁵.

Успех того или иного кандидата зависел и от поддержки его местным демократическим движением, и от решения сессии оппозиционного к Б.Н. Ельцину областного Совета. Первоначально большинство представителей региональной «Демократической России» склонялись к кандидатуре В.В. Давитулиани. В условиях неформальной люстрации убежденный соратник

⁵⁴³ Тарасова Е.А. Потерянная альтернатива: становление новой политической системы России в 1990-1993 годы. – СПб.: Алетейя, 2014. С. 5.

⁵⁴⁴ Шарафутдинов, Т.Г. Общественно-политическая жизнь на Южном Урале в 1985-1993 гг. ... С. 111.

⁵⁴⁵ Слесарев Е. Конференция «Демроссии» // Город на Цне. 1991. 21 сентября.

Президента РСФСР, не состоявший в КПСС, член МДГ, борец с коммунистической системой, авторитетная личность среди демократов, на первый взгляд, выглядел самой приоритетной кандидатурой. Но понимая, что облсовет никогда её не примет, демократы в конечном итоге поддержали компромиссную фигуру хозяйственника и центриста В.Д. Бабенко⁵⁴⁶.

13 ноября претенденты на пост главы администрации обсуждались на внеочередной сессии облсовета. В итоге из 14 предложенных кандидатур были отобраны трое – П.И. Горбунов, А.А. Пономарев и В.Д. Бабенко. Что и следовало ожидать, среди них Давитулиани не оказалось. Список из этих трёх фамилий был отправлен на утверждение Президенту России⁵⁴⁷.

В результате и.о. главы администрации Тамбовской области стал В.Д. Бабенко, который в отличие от радикального политика Давитулиани с большей вероятностью смог бы наладить взаимодействие с оппозиционными депутатами⁵⁴⁸. Скорее всего, подобной точки зрения придерживались и в Администрации Президента, с руководителями которой консультировались представители местной «Демократической России». Стоит сказать, что победа Бабенко, негативно воспринятая рядом демократов, а также его личные неприязненные отношения с Давитулиани, в будущем стали основной причиной раскола регионального демократического движения.

С самого начала в своих выступлениях В.Д. Бабенко подчеркивал желание найти согласие между всеми политическими силами. Компромиссность нового руководителя отразилась в кадровых назначениях. Заместителями Бабенко в равной пропорции стали лидеры «Демократической России» и бывшие партийные и хозяйственные работники. Например, пост первого заместителя главы администрации по экономике занял в недавнем прошлом первый секретарь Котовского горкома О.И. Бетин. В той же должности социальные вопросы курировала депутат РСФСР, член фракции «Радикальные демократы» Л.С. Кудинова. Что касается назначения глав городских и районных

⁵⁴⁶ В.Б. «Демроссия» поддержала. Хотелось бы не прогадать // Послесловие. 1991. Декабрь.

⁵⁴⁷ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 28. Л. 8.

⁵⁴⁸ Лазарева С. Губернатор назначен // Город на Цне. 1991. Декабрь.

администраций, то во многих субрегионах Бабенко делал ставку на председателей исполкомов и хозяйственных руководителей, что также не могло понравиться некоторым демократам, выступавшим против всякого сотрудничества с «бывшими»⁵⁴⁹.

Позиция Бабенко была вполне логичной. Так как в Центре победили демократы, а в регионе большинство в Советах получили представители бывшей партийной и хозяйственной номенклатуры, компромисс стал единственным приемлемым для двух сторон вариантом. Если бы все ключевые посты в региональных органах исполнительной власти заняли соратники Ельцина, на уровне области перманентный затяжной конфликт был бы неминуем.

Если на посту главы региональной администрации оказался человек, который в демократическом движении фактически не участвовал (впрочем, Бабенко не был и видным представителем партийной номенклатуры), то главой администрации областного центра стал признанный лидер тамбовских демократов В.Н. Коваль.

Кандидатуры на пост тамбовского мэра обсуждались на внеочередной сессии горсовета. Наибольшее число голосов набрали Ю.И. Курбатов (заместитель председателя тамбовского горисполкома) и В.Н. Коваль. На IX сессии горсовета (9 января 1992 г.) голосование так и не выявило победителя - оба кандидата получили менее 50 процентов голосов⁵⁵⁰. Решение снова принял Ельцин, назначив Ковалю и.о. главы администрации города. Большую роль в этом назначении сыграла протекция В.В. Давитулиани.

Коваль сразу же приступил к формированию структуры администрации. Ключевые посты заняли как и соратники первого тамбовского мэра по демократическому движению (В.С. Соловей, А.Ю. Ильин, ставшие его заместителями), так и бывшие работники горисполкома (Ю.И. Курбатов)⁵⁵¹. Тот факт, что в новый бюрократический аппарат вошли люди, имевшие

⁵⁴⁹ Сельцер Д.Г.. Первые секретари ГК и РК КПСС (1991-1992 гг.): продолжение или завершение карьеры?... С. 152.

⁵⁵⁰ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 106.

⁵⁵¹ Борисова М. Новый мэр считает // Город на Цне. 1992. Февраль.

коммунистическое прошлое или даже занимавшие при старом режиме ответственные посты, не вызывает удивления. По данным на апрель 1993 г. более 80% чиновников в исполнительных структурах страны в прошлом состояли в КПСС, а многие из них работали в органах власти СССР. Ельцин и демократическое движение в целом вышли из коммунистической среды⁵⁵². Например, тот же В.Н. Коваль в середине 1980-х гг. занимал должность заместителя заведующего отделом пропаганды и агитации обкома КПСС.

Глава администрации города сразу же после вступления в должность подписал совместный протокол с представителями местного отделения движения «Демократическая Россия» о согласованных действиях в проведении и реализации политики радикальных демократических реформ. Мэр Тамбова сообщил о намерениях советоваться с «демороссами» в решении кадровых и хозяйственных вопросов⁵⁵³.

Таким образом, персональный состав и структура региональной элиты в посткоммунистический период определялись несколькими вариантами политических траекторий участников событий в Тамбовской области в 1989-1991 гг.

Во-первых, во властные структуры вошли *демократические активисты* - лидеры местного демократического движения, люди с имиджем убеждённых борцов с коммунистическим режимом и партийным аппаратом, соратники Президента Б.Н. Ельцина. В основном это были представители интеллигенции, люди с партийным прошлым, но позже в ходе перестройки дистанцировавшиеся от КПСС и не имевшие большого политического и управленческого опыта. Многие из них являлись депутатами Советов различных уровней, получив реальную поддержку избирателей. Наиболее яркие представители этой группы – В.В. Давитулиани, В.Н. Коваль и Л.С. Кудинова. Благодаря победе Б.Н. Ельцина над КПСС и оказанной ему поддержке они оказались в руководстве пропрезидентских администраций и иных структур.

⁵⁵² Тарасова Е.А. Потерянная альтернатива... С. 41.

⁵⁵³ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 106.

Во-вторых, это *лояльная власти старая номенклатура*, бывшие партийно-хозяйственные функционеры, которые «не замарали себя борьбой с демократической оппозицией», зачастую имели имидж способных, прагматичных и опытных руководителей. Основным залогом их политического выживания стали их хозяйственный и управленческий опыт, а также способность адаптироваться к изменяющимся политическим условиям. Самый показательный пример этого типа – бывший первый секретарь Котовского горкома, член ЦК КП РСФСР О.И. Бетин. Его политическая карьера продолжается и по сей день.

В-третьих, «*реликтовая*» *партийная номенклатура*, оказавшаяся в оппозиции к Президенту Б.Н. Ельцину и его местным сторонникам. Этот сегмент региональной элиты по-прежнему составлял большинство в Советах, избранных ещё в 1990 г. (А.И. Рябов, А.М. Сафонов и т.д.). В ходе выборов в 1995-1996 гг. представителям бывшей партийной номенклатуры на какое-то время удалось закрепиться в органах исполнительной и законодательной власти региона. Так, А.И. Рябов одержал победу на первых губернаторских выборах в 1996 г., а В.Н. Карев в 1996 г. возглавил областную Думу, большинство в которой принадлежало представителям КПРФ – партии, позиционировавшей себя в качестве «наследницы» КПСС. Однако с 1999 г. их влияние в регионе пошло на спад.

В-четвёртых, это *нейтральные политические фигуры*, такие как В.Д. Бабенко, которые смогли выдвинуться на занятые ими позиции во многом благодаря тому, что они не ассоциировались ни с одной из сторон конфликта между КПСС и демократической оппозицией. Их приход во власть во многом стал компромиссом между победившей на республиканском и общесоюзном уровне демократической оппозицией – с одной стороны, и сохранявшей доминирующие политические позиции в регионе старой партийной номенклатурой – с другой. Зачастую, не имея серьезных связей и поддержки местных политических структур, они были вынуждены постоянно

маневрировать, что во многом обуславливало хрупкость существовавшей в области властной коалиции.

Стоит отметить, что описанные выше траектории были характерны в первую очередь для представителей «первого эшелона» региональной элиты. На субрегиональном уровне, а также на уровне нижних эшелонов региональной власти вследствие кадрового голода серьезных изменений в структуре элит не произошло.

Прошло менее года с момента поражения ГКЧП и приостановки деятельности компартии, как целостность демократического движения в области была нарушена. Подобное явление следует считать естественным процессом. На стадии борьбы за власть демократы были объединены общей идеей лишения господства КПСС. Но по достижении этой цели у сил, входящих в состав «Демократической России», зачастую обнаруживалась серьезная разница во взглядах на дальнейшие политические и экономические преобразования. Так, еще в июле 1992 г. тамбовскую организацию «Демократическая Россия» покинули члены РХДД и конституционные демократы, критиковавшие курс российского правительства и осуждавшие ход экономических реформ⁵⁵⁴. К осени 1992 г. местные организации РХДД, ДПР, партии конституционных демократов и Русской партии даже создали оппозиционную коалицию «Объединенное действие», активно сотрудничавшую с коммунистическими силами⁵⁵⁵.

Другой серьезной причиной стали кадровый вопрос и отношение к бывшим представителям партийной элиты. Как уже было сказано, камнем преткновения, приведшим к расколу, послужила поддержка частью руководства тамбовской «Демократической России» кандидатуры Бабенко. Некоторые из демократов посчитали и.о. главы областной администрации ставленником местной номенклатуры, тормозящей и саботирующей реформы. Одной из претензий к последнему стал его отказ от подписания соглашения об условиях

⁵⁵⁴ Грешичкин Ю. Движение вперед или назад? // Город на Цне. 1992. Июль.

⁵⁵⁵ Ткаченко Г. В субботу у Зои на митинге // Тамбовская жизнь. 1992. 20 октября.

сотрудничества с демократами⁵⁵⁶ (в отличие от В.Н. Коваля, который заявил, что «администрация города будет администрацией движения «Демократическая Россия»). Главным оппонентом Бабенко являлся представитель Президента В.В. Давитулиани. В письме на имя начальника Контрольного управления Администрации Президента России Ю.Ю. Болдырева, опубликованном в «Тамбовской жизни», Давитулиани нелестно охарактеризовал хозяйственную политику Бабенко, критиковал его за невыполнение президентских указов и непоследовательность проведения радикальных реформ⁵⁵⁷.

Событием, которое фактически раскололо демократическое движение, стало решение сессии облсовета о ходатайстве перед Президентом об утверждении В.Д. Бабенко в должности главы администрации. Часть руководителей тамбовского отделения «Демократической России», многие из которых входили в структуру городской и областной администраций (заместители Бабенко), полностью его поддержали. Они аргументировали свое решение тем, что в случае отставки Бабенко его место может занять представитель партийно-хозяйственной номенклатуры⁵⁵⁸.

Другая часть демократов, в основном сторонники Давитулиани, не получившие никаких постов в исполнительных структурах, названные позже оппонентами «левыми радикалами», 9 августа 1992 г. высказалась против⁵⁵⁹. На собрании, организованном 6 сентября того же года, объявленном его организаторами отчетно-выборной конференцией тамбовского отделения «Демократической России», они провели перевыборы координатора отделения и совета представителей, отменив решение прежнего, выразив недоверие В.Д. Бабенко⁵⁶⁰.

Члены «либерального крыла» (которых можно условно назвать «умеренными» или «конформистами») констатировали раскол

⁵⁵⁶ Косых М. Размежеваться или подождать? // Тамбовская жизнь. 1992. 15 января.

⁵⁵⁷ Информационно-аналитическая записка // Тамбовская жизнь. 1992. 19 марта.

⁵⁵⁸ Косых М. Раскол или развал? // Тамбовская жизнь. 1992. 26 сентября.

⁵⁵⁹ Аркадина О. Страсти по губернатору // Город на Цне. 1992. Август.

⁵⁶⁰ Заявление членов совета представителей и активистов «Демократической России» // Город на Цне. 1992. 12-18 сентября.

«Демократической России». Они организовали свою отчетно-выборную конференцию, признав собрание оппонентов недействительным⁵⁶¹. «Умеренные» мотивировали свою поддержку Бабенко тем, что «они не готовы сразу овладеть всеми институтами власти и на некоторое время обречены на взаимодействие со старыми работниками»⁵⁶².

К концу 1992 г. в результате идейного и организационного размежевания в Тамбовской области фактически функционировали две «Демократических России». Каждая из них считала себя единственно легитимной. О непримиримости конфликта свидетельствуют жесткие критические высказывания в адрес бывших соратников, напечатанные на страницах местных газет. Так, координатор «леворадикальной» «Демократической России» А.А. Языков в интервью журналисту «Тамбовской жизни» охарактеризовал произошедшее в демократическом движении следующим образом: «Никакого раскола в Тамбовском областном отделении «Демократической России» нет. От движения отошла небольшая группа, в основном бывших коммунистов, которые вошли во властные структуры и показали свою полную несостоятельность. На мой взгляд, коммунисты менее опасны для демократического движения, чем такие «демократы», как Бабенко, Синельников, Коваль, Филатьев, Баев, Горелов и иже с ними. Это из-за них слово «демократ» становится ругательным»⁵⁶³. Языков также являлся сторонником люстрации, выступая за составление перечня постов, которые 5-10 ближайших лет не смогли бы занимать бывшие коммунисты.

«Леворадикалы» направили ходатайство Президенту с просьбой освободить от занимаемой должности В.Д. Бабенко. По их мнению, главой региональной администрации должен был стать глава администрации Тамбовского района В.Ф. Семченко⁵⁶⁴.

⁵⁶¹ О положении в Тамбовской областной организации «Демократическая Россия» // Город на Цне. 1992. 3-9 октября.

⁵⁶² Заявление членов совета представителей и активистов «Демократической России»...

⁵⁶³ Помогаев В. «Демократическая Россия»: раскол или консолидация? // Тамбовская жизнь. 1993. 6 февраля.

⁵⁶⁴ ГАСПИТО. Ф. Р-9309. Оп. 1. Д. 10. Л. 3.

Размежевание, вызванное внутренними противоречиями, привело к расколу демократического движения не только в ряде регионов, но и в столице. Еще до августа 1991 г. между различными партиями и общественными организациями, входившими в состав «Демократической России», время от времени возникали разногласия и конфликты. Они были вызваны неоднозначным отношением к проекту Союзного договора, проблемой сотрудничества с новой властью во главе с Ельциным и т.д. Так, крыло умеренных патриотов - антикоммунистов «Демократической России» (Н.И. Травкин, В.В. Аксючиц), выступавших за сохранение СССР и критиковавших «шоковую терапию», уже в конце 1991 г. – начале 1992 г. полностью перешли на сторону патриотической оппозиции⁵⁶⁵.

В середине 1992 г. «Демократическая Россия» по сути разделилась на два независимых друг от друга движения. В течение 1993 г. из ее состава вышел целый ряд организаций и объединений. Начался процесс самоопределения партий – бывших участников движения. К осени 1993 г. «Демократическая Россия» окончательно превратилась из широкого блока демократических организаций в узкую политическую партию⁵⁶⁶.

Прямо противоположные процессы происходили в лагере их политических оппонентов. Вообще, развитие оппозиции и характер противостояния сторонников Ельцина и сторонников Верховного Совета в Тамбовской области можно условно разделить на четыре этапа.

1. Весна-лето 1992 г.

Весной 1992 г., в период очередного витка конфронтации между Президентом и Верховным Советом, в регионе по аналогии с Центром началось организационное формирование оппозиционного движения.

Потерявшие после августовских событий 1991 г. инициативу коммунисты постепенно организовывались и наращивали свои позиции. В условиях роста социального напряжения, ухудшения материального положения населения,

⁵⁶⁵ Коньков П.А. Движение «Демократическая Россия»: идеология и практика. Конец 1980-х – начало 1990-х гг. ... С. 107-108.

⁵⁶⁶ Там же. С. 138-139.

спада производства и усиления безработицы и среди рядовых граждан, и среди представителей бывшей партийной и хозяйственной элиты наблюдались «реваншистские настроения».

Так, в марте 1992 г. директор совхоза «Стрелецкий» Филимонов⁵⁶⁷ «под бурные аплодисменты присутствующих» огласил проект резолюции с требованием освободить из заключения члена ГКЧП В.А. Стародубцева⁵⁶⁸.

Интересны результаты экспресс-опроса, проведенного членами «Демократической России» в трудовых коллективах областного центра еще в сентябре 1991 г., менее чем через месяц после прекращения деятельности компартии. Хотя опрос нельзя назвать полноценным научным исследованием (в нем участвовали лишь 52 респондента), он дает некоторое представление о настроениях того времени. Так, 46% от общего числа опрошенных, несмотря на произошедшие события, называли себя коммунистами. Интересны реплики и пояснения, которые оставили на опросном листе люди: «Жаль, что вот так развалилась КПСС», «Обидно, что, строя новое общество, все старое разрушается. Надо помнить уроки истории», «Из 20 миллионов членов КПСС льготников и аппаратчиков было ничтожное количество, а подавляющее большинство были примером для других».

Некоторые из респондентов все еще надеялись на реформирование КПСС: «КПСС должна быть обновленной, с обновленной программой», «КПСС необходимо реорганизовать и демократизировать».

Более половины респондентов (52%) положительно отнеслись к роспуску правящей партии: «Объявить КПСС вне закона», «Вступал в КПСС не по политическим соображениям. Никогда не исповедовал официальную идеологию. Очень рад, что я непричастен к «деяниям» КПСС»⁵⁶⁹.

Политической силой, вокруг которой первоначально начали консолидироваться негативно настроенные к президентскому курсу, стала городская организация Российской коммунистической рабочей партии (РКРП),

⁵⁶⁷ Установить инициалы Филимонова не представляется возможным.

⁵⁶⁸ Информационно-аналитическая записка // Тамбовская жизнь. 1992. 19 марта.

⁵⁶⁹ Хазиев А. О взгляде коммуниста на КПСС // Тамбовская жизнь. 1991. 3 октября.

идеология которой базировалась на марксизме-ленинизме в его ортодоксальных формах. Еще в марте 1992 г. в совхозе имени В. Будаговского Мичуринского района была создана её первичная организация⁵⁷⁰. В Тамбове первое собрание РКРП состоялось 9 апреля того же года. Её секретарём был избран бывший секретарь парткома ТГПИ С.Г. Ляшев. В ближайшие месяцы отделения новой партии были сформированы в 14 городах и районах области⁵⁷¹. Антиельцинская риторика, критика непопулярных реформ, помноженные на «ностальгические настроения по порядку и стабильности», находили понимание среди некоторых тамбовчан. Своеобразной первой демонстрацией силы формирующейся оппозиции стал первомайский митинг, в котором, по информации газеты «Тамбовская жизнь», приняли участие около тысячи человек⁵⁷².

К концу 1992 г. в Тамбове действовали уже три коммунистических организации. Кроме самой многочисленной и официально зарегистрированной РКРП функционировали Союз коммунистов и Всесоюзная коммунистическая партия большевиков (ВКПБ) (создана в апреле 1992 г.)⁵⁷³. В начале 1993 г. после решения Конституционного суда была воссоздана Коммунистическая партия РФ. РКРП влилась в состав КПРФ, хоть и продолжала формально сохранять автономность своих организаций. В феврале 1993 г. более двух тысяч бывших членов КПСС в области, объединенные в 61 «первичку», прошли перерегистрацию и тем самым стали членами КПРФ⁵⁷⁴.

Социально-экономическое положение в тот период оставалось напряжённым. В начале 1992 г. существовали серьезные проблемы с обеспечением населения продуктами первой необходимости. «Куда же исчезло хозяйственное мыло? Ведь «Пигмент» наладил было производство мыла, да что-то мы его не видим в продаже. Стирать совершенно нечем», - жаловался в письме в редакцию «Тамбовской жизни» А. Спивак⁵⁷⁵.

⁵⁷⁰ Косых М. Коммунисты поднимают голову? // Тамбовская жизнь. 1992. 25 апреля.

⁵⁷¹ Фадеева М. Очередные задачи коммунистов // Город на Цне. 1992. Апрель.

⁵⁷² Косых М. Первомай каждый праздновал по-своему // Тамбовская жизнь. 1992. 6 мая.

⁵⁷³ Помогаев В. Коммунисты вновь на политической арене // Тамбовская жизнь. 1992. 31 декабря.

⁵⁷⁴ Николаев К. Конференция коммунистов // Тамбовская жизнь. 1993. 12 февраля.

⁵⁷⁵ Спивак А. Где хозяйственное мыло? // Тамбовская жизнь. 1992. 20 февраля.

Имелись перебои в торговле маслом, сахаром, кондитерскими и табачными изделиями⁵⁷⁶. В сельском хозяйстве и промышленности наблюдалось падение производства⁵⁷⁷. Результатом либерализации цен стала галопирующая инфляция, приведшая к обесцениванию сбережений и заработной платы населения. Масло и маргарин по информации на март 1992 г. по сравнению с 1991 г. подорожали в 39 раз, мясо и сыр в 25, яйца, макароны, мука – в 15 раз⁵⁷⁸. Численность безработных в Тамбове, состоящих на учете в центре занятости, увеличилась в 1992 г. по сравнению с 1991 г. с 337 до 6037 человек⁵⁷⁹. В течение первых трех месяцев «шоковой терапии» свыше 90% жителей страны оказались за чертой бедности, в том числе 50% - ниже физиологического прожиточного минимума⁵⁸⁰. Дальнейший спад жизненных стандартов потребления стал естественной причиной разочарования в новой власти и проявления симпатий к прокоммунистическим силам.

Позднесоветская эпоха у значительного числа людей вызывала чувства ностальгии, ассоциируясь со стабильностью, равенством и социальной защищённостью. Немаловажным фактором для простых людей в пользу старой власти являлась «забота о рядовом труженике» со стороны государства, высокий авторитет рабочих профессий. В условиях социально-экономического кризиса, имущественного расслоения, изменения ценностей, нарушения трудовых прав и усиления безработицы многие рабочие и колхозники не только оказались в тяжёлом материальном положении, но и почувствовали себя обманутыми.

Это подтверждают данные антропологического и исторического исследования С. Алымова, которое проводилось в 2006-2009 гг. в Сосновке и её окрестностях (Тамбовская область).

«В тот момент люди жили лучше. Вот когда собираются за молоком женщины вот здесь, они же вспоминают только этот период, они больше ни о

⁵⁷⁶ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 76. Л. 27.

⁵⁷⁷ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 85. Л. 257.

⁵⁷⁸ Терехов А. Цены растут как на дрожжах // Тамбовская жизнь. 1992. 12 марта.

⁵⁷⁹ Тамбову-370 лет. Юбилейный историко-статистический сборник. – Тамбов: ООО «Издательство Юлис», 2006. – С. 216.

⁵⁸⁰ Тарасова Е.А. Потерянная альтернатива: становление новой политической системы России в 1990-1993 годы... С. 84.

чем не говорят. Потому что, ну как сказать, почет был дояркам, полеводам. В санатории ездили каждый год, кто хотел. Да почти все ездили. Грамоты, там, медали вручали, на всех заседаниях вспоминали, почитали. А сейчас, после того как эта советская власть ушла, рабочий человек перестал быть популярен. Обо всех забыли», - вспоминала одна из участниц исследования, женщина 1956 года рождения⁵⁸¹.

Состояние преступности в области вызывало озабоченность и тревогу у руководителей правоохранительных органов. С каждым месяцем криминогенная обстановка ухудшалась. В регионе за 1992 г. было зарегистрировано 18 тысяч преступлений, что почти в два раза больше, чем в середине 1980-х гг.⁵⁸². В Тамбове по сравнению с предыдущим годом на 65% возросло число хищений, на 25% увеличилось количество убийств⁵⁸³.

Негативные последствия новой экономической политики стали основополагающим фактором роста социальной напряженности. Неудавшаяся реформа у многих людей, ставших её жертвами, вызывала чувство разочарования. «Все мы надеялись, что с приходом к власти Б. Ельцина многое изменится, потому и голосовали за него. А что получили взамен? Многократное повышение цен, которые, наверное, и не снились даже в тюремной камере столь нелюбимому всеми премьер-министру Павлову. А деньги зачем так обесценили? На нашу со старухой пенсию разве что с голоду не помрешь, ведь прожить на эти гроши никак нельзя. Да и тех рублей, что мы откладывали себе на похороны, теперь на гроб не хватит», - писал в июле 1992 г. в редакцию «Тамбовской жизни» пенсионер П. Мартынов⁵⁸⁴.

2. Конец 1992 г. – начало 1993 г.

В это время окончательно обозначились стороны и векторы растущего противостояния. Элита и общество в целом оказались расколота на национал-патриотов в союзе с коммунистами, сторонников Верховного Совета,

⁵⁸¹ Альмов С. «Перестройка» в российской глубинке... С. 8.

⁵⁸² ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 85. Л. 41.

⁵⁸³ Баженова Е. Доверие еще есть, но потрясения возможны // Город на Цне. 1992. 10-16 октября.

⁵⁸⁴ Эквист В. А похлебка жидковата // Тамбовская жизнь. 1992. 9 июля.

противников радикальных экономических реформ и демократов или приверженцев социально-экономического курса Ельцина. Заметно возрос уровень активности и радикализма оппозиции.

Причем в основном лидерами «патриотов» становились как бывшие партийные и хозяйственные работники, так и бывшие члены «Демократической России» (РХДД, конституционные демократы). Противниками Президента являлось большинство депутатов облсовета во главе с его председателем А.И. Рябовым, Тамбовского городского Совета и других Советов региона. Местная «Демократическая Россия», исполнительная власть и незначительное число депутатов-демократов выступали на стороне Президента Б.Н. Ельцина.

В Тамбовской области в это время серьезной оппозиционной силой стала региональная организация Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Убедительным показателем роста протестных настроений в регионе стал митинг, организованный ФНПР 23 октября 1992 г. в Тамбове. Кроме экономических (прекратить спад производства в промышленности и сельском хозяйстве, поднять зарплату рабочих и служащих до уровня прожиточного минимума) звучали и политические требования. Ораторы призывали к отставке Президента, областной и городской администрации. Выступления В.Н. Коваля и В.В. Давитулиани были практически сорваны. Из толпы в адрес главы администрации Тамбова звучали призывы «бить его» и антисемитские высказывания⁵⁸⁵. Численность участников акции по разным данным составила от 1,5 до 7 тысяч человек⁵⁸⁶.

За несколько дней до этого, 17 октября 1992 г., прошел еще один митинг протеста. Его инициаторами стали члены оппозиционного блока «Объединенное действие» (местные организации РХДД, ДПР, партия кадетов и Русская партия). Поддержали митинг, участниками которого стали по разным сведениям от 200 до 500 человек, и городские организация РКРП и ВКПБ. Звучали радикальные лозунги: «Прекратить антиэкономический гайдаровский кошмар!», «Подлый

⁵⁸⁵ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 108.

⁵⁸⁶ Кролик В. Многотысячность и аполитичность // Город на Цне. 1992. 7-13 ноября.

обман, грабеж, спекуляция – вот что такое ваучеризация», «Президент, вы обещали народу много хорошего – исполняйте! Народ не быдло – его не обманешь», «У правительства жуликов правило: вроде дает, а на деле ограбило». Итогом митинга стала резолюция, в которой прозвучало требование проведения внеочередного Съезда народных депутатов, выражение недоверия правительству, Президенту, его представителю Давитулиани и работникам областной администрации. Митингующие также выступали за формирование правительства народного спасения⁵⁸⁷.

В столице в октябре 1992 г. был создан Фронт национального спасения (ФНС), который объединил в своих рядах большинство противников курса Б.Н. Ельцина. В его состав вошли представители разнородных коммунистических и патриотических организаций.

В это же время началось формирование национально-патриотических сил в регионе, которые в связке с коммунистическими организациями образовали единую коалицию. Организующим звеном тамбовских сторонников Верховного Совета стало сформированное 14 ноября 1992 г. народно-патриотическое движение «Отечество», идеология которого в целом соответствовала идеологии ФНС. Инициатором его создания и одним из председателей стал корреспондент «Тамбовской жизни» А.И. Фурсов, сопредседателями были избраны руководитель местного отделения РХДД В.М. Королев и бывший председатель Тамбовского горисполкома П.И. Горбунов⁵⁸⁸. Также в состав руководства организации вошли лидеры областной организаций партии кадетов, РКРП и ФНПР. На учредительном собрании присутствовали председатель исполкома ФНС И.В. Константинов и главный редактор газеты РХДД «Путь» Г.А. Анищенко. В августе 1993 г. движение «Отечество» официально вошло в состав ФНС, сохранив при этом свою организационную независимость⁵⁸⁹.

Сторонники президентского курса также активизировались. Под девизом «Защитим демократию, защитим реформы» в Тамбове прошло собрание

⁵⁸⁷ Ткаченко Г. В субботу у Зои на митинге // Тамбовская жизнь. 1992. 20 октября.

⁵⁸⁸ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 108-109.

⁵⁸⁹ Там же. С. 113.

демократической общественности, на котором выступал заместитель Председателя Правительства РФ М.Н. Полторанин⁵⁹⁰.

В конце 1992 г. усилиями В.Н. Ковалья в Тамбове была создана городская Дума. «Это орган, призванный аккумулировать опыт и взгляды расположенных в Тамбове общественных организаций, партий и движений, ассоциаций, комитетов, центров, выдвинувших в думу по одному своему представителю. В состав нового органа, обладавшего совещательными функциями, вошли 68 человек», - пояснил Коваль⁵⁹¹. Таким образом, была сделана попытка создать параллельный городскому Совету подконтрольный мэрии орган власти, который имел бы общественный вес, хоть и обладал лишь совещательными функциями.

В то же время ухудшились отношения между региональной администрацией и региональной представительной властью. На XII сессии областного Совета (28 января 1993 г.) критике подверглась кадровая политика В.Д. Бабенко. Председатель Совета А.И. Рябов говорил о том, что В.Д. Бабенко на первый план выдвигал не деловые качества, а политические мотивы и личную преданность чиновника⁵⁹². В это же время свое недоверие областной администрации выразила и тамбовская оппозиция.

3. Весна 1993 г.

В этот период конфронтация между сторонниками и противниками президентского курса в Тамбовской области заметно обострилась, что стало следствием усиления конфликта между Президентом и Верховным Советом. 20 марта 1993 г. Б.Н. Ельцин выступил с телевизионным обращением, в котором заявил о введении особого порядка управления страной и приостановке действия Конституции. Чрезвычайный Съезд народных депутатов совершил попытку импичмента Президента, которая не увенчалась успехом. После этого Съезд назначил на 25 апреля 1993 г. всероссийский референдум.

⁵⁹⁰ Помогаев В. Заметки с собрания демократической общественности // Тамбовская жизнь. 1992. 13 ноября.

⁵⁹¹ Чепурнова Л. Мы обретаем свои исторические корни // Тамбовская жизнь. 1992. 1 октября.

⁵⁹² Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 110.

Малый совет городского Совета выступил против обращения Ельцина. Его поддержали тамбовские отделения ДПР, РХДД, партии «Свободная Россия»⁵⁹³. 21 марта 1993 г. участники движения «Отечество» прошли организованной колонной к памятнику Зое Космодемьянской и устроили протестную акцию⁵⁹⁴. Коваль и другие лидеры «Демократической России» в свою очередь заявили о своей поддержке Ельцина как гаранта реформ и демократии в России, провели митинг и очередное собрание демократической общественности, а позже сформировали общественный комитет поддержки Президента⁵⁹⁵.

Противостояние двух ветвей власти зашло так далеко, что ослабить его с помощью референдума было уже невозможно. Такой точки зрения придерживалось и большинство жителей Тамбовской области. Это подтверждают результаты социологического опроса, проведенного Центром изучения общественного мнения в феврале 1993 г. Его участниками стали 743 человека – жители 5 городов и 9 сельских поселений региона. 68% респондентов выразили уверенность, что референдум не поможет разрешить имевшиеся в обществе экономические и политические противоречия. В то же время свыше 60% опрошенных посчитали, что необходимы досрочные выборы двух ветвей власти. Эти итоги свидетельствуют о том, что и депутатский корпус, и исполнительные органы не отвечали ожиданиям граждан и что единственным выходом из сложившейся ситуации стало бы их обновление⁵⁹⁶.

58,7% россиян на референдуме выразили свое доверие Президенту РФ Б.Н. Ельцину, 53% одобрили социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом и Правительством. 49,5% высказались за проведение досрочных выборов Президента, 67,2% за досрочные выборы депутатов (решения по 3 и 4 вопросу должно было быть принято большинством от общего числа избирателей)⁵⁹⁷.

⁵⁹³ Там же. С. 112.

⁵⁹⁴ Николаев К. Позиция «Отечества» // Тамбовская жизнь. 1993. 23 марта.

⁵⁹⁵ Заявление // Город на Цне. 1993. 23 марта.

⁵⁹⁶ Коврикова О. Большинство не верит в референдум // Тамбовская жизнь. 1993. 9 апреля.

⁵⁹⁷ Тарасова Е.А. Потерянная альтернатива: становление новой политической системы России в 1990-1993 годы... С. 186.

Тамбовская область, явка в которой составила 74,7% избирателей, в целом отказала в поддержке Президенту. Результаты референдума, как и итоги предвыборной кампании 1991 г., отразили отрицательное отношение более половины тамбовчан к Ельцину и его курсу. 44% жителей области выразили доверие Б.Н. Ельцину, 40% одобрили его социально-экономическую политику. В областном центре результаты были иными (при явке в 65% - 55,7% и 50,1% соответственно)⁵⁹⁸.

Столь серьезная разница между выбором областного центра и районами вполне объяснима. Для региона с высоким уровнем сельского населения, который многими политологами включался в состав так называемого «красного пояса», были характерны консерватизм и «ностальгия» по старому режиму.

По мнению А.В. Кынева, в начале 1990-х гг. жители крупных городов с более молодым и образованным населением, критически относящиеся к любой власти, в основном на выборах отдавали предпочтение реформаторам. В то время как аграрные районы, для которых присущи коллективистское и патриархальное начала, по инерции поддерживали старую коммунистическую власть⁵⁹⁹.

Одна из особенностей усиливавшегося противостояния – ожесточенная борьба в СМИ. На федеральном уровне Президент сумел привлечь на свою сторону центральное телевидение и заручиться поддержкой ведущих демократических изданий. В частности благодаря этому сторонникам исполнительной власти удалось провести мощную пропагандистскую кампанию в преддверии референдума.

И.И. Засурский считает, что в 1992 г. усилились различия в развитии региональных и центральных СМИ. Если в Москве произошло разделение прессы на «оппозиционную» и «демократическую», то провинциальные газеты и

⁵⁹⁸ Область говорит «нет», город говорит «да» // Город на Цне. 1993. 1 мая.

⁵⁹⁹ Российское Интернет-издание Газета. Ру. URL: <http://www.gazeta.ru>

журналы, за исключением коммунистических и националистических, удалялись от политики⁶⁰⁰.

В Тамбове ситуация была иной. Большинство тамбовских газет и телерадиокомпания были политизированы и явно симпатизировали Б.Н. Ельцину и его тамбовским сторонникам. Их позиция в первую очередь стала не следствием установки их учредителей, а редакционной политикой и убеждениями самих журналистов. Например, редактором популярной городской газеты «Город на Цне» был депутат горсовета, член демократической фракции и тамбовского «Мемориала» В.Б. Седых. Несмотря на то, что учредителем издания являлся городской Совет (и коллектив редакции), тональность журналистских материалов по отношению к советским органам и оппозиционным Б.Н. Ельцину политическим силам в целом была негативной.

Руководители и журналисты других изданий: «Послесловие», «Тамбовские губернские ведомости», «Молодежная газета. МГ-экспресс» (позже «Экспресс-репортер») и тамбовская телерадиокомпания, многие из которых были участниками местного демократического движения и членами политических партий, в большинстве своем были убежденными сторонниками Б.Н. Ельцина.

С усилением конфронтации между ветвями власти, особенно в сентябрь-октябре 1993 г., многие региональные газеты выступали с односторонней критикой своих противников, которых они именовали «красно-коричневыми», «фашистами» и «реакционерами». «Советы нужно распустить», «Коммунистический переворот не прошел», «Съезданутые разъехались по домам», «Президенту нужна поддержка», «По ком звонят колокола ФНПР», - журналистские материалы с подобными заголовками публиковались на страницах большинства тамбовских газет.

Рупором оппозиции стала газета «Тамбовская жизнь», учредителем которой являлся областной Совет. Многие сотрудники этого издания разделяли позицию «Отечества» или КПРФ и принимали активное участие в акциях протеста.

⁶⁰⁰ Авторский проект Екатерины Алеевой Eartist. URL: <http://eartist.narod.ru>

4. Сентябрь-октябрь 1993 г.

Кульминацией борьбы двух ветвей власти стали президентский Указ №1400 «О поэтапной конституционной реформе» от 21 сентября 1993 г.⁶⁰¹ и последовавшие за этим события.

Указ предполагал прекращение деятельности Верховного Совета и Съезда народных депутатов и назначение выборов в новый законодательный орган власти – Федеральное Собрание, что противоречило действующей Конституции. В ночь с 21 на 22 сентября 1993 г. Конституционный суд отрешил Б.Н. Ельцина от должности, расценив его действия как государственный переворот, и передал его полномочия вице-президенту А.В. Руцкому.

В столице большинство жителей вообще отказались участвовать в противостоянии двух групп политических элит в сентябре-октябре 1993 г. Та же самая инертность была характерна и для регионов. Акции в пользу обеих враждующих сторон, в частности, в Тамбове, Липецке и Пензе собрали максимум несколько сотен участников. Поэтому многое зависело от того, на чьей стороне окажутся региональные элиты. В провинции раскол между ветвями власти повторился, как и в Москве. Из 89 субъектов Федерации в 82 региональные Советы отвергли президентский указ (в том числе Советы Москвы, Санкт-Петербурга и почти всех автономных республик).

Многие главы администраций поддержали Ельцина. В нескольких областях и автономных республиках Указ №1400 был решительно отклонен и исполнительной, и представительной властью. Большинство глав администраций высказались за «нулевой вариант», который они воспринимали как возвращение к изначальному стабильному политическому состоянию⁶⁰².

Соотношение и позиция сил во время противостояния в сентябре-октябре 1993 г. в тамбовской провинции в целом соответствовали федеральному. Депутаты облсовета еще 23 сентября 1993 г. признали Указ Б.Н. Ельцина неконституционным и поддержали действия Верховного Совета, постановив, что

⁶⁰¹ Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>

⁶⁰² Бузгалин А.В., Колганов А.И. Кровавый октябрь в Москве... С. 37-38.

на территории региона Конституция действует в полном объеме. Руководство Совета, опасаясь возможных силовых столкновений и других эксцессов, приняло довольно взвешенное решение, призвав население и военнослужащих сохранять спокойствие, и не стало организовывать радикальных акций протеста. Аналогичным образом поступили и малые советы Тамбовского, Мичуринского городских, Тамбовского и Гавриловского районных Советов⁶⁰³. Депутаты тамбовского горсовета из фракции «Демократическая Россия» встали на сторону Ельцина.

В своем докладе председатель облсовета А.И. Рябов фактически оценил действия Президента как государственный переворот. Выходом из сложившейся ситуации депутаты посчитали одновременные перевыборы исполнительной и законодательной ветвей власти⁶⁰⁴. С этой точкой зрения согласился и В.Д. Бабенко. Правда, в то же время он подчеркнул, что администрация области будет выполнять все указы Президента⁶⁰⁵.

«Этот Указ ведет к узурпации власти. Как можно строить правовое государство, начиная это строительство с первых шагов с нарушения основного Закона – святая святых - Конституции республики? Это можно построить только диктаторскую страну. Адольф Гитлер в свое время также разгонял парламент. Что из этого получилось, мы знаем», - высказал свое отношение к происходившему депутат облсовета Ю.В. Макаров⁶⁰⁶.

Заместитель председателя исполкома областной организации КПРФ И.П. Журавлев призвал проводить в трудовых коллективах акции гражданского неповиновения, а также прекратить деятельность представителей Президента на местах и принять решение о выселении В.В. Давитулиани и его аппарата из здания областного Совета⁶⁰⁷.

Сразу же после оглашения Указа №1400 был собран совет областного народно-патриотического движения «Отечество». По итогам его заседания было

⁶⁰³ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 87. Л. 72.

⁶⁰⁴ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 87. Л. 66, 76.

⁶⁰⁵ Там же. Л. 55.

⁶⁰⁶ Там же. Л. 34.

⁶⁰⁷ Там же. Л. 39-40.

решено создать комитет по защите Конституции РФ. Тамбовская оппозиция требовала немедленной отставки Ельцина, вела пропагандистскую работу, расклеивая и распространяя листовки. На следующий день, 22 сентября, «Отечество» провело митинг в защиту Конституции и Верховного Совета, в котором приняли участие около 1500 человек⁶⁰⁸.

24 сентября Председатель Верховного Совета Р.И. Хасбулатов прислал в область телеграмму-обращение к частям областного гарнизона, в котором просил поддержать Верховный Совет⁶⁰⁹. 27 сентября в Тамбовскую область прибыл Ишин⁶¹⁰, назначенный представителем А.В. Руцкого⁶¹¹. Распоряжением Верховного Совета местные Советы получили власть смещать и назначать глав исполнительных структур⁶¹².

28 сентября в Тамбове был организован еще один протестный митинг, на котором присутствовали депутаты Советов и члены оппозиционных партий. Его участники выразили поддержку Верховному Совету и потребовали от руководства тамбовской телерадиокомпании незамедлительного прекращения информационной блокады⁶¹³. Также там прозвучала информация о том, что облсовет назначил П.И. Горбунова губернатором и Лобачева⁶¹⁴ - главой администрации Тамбова⁶¹⁵.

Как и в Москве, сторонники Верховного Совета в области фактически были лишены возможности выступить в телевизионных СМИ. Также со стороны федеральной исполнительной власти предпринимались активные попытки блокирования связи между Белым домом и региональными Советами. Председатель облсовета А.И. Рябов 23 сентября 1993 г. утверждал следующее: «Телеграмма пришла: «Исходящие телеграммы и международные телефонные разговоры в разряде правительственных от депутатов Верховного Совета России

⁶⁰⁸ Там же. Л. 26.

⁶⁰⁹ Блог Михаила Карасева...

⁶¹⁰ Установить инициалы Ишина не представляется возможным.

⁶¹¹ Там же.

⁶¹² М.К. Хроника предмятежных событий // Тамбовские губернские ведомости. 1993. №17.

⁶¹³ Николаев К. // Тамбовская жизнь. 1993. 30 сентября.

⁶¹⁴ Установить инициалы Лобачева не представляется возможным.

⁶¹⁵ М.К. Хроника предмятежных событий // Тамбовские губернские ведомости. 1993. №17.

не принимать. Корреспонденцию в адрес Верховного Совета и вице-президента Руцкого, поступающую по линии фельдсвязи, не принимать. То есть теперь уже и местные органы блокированы»⁶¹⁶.

Действия Ельцина кроме Бабенко поддержали Давитулиани и Коваль. Хотя уровень поддержки был различным. Если Бабенко старался занять компромиссную позицию, призывая к «нулевому варианту», то позиция главы администрации Тамбова была более прямой и жесткой: «Как политик я понимаю действия Президента Б.Н. Ельцина, осознаю драматичность и вынужденность его шагов, ибо все попытки, которые он предпринимал для согласия, разбивались об амбиции парламента и его председателя»⁶¹⁷.

О настроениях жителей региона в эти переломные для страны дни можно судить по содержанию звонков, которые поступали на телефоны областного Совета. Их анализ позволяет говорить о социальной поляризации - мнения относительно происходивших событий были диаметрально противоположны. Кто-то безоговорочно поддерживал действия Б.Н. Ельцина. Например, пенсионерка Бучнева⁶¹⁸ оставила такое сообщение: «Предлагаем выразить доверие Президенту, а Съезд распустить»⁶¹⁹. Вот еще ряд сообщений подобного рода, зафиксированные работниками аппарата Совета: «Возмущена выступлением Рябова, я за Президента», «Мы за Президента, депутаты говорят во вред народу», «Товарищ Рябов, где ваши действия, чтобы мы жили лучше? Не надо трогать Ельцина, потому что ему вредят. Горбунов построил много гаражей»⁶²⁰.

Поступило примерно такое же число сообщений, в которых тамбовчане занимали противоположную позицию, выражая свою поддержку Верховному Совету и осуждая Указ №1400. Также приводим некоторые из них (орфография сохранена): «За защиту Конституции. Нужно всё сделать для защиты Конституции», «Полностью одобряю выступление Рябова и от имени всех

⁶¹⁶ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 87. Л. 9.

⁶¹⁷ Обращение мэра // Город на Цне. 1993. 25 сентября.

⁶¹⁸ Установить инициалы Бучневой не представляется возможным.

⁶¹⁹ ГАТО. Ф. Р-5316. Оп. 1. Д. 87. Л. 35.

⁶²⁰ Там же. Л. 51-53.

подполковников поддерживаю его. Предлагаю провести выборы Президента и Верховного Совета одновременно. Считаю действия Президента неконституционными», «Депутаты должны защищать людей от голода, болезней. Убрать Ельцина, поддержать Руцкого. Люди живут в нищете». «Поддерживаем выступление Рябова. Правительство Ельцина довело страну до детской проституции. Надеемся, что такие депутаты, как Рябов, не дадут погибнуть Родине», - была уверена пенсионерка Т.М. Иванова⁶²¹.

24-26 сентября 1993 г. Центром изучения общественного мнения проводился опрос с целью выяснения отношения жителей Тамбова к Указу Президента. В исследовании участвовали 1000 человек. Одобрение действий Ельцина выразили 59% респондентов, 30% восприняли их отрицательно, 11% затруднились с ответом. Хотя эти данные, озвученные пресс-службой мэрии, нельзя считать абсолютно объективными, они в целом согласуются с результатами референдума 1993 г., на котором около 56% горожан выразили доверие Ельцину⁶²².

Политическая ситуация в регионе обострилась в последние дни сентября. 27 сентября в помещении комитета по защите Конституции в здании облсовета началась запись добровольцев в полк защиты Верховного Совета. По информации Министерства безопасности, в Москву выехали 13 добровольцев – 9 из Тамбова, 4 из села Селезни. Поездку оплатил Чижиков⁶²³ - начальник селезневской межрайбазы⁶²⁴. По городу ходили слухи о создании руководством облсовета Центрально-Черноземной республики⁶²⁵. 30 сентября оппозиция организовала очередной митинг, требуя от Бабенко покинуть свой пост и передать полномочия Горбунову⁶²⁶.

Несмотря на вышеперечисленные инциденты, обстановка в области в целом сохранялась спокойной. Оппозиция так и не решилась на радикальные

⁶²¹ Там же. Л. 35, 51-53.

⁶²² Пресс-служба мэрии // Экспресс-репортер. 1993. 8 октября.

⁶²³ Установить инициалы Чижикова не представляется возможным.

⁶²⁴ М.К. Хроника предметных событий // Тамбовские губернские ведомости. 1993. №17.

⁶²⁵ Даешь республику с бананами // Экспресс-репортер. 1993. 8 октября.

⁶²⁶ Блог Михаила Карасева...

меры. Как и в предыдущие годы, большинство тамбовчан оставались нейтральны к происходившим политическим событиям. Участниками оппозиционных и провластных митингов были в лучшем случае несколько сотен человек в областном центре. Сказалась апатия и политическая усталость от конфликтов в высших эшелонах власти. Людям надоело безвластие, отсутствие порядка и экономические трудности, они с недоверием относились к обеим противоборствующим сторонам.

4 октября 1993 г. В.Н. Коваль приостановил деятельность на территории города таких общественных организаций, как «Отечество», «Трудовая Россия», РКРП, «Русская партия»⁶²⁷. Областная администрация приняла постановление о прекращении с 22 октября 1993 г. деятельности областного Совета. В документе говорилось о том, что «областной Совет занял откровенно антипрезидентскую, антиправительственную и конфронтационную позицию». Малый совет облсовета отменил это решение⁶²⁸.

После «расстрела Белого дома» в октябре 1993 г. началась завершающая стадия процесса десоветизации. Б.Н. Ельцин подписал Указ «О реформе представительных органов власти и местного самоуправления»⁶²⁹, согласно которому советская модель власти, функционировавшая в стране с 1917 г., окончательно прекратила свое существование⁶³⁰.

В Тамбовской области Советы были ликвидированы. Но стабилизация политической жизни в регионе вопреки ожиданиям демократов не наступила. В результате выборов в Федеральное Собрание 12 декабря 1993 г. коммунистам удалось взять серьезный реванш. В две палаты нового органа власти прошли представители оппозиции. Членами Совета Федерации стали бывший председатель областного Совета А.И. Рябов, бывший глава тамбовского горисполкома, народный депутат России П.И. Горбунов. Депутатами

⁶²⁷ Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации... С. 116.

⁶²⁸ В малом совете областного Совета народных депутатов // Тамбовская жизнь. 1993. 23 октября.

⁶²⁹ URL: <http://www.consultant.ru>

⁶³⁰ Шарафутдинов, Т.Г. Общественно-политическая жизнь на Южном Урале в 1985-1993 гг. ... С. 121.

Государственной Думы были избраны члены КПРФ Т.В. Плетнева и А.А. Пономарев⁶³¹.

В 1994 г. на выборах в областную и городскую Думы большинство мандатов получила оппозиция. Член КПРФ Ю.Н. Старчиков стал председателем городской Думы, А.И. Рябов - областной. Коммунисты потерпели поражение лишь на выборах главы администрации Тамбова – по итогам голосования победу одержал В.Н. Коваль. Жесткая политическая конфронтация между исполнительной и представительной властью на уровне региона продолжилась.

Убедительным показателем антиельцинских настроений в Тамбовской области стали итоги голосования за новую Конституцию. Против ее введения высказались 57% пришедших на выборы в области. 41,5% поддержали высший нормативный правовой акт государства⁶³². Неожиданными для власти стали результаты голосования в областном центре - большинство жителей Тамбова, которые на протяжении всех прошлых выборов традиционно поддерживали Ельцина, высказались против новой Конституции (53,2%).

Выводы:

Таким образом, в 1992-1993 гг. в Тамбовской области, как и на федеральном уровне, развернулось политическое противостояние между сторонниками Президента и сторонниками Верховного Совета. Противниками Ельцина являлось большинство депутатов облсовета, Тамбовского городского Совета и других Советов региона, а также представители объединенной национал-коммунистической оппозиции. Местная «Демократическая Россия», исполнительная власть и незначительное число депутатов-демократов выступали на стороне Президента.

Политической борьбе двух групп региональных элит предшествовали процессы формирования новых структур управления в конце 1991 г., в результате чего к власти удалось прийти лидерам «Мемориала» и «Демократической России». Правда, преодолеть раскол в своих рядах

⁶³¹ Народ сделал свой выбор // Город на Цне. 1993. 18 декабря.

⁶³² Выборы и референдум в области: официальные итоги // Тамбовская жизнь. 1993. 17 декабря.

демократам не удалось. Основными причинами размежевания и ослабления демократического движения в тамбовской провинции стали социально-экономические реформы, негативно воспринятые рядом политических сил, входивших в состав «Демократической России», кадровая политика, неоднозначное отношение к люстрации и другие внутривнутрипартийные противоречия.

Одновременно свои позиции в области усилили организации коммунистической направленности – в первую очередь РКРП, а с начала 1993 г. КПРФ. В то же время, как и на федеральном уровне, во второй половине 1992 г. в регионе стали формироваться силы национально-патриотической ориентации, действовавшие в коалиции с коммунистами.

Указ №1400 и борьба двух ветвей власти в столице не привели к серьезной активизации и радикализации общественно-политических сил в провинции. Противостояние в регионе ограничилось организацией нескольких акций протеста со стороны оппозиции и акций в поддержку действий Ельцина, организованных местными демократами.

Широкие слои населения области в целом оставались пассивны к происходившим политическим процессам. Причиной подобного поведения стали политическая усталость, вызванная кризисом и тяжелыми последствиями социально-экономических реформ, низкий уровень политизации населения.

Хотя результаты референдума в апреле 1993 г., выборов в две палаты Федерального Собрания, в областную и городскую Думы 1994 г. дают основания говорить о том, что более половины жителей области негативно относились к политике Б.Н. Ельцина. Выбор тамбовчан стал своего рода протестом против власти, с действиями которой значительное число людей связывало дестабилизацию социально-экономической и политической обстановки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Масштабные трансформации конца 1980-х - начала 1990-х гг. изменили и, без преувеличения, пробудили советское общество, на протяжении десятилетий скованное жесткими идеологическими догмами. Серьезные преобразования коснулись и основы советского политического устройства - правящей партии. В Тамбовской области в соответствии с установкой руководства страны произошли некоторые изменения, направленные на развитие внутрипартийной демократии, повышение влияния советских органов. Росло количество коммунистов, перестроечная политика, обещавшая серьезные политические и социально-экономические реформы, находила понимание среди рядовых членов КПСС и беспартийных.

Воплощением политической реформы стали выборы 1989 г., которые в целом прошли в условиях невиданной для советской политической системы конкуренции и гласности. Правда, в первую очередь с помощью окружных собраний и применения административного ресурса предвыборная кампания прошла в пользу руководства обкома. Так или иначе, она стала катализатором возникновения общесоюзных и местных оппозиционных структур. Результаты выборов явились показателем ухудшения авторитета компартии, демонстрацией её слабой способности действовать в условиях политической конкуренции.

В этот период в результате ослабления идеологического диктата изменения произошли и в сфере взаимоотношений государства и церкви. Руководство партии отказалось от политики тотального контроля над религиозными организациями. Новая конфессиональная политика характеризовалась фактическим отходом от атеистической пропаганды и получением церкви самостоятельности, которая в эти годы в условиях идеологического кризиса начала активно восстанавливать свои позиции и свое влияние.

В тамбовской провинции изменения в религиозной сфере в целом протекали безболезненно. Существенно возрос интерес к религии у различных слоев населения. Наибольшим авторитетом в области пользовалась Русская Православная Церковь. Со стороны партийной элиты серьезных препятствий в деле возрождения церковных организаций замечено не было.

Происходившие внутрипартийные преобразования во многом ограничились декларациями. Радикально реструктуризировать партийный аппарат и перейти к политическим методам руководства обкому так и не удалось. Конец 1980-х гг. ознаменовался началом серьезного кризиса КПСС и её региональных структур. С 1990 г. начался массовый выход коммунистов из партии. КПСС, с которой большинство связывало все происходившие в стране негативные процессы, стремительно теряла доверие населения.

Кризис партии был вызван целым комплексом причин. В первую очередь к ним относятся тяжелое социально-экономическое положение, существенное снижение жизненных стандартов потребления, внутрипартийные противоречия, углубление политической реформы, лишившей КПСС статуса правящей партии, рост антикоммунистических настроений, передача власти Советам и движение в сторону парламентаризма и многопартийности.

Свою лепту в дело ликвидации компартии внесли члены неформальных общественных организаций и оппозиционных партий, активно выступавших против её политической монополии.

В Тамбовской области формирование политизированного неформального движения, которое стало очагом зарождения оппозиционных сил, началось в 1989 г. Именно тогда было создано тамбовское отделение общества «Мемориал», которое довольно быстро обрело оппозиционную окраску. Его члены проводили акции протеста, направленные против областного партийного руководства, вели пропагандистскую деятельность, стремились войти в органы власти, участвуя в выборах.

Если в Центре лидерами оппозиции в основном стали люди, входившие в состав политической элиты, то на тамбовском уровне костяк оппозиционного движения составляли представители интеллигенции.

После отмены 6-й статьи Конституции в марте 1990 г. на основе «Мемориала» были созданы региональные отделения ряда политических партий и движений, которые в конце 1990 г. объединились на местном уровне в антикоммунистический блок «Демократическая Россия».

Стоит сказать, что оппозиция, несмотря на усиливавшийся кризис партийной власти, не пользовалась массовой поддержкой жителей аграрного региона. Число участников демократического движения было незначительным (в отличие от Москвы и других крупных городов и национальных окраин). Его социальной базой в основном являлись жители городов (в первую очередь областного центра), люди с высоким уровнем образования.

В 1990 г. существенно обновился состав Советов, которые наделялись властными полномочиями. Правда, если на общесоюзном уровне перенос центра тяжести с правящей партии на Советы привел к возникновению оппозиционных парламентских структур, то в Тамбовской области руководителям обкома и их сторонникам удалось сохранить доминирующее положение во всех местных советских органах.

В результате президентских выборов 1991 г., которые стали показателем глубокого кризиса партии, областная элита фактически оказалась в оппозиции по отношению к республиканской власти. В руководящих органах региона доминировали пораженческие настроения.

После августовских событий 1991 г. закончили свое существование региональные организации КПСС и произошли серьезные перестановки в руководстве области. В дни ГКЧП компартия не смогла противостоять стихийной демократической оппозиции, мобилизовать свои силы и выступить в защиту самой себя.

В конце 1991 г. в регионе начался процесс формирования новых структур управления. Закономерно, что в состав региональной политической элиты удалось пройти лидерам «Мемориала» и «Демократической России».

Политическая ситуация в Тамбовской области в этот период характеризовалась поиском компромисса между представителями бывшей партийной номенклатуры и оппозицией, которая пользовалась поддержкой центральной исполнительной власти.

В 1992-1993 гг. в тамбовском регионе по аналогии с Центром развернулась политическая борьба между силами, которые кристаллизировались вокруг исполнительных и представительных органов власти. Противниками Президента являлось большинство депутатов облсовета, Тамбовского городского Совета и других Советов региона, а также представители объединенной национал-коммунистической оппозиции. Местная «Демократическая Россия», исполнительная власть и незначительное число депутатов-демократов выступали на стороне Президента. Указ №1400 и борьба двух ветвей власти в столице не привели к серьезной активизации и радикализации общественно-политических сил в провинции.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

агитбригада – агитационная бригада

агитматериалы – агитационные материалы

ВАК – Высшая аттестационная комиссия

ВИА – вокально-инструментальный ансамбль

ВКПБ – Всесоюзная коммунистическая партия большевиков

ВЛКСМ – Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи

вуз – высшее учебное заведение

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации

ГАСПИТО – Государственный архив социально-политической истории

Тамбовской области

ГАТО – Государственный архив Тамбовской области

г. – год

гг. - годы

г. – город

ГК – городской комитет

ГКЧП – Государственный комитет по чрезвычайному положению

горисполком – городской исполнительный комитет

горком – городской комитет

горсовет – городской Совет

Госкомприроды – Государственный комитет по охране природы

госслужащий – государственный служащий

ГТС – городская телефонная станция

Д. – дело

ДК – Дом культуры (Дворец культуры)

ДПР – Демократическая партия России

др. – другие

женсовет – женский совет

исполком – исполнительный комитет

истфак – исторический факультет

колхоз – коллективное хозяйство

компартия – Коммунистическая партия

КПРФ – Коммунистическая партия Российской Федерации

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

Л. - лист

ЛДПСС – Либерально-демократическая партия Советского Союза

МГИК – Московский государственный институт культуры

МДГ – Межрегиональная депутатская группа

НИИхимполимер – Научно-исследовательский институт химикатов для полимерных материалов

НПХ – новые православные христиане

НПЦ – новая православная церковь

НТР – научно-техническая революция

облисполком - областной исполнительный комитет

обком – областной комитет

облплан – областное управление планирования

облсовет – областной Совет

ОК – областной комитет

ООН – Организация Объединенных Наций

Оп. – опись

оргкомитет – организационный комитет

ОФТ – Объединенный фронт трудящихся

партбилет – партийный билет

партгруппа – партийная группа

партком – партийный комитет

парторг – партийный организатор

парторганизация – партийная организация

партработник – партийный работник

пединститут – педагогический институт

п.л. – печатный лист

профсоюз – профессиональный союз

райисполком – районный исполнительный комитет

райком – районный комитет

райсовет – районный Совет

райцентр – районный центр

РГАНИ – Российский государственный архив новейшей истории

РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории

редколлегия – редакционная коллегия

РК – районный комитет

РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)

РКРП – Российская коммунистическая рабочая партия

РОВД – районный отдел внутренних дел

РПЦ – Русская Православная Церковь

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая

Республика

РФ – Российская Федерация

РХДД – Российское христианское демократическое движение

с. – страница

СДА – Социал-демократическая ассоциация

СДПР – Социал-демократическая партия России

СМИ – средства массовой информации

совхоз – советское хозяйство

Соцпроф – Объединение профсоюзов России

СПТУ – среднее профессиональное техническое училище

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

ссуз – средне-специальное учебное заведение

ТАСС – телеграфное агентство Советского Союза

ТВВАИУЛ – Тамбовское высшее военное авиационное инженерное училище летчиков

ТГПИ – Тамбовский государственный педагогический институт

т.д. – так далее

т.п. – тому подобное

ТИХМ – Тамбовский институт химического машиностроения

УВД – Управление внутренних дел

УКГБ – Управление комитета государственной безопасности

Ф. – фонд

фельдсвязь – фельдъегерская связь

ФНПР – Федерация независимых профсоюзов России

ФНС – Фронт национального спасения

фото – фотографический

ХДСР – Христианско-демократический союз России

ЦИК – Центральная избирательная комиссия

ЦК – Центральный комитет

ЧП – чрезвычайное положение

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВАрхивные документы

Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО)

Ф. П-189. Токаревский райком КПСС, Тамбовская область. Оп. 1. Д. 2396.

Ф. П-513. Мичуринский горком КПСС, Тамбовская область. Оп. 42. Д. 307, 308, 349, 355.

Ф. П-700. Котовский горком КПСС, Тамбовская область. Оп. 30. Д. 5; Оп. 38. Д. 9.

Ф. П-701. Ленинский райком КПСС, г. Тамбов, Тамбовская область. Оп. 33. Д. 1.

Ф. П-735. Тамбовский горком КПСС, Тамбовская область. Оп. 36. Д. 38, 81; Оп. 36-с. Д. 3; Оп. 38. Д. 1, 9, 44, 67, 77; Оп. 38-с. Д. 1; Оп. 40. Д. 23; Оп. 40-с. Д. 1, 2.

Ф. П-925. Кирсановский горком КПСС, Тамбовская область. Оп. 31. Д. 4; Оп. 39. Д. 10, 44.

Ф. П-965. Инжавинский райком КПСС, Тамбовская область. Оп. 40. Д. 12.

Ф. П-1013. Знаменский райком КПСС, Тамбовская область. Оп. 38. Д. 8.

Ф. П-1014. Моршанский горком КПСС, Тамбовская область. Оп. 40. Д. 200, 203, 225.

Ф. П-1045. Тамбовский областной комитет КПСС, Тамбовская область. Оп. 37. Д. 224; Оп. 44. Д. 138, 160, 169; Оп. 47. Д. 8, 26, 76, 286; Оп. 55. Д. 116, 122, 180, 205; Оп. 55-с. Д. 1, 19, 218; Оп. 56. Д. 101, 103, 104, 105, 158; Оп. 56-с. Д. 5, 10, 12, 18, 20, 37, 78, 102; Оп. 57. Д. 142, 192, 275, 284; Оп. 57-с. Д. 4, 6, 10; Оп. 58. Д. 78, 80, 126, 157, 195, 198; Оп. 58-с. Д. 8, 10; Оп. 59. Д. 1490, 1528.

Ф. П-1184. Тамбовский областной комитет ВЛКСМ, Тамбовская область. Оп. 34. Д. 2; Оп. 41. Д. 7.

Ф. П-2582. Рассказовский горком КПСС, Тамбовская область. Оп. 32. Д. 3, 5.

Ф. П-8580. Октябрьский райком КПСС, г. Тамбов, Тамбовская область. Оп. 35. Д. 4; Оп. 37. Д. 1, 2.

Ф. П-8786. Советский райком КПСС, г. Тамбов, Тамбовская область. Оп. 35. Д. 1.

Ф. Р-9225. Рыбина Лидия Ефремовна, член Тамбовского городского отделения всесоюзного добровольного историко-просветительского общества «Мемориал» (р. 1938 г.). Оп. 1. Д. 94.

Ф. Р-9301. Женский совет Ленинского района, г. Тамбов. Оп. 1. Д. 3, 7, 16, 52.

Ф. Р-9302. Карасев Михаил Юрьевич (р. 1974 г.), журналист. Оп. 1. Д. 4, 12, 15, 17.

Ф. Р-9309. Тамбовское областное отделение Движения «Демократическая Россия». Оп. 1. Д. 10, 11, 32, 47, 50, 52, 53.

Ф. Р-9318. Фомина Людмила Борисовна (р. 1957 г.), секретарь Тамбовского областного отделения Российского Христианского Демократического движения. Оп. 1. Д. 4, 10.

Ф. Р-9323. Тамбовская городская организация Демократической партии России. Оп. 1. Д. 1, 3.

Ф. Р-9334. Тамбовская областная организация пенсионеров-ветеранов и инвалидов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов. Оп. 1. Д. 6, 123, 124.

Ф. Р-9336. Тамбовское городское отделение всесоюзного добровольного историко-просветительского общества «Мемориал». Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 20, 24, 25, 31.

Ф. Р-9337. Спиридонова Людмила Михайловна (р. 1942 г.), лидер областной общественной экологической организации «Тамбовское зеленое движение». Оп. 1. Д. 45, 47; Оп. 2. Д. 1.

Ф. Р-9350. Подольский Евгений Михайлович (1934-2011 гг.), первый секретарь Тамбовского обкома КПСС, депутат Верховного Совета РСФСР, народный депутат СССР. Оп. 1. Д. 35, 40.

Государственный архив Тамбовской области (ГАТО)

Ф. Р-3443. Тамбовский областной Совет депутатов трудящихся и его исполнительный комитет (облисполком). Оп. 1. Д. 7117.

Ф. Р-3611. Прокуратура Тамбовской области (1941-1998 гг.). Оп. 1. Д. 1940, 1941, 1942.

Ф. Р-5220. Уполномоченный Совета по делам религий. Оп. 1. Д. 377, 380, 382, 396, 398, 412.

Ф. Р-5316. Тамбовский областной Совет народных депутатов. Оп. 1. Д. 2, 4, 8, 22, 23, 28, 54, 76, 85, 87.

Архив администрации г. Тамбова

Ф. 1. Оп. 1. Д. 4536, 4537, 4538, 4625, 4626.

Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ)

Ф. 89. Коллекция копий документов, рассекреченных при выполнении тематических запросов в процессе научно-исследовательской работы. Оп. 12. Д. 5; Оп. 20. Д. 66; Оп. 22. Д. 81; Оп. 42. Д. 23.

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)

Ф. 599. Редакция журнала «Коммунист». Оп. 1. Д. 323.

Ф. 661. Демократическая партия России. Оп. 1. Д. 323.

Ф. М-1. Центральный Комитет ВЛКСМ (1918-1991). Оп. 190. Д. 32.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

Ф. Р. 6991. Совет по делам религий при Совете Министров СССР. 1966-1991 гг. Оп. 6. Д. 3580.

Нормативные акты

1. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации»: [федер. Закон: принят Верховным Советом России 27 дек. 1991 г.]. – М.: Издательство «Омега-Л», 2010. – 38 с.

2. Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик, Конституции (основные законы) Союзных Советских Социалистических Республик. – М.: Изд-во «Известия Советов народных депутатов СССР», 1985. – 743 с.

3. Конституция РФ. Гимн РФ. – М., «ТД ЭЛИТ-2000», 2002. – 32 с.

4. КП РСФСР. Учредительный съезд (1990; Москва). Материалы Учредительного съезда Коммунистической партии РСФСР, 19-23 июня, 4-6 сент. 1990 г. – М.: Политиздат, 1990. – 157 с.

5. КПСС. Конференция (19; 1988; Москва). XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. – М.: Политиздат, 1988.

6. КПСС. Съезд (28; 1990; Москва). XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 2-13 июля 1990 г.: Стеногр. отчет. Т. 1. – М.: Политиздат, 1991. – 639 с.

7. КПСС. ЦК. Пленум (1990, февраль). Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 5-7 февраля 1990 г. – М.: Политиздат, 1990. – 384 с.

8. РФ. Съезд народных депутатов (6; 1992; Москва). Шестой Съезд народных депутатов Российской Федерации: Документы, доклады, сообщения. – М.: Республика, 1992. – 286 с.

9. РФ. Съезд народных депутатов (7; 1992; Москва). Седьмой Съезд народных депутатов Российской Федерации: Доклады, сообщения, документы. – М.: Республика, 1993. – 400 с.

10. РФ. Съезд народных депутатов (8; 1993; Москва). Восьмой (внеочередной) Съезд народных депутатов Российской Федерации, 10-13 марта 1993 г.: Стеногр. отчет. – М.: Республика, 1993. – 687 с.

11. Сборник законодательных актов РСФСР о государственном суверенитете, Союзном договоре и референдуме с комментариями. – М.: Советская Россия, 1991. – 64 с.

12. Устав Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1986. – 127 с.

Периодическая печать

1. Город на Цне. 1991-1993.
2. Городская газета. 1989-1990.
3. Известия. 1986-1991.
4. Кибернетик. 1989-1991.
5. Комсомольское Знамя. 1988-1991.
6. Молодежная газета. МГ-экспресс. 1992.
7. Послесловие. 1990-1993.
8. Российская газета. 1990-1993.
9. Советская Россия. 1985-1993.
10. Содействие. 1989-1990.
11. Тамбовские губернские ведомости. 1990-1993.
12. Тамбовская жизнь. 1991-1993.
13. Тамбовский курьер. 1993, 2010.
14. Тамбовская правда. 1985-1991.
15. Экспресс-репортер. 1993.

Мемуары, публицистика

1. Абдулатипов Р.Г. Власть и совесть: политика, люди и народы в лабиринте смутного времени. – М.: Славянский диалог, 1994. – 286 с.

2. Бакатин В.В. Избавление от КГБ. – М.: Изд-во «Новости», 1992. – 272 с.
3. Брагин В.И. В «Белом доме» за баррикадами. – Тверь: МП «Кн. клуб», 1991. – 139 с.
4. Быстрицкий Т.В. Страницы жизни. – Тамбов: ТОГУП «Тамбовполиграфиздат», 2005. – 424 с.
5. Варенников В.В. Судьба и совесть. – Чехов, 1993. – 75 с.
6. Воротников В.И. А было это так: из дневника члена Политбюро ЦК КПСС. – М., 2003. – 636 с.
7. Гайдар Е.Т. Дни поражений и побед. – М.: Вагриус, 1997. – 367 с.
8. Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. – М.: «Российская политическая энциклопедия», 2006 (2-е изд., 2007). – 448 с.
9. Горбачев М.С. Августовский путч (причины и следствия). – М.: «Новости», 1991. – 93 с.
10. Горбачев М.С. Наедине с собой. – М.: Грин Стрит, 2012. – 816 с.
11. Горбачев М.С. Понять перестройку... Почему это важно сейчас. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2003. – 399 с.
12. Горбачев М.С. Размышления о прошлом и будущем. – М.: ТЕРРА, 1998. – 304 с.
13. Ельцин Б.Н. Записки президента. – М.: Огонек, 1994. – 416 с.
14. Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. – М.: РОССПЭН, 2008. – 191 с.
15. Коржаков А. Борис Ельцин: от рассвета до заката. – М.: Изд-во «Интербук», 1997. – 479 с.
16. Крючков В.А. Личное дело. Три дня и вся жизнь. – М.: ООО Изд-во «Олимп»: ООО Изд-во АСТ, 2001. – 496 с.
17. Лебедь А. Спектакль назывался путч. Неизвестное об известном. Воспоминания генерала воздушно-десантных войск. – Тирасполь: «Лода», 1993. – 48 с.

18. Лигачев Е.К. Загадка Горбачева. – Новосибирск: СПИнтербук, 1992. – 301 с.
19. Лигачев Е.К. Предостережение. – М., 1999. – 431 с.
20. Лужков Ю.М. 72 часа агонии. Август 1991 г. Начало и конец коммунистического путча в России. – М., 1991. – 105 с.
21. Лукьянов А. Переворот мнимый и настоящий (ответы на вопросы, пришедшие в «Матросскую тишину»). – М.: Независимое издательство «Манускрипт», 1993. – 191 с.
22. Медведев Ф.Н. После России. – М.: Республика, 1992. – 463 с.: ил.
23. Он вышел рано, до звезды. Валерий Коваль и его время. Факты, размышления, воспоминания... Составители: Е. Писарев, С. Чеботарев. – Тамбов, 1998. – 141 с.
24. Олейник Б.И. Иуда: Анатомия предательства Горбачева / Борис Олейник, Валентин Павлов, Николай Рыжков. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. – 240 с. – (Суд истории).
25. Павлов В. Август изнутри. Горбачевпутч. – М.: «Деловой мир», 1993. – 128 с.
26. Подольский Е.М. Так мы жили, так мы работали. – Тамбов: «Пролетарский светоч», 2002. – 383 с.
27. Попов Г. Снова в оппозиции. – М.: Международное издательство «Галактика», 1994. – 443 с.
28. Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений. – М.: Ассоциация «Книга. Просвещение. Милосердие», 1996. – 576 с. 64 ил.
29. Руцкой А. О нас и о себе. – М.: Научная книга, 1995. – 496 с.
30. Сафонов В.Н. Здесь мой надежный причал / под общей редакцией кандидата филологических наук В.В. Сергеева. – Тамбов, 2011. – 336 с.
31. Сахаров А. Горький, Москва, далее везде. – Нью-Йорк: Изд-во имени Чехова, 1990. – 288 с.
32. Седых В.Б. Прошедшее время. – Тамбов: Принт-Сервис, 2013. – 172 с.

33. Седых В.Б. Газетное дело. История с биографией. – Тамбов: Принт-Сервис, 2015. – 184 с.
34. Собчак А. Жила-была одна коммунистическая партия. – СПб.: Лениздат, 1995. – 237 с.
35. Соловей В. Всё быльем зарастает... – Тамбов, 2013. – 271 с.
36. Хазиев (Скилур) А. Из истории нашей революции (свидетельства участника) – Тамбов: Знак, 2015. – 336 с.
37. Хасбулатов Р.И. Правда о 1993 годе. Мятеж Ельцина и международный заговор против России. – М.: Яуза-пресс, 2013. – 416 с.
38. Шеварднадзе Э.А. Мой выбор. – В защиту демократии и свободы. – М.: Изд-во «Новости», 1991. – 336 с.
39. Шенин О. Родину не продавал, а меня обвинили в измене. – М.: Палея, 1994. – 48 с.
40. Язов Д. ГКЧП. Был ли шанс? / Дмитрий Язов, Владимир Крючков, Валентин Варенников. – М.: Алгоритм, 2013. – 224 с.
41. Яковлев А. Омут памяти. – М.: Вагриус, 2000. – 603 с.
42. Яковлев А.Н. Сумерки. – М., 2003. – 167 с.
43. Янаев Г.И. Последний бой за СССР. – М.: Эксмо, 2010. – 237 с.

Электронные ресурсы

1. Блог Михаила Карасева. URL: <http://karasyow.narod.ru/memuari.htm>
2. Интернет-сервис YouTube. URL: <https://www.youtube.com>
3. Информационно-правовой портал «Гарант.Ру». URL: <http://www.consultant.ru>
4. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>
5. Раздел «Россия» Библиотеки Гарольда Ли. URL: http://eudocs.lib.byu.edu/index.php/History_of_Russia:_Primary_Documents
6. Сайт научно-исследовательского института социальных систем МГУ имени М.В. Ломоносова. URL: http://niiss.ru/mags_solovei.shtml

Исследования

1. Август-91. – М.: Политиздат, 1991. – 272 с.
2. Алексеева Т.А. Плюрализм: истоки и концепция / Политический плюрализм в современной России. Материалы сессии Академии политической науки. – М., 2001. – С. 40-47.
3. Алымов С. «Перестройка» в российской глубинке // Антропологический форум. 2011. №15. С. 3-54.
4. Ансимова З.Н., Вавилова С.В., Дорошина М.М., Муравьева И.И., Слезин А.А. Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1991): Хрестоматия / Под. ред. А.А. Слезина. Тамбов, 2013. 664 с.
5. Бакли Н., Гарифуллина Г., Рейтер Дж., Фрай Т. Политэкономика выборов и назначений губернаторов в России. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2013. – 36 с.
6. Барабанов М.В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. Учебное пособие. – М.: Издательство МГОУ, 2011. – 456 с.
7. Барсенков, А.С. Введение в современную российскую историю, 1985-1991 гг. – М.: Аспект-Пресс, 2002. – 367 с.
8. Безбородов А., Елисеева Н., Шестаков В. Перестройка и крах СССР. 1985-1993. – СПб.: Норма, 2010. – 216 с.
9. Белоусова Г.А., Лебедев В.А. Партократия и путч. – М.: Республика, 1992. – 47 с.
10. Бобровская О.С. Воздействие августовских событий 1991 года на расстановку политических сил в сибирском регионе // ИНТЕРЭКСПО ГЕО-СИБИРЬ. 2010. Т. 6. С. 147-153.
11. Бочарникова О.А. Политический конфликт августа 1991 года в динамике общественного мнения // Вестник Воронежского государственного

университета. Серия: История, политология, социология. Издательство: Воронежский государственный университет. 2014. № 3. С. 57-62.

12. Бутенко А. Многопартийность в условиях социализма // Народный депутат. 1990. №4.

13. Венков А.В., Табунщикова Л.В. Изменение отношений государства и церкви в годы перестройки (на примере Ростовской области) // Вестник Южного научного центра. 2012. № 1. Т. 8. С. 90-93.

14. Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 544 с.

15. Весна 1989. География и анатомия парламентских выборов (под ред. В.А. Колосова, Н.В. Петрова, Л.В. Смирнягина). – М.: Прогресс, 1990. – 382 с.

16. Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2005. №6. С. 29-58.

17. Веретин А., Милосердова Н., Петров Г. Хроника трех дней и ночей 19-21 августа 1991 года. Ленинград-Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во «Экополис и культура», 1992. – 191 с.

18. Восленский М. Номенклатура. – М.: Захаров, 2005. – 640 с.

19. Галкин Ю.Ю. «Зеленые» в России, кто они? – М.: Экоинформ, 1992. – 142 с.

20. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: Вехи исторической эволюции. – М.: РОССПЭН, 2006. – 446 с.

21. Геллер М., Некрич А. История России 1917-1995. Т. 3. Седьмой секретарь 1985-1990. – М.: «МИК», «Агар», 1996.

22. Геллер М., Некрич А. История России 1917-1995. Т. 4. Глазами историка. Россия на распутье 1990-1995. – М.: «МИК», «Агар», 1996.

23. Голубев В.И. Многопартийность в советском обществе // Социально-политические науки. 1991. №8. С. 39-52.

24. Грневский О.А. Перелом. От Брежнева к Горбачеву. – М., 2004. – 147 с.

25. Грибанов В.В., Грибанова Г.И. Инициативные, самодеятельные молодежные движения. – Лен, 1991. – 24 с.
26. Громов А.В., Кузин О.С. Неформалы. Кто есть кто? – М., 1990. – 271 с.
27. Данилов А.А., Засорин С.А. Политические партии РФ на современном этапе. Краткий справочник лектора. – М.: Знание, 1992. – 64 с.
28. Додолев Евгений Ю. Красная дюжина. Крах СССР: они были против. – М.: Зеленая лампа, 2012. – 256 с.
29. Ершов В.Н. Вижу цель: Записки депутата. – Н. Новгород: ГИПП «Нижполиграф», 1992. – 158 с., ил.
30. Женщины в СССР. 1989. Статистические материалы / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 62 с.
31. Ивлев И. Многопартийность: авторитет на антикоммунизме? // Партийная жизнь. 1990. №6. С. 66-69.
32. Ильин А.Ю. Городское хозяйство Тамбова в 70-80 годы XX века: рассказывают руководители: научное издание / авт. – сост. А.Ю. Ильин. - Тамбов: Изд-во Чеснокова А.В., 2013. – 210 с.: ил.
33. Иного не дано. – М.: Прогресс, 1988. – 680 с.
34. История Коммунистической партии Советского Союза / отв. ред. А. Б. Безбородов; науч. ред. Н.В. Елисеева. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 671 с.
35. История России в новейшее время. 1985-2009 гг.: учебник / А.Б. Безбородов, Н.В. Елисеева [и др.]; отв. Ред. А. Б. Безбородов. – М.: Проспект, 2013. – 448 с.
36. Казьмин В.Н. Опыт выборов народных депутатов СССР в 1989 г.: федеральный и региональный компоненты // Известия Алтайского государственного университета. 2008. №84-3. С. 111-114.
37. Кара-Мурза С.Г. Крах СССР. – М.: Алгоритм, 2013. – 446 с.
38. Коваленко В.И., Гаман-Голутвина О.В., Барсенков А.С., Соловьев А.И., Шестопад Е.Б., Расторгуева В.Н. Общероссийская научная конференция

«Перестройка: 20 лет спустя» // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2005. №6. С. 29-58.

39. Королёв А.А., Королёва Л.А., Гарькин И.Н. Советское государство и Русская Православная церковь в период «перестройки» (на примере Пензенской области) // Вестник ВЭГУ. 2014. № 2 (70). С. 121-128.

40. Косолапов Н.А. Что это было? (Размышления о перестройке в свете её когнитивных итогов) // Общественные науки и современность, 2005. №1. - С. 5-20.

41. Котляров М.В. Компетенция комитетов КПСС западной Сибири в период перестройки // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2009. №1. Т. 8. С. 188-193.

42. Котц Дэвид М., Вир Фред. Путь России от Горбачева к Путину: Гибель советской системы и новая Россия. Пер. с англ. / Под ред. И.Ю. Готлиба. – М.: Едиториал УРСС, 2013. – 448 с. (Будущая Россия. № 23).

43. Красильников Д.Г. Власть и политические партии в переходные периоды отечественной истории (1917–1918, 1985–1993 гг.): опыт сравнительного анализа. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1998. – 306 с.

44. Кротков В.О. От СССР к России – авторитарная трансформация рубежа XX-XXI веков. 2-е издание. – М.: Издательство Московского университета, 2012. – 640 с.

45. Крыштановская О. Анатомия российской элиты. – М.: Захаров, 2005. – 384 с.

46. Куда идет Россия?.. Общее и особенное в современном развитии / Под общ. Ред. Т.И. Заславской. – М., 1997. – 386 с.

47. Куда идет Россия?.. Власть, общество, личность / Под общ. ред. Т.И. Заславской. – М., 2000. – 451 с.

48. Кудрякова Д.В. Особенности организации и проведения выборов в Советском государстве в 1988-1989 гг. // Научный журнал КубГАУ. 2013. №87 (03). С. 796-807.

49. Кученкова В.А. Архиепископ Евгений: возрождение традиций. – Тамбов: ООО «Издательство Юлис», 2004. – 200с. – илл.
50. Кученкова В.А. Житие архиереев Тамбовских – Тамбов: Компьютерный Центр, 1998. – 77 с.
51. Лахова Е. Женское движение в годы реформ: проблемы и перспективы. – М., 1998. – 78 с.
52. Лебедева О.В. Празднование 1000-летия Крещения Руси в Курской области: государственная политика и региональная практика // Вестник Курской Государственной сельскохозяйственной академии. 2011. №3. Т. 3. С. 78-80.
53. Лебон Г. Психология народов и масс. — М.: Академический проект, 2011. – 238 с.
54. Левичева В.Ф. Молодежный Вавилон (Размышления о неформальном движении). – М.: Мол. Гвардия, 1989. – 219 с.
55. Левичева В.Ф. Неформальные самодеятельные объединения. Социологический очерк. – М., 1989.
56. Маслова И.И. Вероисповедная политика в СССР: поворот курса (1985-1991 гг.). – М.: Изд-во МНЭПУ, 2005. – 239 с.
57. Мельниченко О.В. Власть и Русская Православная церковь в первые годы «перестройки»: из опыта взаимоотношений (1985-1988 гг.) // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2011. № 1. С. 25-26.
58. Михайлов В.В. Деятельность историко-просветительского общества «Мемориал» в южной Украине во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. №10-2 (36). С. 119-122.
59. Многопартийность в России XX века: опыт российского и регионального становления: Учебное пособие. / Сост. З.Ю. Дорту, Л.Ф. Малютина. – Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2011. – 143 с.
60. Музыря А.А., Копейко В.В. Женсовет: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Политиздат, 1989. – 192 с.

61. Мутагиров Д.З. Август 1991 года: загадки и уроки // Журнал Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Издательство: Санкт-Петербургский государственный университет. 2011. №4. Т.7. С. 216-231.
62. Научно-практическая конференция «Уроки августа» 1991 года. Народ и власть». 20 августа 1994 года. – М.: Юридическая литература, 1994. – 64 с.
63. Неформальная волна. Сборник научных трудов. – М., 1990. – 196 с.
64. Неформальные объединения молодежи и идеологическая борьба. Сборник обзоров. – М., 1988. – 210 с.
65. Неформальная Россия. О «неформальных» политизированных движениях и группах в РСФСР (опыт справочника) / Сост. В. Березовский, Н. Кротов. – М., 1990.
66. Неформалы: кто они? Куда зовут? Под общ. Ред. В.А. Печенева; Ред.-сост. В.И. Вьюницкий. – М.: Политиздат, 1990. – 334 с.
67. Островский А.В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. - М.: Крымский мост-9Д – ФОРУМ. 2011. – 864 с.
68. Островский А.В. Расстрел «Белого дома». Черный Октябрь 1993 года. 2 издание, исправленное и дополненное. – М.: Книжный мир, 2014. – 640 с.
69. Пастухов В.Б. Реставрация вместо реформации. Двадцать лет, которые потрясли Россию. – М.: ОГИ, 2012. – 528 с.
70. Перестройка. Двадцать лет спустя / Сост. В.И. Толстых. - М.: Русский путь, 2005. – 232 с.
71. Пигорева О.В., Ильина З.Д. Кризис коммунистического мировоззрения и возрождение православной культуры в общественной жизни российской провинции: 1985-1991 гг. // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 4-1. С. 196а-200.
72. Петракова Л.В. Государственно-церковные отношения в России в период перестройки 1985-1991 гг. // European Social Science Journal. Рига-Москва, 2011. №7. С. 277-283.
73. Пихоя Р.Г., Соколов А.К. История современной России: кризис коммунистической власти в СССР и рождение новой России. Конец 1970-х –

1991 г. / Р.Г. Пихоя, А.К. Соколов. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2008. – 423 с.: ил.

74. Пихоя Р.Г. Советский Союз. История власти. 1945-1991. – М.: РАГС, 1998. – 736 с.

75. Полозова К.А., Федотов А.А. Роль интеллигенции в подготовке и принятии закона РСФСР «О свободе вероисповеданий» (1990 г.) и итоги его действия // Интеллигенция и мир. 2013. №1. С. 17-27.

76. Польшов М.Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР: монография / М.Ф. Польшов. – СПб.: Алетейя, 2010. – 512 с.

77. Преступность и правонарушения. 1991: Статистический сборник / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации. – Финансы и статистика, 1992. – 176 с. : ил.

78. Путилова Е.Г. «Мемориал»: становление. – М.: Издательство Перо, 2013. – 183 с.

79. Рединская Т.В. Партии и многопартийность в России в Новое и Новейшее время. Монография. – М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2006. – 198 с.

80. Сельцер Д.Г. Взлеты и падения номенклатуры. Научная монография. / Д.Г. Сельцер. Тамбов: «Тамбов: «Тамбовполиграфиздат», 2006. – 592 с.

81. Сельцер Д.Г. Первые секретари ГК и РК КПСС (1991-1992 гг.): продолжение или завершение карьеры? // Pro nunc. Современные политические процессы. 2004. №2. С. 135-156.

82. Сельцер Д.Г. Перестройка и дестабилизация номенклатурной организации власти в СССР // Вестник Тамбовского университета. 2007. Вып. 1 (45): Серия «Гуманитарные науки». С. 42-53.

83. Сельцер Д.Г. Президентские выборы в России (1991-2008 гг.): «тамбовский случай» // Российское электоральное обозрение. 2008. №1. С. 14-21.

84. Сельцер Д.Г. Субрегиональная административная элита от М.С. Горбачева до В.В. Путина: общие подходы // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2004. №4. Июль-август. С. 63-80.

85. Сельцер Д.Г. Тамбовская область (1989-1995). Развитие политической ситуации. // Регионы России. Хроника и руководители. SapporoSRC, HokkaidoUniversity, 1997. – Т. 1. С. 83-157.

86. Согрин В.В. Интеллигенция и реформы // Общественные науки и современность. 1993. № 1. С. 42-50.

87. Согрин В.В. Перестройка: итоги и уроки // Общественные науки и современность. 1992. № 1. С. 133-147.

88. Становление парламентаризма в России: учебное пособие / авт.-сост. С.А. Ивченко, И.И. Назаров; Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 120 с.

89. Степанков В.Г., Лисов Е.К. Кремлевский заговор. – М.: Изд-во «Огонек», ОГИЗ, 1992. – 320 с.

90. Степанков В.Г. ГКЧП: 73 часа, которые изменили мир. – М.: Время, 2011. – 352 с.

91. Тамбову-370 лет. Юбилейный историко-статистический сборник. – Тамбов: ООО «Издательство Юлис», 2006. – 320 с., илл.

92. Тарасова Е.А. Потерянная альтернатива: становление новой политической системы России в 1990-1993 годы. – СПб.: Алетейя, 2014. – 344 с.

93. Трегуб Г.М. Парламентаризм советский: истоки, многопартийность, блоки. – М., 1991. – 92 с.

94. Ульянова Ю.С. Опыт деятельности Московского, Ленинградского «народных фронтов», объединенного фронта трудящихся // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2008. №13. С. 101-108.

95. Устиловский Г.И. Сосногорский Мемориал. – Сыктывкар: Пролог, 1993. – 154 с.

96. Феномен многопартийности в российском обществе. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. – 276 с. (Серия «Монографии», вып. 9).

97. Хоскинг Дж. История Советского Союза (1917-1991): пер. с англ. Куценкова П. – Смоленск: Русич, 2000. – 490 с. – (Популярная историческая библиотека).

98. Цыпин В. История русской церкви. Книга девятая. 850-летию основания Москвы посвящается. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. – 831 с.

99. Чудакова Н.М. Август 1991-го: когда ветер затих, начался спектакль // Лингвокультурология. Издательство: Уральский государственный педагогический университет. 2011. №5. С. 160-172.

100. Шабров О.Ф. Политические партии, общественные движения и социалистический выбор перестройки // Социально-политические науки. 1990. №9. С. 65-71.

101. Шафигуллина Л.Р. «Женские советы Татарской АССР в условиях перестройки» // Журнал «Женщина в Российском обществе». 2009. №3. С. 73-75.

102. Шевченко В.А. Жертвы Черного Октября. Москва, 1993. – М.: Алгоритм, 2013. – 272 с.

103. Шипелева Л.Т. Женщина и общество: (Декларации и реальность). – М.: Политиздат, 1990. – 176 с.

104. Юшенков С. Неформальные движения: общая характеристика и основные тенденции развития. – М., 1998.

105. Alta samizdatca / Записки о самиздате: альманах: пилотный выпуск / сост. Е.Н. Струкова, Б.И. Беленкин; Государственная публичная историческая библиотека России; Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал». – М., 2012. – 135 с.

106. 200 лет Тамбовской губернии и 60 лет Тамбовской области. Историко-статистический сборник. – Тамбов, 1997. – 232 с.

107. Kotkin, S. Armageddon averted. The Soviet Collapse, 1970-2000. Oxford University Press, 2001. – 245 p.

108. Hough, J.F. Democratization and Revolution in the USSR, 1985-1991. – Washington, D.C.: BROOKINGS INSTITUTION PRESS, 1997. – 554 p.

Диссертации и авторефераты

1. Баранов А.В. Акторы региональных политических процессов в постсоветской России: система взаимодействий: дис. ... докт. полит. наук: 23.00.08 / Баранов Андрей Владимирович. – Волгоград, 2007. – 555 с.

2. Величко С.А. Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1985-1991 гг.: дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02 / Величко Светлана Анатольевна. – Кемерово, 2007. – 432 с.

3. Волгин Е.И. Эволюция КПСС в 1985-1991 гг.: историко-политологическое исследование: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Волгин Евгений Игоревич. – М., 2001. – 220 с.

4. Еремин А.В. Формирование социальной концепции Русской Православной Церкви в контексте государственно-церковных отношений (1988-2000 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Еремин Александр Владимирович. – Ярославль, 2004. – 258 с.

5. Козодой В.И. Общественно-политическая жизнь Сибири (вторая половина 1980-х – середина 1990 годов): дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02 / Козодой Виктор Иванович. – М., 2009. – 568 с.

6. Коньков П.А. Движение «Демократическая Россия»: идеология и практика. Конец 1980-х – начало 1990-х гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Коньков Павел Александрович. – М., 2005. – 205 с.

7. Короева И.Д. КПСС и трансформация общественно-политической системы СССР: 1985-1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Короева Инга Давидовна. – М., 2004. – 197 с.

8. Кудряшова А.Р. Общественно-политическая жизнь северных городов Восточной Сибири: 1985-1991 гг.: дис. канд. ист. наук: 07.00.02 / Кудряшова Альфия Рафхатовна. – Иркутск, 2006. – 191 с.

9. Лежнев К.М. Общественно-политическая деятельность Пермской областной организации КПСС в 1985-1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Лежнев Константин Михайлович. – Пермь, 2006. – 242 с.

10. Маслов Д.В. Нарастание кризиса советской партийно-государственной системы, 1985-1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Маслов Дмитрий Владимирович. – М., 2000 – 205 с.

11. Мельниченко О.В. Кризис системы управления КПСС 1985-1991 годов в Пензенской области: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Мельниченко Олег Владимирович. – Пенза, 2006. – 199 с.

12. Сеелев И.В. Общественно-политическая жизнь российской провинции в 1985-1991 гг. На материалах Среднего Поволжья: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Сеелев Игорь Владимирович. – Самара, 2012. – 21 с.

13. Сердюков Д.М. Нарастание кризиса советской партийно-хозяйственной системы в 1985-1991 гг.: региональный аспект: на материалах ХМАО: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Сердюков Дмитрий Васильевич. – Сургут, 2006. – 275 с.

14. Тарасова Е.А. Российские конституционные кризисы 1992-1993 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Тарасова Екатерина Александровна. – СПб., 2004. – 232 с.

15. Хвостова Г.А. Государственно-конфессиональные отношения в Волгоградской области в 1975-1990 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / – Хвостова Галина Ивановна. – Волгоград, 2010. – 249 с.

16. Шакирова Э.З. Эволюция государственно-церковных отношений на Южном Урале и Среднем Поволжье во второй половине XX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Шакирова Эльвира Зуфаровна. – Оренбург, 2010. – 188 с.

17. Шарафутдинов Т.Г. Общественно-политическая жизнь на Южном Урале в 1985-1993 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Шарафутдинов Тимур Газимович. – Уфа, 2013. – 190 с.

18. Штин К.Н. Конституционно-политический кризис в России. 1990-1993 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Штин Константин Николаевич. – М., 2006. – 188 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Персоналии

Бабенко Владимир Дмитриевич (1931-1996).

Родился в 1931 г. в селе Мошурово Тальновского района Черкасской области (ныне - Украина) в семье служащего. В 1957 г. окончил Рязанский медицинский институт. В 1960-1991 гг. работал врачом-урологом, заведующим урологическим отделением, главным врачом Тамбовской областной больницы. В 1990-1993 гг. являлся народным депутатом РСФСР. С 11 декабря 1991 г. по март 1995 г. занимал должность главы администрации области. Скоропостижно скончался 24 апреля 1996 г.

Бетин Олег Иванович (р. 1950).

Родился в 1950 г. в Тамбове. Окончил Тамбовский институт химического машиностроения, аспирантуру Московского научно-исследовательского физико-химического института им. Л.Я Карпова. Кандидат химических наук, доктор экономических наук.

На партийной работе с 1981 г. Был помощником первого секретаря Тамбовского обкома КПСС, первым секретарем Котовского горкома партии. В 1990 г. был избран членом ЦК КП РСФСР.

С декабря 1991 г. - заместитель, с января 1992 г. - первый заместитель главы администрации Тамбовской области по вопросам экономики и управления.

В 1995 г. указом Президента РФ Б.Н. Ельцина был назначен главой администрации Тамбовской области. Проиграл губернаторские выборы в этом же году А.И. Рябову.

С 1996 г. по 1998 г. — начальник управления Федерального казначейства по Тамбовской области. В 1998-1999 гг. - полномочный представитель Президента РФ в Тамбовской области.

26 декабря 1999 г. победил во втором туре выборов главы администрации Тамбовской области. В 2003 г. на выборах подтвердил свои полномочия. В настоящее время занимает тот же пост (в 2005 г. и 2010 г. был вновь утверждён в должности депутатами Тамбовской областной Думы по представлению Президента). Член партии «Единая Россия».

Блохин Юрий Николаевич (р. 1947).

Родился в 1947 г. в Тамбове в семье рабочего. В 1965 г. окончил Котовский индустриальный техникум, в 1972 г. — Тамбовский институт химического машиностроения, в 1982 г. — Ростовскую Высшую партийную школу. Работал в Тамбове на заводе «Электроприбор» инженером-технологом, начальником технического бюро.

С 1974 г. на партийной работе. В 1974-1979 гг. был инструктором, заведующим отделом Октябрьского райкома КПСС г. Тамбова, заведующим отделом горкома КПСС. В 1979-1980 гг. — заместитель председателя Тамбовского горисполкома, в 1980-1987 гг. — председатель горисполкома. В 1981-1986 гг. — председатель Тамбовского горсовета.

В 1987-1989 гг. — первый секретарь Тамбовского горкома партии. С 1989 г. по 10 августа 1991 г. — второй секретарь обкома КПСС. В августе 1991 г. — первый секретарь обкома. Избирался народным депутатом облсовета.

В 1991-1994 гг. был вице-президентом Тамбовского филиала Московской товарной биржи, президентом финансово-промышленной компании «Меркурий-Инвест».

В 1994-1996 гг. работал заведующим социально-экономическим отделом областной Думы, затем был назначен первым заместителем главы администрации Тамбовской области. С 2000 г. — заместитель генерального директора АО «Тамбовская электросвязь». В 2006-2010 гг. — заместитель генерального директора ОАО «Тамбовниихимполимер». С 2010 г. — на пенсии.

Горбунов Павел Иванович (р. 1946).

Родился в 1946 г. Окончил Пензенский инженерно-строительный институт. В 1971-1976 гг. – мастер, начальник отдела, главный инженер Котовского завода железобетонных изделий (Тамбовская область). В 1976-1978 гг. – директор Мичуринского домостроительного комбината (Тамбовская область). В 1978-1984 гг. – директор Тамбовского завода крупнопанельного домостроения. В 1984-1990 гг. – заместитель главного инженера территориального управления строительства, управляющий трестом «Тамбовстрой», начальник Тамбовского домостроительного комбината.

В 1990 г. избран народным депутатом РСФСР, входил во фракцию «Коммунисты России». В 1990-1992 гг. – председатель Тамбовского горисполкома. С 1992 г. работал на постоянной основе в Комитете Верховного Совета РФ по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству. С 1992 г. – генеральный директор фирмы «Жилищная инициатива». В 1993-1995 гг. - член Совета Федерации.

Давитулиани Валентин Владимирович (р. 1937).

Родился в 1937 г. в Крыму в рабочей семье. Окончил в 1960 г. Грозненский нефтяной институт имени М.Д. Миллионщикова. Кандидат технических наук. С 1973 г. проживал в Тамбове. В 1973-1990 гг. – заведующий лабораторией научно-исследовательского института химиков для полимерных материалов.

В 1989-1991 гг. - народный депутат СССР от Тамбовской области. С 24 августа 1991 г. по 3 марта 1994 г. занимал должность представителя Президента по Тамбовской области.

С 1994 г. занимается бизнесом, был генеральным директором ОАО «Тамбовнефтетранс». Избирался депутатом Тамбовской городской Думы, где возглавлял комиссию по экономике и бюджету.

Архиепископ Евгений (Евгений Борисович Ждан) (1942-2002).

Родился в 1942 г. в г. Новогрудске Гродненской области Белорусской ССР. В 1961 г. окончил Минское зубоврачебное училище. В 1960-1970 гг. работал в медицинских учреждениях Белорусской республики.

В 1972 г. окончил Ленинградскую духовную семинарию, в 1976 г. – Ленинградскую духовную академию, аспирантуру Московской духовной академии. В 1976 г. - диакон, в 1977 г. - пресвитер, с 1979 г. – клирик Александро-Невского храма, с 1981 г. – клирик Спасо-Преображенского собора в г. Ленинграде, референт Ленинградского филиала Отдела внешних церковных сношений, секретарь митрополита Ленинградского и Новгородского Антония.

В 1985-1987 гг. – преподаватель Ленинградской духовной академии, секретарь Ленинградского епархиального управления. В 1985 г. был пострижен в монашество и возведен в сан архимандрита. С 1987 г. – епископ Тамбовский и Мичуринский, в 1991 г. указом Святейшего Патриарха Алексия Второго возведен в сан архиепископа. Наряду с управлением Тамбовской епархией в марте 2002 г. был определен правящим архиереем Нижегородской и Арзамасской епархии. За 15 лет руководства архиепископом Евгением тамбовской епархией число приходов выросло с 38 до 120.

Народный депутат Тамбовского облсовета (1990-1993 гг.). Скоропостижно скончался в 2002 г.

Зверев Вячеслав Егорович (1938-2001).

Родился в с. Пановы Кусты Сампурского района Тамбовской области. В 1963 г. окончил Чакинский сельскохозяйственный техникум, в 1970 г. — Высшую партийную школу при ЦК КПСС.

В 1961-1962 гг. - 1-й секретарь Моршанского горкома ВЛКСМ. В 1962–1965 гг. - комсорг обкома ВЛКСМ при Моршанском производственном колхозно-совхозном управлении, инструктор парткома управления. В 1965–1969 гг. - заведующий орготделом Моршанского райкома КПСС.

В 1969-1973 гг. - сотрудник Тамбовского обкома КПСС. В 1973–1981 гг. - председатель Тамбовского райисполкома. В 1981–1983 гг. - заведующий оргинструкторским отделом Тамбовского облисполкома. В 1983–1985 гг. -

заведующий отделом организационно-партийной работы Тамбовского обкома КПСС. В 1985-1991 гг. - секретарь Тамбовского обкома КПСС. В 1991-1996 гг. — председатель комитета по делам семьи и детства, помощник 1-го заместителя главы администрации Тамбовской области, руководитель аппарата администрации области. С 1996 г. работал заместителем начальника финансового управления, начальником отдела кадров и финансирования органов управления администрации Тамбовской области.

Коваль Валерий Николаевич (1952-1998).

Родился в 1952 г. в г. Тбилиси. В 1969-1973 гг. обучался на историко-филологическом факультете Тамбовского государственного педагогического института. В 1973-1976 гг. – второй секретарь Ленинского райкома ВЛКСМ г. Тамбова. В 1976-1978 гг. – инструктор, заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации Ленинского райкома КПСС. В 1980-1981 гг. – ассистент, старший преподаватель кафедры истории КПСС ТГПИ. В 1981 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1981-1983 гг., 1987-1990 гг. – декан исторического факультета ТГПИ. В 1983-1984 гг. – секретарь парткома института. В 1984-1986 гг. – заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации обкома КПСС.

С 1989 г. – активный член и один из лидеров тамбовского отделения общества «Мемориал» и местного демократического движения. В 1990 г. был избран депутатом Тамбовского городского Совета.

С февраля 1992 г. – исполняющий обязанности главы администрации г. Тамбова. С октября 1992 г. по февраль 1998 г. – глава администрации г. Тамбова (дважды побеждал на выборах). Скончался в феврале 1998 г. после тяжелой болезни. Почетный гражданин г. Тамбова.

Кудинова Людмила Сергеевна (р. 1952).

Родилась в 1952 г. Окончила Воронежский государственный университет, работала в должности ответственного секретаря сосновской районной газеты «Ленинская правда». В 1990-1993 гг. являлась народным депутатом РСФСР, членом Комитета Верховного Совета по СМИ, связям с общественными

организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения, входила во фракции «Радикальные демократы» и «Коалиции реформ». Избиралась депутатом областного Совета.

В 1991-1994 гг. была первым заместителем главы администрации Тамбовской области по социальной политике. По данным на 2000 г. возглавляла тамбовское региональное отделение партии «Демократический выбор России».

Избиралась депутатом Сосновского поселкового Совета первого созыва.

Подольский Евгений Михайлович (1934- 2011).

Родился в 1934 г. в Воронежской области в семье колхозника. В 1951-1956 гг. обучался на факультете механизации Воронежского сельскохозяйственного института. Заведующий ремонтной мастерской совхоза «Селезневский» Тамбовской области. Главный инженер областного треста свеклосеменоводческих совхозов.

Член КПСС с 1959 г. В 1961-1962 гг. – председатель Сосновского райисполкома. В 1962-1963 гг. – заместитель начальника Моршанского производственного колхозно-совхозного управления. В 1963-1967 гг. – заместитель начальника областного управления сельского хозяйства. В 1967-1970 гг. – председатель областного объединения «Сельхозтехника». С 1970 г. являлся заместителем (а с 1973 г. первым заместителем) председателя облисполкома. С 1977 г. – секретарь обкома КПСС. С 1979 г. – председатель облисполкома. Первый секретарь Тамбовского обкома КПСС (1985-1991), председатель областного Совета народных депутатов (1990-1991).

Избирался депутатом Верховного Совета РСФСР (10 и 11 созывы), был народным депутатом СССР (1989-1991).

С августа 1991 г. ушел в отставку «по собственному желанию». В 1991-1996 гг. - заместитель генерального директора объединения «Тамбовагромонтаж». С июля 1996 г. – на пенсии.

Рябов Александр Иванович (р. 1936).

Родился в 1936 г. в Донецкой области. Окончил Мичуринский плодовоовощной институт по специальности агрономия, Высшую партийную школу при ЦК КПСС. Кандидат философских наук, профессор.

В 1961-1970 гг. – инструктор, заведующий отделом, второй, первый секретарь обкома ВЛКСМ. В 1970-1973 гг. – начальник областного управления профтехобразования. В 1975 г. – инструктор отдела оргпартрabоты обкома КПСС. В 1976 г. – заместитель председателя областного комитета народного контроля.

С 1977 г. по 1982 г. - первый секретарь Уваровского горкома КПСС Тамбовской области. В 1982-1985 гг. - секретарь Тамбовского обкома КПСС.

В 1985-1991 гг. - председатель исполкома Тамбовского областного Совета. После августовских событий 1991 г. указом Президента Б.Н. Ельцина был отстранен от должности председателя исполкома по обвинению в поддержке ГКЧП.

В 1991-1993 гг. – председатель облсовета. В 1990 г. был избран народным депутатом РСФСР, член фракции «Коммунисты России».

В декабре 1993 г. избирался депутатом Совета Федерации РФ первого созыва. В марте 1994 г. стал депутатом Тамбовской областной Думы, в апреле был избран её председателем. С декабря 1995 г. по декабрь 1999 г. занимал пост главы администрации Тамбовской области (одержал победу во втором туре над своим основным конкурентом О.И. Бетиным).

В декабре 1999 г. на очередных губернаторских выборах в Тамбовской области проиграл О.И. Бетину. С 2000 г. – советник Председателя Совета Федерации России. В настоящее время на пенсии.

Сафонов Анатолий Михайлович (р. 1943).

Родился в 1943 г. в г. Ростов-на-Дону. В 1970 г. окончил Воронежский инженерно-строительный институт, в 1983 г. - Ростовскую Высшую партийную школу. Работал мастером, главным инженером, главным механиком в управлении «Тамбовсельхозстрой».

С 1976 г. - на партийной и советской работе. С 1987 по 1989 г. занимал должность председателя исполкома Тамбовского городского Совета. С 1989 по 1991 г. - первый секретарь Тамбовского горкома КПСС.

В 1990-1994 гг. - председатель Тамбовского городского Совета народных депутатов. В 1994-1998 - главный Инженер регионального филиала «Промстройбанка» России в г. Липецке, начальник управления, заместитель председателя правления «Интермедбанка».

В 1997 г. был избран депутатом Тамбовской областной Думы. Председатель комитета по бюджету, налогам и финансам, а с февраля 2000 г. - заместитель председателя областной Думы второго созыва.

В 2001-2005 гг. - депутат и первый заместитель председателя Тамбовской областной Думы третьего созыва, в декабре 2005 г. был избран депутатом областной Думы четвертого созыва; в феврале 2006 г. избран заместителем председателя областной Думы. С 2011 г. является генеральным директором Союза тамбовских строителей.

Приложение Б**Данные о количественном состоянии тамбовских областных структур
КПСС****Таблица 1 - Количество принятых в КПСС в Тамбовской области**

Год	Принято кандидатами в члены партии, чел.	Принято в члены КПСС, чел.
1985	2784	2776
1986	2807	2662
1987	2339	2599
1988	1842	2151
1989	1335	1626
1990	243	1087
1991		83*

Источники: ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 55. Д. 205. Л. 1-9; Ф. П-1045. Оп. 56. Д. 119. Л. 4; РГАНИ. Ф. 77. Оп. 6. Д. 18. Л. 106.

* - по данным на июль 1991 г.

Таблица 2 - Численный состав областной партийной организации

Год (на 1 января)	Число членов КПСС	Число кандидатов в члены КПСС	Всего коммунистов
1985	95883	3058	98941
1986	96469	2951	99420
1987	97167	2807	99974
1988	97417	2611	100028
1989	97201	2107	99308
1990	96156	1605	97761
1991	87732	335	88067
1991 (на 2 полугодие)	82226	75	82301

Источники: ГАСПИТО. Ф. П-1045. Оп. 37. Д. 148. Л. 13; Ф. П-1045. Оп. 55. Д. 205. Л. 1-9; Ф. П-1045. Оп. 44. Д. 138. Л. 19; Ф. П-1045. Оп. 40. Д. 128. Л. 12; Ф. П-1045. Оп. 47. Д. 113. Л. 13; Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 157. Л. 1; Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 157. Л. 3; РГАНИ. Ф. 77. Оп. 6. Д. 18. Л. 100.

Таблица 3 - Количество исключённых и выбывших из КПСС

Год (на 1 января)	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Число исключенных и выбывших	662	843	905	1022	1561	8727	5542*

Источники: ГАСПИТО. Ф.П-1045. Оп. 56-с. Д. 10. Л. 17; Ф. П-1045. Оп 58-с. Д. 10. Л. 25; Ф. П-1045. Оп. 55. Д. 196. Л. 8; РГАНИ. Ф. 77. Оп. 6. Д. 18. Л. 106.

* - по данным на июль 1991 г.

Таблица 4 - Возрастной состав областных структур КПСС

Год	До 20 лет	21-25	26-30	31-40	41-50	51-60	Больше 60 лет	Всего
1985	200 (0,2%)	4579 (4,6%)	9397 (9,5%)	17568 (17,8%)	21733 (22%)	23844 (24,1%)	21620 (21,9%)	98941 (100%)
1986	179 (0,2%)	4578 (4,6%)	9693 (9,8%)	19231 (19,3%)	20424 (20,5%)	22337 (22,5%)	22978 (23,1%)	99420 (100%)
1987	156 (0,2%)	4187 (4,2%)	10146 (10%)	20497 (20,5%)	19150 (19,2%)	21787 (21,8%)	24051 (24,1%)	99974 (100%)
1988	155 (0,2%)	3809 (3,8%)	10168 (10,2%)	20756 (20,8%)	18288 (18,3%)	21087 (21,1%)	25765 (25,8%)	100028 (100%)
1989	123 (0,1%)	3193 (3,2%)	9711 (9,8%)	21098 (21,2%)	17872 (18%)	20660 (20,8%)	26705 (26,9%)	99308 (100%)
1990	84 (менее 0,1%)	2470 (2,5%)	8825 (9%)	20989 (21,5%)	17331 (17,7%)	20386 (20,8%)	27676 (28,3%)	97761 (100%)
1991	34 (менее 0,1%)	1752 (2%)	7199 (8,2%)	18561 (21,1%)	15529 (17,6%)	18578 (21,1%)	26414 (30%)	88067 (100%)

Источники: Ф. П-1045. Оп. 37. Д. 148. Л. 13; Ф. П-1045. Оп. 40. Д. 128. Л. 12; Ф. П-1045. Оп. 44. Д. 138. Л. 13; Ф. П-1045. Оп. 47. Д. 113. Л. 13; Ф. П-1045. Оп. 55-с. Д. 218. Л. 13; Ф. П-1045. Оп. 56-с. Д. 102. Л. 22; Ф. П-1045. Оп. 58. Д. 157. Л. 1.

Приложение В

Список народных депутатов СССР от Тамбовской области (1989-1991 гг.)

1. *Воротников Виталий Иванович*, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС, национально-территориальный Воронежский избирательный округ.

2. *Гордеев Иван Дементьевич*, председатель колхоза «Ленинский путь» Сосновского района, Мичуринский территориальный избирательный округ №310.

3. *Давитулиани Валентин Владимирович*, заведующий лабораторией в «НИИХИМПОЛИМЕР», Тамбовский территориальный избирательный округ №308.

4. *Крюченкова Надежда Александровна*, учитель средней Инжавинской школы, Жердевский территориальный избирательный округ №309.

5. *Подольский Евгений Михайлович*, первый секретарь Тамбовского обкома КПСС, Рассказовский территориальный избирательный округ №308.

6. *Сысоев Виктор Андреевич*, директор областного Дворца пионеров и школьников, народный депутат СССР от ВЛКСМ.

7. *Коробцев Виктор Павлович*, председатель Тамбовского областного совета ветеранов войны, труда и Вооруженных сил, народный депутат от Всесоюзной организации ветеранов войны и труда.

Приложение Г**Список народных депутатов РСФСР от Тамбовской области (1990-1993 гг.)**

1. *Ананьев Алексей Митрофанович*, начальник Тамбовского областного транспортного управления, генеральный директор тамбовского производственного объединения «Тамбовавтотранс», Рассказовский территориальный округ №693.

2. *Бабенко Владимир Дмитриевич*, главный врач Тамбовской областной больницы, Ленинский территориальный округ №688.

3. *Горбунов Павел Иванович*, председатель Тамбовского горисполкома, Октябрьский территориальный округ №689.

4. *Кудинова Людмила Сергеевна*, ответственный секретарь районной газеты «Ленинская правда» (пос. Сосновка, Тамбовская область), Моршанский территориальный округ №692.

5. *Кузьмин Юрий Иванович*, токарь Мичуринского приборостроительного завода «Прогресс», Мичуринский территориальный округ №691.

6. *Любимов Александр Михайлович*, специальный корреспондент главной редакции молодежных программ Центрального телевидения, национально-территориальный округ №76.

7. *Пономарев Алексей Алексеевич*, заведующий аграрным отделом Тамбовского областного комитета КПСС, Жердевский территориальный избирательный округ №690.

8. *Рощупкин Иван Павлович*, первый секретарь Тамбовского райкома КПСС, Тамбовский территориальный округ №694.

9. *Рябов Александр Иванович*, председатель Тамбовского облисполкома, Уваровский территориальный округ №695.