

ФГБОУ ВПО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА»

*На правах рукописи*

**ЕМЕЛЬЯНОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ**

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ СИСТЕМЫ ТЫЛА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(экономическая безопасность)

Диссертация на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель -  
доктор экономических наук,  
профессор Степичева О.А.

Тамбов – 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СИСТЕМЫ ТЫЛА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МВД РОССИИ.....	13
1.1.Специфика обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России .....	13
1.2.Совокупность угроз экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России .....	32
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ТЫЛОМ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	53
2.1. Проблемное поле деятельности органов управления тылом по организации тылового обеспечения .....	53
2.2.Методический подход к оценке экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел.....	82
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЫЛА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ .....	95
3.1. Совершенствование организационной структуры управления тыловым обеспечением как фактор экономической безопасности .....	95
3.2. Комплекс направлений и мер по обеспечению экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел .....	106
Заключение.....	124
Список сокращений и условных обозначений.....	130
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	132

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В современных условиях проблема обеспечения экономической безопасности государства и его отдельных компонентов приобретает особую значимость, что обусловлено необратимым процессом повышения степени открытости и глобализации российской экономики, усилением конкуренции на международном рынке ресурсов, мировым финансово-экономическим кризисом, вступлением России в ВТО. Занимая особое положение в системе экономической безопасности органов внутренних дел, тыловые структуры влияют на объем и качество выполняемых функций и задач. Поэтому тыловое обеспечение рассматривается как важнейших детерминант требуемого уровня готовности органов внутренних дел к выполнению поставленных задач и обеспечению экономической безопасности системы в целом. При этом основным направлением обеспечения экономической безопасности тыловых подразделений органов внутренних дел видится создание надежной системы снабжения всех звеньев МВД России материально-техническими и финансовыми ресурсами.

Смена характера экономических отношений в России, инфляционные процессы, растущая взаимозависимость национальных рынков, где на конкурсной основе приобретаются многочисленные виды ресурсов для государственных структур, предопределили серьезные изменения в финансово-экономической системе тылового обеспечения органов внутренних дел, и обусловили необходимость увеличения доступности и скорости движения ресурсов в сфере тылового обеспечения органов внутренних дел. Следует отметить, что в современных условиях гибкость, оперативность, широкий маневр силами и средствами органов внутренних дел требуют их тыловой и материально-технической обеспеченности и вынуждают подходить ко всем принимаемым управленческим решениям с точки зрения экономической безопасности.

Все это подчеркивает важность исследования проблем, связанных с совершенствованием инструментария обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел.

**Степень разработанности проблемы.** Экономическая наука за последние годы внесла значительный вклад в теорию экономической безопасности и тылового обеспечения органов внутренних дел.

Общетеоретическим вопросам исследования экономической безопасности различных социально-экономических систем посвящены работы Л.И.Абалкина, Т.Н. Агаповой, В.А. Александрова, В.Н.Анищенко, Б.В. Архипова, В.Э. Бойкова, А.В. Возженикова, В.Ф. Гапоненко, С.Ю.Глазьева, А.Е.Городецкого, А.И. Гурова, Н.П. Гусакова, Д.В. Дианова, Н.А. Зотова, Е.А. Иванова, Р.В. Илюхиной, В.М. Егоршина, В.О. Исправникова, Г.М. Казиахмедова, И.Д. Ковалева, Т.И. Корягиной, В.М. Крашенинникова, А.А. Крылова, В.В. Куликова, Н.П. Купрещенко, И.И. Кучерова, Д.С. Львова, Б.Н. Михайлова, А.В. Молчанова, В.В. Наумова, Е.А. Олейникова, Б.Н. Порфирьева, А.А. Прохожева, В.К. Сенчагова, В.Л. Смирнова, К.В. Сомика, В.Л. Тамбовцева, А.В. Шестакова и другие.

Проблемами обеспечения экономической безопасности органов внутренних дел МВД России, в том числе на основе совершенствования тылового обеспечения, занимались такие ученые как: В.В. Абиркин, Ю.И. Аболенцев, В.П.Акимов, А.Н. Богданов, А.Ф.Богомолов, Д.В. Булгаков, А.Ф. Воробьев, А.А. Воронин, С.Н. Воронин, А.Е. Городецкий, А.П. Гольцунов, П.П.Журило, Г.М. Казиахмедов, А.П. Козлова, Ю.П. Космин, А.А.Крылов, Р.В.Кандауров, А.Н. Малолетко, П.В. Нелезин, В.В.Новиков, А.П.Опальский, Н.Н. Потрубач, В.Г. Сикерин, В.М.Тесленко, Ю.М.Федоров, Е.Г.Федотов, Е.Г. Яковенко и другие.

Однако, несмотря на большое количество научных работ, посвященных проблематике экономической безопасности органов внутренних дел,

проблема обеспечения экономической безопасности системы тылового обеспечения подразделений МВД России остается нерешенной. Так, до сих пор открытыми остаются вопросы о роли и месте тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел Российской Федерации в повышении экономической безопасности государства, приоритетных направлениях совершенствования их деятельности. Кроме того, отсутствует комплексный подход к обеспечению экономической безопасности тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел, основанный на инструментари, адекватном реальному времени.

Следовательно, актуальность, недостаточная теоретическая разработка и важная практическая значимость проблем обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел, предопределили выбор темы диссертационного исследования.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке теоретических основ, методических рекомендаций и практических предложений по совершенствованию инструментария обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел Российской Федерации.

Исходя из поставленной цели в работе были определены и решались следующие **задачи**:

- раскрыть специфику обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России;
- выявить и систематизировать угрозы экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России;
- разработать систему критериев и соответствующих им показателей экспресс-оценки эффективности деятельности подразделений тылового обеспечения МВД России, уровень которой определяет степень обеспечения экономической безопасности системы тыла ОВД;
- разработать методику оценки обеспеченности тыловых подразделений материально-техническими средствами;

- предложить организационную структуру управления тылом органов внутренних дел субъектов Российской Федерации;
- разработать комплекс направлений и мер по обеспечению экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел.

**Объектом исследования** в диссертации является система экономической безопасности тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел МВД России.

**Предметом исследования** выступают организационно-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России.

**Методологическая база и методы исследования.** Методологической и теоретической базой исследования явились труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области обеспечения экономической безопасности социально-экономических систем, а также тылового обеспечения органов внутренних дел. В диссертации использована совокупность общенаучных методов исследования, таких как методы исторического, структурно-функционального, системного, компаративного, типологического, статистического анализа, а также методы обобщения и сравнения.

Нормативной базой диссертационного исследования послужили федеральные и региональные нормативно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты МВД России по вопросам обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел.

**Информационная база диссертационного исследования** представлена материалами монографических исследований, научными статьями, публикациями отечественных и зарубежных авторов в периодических изданиях, нормативно-правовыми актами федерального,

регионального и ведомственного уровня, а также статистическими данными, опубликованными в ежегодных сборниках Федеральной службы государственной статистики РФ; результатами анкетирования сотрудников органов внутренних дел МВД России; нормативно-правовыми актами и статистическими материалами МВД России.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили материалы Департамента по финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий МВД России, Департамента по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России, УМВД России по Тамбовской области.

**Содержание диссертационного исследования** соответствует пункту 12. Экономическая безопасность (п 12.11. Макро-, мезо- и микроуровни экономической безопасности и механизмы их взаимосвязи; п. 12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности) специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки РФ.

**Научная новизна** исследования состоит в решении актуальной проблемы разработки научно-методического подхода и методического аппарата организации и формирования инструментария обеспечения экономической безопасности системы тылового обеспечения органов внутренних дел МВД России.

1. Определена специфика обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России, которая заключается в совокупности взаимосвязанных мероприятий организационного характера, осуществляемых в целях защиты деятельности тыловых подразделений от реальных или потенциальных внутренних и внешних угроз, связанных с действиями физических или юридических лиц, которые могут привести к существенным экономическим потерям, влияющим на результативность выполнения оперативно-служебных задач министерства; и гармонизации во

времени и пространстве экономических интересов МВД России с интересами связанных с ним субъектов внешней среды, действующих вне границ подразделений тыла.

2. Выявлены угрозы экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России и систематизированы в соответствии с разграничением их на *прямые угрозы* (нецелевое использование бюджетных средств; низкая эффективность бюджетных расходов; распространение коррупции в бюджетной сфере; подрыв ресурсного и технологического потенциала национальной экономики; срыв реализации национальных проектов; монополизация национальной экономики) и *косвенные угрозы* (деформация и низкая эффективность «ручного» управления деградация управленческого аппарата; отставание институциональной структуры от объективных потребностей в модернизации национальной экономики; дискриминация добросовестных производителей; административные и экономические барьеры развития малого бизнеса; криминализация общества; разрушение социального консенсуса; утрата легитимности государственной властью; увеличение доли неформального сектора экономики), а также подгруппировкой прямых и косвенных угроз на реальные и потенциальные угрозы. Это позволило определить направления обеспечения экономической безопасности системы тыла, непосредственно связанные с решением общих вопросов повышения экономической эффективности процессов управления тыловым обеспечением.

3. Разработана система критериев (качество, полнота и эффективность использования ассигнований; содержание, состояние и организация нормативного функционирования объектов тыла; эффективность работы по автоматизации учета и сбережению материальных средств; оценка тыла по актам итоговых проверок и инспектирований; выполнение установленных сроков подготовки объектов войскового хозяйства к работе в отопительный период (по полноте и качеству); качество и эффективность управленческой деятельности руководящего состава тыла; оперативная, профессионально-

должностная и боевая подготовка должностных лиц и подразделений тыла; исполнительская дисциплина органов управления и должностных лиц тыла; состояние работы по оформлению правоустанавливающих документов на земельные участки и объекты недвижимости; качество работы органов жилищного учета; качество работы ветеринарно-санитарной службы; эффективность и качество противопожарной защиты; состояние экологической безопасности) и соответствующих им показателей экспресс-оценки эффективности деятельности подразделений тылового обеспечения МВД России, уровень которой определяет степень обеспечения экономической безопасности системы тыла ОВД.

4. Разработана методика оценки деятельности тыла органов внутренних дел в разрезе обеспеченности тыловых подразделений материально-техническими средствами; жильем; автотранспортом, а также масштабов утрат и хищений материальных ресурсов и денежных средств; организации закупок; введенных и незавершенных объектов строительства и других параметров деятельности тылового подразделения в целях обеспечения экономической безопасности деятельности органов внутренних дел МВД Российской Федерации, на основе расчета, нормирования и сверстки критериев деятельности тылового подразделения. Отличительной особенностью данной методики является транспарентность выбора критериев и объективность результатов в целях обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел.

5. Предложена организационная структура управления тылом органов внутренних дел субъектов Российской Федерации, нацеленная на своевременное и полное обеспечение материально-техническими средствами в соответствии с лимитами денежных средств, обеспечивающая адекватное отражение динамичности управляемых процессов, сбалансированность и непротиворечивость показателей оценки деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел МВД РФ. Предлагаемая форма управления позволяет обеспечить рациональное управление тыловыми

подразделениями территориальных органов внутренних дел на основе нивелирования организационных противоречий между различными департаментами ведомства и уровнями власти.

6. Предложен комплекс направлений и мер по обеспечению экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел, включающий: *информационно-аналитическую компоненту* (формирование закрытой системы информационного обеспечения в области потребности органов внутренних дел МВД России в МТС, товарах, работах и услугах и предложений со стороны субъектов хозяйствования в границах зон обеспечения; создание автоматизированной системы экономических оценок, подготовки, планирования, принятия и прогнозирования результатов реализации должностными лицами органа управления тылом экономически весомых решений; автоматизированный учет материальных (материально-технических) средств); *административно-правовую компоненту* (приведение состава и возможностей материально-технического обеспечения тыловых подразделений органов внутренних дел в соответствие с решаемыми задачам с учетом выхода на установленную численность; совершенствование нормативно-правовой базы по вопросам материально-технического обеспечения МВД России, оплаты МТС, товаров, работ и услуг, особенно при чрезвычайном положении); *маркетингово-логистическую компоненту* (налаживание более рациональной системы производственной и маркетинговой деятельности субъектов (объектов) тыла, маркетинговых тендерных предложений; передача затратных функций по материально-техническому обеспечению специализированным гражданским структурам по признаку территориальности и экономической целесообразности; мониторинг реализации заключенных контрактов).

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в развитии теории экономической безопасности применительно к специфической области безопасности социально-экономических систем – тылового обеспечения органов внутренних дел МВД России.

Представленные теоретические выводы и предложения направлены, прежде всего, на теоретическое обоснование необходимости модернизации инструментария обеспечения экономической безопасности подразделений тыла МВД России.

Теоретические положения и выводы, полученные в диссертации, применимы в учебном процессе при преподавании дисциплины «Экономическая безопасность» в российских вузах.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что выводы и практические рекомендации могут быть использованы в деятельности органов внутренних дел:

- система критериев и соответствующих им показателей экспресс-оценки эффективности деятельности подразделений тылового обеспечения МВД России, а также методика оценки их экономической безопасности применимы при разработке и реализации механизмов совершенствования тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел;

- организационная структура управления тылом органов внутренних дел применима в качестве организационно-методической основы для разработки институциональных элементов обеспечения экономической безопасности системы тыла;

- комплекс направлений и мер по обеспечению экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел, может быть использован при разработке и корректировке стратегических документов по обеспечению экономической безопасности государства.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертации представлены на конференциях различного уровня: международных («Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы», Краснодар, 2011-2012 гг.), региональной («Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения», Санкт-Петербург, 2013 г.), межвузовских («Организационно-экономические и правовые

проблемы тылового обеспечения органов внутренних дел и внутренних войск», Москва, 2012-2014 гг.), а также на круглом столе («Противодействие организованной преступности: законодательный и практический аспект», Москва, 2013г.).

Кроме того, материалы диссертационной работы были апробированы в процессе преподавания учебных курсов и спецкурсов по соответствующей проблематике для сотрудников службы тыла в УМВД России по Тамбовской области.

Отдельные положения диссертационной работы внедрены в практическую деятельность ФКУ «Главный центр административно-хозяйственного и транспортного обеспечения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано 10 печатных работ общим объемом 3,03 п.л., в том числе 4 – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СИСТЕМЫ ТЫЛА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МВД РОССИИ

## 1.1. Специфика обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России

В процессе реформирования современного российского общества особое значение приобретают проблемы экономической безопасности, которые оказывают непосредственное влияние на формирование государственной политики любого современного государства.

В научной литературе существует несколько концептуальных подходов к определению сущности экономической безопасности. Значительная часть исследователей рассматривают экономическую безопасность в качестве элемента более глобального и всеобъемлющего понятия - «национальная безопасность». Например, Блинов Н.М. отмечает, что «важнейшей составляющей безопасности является экономическая безопасность. Она означает надежную защищенность национальных, государственных интересов в сфере экономики от внешних и внутренних угроз, обеспеченную всеми необходимыми средствами и институтами государства, включая силовые структуры»<sup>1</sup>. В данном случае автор справедливо включает в систему обеспечения экономической безопасности силовые структуры, к которым традиционно относятся и органы внутренних дел.

Единства по термину «безопасность» в настоящее время не достигнуто. Существующие подходы в качестве стержневой основы используют такие характеристики, как «система отношений», «защищенность», «состояние», «способность», «совокупность условий», «совокупность отношений».

Нормальное функционирование органов внутренних дел МВД России (далее – ОВД) всецело определяется мощной и хорошо организованной

---

<sup>1</sup> Блинов Н.М. Экономическая безопасность центра и регионов // Региональная политика в современной России. Краснодар, 2005. С. 35.

системой их экономического обеспечения. При этом основная нагрузка в данной области приходится на долю тыла ОВД и, в первую очередь, на систему материально-технического обеспечения (далее – СМТО).

Ошибки и просчеты, которые были допущены в ходе рыночных преобразований, способствовали ослаблению материально-технической базы общества, силовых структур целом, и органов внутренних дел МВД России в частности. Они привели к деформированию экономических отношений, выстроенных в течение десятилетий, снижению эффективности государственного управления посредством экономических рычагов и в конечном итоге замедлению развития производительных сил.

В настоящих условиях нестабильности, противоречивости реформационных процессов одной из важнейших задач науки и практики становятся разработка и реализация системы экономической безопасности системы тылового обеспечения ОВД. Тыл органов внутренних дел вынужден адаптироваться к условиям политической и социально-экономической нестабильности и вести поиск адекватных решений сложнейших проблем и путей снижения угроз своему функционированию.

В настоящее время тыловое обеспечение в системе МВД организует Департамент тыла Министерства внутренних дел Российской Федерации в соответствии с приказом МВД России от 26 июня 2011 г. № 722 «Об утверждении положения о департаменте по материально-техническому и медицинскому обеспечению министерства внутренних дел Российской Федерации».

Удовлетворение потребностей, составляющих огромный перечень необходимых услуг (связи, здравоохранения, торговых, бытовых), потребностей в предметах потребления (продовольствие, вещевое имущество, горюче-смазочные материалы, боеприпасы, эксплуатационные материалы и др.), потребностей в средствах производства (оборудование, техника и технические средства), то есть всестороннее обеспечение органов

внутренних дел, осуществляют структурные подразделения тыла МВД России.

Тыловое обеспечение органов внутренних дел МВД – это деятельность в области проведения комплекса мероприятий по материальному, техническому, медицинскому, ветеринарному, квартирно–эксплуатационному, торгово–бытовому обеспечению, капитальному строительству, противопожарной охране и созданию условий для осуществления органами внутренних дел МВД России своих функций.

От четкой работы подразделений тылового обеспечения органов внутренних дел во многом зависит эффективность непосредственной работы органов внутренних дел. В связи с чем необходимо провести анализ структуры, понятия и характеристики тыла органов внутренних дел.

В системе тылового обеспечения можно выделить федеральный уровень, региональный уровень и местный уровень.

Федеральный уровень системы составляет Департамент по материально-техническому и медицинскому обеспечению Министерства внутренних дел Российской Федерации (ДТ МВД России) непосредственно осуществляющий возложенные на него обязанности по «выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области имущественных отношений, организации государственных закупок, материально-технического, медицинского, санаторно-курортного, жилищного, геральдического, метрологического обеспечения, строительства, реконструкции и капитального ремонта, строительного контроля, территориального планирования, государственного метрологического и ведомственного пожарного надзора»<sup>2</sup>.

Департамент в установленном порядке совместно с органами, организациями и подразделениями системы МВД России обеспечивает эффективность деятельности в области тылового обеспечения.

---

<sup>2</sup> «Об утверждении положения о Департаменте по материально-техническому и медицинскому обеспечению Министерства внутренних дел Российской Федерации»: приказ МВД России от 24 июля 2011 г. №722.

В соответствии со статьей 10 приложение к приказу МВД России от 24 июня 2011 г. № 722 основными задачами Департамента являются:

«Организация и участие в формировании основных направлений государственной политики по вопросам деятельности Департамента.

Обеспечение совершенствования нормативно-правового регулирования по вопросам деятельности Департамента.

Организация размещения заказов для нужд МВД России, централизованного и иного обеспечения материально-техническими средствами органов, организаций и подразделений системы МВД России, а также внутренних войск МВД России.

Осуществление бюджетных полномочий от лица МВД России в установленном порядке и в пределах, установленных настоящим Положением, по доверенности Министра.

Организация лечебно-профилактической деятельности, санаторно-курортного лечения, оздоровительных и реабилитационных мероприятий в отношении сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников органов, организаций и подразделений системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел, членов их семей, иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России.

Планирование и организация строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов системы МВД России, а также осуществление мероприятий по территориальному планированию.

Организация работы по учету жилой площади, по обеспечению жилыми помещениями сотрудников (пенсионеров) органов, организаций и подразделений системы МВД России, а также обеспечение жилыми помещениями сотрудников (пенсионеров) центрального аппарата Министерства.

Обеспечение и реализация прав Министерства в области

имущественных отношений по вопросам, относящимся к компетенции Департамента.

Организация ведомственного пожарного надзора за выполнением требований пожарной безопасности на объектах МВД России.

Организация в системе МВД России деятельности по стандартизации и подтверждению соответствия установленным требованиям и каталогизации оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу для органов, организаций и подразделений системы МВД России, а также внутренних войск МВД России.

Осуществление в установленном Правительством Российской Федерации порядке в отношении органов, организаций и подразделений системы МВД России, а также внутренних войск МВД России государственного метрологического надзора.

Организационно-методическое обеспечение и оценка деятельности органов, организаций и подразделений системы МВД России, а также внутренних войск МВД России по обеспечению единства измерений»<sup>3</sup>.

Кроме того в системе тылового обеспечения существуют элементы, которые находятся в оперативном подчинении и подчиненные ДТ МВД России, такие как Федеральные казенные учреждения здравоохранения Министерства внутренних дел Российской Федерации, санатории Министерства внутренних дел Российской Федерации, центры восстановительной медицины и реабилитации Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральное казенное учреждение «Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь» Министерства внутренних дел Российской Федерации» и т.д.

Подразделения тылового обеспечения территориальных органов – это огромный механизм, от четкой работы которого зависит успешное выполнение задач по охране закона, правопорядка и безопасности граждан.

---

<sup>3</sup> Об утверждении положения о Департаменте по материально-техническому и медицинскому обеспечению Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 24 июля 2011 г. №722.

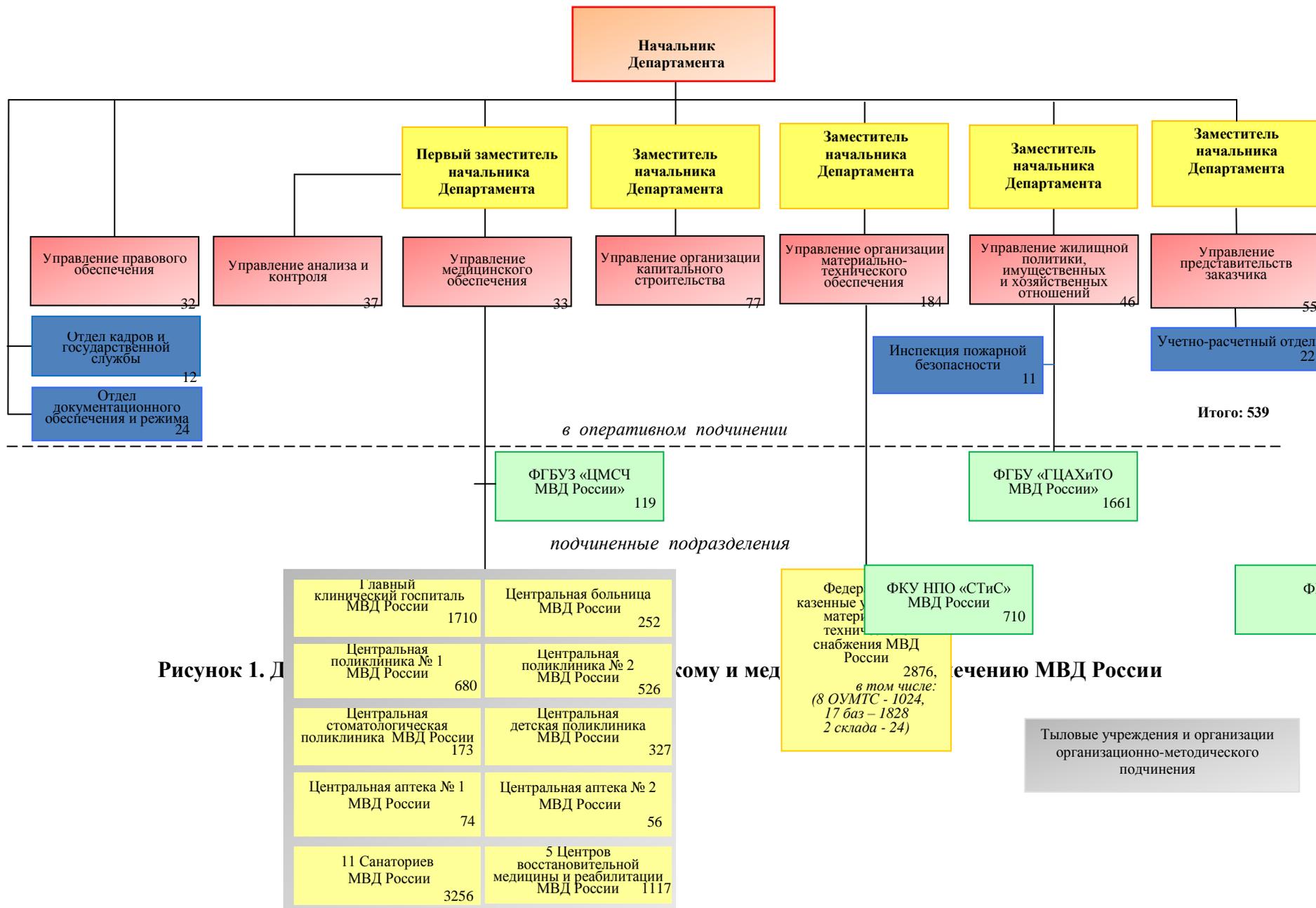


Рисунок 1. Д

скому и мед

чению МВД России

Указом Президента РФ от 01 марта 2011 г. № 249 (ред. от 30.07.2013) «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» определены территориальные органы МВД России на региональном уровне, которые входят в систему органов внутренних дел Российской Федерации (далее - органы внутренних дел) и подчиняются МВД России.

В соответствии с ст.13 указа Президента РФ от 01 марта 2011 г. № 249 территориальный орган:

- «является получателем и распорядителем средств федерального бюджета, а также исполняет полномочия администратора доходов федерального бюджета, главного администратора (администратора) доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в соответствии с правовым актом главного администратора доходов бюджета о наделении соответствующими полномочиями;
- осуществляет проведение конкурсов и заключение государственных контрактов на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд территориального органа, подчиненных органов и организаций»<sup>4</sup>.

Территориальный орган является юридическим лицом; имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, самостоятельный баланс, лицевые счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также необходимые для осуществления своей деятельности бланки, печати и штампы; выступает истцом и ответчиком в суде.

За ними, в целях обеспечения его деятельности, закрепляются в

---

<sup>4</sup> «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации»: указ Президента РФ от 01.03.2011 N 249 (ред. от 30.07.2013) // СЗ РФ, 07.03.2011, N 10, ст. 1335.

установленном порядке на праве оперативного управления здания (строения, сооружения), помещения, оборудование, техника, инвентарь и другое имущество<sup>5</sup>.

Примерная структура тылового обеспечения МВД, ГУ (У) МВД России по субъектам Российской Федерации имеет вид:

1. Управление организации тылового обеспечения.
2. Центр информационных технологий, связи и защиты информации
3. Центр финансового обеспечения

Управление (отдел) материально-технического и хозяйственного обеспечения тыла МВД, ГУ (У) МВД России по субъекту РФ является самостоятельным структурным подразделением соответствующего органа управления. Управление (отдел), являясь юридическим лицом, от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и иные права, и несет обязанности. Имеет печать с изображением государственного герба Российской Федерации и своим наименованием и другие, необходимые для осуществления своей деятельности печати, штампы и бланки, текущий, расчетный и иные счета в банках и других кредитных организациях, самостоятельный баланс, обладает обособленным имуществом, выступает истцом и ответчиком в судах общей юрисдикции и арбитражном суде.

В основе функционирования Управлений (отделов) МТ и ХО лежат принципы уважения прав человека, гуманизма, законности, сочетания гласных и негласных методов и средств деятельности, взаимодействия с органами управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, другими правоохранительными органами Российской Федерации и общественными ассоциациями.

Штатная численность сотрудников Управления (отдела) определяется начальником МВД, ГУ (У) МВД на основе нормативов, установленных МВД РФ и утвержденных Правительством Российской

---

<sup>5</sup> Там же.

Федерации.

Финансирование Управления (отдела) МТ и ХО осуществляется из средств федерального бюджета.

За Управлением (отделом) в целях обеспечения его деятельности закрепляется на праве оперативного управления имущество, находящееся в федеральной собственности: здания, строения, сооружения, оборудование, техника, инвентарь и другие материальные средства.

В качестве типовых задач Управления (отдела) материально-технического обеспечения обычно включают следующие.

Для решения указанных задач Управления (отделы) МТ и ХО обычно наделяются следующими функциями:

Осуществляют размещение аппарата МВД, ГУ (У) МВД по субъекту РФ в административных зданиях, содержат здания в надлежащем состоянии. Осуществляют эксплуатацию и ремонт административных зданий.

Осуществляют обеспечение служебных помещений аппарата МВД, ГУ (У) МВД по субъекту РФ и его подразделений мебелью, инвентарем и другим необходимым оборудованием.

Осуществляют подбор, расстановку, подготовку, переподготовку, перемещение и воспитание кадров аппарата управления (отдела) и подчиненных ему подразделений.

Осуществляют организацию и проведение ремонта вооружения, находящегося в подразделениях, состоящих на довольствии в Управлении (отделе) при наличии штатной мастерской по ремонту вооружения.

Осуществляют оформление правоустанавливающих документов на объекты недвижимости и заключение хозяйственных договоров.

Обеспечивают предоставление в финансово-экономическое управление Тыла необходимых расчетов и обоснований по соответствующим статьям смет и расходов.

Обеспечивают сотрудников МВД, ГУ (У) МВД по субъекту РФ

положенным вещевым имуществом, оружием, боеприпасами и индивидуальными средствами защиты.

Обеспечивают своевременное и соответствующее действующему законодательству рассмотрение писем (заявлений, жалоб) граждан, а также принятие мер по устранению сообщаемых в письмах недостатков деятельности управления (отдела).

Организуют работу комиссий по контролю за расходованием и сбережением денежных средств и материальных ценностей, состоящих на балансе Управления и находящихся в структурных подразделениях.

Организуют работу и контроль по противопожарной безопасности административных зданий МВД, ГУ (У) МВД по субъекту РФ.

Организуют ведение учета, хранение материальных ценностей, находящихся на складах Управления (отдела) МТ и ХО.

Организуют учет, хранение, уничтожение и передачу выданного вооружения, боеприпасов, средств химической защиты и контроль за их содержанием.

Организуют проведение проверок правильности учета, хранения, сбережения и инвентаризации арттехвооружения, инженерного и химического имущества в подразделениях, состоящих на довольствии в Управлении (отделе), в установленные сроки проводят сверки учетных данных с подчиненными подразделениями.

На рисунке 2. показана структура подразделений тылового обеспечения УМВД России по Тамбовской области.

Структура третьего уровня – тыл городского (районного) управления (отдела) или отдельного учреждения ОВД по составу обычно менее представительен, по сравнению с предыдущими структурами. За организацию тылового обеспечения в органах внутренних дел отвечает помощник начальника ОВД по тыловому обеспечению.

Функции службы тыла следующие.

1. Осуществление финансово-хозяйственной деятельности, согласно финансово-сметной и штатной дисциплине, расходование средств в пределах утвержденных смет и ассигнований.

2. Обеспечение ОМВД вооружением, боеприпасами, спецтехникой, автотранспортом, а также инвентарем, форменным обмундированием, продовольствием и другим имуществом, организация учета, хранения и контроля за их содержанием и сбережением.

3. Организация проведения текущего и капитального ремонта зданий и сооружений органа внутренних дел.

4. Организация противопожарных мероприятий в ОМВД.

5. Кроме того, в соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» с 1 января 2011 г. федеральными казенными учреждениями стали и учреждения Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>6</sup>.

6. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – БК РФ)<sup>7</sup> (абз. 39 ст. 6) под казенным учреждением понимают «государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы».

---

<sup>6</sup> Собрание законодательства РФ. 2010. № 19, ст. 2291 (вступает в силу с 1 января 2011 г., за исключением отдельных положений, вступивших в силу со дня официального опубликования).

<sup>7</sup> Собрание законодательства РФ. 1998. № 31, ст. 3823.

## СТРУКТУРА подразделений тылового обеспечения УМВД России по Тамбовской области

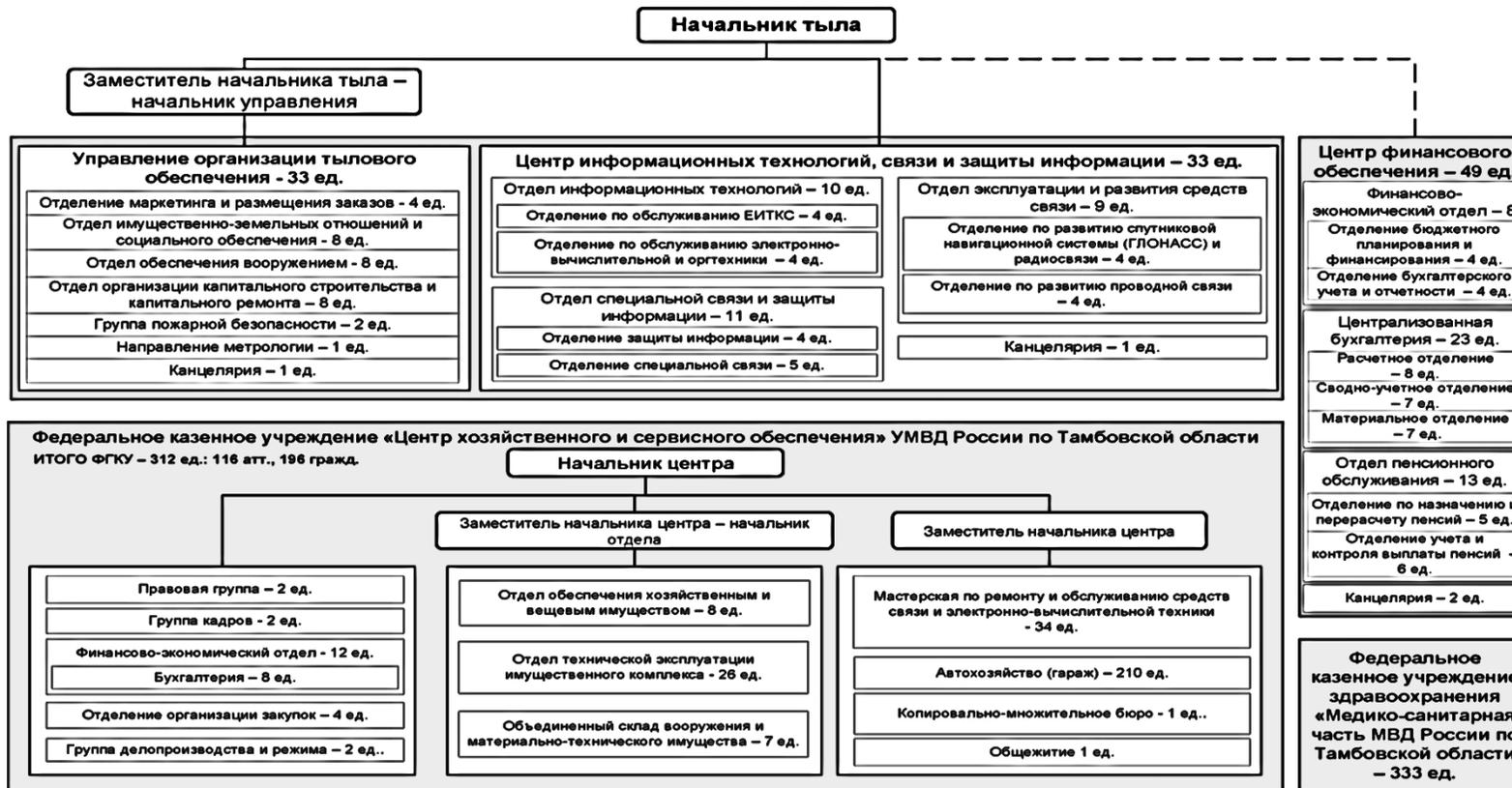


Рис. 2. Структура подразделений тылового обеспечения УМВД России по Тамбовской области

Основной деятельностью казенного учреждения является деятельность, цели которой соответствуют целям, формируемым при организации этого казенного учреждения. Учредительные документы учреждений определяют перечень видов деятельности, которые могут осуществляться государственными учреждениями в соответствии с целями их создания (ст. 24 Федерального закона от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Ст. 296 ГК РФ определяет права организаций на имущество, закрепленное за ним собственником, а также на имущество, которое приобретено организацией. Эта статья устанавливает, что организации, обладающие имуществом на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества. Действие этой статьи решает проблему, когда имуществом не могли распоряжаться ни сама организация, ни собственник<sup>8</sup>.

Устранение возможности банкротства организации обеспечивается содержанием п. 4 ст. 65 ГК РФ, согласно которой организация не относится к числу юридических лиц, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами), и особенностями ответственности организации. Благодаря такой форме организации учреждения нивелируется воздействие на него «внешних» рыночных факторов. Для организаций органов внутренних дел такая правовая природа учреждения является важным, поскольку позволяет им функционировать при неблагоприятных воздействиях условий рынка, которые могут быть созданы и искусственно<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> См. подр., напр.: Лескова Ю.Г. Некоторые проблемы участия учреждений в гражданском обороте: науч. труды Рос. акад. юрид. наук. Вып. 3. В 3 т. Том 1. М.: Юрист, 2003. С. 749, 750.

<sup>9</sup> Бараненков В.В. Гражданская правосубъектность военных организаций и правовые основы функционирования ведомственных систем юридических лиц. – М.: 2006. С. 147 – 193.

Определить особенности правового положения учреждений органов внутренних дел в федеральном законе или нормативном правовом акте возможно в соответствии с п. 3 ст. 120 ГК РФ.

Таким образом, учреждение является наиболее оптимальной организационно-правовой формой существования государственных органов вообще и организаций органов внутренних дел как юридических лиц, в частности.

Существуют различия в правовом положении казенного учреждения и учреждений иных типов, что объясняется особенностями их правовой природы. В соответствии с законодательным определением казенного учреждения<sup>10</sup>, его функционирование связано с выполнением государственных (муниципальных) функций, что определяет особенности его правового положения, которые включают, в частности, требование к устойчивости его функционирования и особой защищенности от отрицательного воздействия внешних факторов, что весьма значимо для органов внутренних дел.

Значительную часть имущества органов внутренних дел составляют денежные средства, отпущенные из федерального бюджета. Из этого следует, что ОВД являются субъектами бюджетной системы Российской Федерации. В организационно-правовой форме бюджетных учреждений средства они получают на основании утвержденных смет в соответствии с доведенными до них лимитами бюджетных обязательств. Расходовать данные средства можно только на цели, предусмотренные сметой и специальными инструкциями Минфина России или МВД России. Поэтому с точки зрения составления и утверждения смет, расходования бюджетных средств ОВД

---

<sup>10</sup> Казенное учреждение определено как «государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы» (абз. 39 ст. 6 БК РФ).

являются участниками бюджетных отношений. При осуществлении над ОВД внешнего финансового контроля они становятся объектом в данных отношениях. В бюджетных отношениях ОВД руководствуются требованиями бюджетного законодательства, в первую очередь Бюджетным кодексом РФ<sup>11</sup>.

Таким образом, в настоящее время в МВД России создана собственная система тылового обеспечения. Эта система в целом имеет сходство с аналогичными системами других силовых структур (армии, ФСБ, ФСО), но имеет и определенные отличия. Так, например, хранение материальных ресурсов в МВД, в отличие от армии, осуществляется по «базовому» принципу – на территории базы хранятся все виды материальных средств, техники и вооружения.

Система – это совокупность объектов, при взаимодействии которых образуются интегративные качества, не характерные для ее элементов<sup>12</sup>. Возможно возникновение угроз экономической безопасности системы по вертикальным и горизонтальным связям системы (тыловые подразделения, ФКУ). Для максимизации степени защиты от этих угроз требуется проведение определенной деятельности, одним из признаков которой должна быть системность.

На формирование основных характерных черт системы обеспечения экономической безопасности оказывает влияние объект защиты. Для эффективного обеспечения экономической безопасности необходимо использование комплексного подхода к управлению этим процессом, ввиду того, что объекту защиты свойственны сложность и многоаспектность. Согласно комплексному подходу учитываемые в управлении объектом все основные его аспекты, и все элементы управляемой системы рассматриваются только в совокупности, целостности, единстве. Поэтому требуется формирование комплексной системы обеспечения экономической

---

<sup>11</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 6 октября 2011 г.) // Собрание Законодательства РФ. 1998. № 31. Ст.3823.

<sup>12</sup> Будович Л.С. Управление предприятием на основе совершенствования системы экономической безопасности : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05.- Москва, 2007.

безопасности системы тылового обеспечения.

Обеспечение экономической безопасности в сфере управления тыловым обеспечением означает ее развитие в соответствии с общественно необходимыми потребностями органов внутренних дел, экономическими нормами и нормативами обеспеченности и расходования соответствующих ресурсов, установленными стандартами качества и эффективности и в рамках правового поля.

Комплексная система обеспечения экономической безопасности системе тылового обеспечения ОВД – это совокупность взаимосвязанных мероприятий организационно-правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности тыловых подразделений от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к существенным экономическим потерям.

Для придания системе обеспечения экономической безопасности системы тылового обеспечения комплексности необходима разработка соответствующей концепции, раскрывающей цель, задачи, принципы деятельности, объект и субъект, стратегию и тактику комплексной системы обеспечения безопасности.

Экономическая безопасность системы тылового обеспечения ОВД, являясь комплексным понятием, подразумевает не только внутреннее состояние самого учреждения, но и взаимодействие с внешней средой и ее элементами, с которыми контактируют подразделения тыла. Поэтому в основе экономической безопасности тылового обеспечения лежат такие признаки, как согласованность интересов МВД России и интересов субъектов внешней среды<sup>13</sup>. Учитывая это, экономическую безопасность системы тылового обеспечения ОВД можно рассматривать с позиций теории ресурсной взаимозависимости. Согласно этой теории тылу МВД России при функционировании необходимо принимать во внимание, как свои интересы,

---

<sup>13</sup> Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. - М.: Инфо-М, 2002.

так и интересы широкого круга субъектов, с которыми он взаимодействует при осуществлении своей деятельности.

Под экономической безопасностью системы тылового обеспечения ОВД МВД России понимают меру сбалансирования экономических интересов МВД России и интересов контактирующих с ними субъектов внешней среды, которые функционируют за пределами подразделений тыла, относительно времени и пространства. Такое рассмотрение системы экономической безопасности согласуется с выдвинутыми ранее положениями об этом понятии, потому что так же как и они признают определяющего значения для функционирования системы тылового обеспечения воздействия внешней среды. Отличие рассматриваемого нами понятия экономической безопасности подразделений тыла состоит в осознании возможного положительного эффекта от действия внешней среды и невозможности построения полной защиты для функционирования тыловых подразделений с целью предотвращения отрицательного влияния внешней среды. Последнее утверждение объясняется осуществлением функционирования подразделений тыла во внешней среде, вне которой проведение его деятельности невозможно.

Таким образом, тыловые подразделения органов внутренних дел как субъекты обеспечения их экономической безопасности – это системное понятие и представляет собой систему структурных подразделений, организационно-правовых и экономических отношений, связанных с материально-техническим и хозяйственным обеспечением органов внутренних дел. Главная задача тыловых аппаратов – исключительно на высоком профессиональном уровне обеспечивать служебно-оперативную деятельность всех подразделений органов внутренних дел.

Методологический подход к созданию системы экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел предполагает разработку комплекса методов, использование которых определяется особенностями органов внутренних дел и их спектр дифференцирован в

зависимости от этапов, на которых реализуется процесс создания системы экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел<sup>14</sup>.

**Первый этап** состоит в выявлении угроз экономической безопасности системы тылового обеспечения органов внутренних дел посредством определения направлений ее производственно-хозяйственной деятельности, отражающие экономические интересы тыла МВД. На этом этапе создается комплекс объектов системы экономической безопасности. В ходе выполнения первого этапа применяются такие методы, как статистические, аналитические, интуитивно-логические и эвристические.

Условия деятельности ОВД определяют целесообразность того или иного метода для ее тылового обеспечения. Эвристические методы наиболее адекватно отражают внешнюю и внутреннюю среду тыла МВД и используются для формирования системы экономической безопасности. При наличии данных, накопленных в течение длительного времени, о различных аспектах финансово-хозяйственной деятельности отделов тылового обеспечения применяются статистические методы. При обработке эмпирической базы используют аналитические методы в комплексе с эвристическими и статистическими методами. Особым методом, используемым при формировании системы экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел, является моделирование, позволяющее графически или математически дать описательную характеристику основных свойств объекта на ранних стадиях – подразделения тыла с позиции обеспечения его экономической безопасности

**Второй этап** формирования системы экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел связан с выявлением возможности управления угрозами и определением механизмов противодействия им. Здесь используются аналитические методы, которые

---

<sup>14</sup> Абиркин В.В. Материально-техническое обеспечение органов внутренних дел как фактор повышения экономической безопасности России : организационно-экономический аспект : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05.- Москва, 2010.

позволяют достаточно точно выполнить поставленные задачи. Кроме того требуется определить уровень экономической защищенности тыла МВД, благодаря чему станет возможным решить вопрос о целесообразности регулирования воздействия, исходящего от угрозы и найти направления обеспечения безопасности.

**Третьим этапом** создания системы экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел является разработка механизма прогнозирования состояния тыла МВД, являющегося сосредоточением экономических интересов органов внутренних дел. С помощью методов прогнозирования формируется механизм планирования системы экономической безопасности. На этом этапе используют имитационные и сценарные методы прогнозирования, в основе которых лежит циклический характер экономических процессов в органах внутренних дел.

На завершающем, **четвертом этапе** проводится формирование локальной нормативной базы, которая позволяет осуществить функциональное упорядочивание в обеспечении экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел и определить функции сотрудников, обеспечить юридической силой систему экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел. Наиболее оптимальным здесь является использование нормативных методов, которые устанавливают предельные значения индикаторов экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел, и методов внутриорганизационного нормотворчества, которые позволяют использовать существующее законодательство и локальную нормативную базу тылового обеспечения МВД в целях обеспечения экономической безопасности системы<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Мищенко С.Н. Система обеспечения экономической безопасности организации : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05.- Ростов н/Д, 2004.

## **1.2.Совокупность угроз экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России**

Используя слово «угроза», авторы чаще всего не дают его определения, за исключением, пожалуй, В. Тамбовцева, который понятие «угроза» рассматривает как «такие изменения во внешней или внутренней среде, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности (предприятия)»<sup>16</sup> и приводит классификацию угроз. Вероятно, предполагается самоочевидность обозначения грозящей предприятию опасности. Совершенно неясно, откуда берутся угрозы экономической безопасности предприятия? Кроме того, попытка определить экономическую безопасность предприятия в подобном аспекте страдает механистичностью, так как создает видимость, что предприятие и угрозы его деятельности и существованию являются разрозненными явлениями, не связанными между собой по своей природе. На самом же деле угрозы деятельности предприятия возникают в той же среде, в которой функционирует и само предприятие.

Действующие и потенциальные угрозы экономической безопасности целесообразно классифицируют на прямые и косвенные. Прямые угрозы включают в себя: низкую эффективность использования бюджетных средств; реальное и потенциальное изъятие из бюджета денежных средств; угрозу нечестной конкуренции; возможность не выполнения национальных проектов; коррупционные отношения среди участников процесса государственных закупок. Косвенными угрозами являются: сдерживание развития малого бизнеса; расширение теневых экономических отношений; деформация системы тылового управления; дискриминация добросовестных производителей; криминализация общества; лоббирование законодательной деятельности; снижение доверия к государству и его авторитета.

---

<sup>16</sup> Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы // Вестник Московского гос. ун-та. Сер. 6 «Экономика». - 2005. - №3.

Формулирование угроз экономической безопасности системы тылового обеспечения органов внутренних дел возможно на основе материалов открытой печати, статистики МВД России.

Представим классификацию угроз экономической безопасности с делением на прямые и косвенные в табличной форме (табл. 1)<sup>17</sup>.

Определяющим функциональную ориентированность экономической безопасности и касающимся с механизмом деятельности бюджетного сектора в экономике, ресурсного и финансового обеспечения видов деятельности государственного управления является такой элемент как сфера государственных закупок.

Экономическая безопасность сферы государственных закупок включает в себя:

- обеспечение требуемого качества предоставляемых товаров и услуг;
- эффективное использование бюджетных средств в соответствии с поставленными целями;
- предотвращение криминально-коррупционной деятельности;
- определение поставщиков на основе конкурсного отбора.

*Таблица 1*

### **Угрозы экономической безопасности в сфере государственных закупок**

<b>Виды угроз экономической безопасности</b>	<b>Дополнительные признаки</b>	<b>Содержание угроз экономической безопасности</b>	<b>Количественные оценки (мнение экспертов)</b>
Прямые	Проявляются в настоящее время	Изыятие из бюджета денежных средств Снижение эффективности использования бюджетных средств Коррупция	300-350 млрд. руб. до 20-25% более 60%

<sup>17</sup> Гольцунов Е.П. Обеспечение экономической безопасности в сфере государственных закупок : дисс. ... канд. экон. наук : 08.00.05.- Москва, 2009.

	Могут оказать влияние на будущее развитие экономики	Подрыв экономической базы отечественной экономики Угроза срыва выполнения национальных проектов Невозможность формирования механизма конкуренции	Потери до 45-50 млрд. руб.
Косвенные	Проявляются в настоящее время	Деформация государственного аппарата управления Деградация чиновников Консервирование институциональных отношений, присущих прошлому этапу общественного развития	Задержки в развитии цивилизованных рыночных отношений на 5-10 лет
	Могут оказать влияние на будущее развитие экономики	Дискриминация добросовестного производителя Затруднения в развитии малого бизнеса Криминализация общества, лоббирование законодательной деятельности Утрата доверия к авторитету государства Увеличение доли теневой экономики	Доля теневой экономики в объемах, превышающих 10-15% ВВП

В данной сфере существуют следующие угрозы экономической безопасности:

- низкоэффективное расходование бюджетных средств;
- коррупционная деятельность, возникающая по инициативе лиц, участвующих в проведении государственных закупок;
- реальное и потенциальное изъятие из бюджета денежных средств;
- срыв исполнения национальных проектов;
- ограничения конкуренции;
- низкая эффективность материально-технической основы экономики страны;
- изменения системы государственного управления в области взаимоотношений государственной службы;
- уменьшение доверия предпринимателей и населения к государству;
- ограничения развития малого предпринимательства;

- дискриминация добросовестных предпринимателей;
- развитие теневого сектора экономики;
- активизация криминальной деятельности, лоббирование в законодательной сфере.

Кроме того в сфере государственных закупок выделяют критерии экономической безопасности, функционально связанные с основами размещения заказов и системой государственных закупок.

1. Возможность нивелирования воздействия от отрицательных явлений и правонарушений в сфере государственных закупок.

2. Соответствие деятельности сферы государственных закупок должному уровню и национальным интересам.

3. Мониторинг развития отношений в сфере государственных закупок при обеспечении экономической безопасности.

4. Создание условий для полноценной деятельности социально-экономической системы страны посредством формирования требуемого уровня регулирования сферы государственных закупок государством.

Создание новой политики обеспечения национальной безопасности страны обусловлено необходимостью обеспечения экономической безопасности в экономическом секторе, который связан с проведением государственных закупок, решением проблем противодействия организованной, в том числе экономической преступности. В основе этой политики должен быть такой элемент как создание системы ценностей интересов, являющихся общими для различных социальных групп общества. Формирование этой системы ценностей позволило бы увеличить уровень самоорганизации политических, экономических и иных процессов общественной жизни.

Для выбора приоритетных направлений обеспечения экономической безопасности при проведении и организации государственных закупок необходимо сформулировать ошибки и нарушения, которые допускаются заказчиками в данной сфере, основываясь на результатах опроса участников

торгов (табл. 2)<sup>18</sup>.

Органы внутренних дел МВД России - один из институтов государственной власти, имеющие определенные экономические потребности, обусловленные оперативно-служебными задачами по обеспечению национальной безопасности и осуществлению правоохранительной деятельности.

Изменения в экономике страны, бюджетные ограничения в финансировании органов внутренних дел, отсутствие в территориальных органах ресурсов для гарантированно устойчивого обеспечения оперативно-служебных задач, исторически сложившийся параллелизм в структуре их снабжения, являющийся тормозящим фактором оперативности и развития процессов управления материально-техническим обеспечением органов внутренних дел ежедневно ставят перед должностными лицами тыловых подразделений ряд задач, требующих разрешения, в частности по механизму принятия и экономически эффективной реализации финансово-хозяйственных решений.

Одним из путей дальнейшего качественного роста эффективности представляется использование органов управления тылом всех уровней современных экономических подходов и тенденций.

Объективно в настоящее время и нарастающие внутренние угрозы государственной безопасности России требуют успешного, прогнозируемого, экономически эффективного функционирования такого структурного подразделения как органы внутренних дел МВД России, что в свою очередь зависит от обоснованной, современно организованной системы их тылового обеспечения.

---

<sup>18</sup> Гольцунов Е.П. Обеспечение экономической безопасности в сфере государственных закупок : диссертация ... канд. экон. наук : 08.00.05.- Москва, 2009

## Типичные ошибки и нарушения, допускаемые заказчиками при проведении и организации государственных закупок

<p>1. <i>Определение потребности в закупаемой продукции</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- завышение потребности в закупке (типично, особенно для проведения подрядных конкурсов по строительным работам, где трудно проверить обоснованность установления объемов работ, а их описание и дефектные ведомости составляет сам заказчик);</li> <li>- занижение объемов закупаемой продукции в случае, если «нужный» поставщик не может обеспечить весь объем;</li> <li>- указание в спецификации худшего качества закупаемой продукции по сравнению с необходимым под конкретного поставщика;</li> <li>- искусственное завышение цены продукции с целью последующего раздела разницы с «нужным поставщиком»;</li> <li>- подмена сортности товара;</li> <li>- необоснованная закупка (товаров, услуг);</li> <li>- выбор поставщиков, представляющих интерес для дальнейшего составления соответствующих технических требований;</li> <li>- допуск к экспертизе объекта только одного или избранной группы подрядчиков (при закупке работ по ремонту и реконструкции).</li> </ul>
<p>2. <i>Разработка технических требований (спецификации закупаемой продукции)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- включение требований, нарушающих технологию осуществления работ;</li> <li>- допущение закупки продукции, несоответствующей ГОСТам;</li> <li>- искажение характеристик закупаемой продукции;</li> <li>- разработка требований под конкретного поставщика;</li> <li>- занижение технических требований под конкретного поставщика;</li> <li>- усложнение/завышение технических требований для обеспечения победы «нужного поставщика»;</li> <li>- исключение указаний на ГОСТы на используемые материалы;</li> <li>- требование дополнительных заключений и сертификатов на продукцию от всех участников конкурса, если известно, что «нужный» поставщик отказывается от участия в конкурсе, с целью последующего обоснования закупки у единственного источника;</li> <li>- усложнение работ для увеличения стоимости продукции;</li> <li>- установление особых технических требований, заведомо не выполнимых всеми поставщиками;</li> <li>- занижение требований для приобретения установленного или уже не выпускаемого товара;</li> <li>- завышение требований для искусственного сокращения круга поставщиков;</li> <li>- составление только одного полного комплекта описания работ и умышленное изъятие некоторых характеристик в других комплектах.</li> </ul>

<p>3. Разработка требований</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- указание специфических квалификационных требований, которым отвечает только конкретный поставщик (например, опыт работы предприятия - не менее 20 лет);</li> <li>- включение в состав документов, необходимых для подтверждения квалификации справок, лицензий, отзывов, которые способен предоставить только конкретный поставщик;</li> <li>- включение в состав вышеуказанных документов справок, которые не имеют большого значения для проведения конкурса, но их выдача определенными госучреждениями сопряжена со взятками;</li> <li>- тесное общение с «нужным» поставщиком с целью выяснения его квалификации;</li> <li>- указание таких квалификационных требований, чтобы неудобный поставщик заведомо не проходил по конкурсу (например, того, кто в прошлом году пытался оспорить незаконное решение конкурсной комиссии);</li> <li>- умышленное изъятие из необходимых требований и документов тех, которым не отвечает или не может предоставить «нужный» поставщик;</li> <li>- указание требований, которым не соответствует ни один участник конкурса, с целью последующего обоснования закупки у единственного источника у «нужного» поставщика, не участвующего в конкурсе;</li> <li>- нечеткое формулирование требований в целях большей свободы для манипуляции при оценке конкурсных предложений.</li> </ul>
<p>4. Разработка критериев оценки:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- необъективность: включение параметров «нужного» поставщика;</li> <li>- включение в критерии характеристик, которые должны быть требованиями (например, наличие лицензии);</li> <li>- умышленное включение субъективных критериев, которые нельзя оценить количественно;</li> <li>- несогласование критериев со всеми членами конкурсной комиссии.</li> </ul>

5. Приглашение к участию в конкурсе:

- неоповещение поставщиков о проведении конкурса;
- сокрытие информации, которую необходимо указывать в приглашении;
- неполная и нечеткая информация в объявлении;
- наличие противоречий между приглашением и конкурсной документацией;
- отдельные положения содержат дискриминационные нормы;
- направление приглашения ограниченному кругу участников;
- установление платы за конкурсную документацию, которая превышает расходы на ее издание и изготовление;
- направление только поставщикам, у которых цены заведомо выше, чем у «нужного» поставщика;
- составление приглашения таким образом, чтобы в конкурсе не захотел принимать участие ни один поставщик из его получивших;
- изъятие из приглашения важных ограничений (например, по квалификации) в целях обеспечения «кворума» для «нужного» поставщика;
- несоблюдение сроков на подготовку и подачу конкурсных заявок;
- сужение круга поставщиков путем установления требований по правомочности участников (ограничивается городами или районами);
- выбор неправильного способа закупок;
- самостоятельное приглашение со стороны «нужного» поставщика своих коллег поучаствовать в конкурсе для создания «кворума»;
- заблаговременное (дата публикации объявления) информирование «нужных» поставщиков;
- при проведении закрытого конкурса - сокращение круга поставщиков;
- извещение аффелированных поставщиков о ценах и условиях конкурса.

*б. Выдача конкурсной документации и принятие конкурсных предложений:*

- несвоевременная выдача конкурсной документации (объявление напечатано, документации нет);
- выдача различных пакетов документов конкурсной документации;
- продажа конкурсной документации одним участникам и бесплатное предоставление другим;
- проведение переговоров и встреч с «нужными» поставщиками;
- несвоевременное уведомление об изменении конкурсной документации;
- рассылка изменений и дополнений только «нужным» поставщикам;
- значительное изменение условий конкурса перед окончанием принятия конкурсных предложений;
- значительные «изменения» конкурсной документации под конкретного поставщика (критериев, требований);
- подготовка конкурсной заявки за поставщика;
- фиктивный сбор документов, например, с 2-х участников, чтобы конкурс состоялся для одного;
- отказ в ответах на запросы участников или несообщение ответов на запросы, которые являются важными для других участников;
- разглашение информации о составе участников конкурса на этапе получения конкурсных предложений;
- получение взятки для облегчения определения победителя;
- необоснованное отклонение заявки;
- принятие конкурсной заявки позже установленного срока;
- сокрытие и утеря конкурсных заявок;
- нарушение процедуры принятия (отсутствие журнала регистрации, отказ в выдаче расписок);
- принятие конкурсных заявок в открытом конверте (с целью проверки сведений у «нужного» поставщика);
- обсуждение конкурсной заявки с поставщиками при принятии, проведение собеседования с ними;
- предоставление права на отзыв и исправление конкурсной заявки только одному поставщику;
- непринятие поступивших в срок конкурсных заявок;
- разглашение сведений, содержащихся в конкурсных заявках;
- принятие нескольких конкурсных заявок от одного поставщика для последующего выбора лучшей;
- принятие конкурсной заявки, которая была составлена по конкурсной документации, приобретенной не у заказчика;
- тайное вскрытие конвертов для анализа цен и доступа к информации для «нужного» поставщика (который еще не сдал конверт).

<p>7. Вскрытие конвертов:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- вскрытие конвертов раньше указанного срока;</li> <li>- неоглашение всей необходимой информации;</li> <li>- нарушение процедуры вскрытия (ведение протокола и т.д.);</li> <li>- подтасовка документов в конкурсных заявках;</li> <li>- подмена конкурсных заявок (наличие нескольких конвертов в зависимости от ситуации);</li> <li>- досрочное вскрытие для предварительного анализа конкурсной заявки;</li> <li>- недопущение поставщиков на процедуру вскрытия;</li> <li>- вскрытие в присутствии неполного состава конкурсной комиссии;</li> <li>- принятие для дальнейшего рассмотрения конкурсной заявки с неполным перечнем документов;</li> <li>- разрешение на добавление недостающих документов в процессе вскрытия;</li> <li>- искажение информации;</li> <li>- разглашение конфиденциальных сведений другим поставщикам;</li> <li>- комментарии к конкурсным заявкам участников и переговоры с поставщиками;</li> <li>- оценка и вынесение решения;</li> <li>- объявление победителя.</li> </ul>
<p>8. Постквалификация:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- личные мотивы проведения с целью вымогательства;</li> <li>- изменение или превышение требований, предъявляемых в предквалификационном отборе (конкурсе);</li> <li>- принятие устаревших сведений;</li> <li>- если победителем оказалась нежелательная для заказчика фирма, то проводится жесткая постквалификация для данной фирмы;</li> <li>- сокрытие нарушений в представленной документации,</li> <li>- принятие недостоверной информации (ложных справок, документов, подтверждающих квалификацию);</li> <li>- замена квалификационных документов;</li> <li>- формальное проведение постквалификации с целью поддержки или отсеивания победителя.</li> </ul>

<p>9. Заключение контракта:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- нарушение сроков заключения госконтракта;</li> <li>- включение в контракт дополнительных требований, изменение условий контракта;</li> <li>- вынуждение поставщика отказаться от заключения контракта;</li> <li>- варьирование срока действия оговоренной цены;</li> <li>- внесение в контракт заведомо невыполнимых условий (высокое обеспечение контракта, штрафные санкции);</li> <li>- заключение устной сделки об «откате»;</li> <li>- изменение условий конкурса (например, снижение суммы обеспечения или заключение контракта без обеспечения, занижение объемов поставки товаров и услуг);</li> <li>- изменение условий оплаты контракта;</li> <li>- заключение контракта с отклонением от цен в сторону увеличения от представленных в конкурсной документации;</li> <li>- изменение технических требований и спецификации по сравнению с заявленной в конкурсной документации (конкурсной заявке).</li> </ul>
<p>10. Оплата контракта:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неоплата в оговоренный срок;</li> <li>- перечисление всей суммы сразу;</li> <li>- «откат» заказчику (такса от 10 до 20% в зависимости от суммы контракта);</li> <li>- несоблюдение условий контракта;</li> <li>- введение предоплаты или завышение процентов предоплаты, не зафиксированного в контракте, если победитель, в котором заинтересован заказчик, то 100% предоплата;</li> <li>- завышение цены;</li> <li>- умалчивание о срыве или недобросовестном исполнении контракта;</li> <li>- ускорение оплаты контракта;</li> <li>- оплата через «свой» банк;</li> <li>- завышение объемов поставки товаров и услуг;</li> <li>- предоставление поставщиком необоснованной отсрочки платежа.</li> </ul>
<p>11. Заполнение форм статистической отчетности:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- искажение статистической отчетности, предоставление недостоверных данных;</li> <li>- неправильный расчет экономии и эффективности от проведения конкурсов;</li> <li>- завышение суммы экономии и количества конкурсов;</li> <li>- статистическая отчетность в каждом случае не отражает реального положения вещей, так как сроки предоставления статистической отчетности не совпадают с балансовой отчетностью;</li> <li>- несвоевременное предоставление статистической отчетности;</li> <li>- отражение не того способа закупок.</li> </ul>

В настоящее время проблемами процессов управления тылового обеспечения органов внутренних дел МВД России и конечных результатов являются:

- влияющая на эффективность материального (материально-технического) обеспечения деиндустриализация промышленности, моральный и физический износ основных фондов, недостаточно эффективная инвестиционная и модернизационная политика хозяйствующих субъектов - поставщиков товаров, работ и услуг;

- систематическое недофинансирование исполнения плана-заказа на поставку МТС и инфляционные процессы;

- дуализм общей структуры снабжения;

- многовариантность схем обеспечения и форм собственности поставщиков;

- разнородность промышленно-экономического потенциала регионов России.

Можно разделить существующие экономические проблемы процессов управления тыловым обеспечением на две группы. В первую группу входят проблемы, которые связаны с принятием решений по повышению экономической эффективности, то есть заблаговременная подготовка, выработка решений и планирование тыловым обеспечением, организацию и контроль за их выполнением.

Во вторую группу входят проблемы, которые связаны с частными вопросами обеспечения экономической эффективности процессов управления тыловым обеспечением. Проблемы этих двух групп обуславливаются существованием противоречий между возможностями органами управления тылом МВД России по своевременному и экономически обоснованному решению управленческих проблем при наличии рыночной неопределенности, увеличению объема, новизны и разнородности информации, которые обуславливают, во-первых, требование к применению передовых управленческих приемов, методов и технологий,

улучшению профессиональной подготовки руководителей органов управления тылом и специалистов тыла, и, во-вторых, существованием бюджетным ограничений по финансированию этих мероприятий.

В практике управления тыловым обеспечением для принятия значимых финансово-хозяйственных решений необходимо использовать определенные правила, которыми служат критерии эффективности, позволяющие осуществить целенаправленный выбор из множества альтернатив наилучшего или приемлемого варианта действий из множества допустимых. Базируясь на конкретной концепции используется критерий эффективности принятия решений лицом, уполномоченным и наделенным юридическими правами принимать решения в процессе управления МТО на основе максимизации полезности или ограниченной рациональности. Для подобной концепции существует конкретный вид критериев эффективности: критерий оптимальности и критерий пригодности. Первый критерий применяется с целью выполнения оптимальных решений согласно концепции максимизации полезности. Второй критерий применяется с целью выполнения удовлетворительных решений согласно концепции ограниченной рациональности.

Основными требованиями к критерию является адекватное отражение степени достижения цели и измеримость. Критерий - это показатель, удовлетворяющий определенным требованиям, опираясь на который возможно выдвинуть суждение о степени достижения поставленной цели, выбрать лучший из возможных вариантов и существующих альтернатив.

Количество критериев обычно превышает единицу, и многокритериальное описание альтернатив становится все более распространённым. При существовании неопределенности альтернатив выбор критериев основывается на компетентности лица принимающего решения. При этом рассматриваются предыдущие операции принятия решений либо ожидаемые альтернативы.

Число критериев оказывает влияние на экономико-математические методы их разрешения. Если существует небольшое число критериев, то задача сравнения альтернатив несложна для лица принимающего решения. Возможно проведение сравнения качества по критериям с целью выработки компромисса между всеми участниками процесса управления МТО ОВД МВД России. Задача усложняется при наличии большого числа критериев, но критерии могут быть объединены в зависимые группы, имеющие определенное смысловое значение и называемые обобщенным или комплексным критерием.

Учитывая разнополярность критериев единого процесса, наиболее объективным критерием оценки процесса управления МТО ОВД, выполняющих оперативно-служебные задачи, может быть комплексный показатель эффективности, представляющий максимальную взаимосвязь промежуточных показателей и критериев, отражающий как целевой, так и экономический аспект. При определении степени эффективности управленческих процессов в тыловом обеспечении ОВД МВД России применяются показатели эффективности, характеризующие их экономическую эффективность. Это может быть либо критерий, позволяющий использовать для получения количественной оценки качественную оценку состояния объекта, либо это может быть информация, позволяющая ранжировать состояние объекта по предпочтительности и выстроить иерархию критериев по группам, в том числе разноуровневую, на основании возможности выделения плюсов и минусов альтернативы, ее достоинств и недостатков.

В настоящее время для оценки эффективности процессов управления тыловым обеспечением ОВД МВД России используются **количественные показатели**, характеризующие обеспеченность тылового снабжения, их наличие, учет, хранение, использование, эксплуатацию, ремонт, уход и сбережение, которые исключают возможность выделения в этих процессах внутренних и внешних связей, существенно влияющих на их результаты.

Понимание процессов управления тыловым обеспечением неотделимо от качественной стороны как способности органов управления тылом выполнять требуемые функции в определенный интервал (период) времени, а так же от количественной - как вероятности выполнения этих функций в течение заданного времени и в заданных условиях.

Таким образом, выявление структуры на множестве критериев делает процесс управления тыловым обеспечением ОВД МВД России значительно более обоснованным и экономически эффективным.

При определении степени операционной эффективности в управленческом процессе принятия решений применяются показатели эффективности. Должностное лицо органа управления тылом может сравнить любую пару альтернатив имеющихся решений и сделать по ним вывод, используя реальные или прогнозируемые значения показателей. Поэтому показатели эффективности выступают в роли критериев сравнения альтернатив в управленческом процессе тылового обеспечения и вместо термина «показатель» используется термин «критерий», но при измерении эффективности целесообразнее использовать термин «показатель». В процессе управления тыловым обеспечением ОВД относительно просто оценить количественные показатели, но многие важные показатели не поддаются числовому выражению, тогда они будут относиться к качественным показателям и использоваться наравне с количественными.

Таким образом, чтобы система целей, сформированная должностным лицом органа управления тылом, была измеримой, требуется существование набора критериев и соответствующей им шкалы, позволяющее выявить уровень достижения каждой из целей. Эффективность управленческого процесса определяется существованием такой системы критериев и шкал, а также коэффициентов, которые позволяют провести оценку сопоставительной важности различных целей, а значит, и соответствующих им критериев. Для проведения оценки альтернатив необходим выбор типа шкал показателей эффективности. Для каждого типа шкалы характерны

свойственные только им информативность и класс допустимых преобразований, выход за границы которого сопряжен с риском получения ошибочных результатов.

Выделяется три группы операций в процессах управления тыловым обеспечением по переработке информации, связанной с принятием экономически весомых решений, допустим при осуществлении процедуры выбора поставщиков товаров, работ и услуг :

- операции с критериями;
- операции с оценками альтернатив по критериям;
- операции с альтернативами.

Операция является элементарной если она не может быть разложена на другие, более простые операции, относящиеся к объектам той же группы (т. е. к критериям, альтернативам и оценкам альтернатив по критериям).

Элементарные операции делятся на группы:

- сложные (С), если при выполнении этих операций лицо принимающее решение допускает противоречия, упрощает (например, исключает часть критериев);

- допустимые (Д), если лицо принимаемое решение может выполнять их с малыми противоречиями и с использованием сложных стратегий (например, используя сочетание оценок критериев);

- допустимые при малой размерности (МР), если при небольшом числе объектов (критериев, исходов, альтернатив, многокритериальных оценок) операция выполняется достаточно надежно, но при возрастании их числа она становится сложной;

- неопределенные (Н), если, имея результаты по аналогичным фактам, относящимся к этим операциям, можно вынести предварительное заключение о допустимости (БД) или сложности операции (НС).

Описание трех групп элементарных операций с их оценками представлено в табл. 3.

**Операции с критериями.** Операции 011 и 012 представляют собой измерения сравнительной важности критериев для ЛПР. Операция 013 показывает, что при значительном числе критериев декомпозиция не является операцией, устойчивой к ошибкам ЛПР. В то же время разложение сложного критерия на два-три очевидных подкритерия может выполняться достаточно надежно.

**Операции с оценками альтернатив по критериям.** Операция 021 является необоснованной заменой качественных понятий на шкалах произвольно назначаемыми числами, при назначении количественных весов небольшое изменение чисел может сказаться на соотношении альтернатив. Операция 023 выполняется ЛПР устойчиво, с малым количеством противоречий. Операция 024 -определение в количественном виде изменения оценки одного критерия, которое эквивалентно изменению оценки другого. Операция 025 является привычной для должностного лица ОУТ перевода критерия в ограничение. Обычно она осуществляется при поиске удовлетворительных (но не оптимальных) значений, решений.

**Операции с альтернативами.** Операция 031 сложна для ЛПР. Уже при четырех критериях используются упрощающие подходы, приводящие к ошибкам, противоречиям. В то же время два-три критерия позволят проводить достаточно устойчивые сравнения.

Операция 032 - задача парного сравнения двух целостных образов альтернатив, что существенно увеличивает надежность таких сравнений.

Операция 033 требует от ЛПР вероятностных оценок, которые недостаточно надежны.

Операция 034 используется в задачах прямой классификации, когда ЛПР относит альтернативу, описываемую как сочетание оценок критериев, к одному из нескольких упорядоченных классов решений; надежность и устойчивость такой информации зависят от количества критериев, числа оценок на шкалах, количества классов.

**Операции, выполняемые должностными лицами ОУТ в процессе  
экономического обоснования решений по организации тылового  
обеспечения**

Номер операции	Название элементарной операции	Оценка
01	<b>Операции с критериями</b>	нд
011	Упорядочение по полезности (ценности)	С
012	Назначение количественных весов критериев	МР
013	Декомпозиция сложного критерия на простые	
02	<b>Операции с оценками альтернатив по критериям</b>	
021	Назначение количественного эквивалента для качественной оценки	НС
022	Определение количественной оценки методом лотерей (построение кривой полезности по критерию)	с
023	Сравнение в качественном виде изменений оценок на шкалах двух критериев	л
024	Определение количественного эквивалента замещения для пары критериев	НС
025	Определение удовлетворительного значения по одному критерию	нд
03	<b>Операции с альтернативами</b>	
031	Сравнение двух альтернатив, рассматриваемых как совокупность оценок по критериям, и выделение из них лучшей	МР
032	Сравнение двух альтернатив, рассматриваемых как нечто целое, и выделение из них лучшей	нд
033	Нахождение вероятных оценок для альтернатив	с
034	Отнесение альтернатив к классам решений	МР
035	Количественная оценка полезности	с
036	Декомпозиция сложной альтернативы на простые	МР
037	Назначение качественных оценок вероятностей	

При выполнении операции 035 полезность альтернатив измеряется в количественном виде.

Если альтернативы имеют денежное значение, характеризуемое экономической эффективностью тех или иных операций, то количественный показатель измерений является адекватным, результирующие оценки являются надежными, а количественные оценки полезностей альтернатив различной природы недостаточно надежны из-за неадекватности языка измерений.

Операция 036 надежна лишь при разложении па небольшое число сравнительно очевидных событий.

Операция 037 может рассматриваться как действительно надежная, выполняемая ЛПР уверенно. Операции, сведённые в таблицу, простые, они позволяют формировать более сложные и автоматически переноситься на оценки сложных.

Критерием экономической эффективности процессов управления МТО является поддержание необходимого уровня оперативно-служебной готовности ОВД МВД России при минимизации затрат ресурсов, с учётом того, что при заданных ресурсах (затратах) достигается максимальный результат ( $Z$  - затраты - const;  $P$  - результат - max); при заданном результате расходуются минимальные затраты ( $P$  - const;  $Z$  - min).

Таким образом, в настоящее время оценка общей и экономической эффективности процессов управления тыловым обеспечением ОВД на основе критериев является сложным, многогранным, проблематичным направлением теории экономической безопасности. Существующая практика оценки экономической эффективности процессов управления тыловым обеспечением ОВД недостаточно полно и всесторонне отражает специфику и не адекватна реальному содержанию, целям и практическим результатам деятельности органов управления тылом. На различных уровнях и в различных органах управления тылом критерии оценки экономической эффективности могут иметь свои отличия, что вызывает объективную необходимость принятия адекватной особенностям процессов управления тыловым обеспечением ОВД МВД России системы оценки экономической

эффективности и выработки соответствующих видов управленческих воздействий.

Опыт деятельности органов управления тылом и должностных лиц МВД России по организации тылового (материально-технического) обеспечения повседневной деятельности органов внутренних дел позволил выработать систему критериев и показателей оценки эффективности деятельности тыла ОВД МВД России (табл.4).

**Таблица 4**

**Примерная система критериев и показателей оценки  
эффективности деятельности тыловых подразделений органов  
внутренних дел МВД России**

№ п/п	Критерии	Показатели
1.	Качество, полнота и эффективность использования ассигнований (в т. ч. на капитальный, текущий ремонт объектов тыла, другие направления деятельности)	% использования денежных средств по продовольственной, вещевой и квартирно-эксплуатационной службам
2.	Содержание, состояние и организация нормативного функционирования объектов тыла	Оценка состояния и работы объектов продовольственной, вещевой и квартирно-эксплуатационной служб по 5 - балльной шкале
3.	Эффективность работы по автоматизации учета и сбережению материальных средств	Недостачи по продовольственной вещевой и квартирно-эксплуатационной службам в тыс. руб.
4.	Оценка тыла по актам итоговых проверок и инспектирования, КРУ МВД России, ИК ФХД	Оценка состояния и работы тыла по 5-балльной шкале
5.	Выполнение установленных сроков подготовки объектов войскового хозяйства к работе в отопительный период (по полноте и качеству)	% выполнения плановых показателей готовности объектов к установленному сроку
6.	Качество и эффективность управленческой деятельности руководящего состава тыла	Степень влияния должностных лиц органов управления тылом на состояние дел и выполнение задач тыла по 5-балльной шкале
7.	Оперативная, профессионально-должностная и боевая подготовка должностных лиц и подразделений тыла	Оценка органов управления и подразделений тыла по их работе во время КШУ, ШТ, ТСУ, ТСЗ и при сдаче итоговых проверок по 5-балльной шкале
8.	Исполнительская дисциплина органов управления и должностных лиц тыла	Оценка своевременности, полноты и качества выполнения поставленных задач по 5-балльной шкале
9.	Состояние работы по оформлению правоустанавливающих документов	% оформления документов на земельные участки;

	на земельные участки и объекты недвижимости	% оформления документов на объекты недвижимости
10.	Качество работы органов жилищного учета (в т.ч. с жалобами военнослужащих и членов их семей)	Оценка качества работы и состояния жилищного учета по 5-балльной шкале
11.	Качество работы ветеринарно-санитарной службы	Оценка заболеваемости животных %; Оценка работы по ветеринарно-санитарному надзору за качеством продовольствия по 5-балльной шкале
12.	Эффективность и качество противопожарной защиты	Оценка обстановки, с пожарами, обеспеченности пожарно-техническим инвентарем и выполнения предписаний ГПН по 5-балльной шкале
13.	Состояние экологической безопасности	Оценка работы по выполнению требований природоохранного законодательства по 5-балльной шкале

Практический опыт деятельности должностных лиц органов тылового управления МВД России, связанный с подготовкой экономически важных решений в процессе управления тылом, показывает, что только за счет рационального распределения управленческих операций и перераспределения обеспечивающих функций, на основе современных научных подходов и правильной организации взаимодействия с субъектами экономики.

Приведенное понимание экономической безопасности системы тылового обеспечения ОВД МВД России предполагает и практически основывается на признании возможности стабильности внешней среды, с чем нельзя согласиться, поскольку именно изменчивость внешней среды следует рассматривать как ее постоянное состояние, а ее постоянство в течение некоторого времени - как временное состояние.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ТЫЛОМ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **2.1. Проблемное поле деятельности органов управления тылом по организации тылового обеспечения**

Стратегической целью деятельности Министерства является – защита прав и законных интересов человека, общества и государства в сфере внутренних дел. При этом обеспечение гарантий социальной защиты самих сотрудников ОВД является не менее важным направлением, от которого зависит эффективность оперативно-служебной деятельности ведомственных подразделений.

Современное понимание тылового обеспечения базируется на реализации специально предназначенными обеспечивающими структурами органов внутренних дел набора функций, необходимых для эффективного выполнения оперативно-служебных и охранных задач полицейскими, следственными и иными подразделениями. Результативность и оперативность работы этих подразделений в значительной степени обусловлены количественными и качественными показателями их финансового и тылового обеспечения. Очевидно, что при максимально полном финансовом и тыловом обеспечении наибольшая вероятность достижения планируемого результата в оперативно-служебной, служебно-боевой и правоохранительной деятельности будет зависеть только от профессионализма соответствующих руководителей и сотрудников. Другими словами можно сказать, что в принципе суть финансовой и тыловой деятельности заключается в недопущении снижения эффективности мероприятий органов внутренних дел вследствие недостаточности их материально-технического и социально-бытового обеспечения.

Важно отметить, что роль тылового обеспечения неуклонно возрастает по мере социально-экономического развития общества, внедрения инновационных технологий, совершенствования и автоматизации

информационного обмена.

Актуальность трансформации и совершенствования тылового обеспечения МВД России заключается в необходимости повышения эффективности функционирования данной системы путем поэтапного решения комплекса задач направленных на гарантированное удовлетворение потребностей подразделений ведомства, сохранение устойчивости управления тылом и совершенствования экономических форм хозяйственной деятельности.

Одним из направлений повышения эффективности функционирования системы тылового обеспечения ОВД МВД России является оптимизация системы учета и отчетности, концентрация контроля в области управления инфраструктурой, направленного на минимизацию издержек и затрат на обслуживание инфраструктуры.

Эффективность выполнения подразделениями ОВД задач по обеспечению общественного порядка и безопасности напрямую зависит от своевременного и надежного материально-технического обеспечения подразделений, создания достойных условий для несения службы личному составу, социальной поддержки сотрудников, членов их семей и пенсионеров.

Реалии времени требуют пересмотра подходов к управлению тыловой деятельностью. Эффективность деятельности тыловых подразделений должна сегодня оцениваться по *конечному результату*.

При оценке деятельности тыловых служб МВД, наиболее сложным с практической точки зрения является выбор критериев эффективности, особенно их количественных значений. Для решения этой проблемы можно предложить несколько общих подходов, обеспечивающих объективность и транспарентность выбора критериев.

Прежде всего, в качестве критериев могут быть приняты средние значения показателей, характеризующих основные аспекты деятельности подразделений тыла. Используя этот подход на основе среднестатистических

данных, характеризующих современное состояние тылового обеспечения органов внутренних дел, можно определить среднюю величину того или иного показателя и принять ее за критерий оценки.

Другой подход при выборе критериев может базироваться на формулировке целей и оценке результатов их достижения. При этом в качестве критериев оценки, в зависимости от выбранной цели, а также от целей и задач самой оценки могут быть определены:

- степень достижения целей, стоящих перед системой (подразделением) ТО, решения тактических задач и функций, выполняемых этой системой (подразделением);

- отклонение фактических результатов деятельности системы (подразделения) ТО и соответствующих им расходов материально, технических, финансовых и иных ресурсов за отчетный период от плановых показателей на этот период.

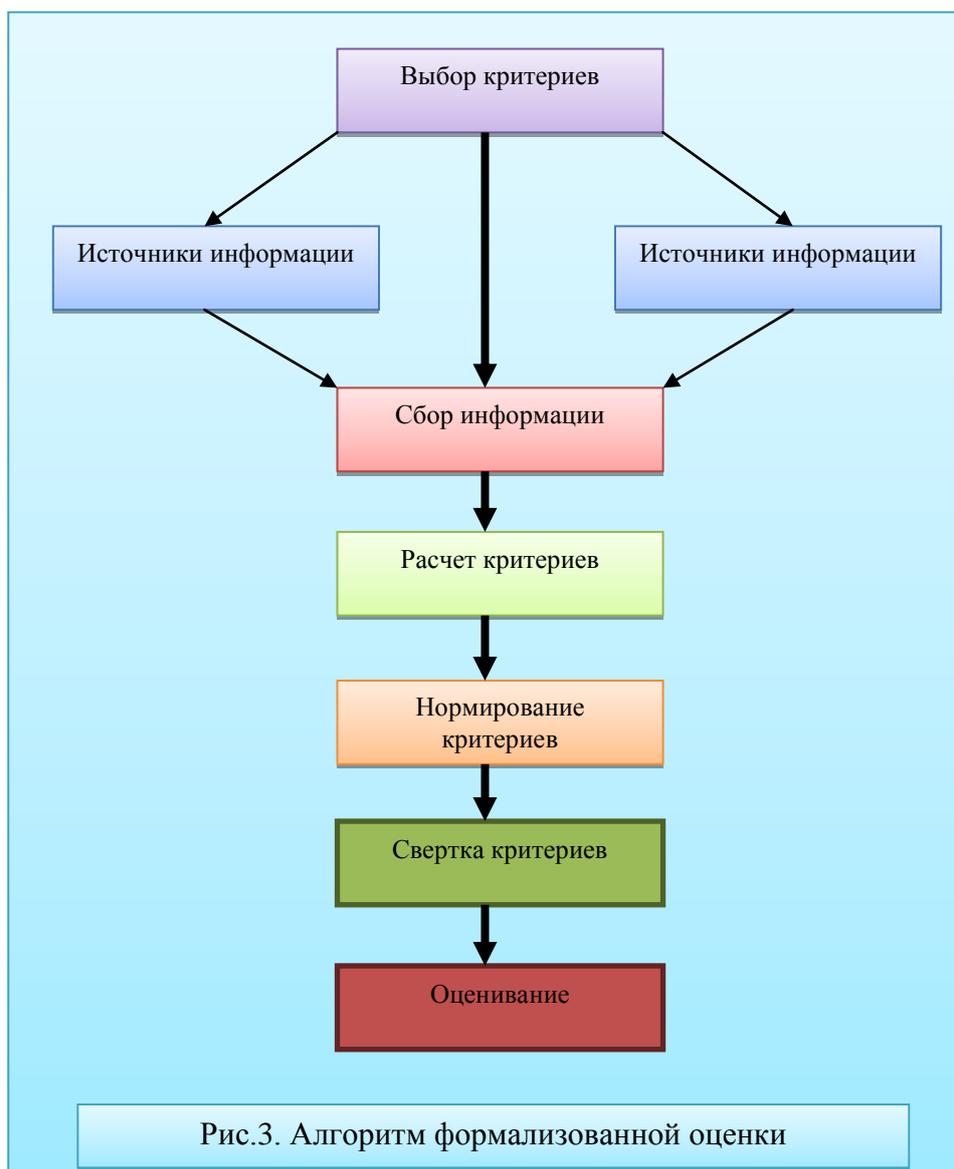
Основу третьего подхода в оценке системы тылового обеспечения составляет критерий экономии бюджетных средств, ассигнуемых на деятельность органов внутренних дел. Исходя из этого эффективность определяется как сокращение затрат, понесенных бюджетом на финансирование закупок единицы ресурса или на осуществление мероприятий, по сравнению с предыдущими периодами. Однако следует понимать, что применительно к деятельности правоохранительных органов экономия бюджетных средств не может быть главной целью. При использовании этого подхода нельзя забывать о поддержании нормативного уровня обеспеченности довольствуемых подразделений с тем, чтобы они могли полностью выполнять возложенные на них функции по охране правопорядка. Учитывая вышесказанное, целесообразным представляется применение данного подхода не в качестве самостоятельного, а в виде дополняющего другие подходы и методы оценки.

В общетеоретическом понимании эффективность означает разумность, рациональность, практическую и теоретическую обоснованность

необходимости каких, либо действий (например, необходимость того или иного мероприятия или нормативного акта в экономическом, социальном или иных планах, его практическая полезность для общества и т.д.). Данный принцип является основным при оценке любых экономических систем, и в том числе системы тылового обеспечения органов внутренних дел.

Предлагаемая методика направлена на системную алгоритмизацию всех процедур, связанных с принятием решения по оценке деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел МВД Российской Федерации. Здесь целесообразно выделить следующие взаимосвязанные процедуры (рис.3):

1. Выбор системы критериев;
2. Сбор исходной информации для расчета критериев;
3. Особенности расчетов критериев;
4. Нормирование системы критериев с целью эффективной формализации процедуры оценки;
5. Свертка критериев для формализации комплексной оценки эффективности;
6. Оценивание результатов расчетов для принятия решения.



Данная методика содержит рекомендации по каждой из процедур, что позволяет обеспечить четкую организацию процесса оценивания.

### 2.1.1. Выбор системы критериев оценки деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел

К основным экономическим функциями системы тылового обеспечения органов внутренних дел относятся:

- обеспечение требуемого уровня технической готовности подразделений и личного состава МВД к выполнению оперативно-служебных и служебно-боевых задач;
- практическая реализация социально-экономической политики

государства в сфере деятельности органов внутренних дел;

- обеспечение социальных потребностей сотрудников органов внутренних дел.

Важнейшим звеном процесса совершенствования системы тылового обеспечения органов внутренних дел является оценка эффективности ее деятельности. Внедрение новых форм и методов организации этой системы требует применения новых, отвечающих этим новациям методов, базирующихся на современных подходах к оценке эффективности экономических систем. Одним из таких методов, получивших в настоящее время широкое распространение, является метод управления по результатам – система управления, связывающая вопросы операционного, финансового и кадрового менеджмента с ожидаемыми результатами, направленными на достижение целей организации.

Применительно к сложным социально, экономическим системам (какой и является система тылового обеспечения органов внутренних дел) эффективность можно трактовать в экономическом, социальном, народно-хозяйственном и иных аспектах. Поэтому для практического использования наиболее продуктивной представляется оценка эффективности, отдельно рассматривающая перечисленные выше компоненты эффективности. Согласно этому, оценка эффективности тылового обеспечения должна осуществляться:

- с точки зрения обеспечения всех аспектов функционирования системы органов внутренних дел;

- с позиций эффективности бюджетных расходов, направляемых на деятельность органов внутренних дел.

В основе первого подхода лежит принцип приоритетности максимально полного удовлетворения потребностей подразделений органов внутренних дел во всех видах материальных и нематериальных ресурсов, необходимых для решения поставленных перед ними задач. Исходя из этого принципа, могут быть сформулированы две главные цели, служащие

критериями для оценки эффективности тыла с точки зрения обеспечения функций системы. Это:

- поддержание требуемого материально, технического уровня для функционирования системы органов внутренних дел;
- обеспечение развития человеческого потенциала как части этой системы.

Целевой функции, которая позволяла бы формализовать и количественно, в стоимостном виде охарактеризовать первую цель, не существует. Эта функция не имеет товарно-денежной формы, поскольку все материально-технические ресурсы, обеспечивающие ключевые параметры, на основании которых можно судить об эффективности решения главных задач органов внутренних дел, распределяются внутри системы бесплатно, на основании устанавливаемых в централизованном порядке норм (на продовольствие, вещевое имущество, боеприпасы, ГСМ, автобронетехнику и т.п.). Управление поставками, распределением и, соответственно, оценка эффективности использования этих централизованных ресурсов лежит вне компетенции тыловых служб.

В основе оценки качества человеческого потенциала, т.е. социальной результативности системы тылового обеспечения лежат два главных целевых критерия: улучшение условий службы, труда и отдыха, а также повышение общего благосостояния сотрудников органов внутренних дел. Социальные результаты в большинстве случаев поддаются стоимостной оценке и могут использоваться при оценке эффективности тылового обеспечения органов внутренних дел. В качестве базисного условия для оценки социальных результатов деятельности тыловых подразделений предполагается, что уровень обеспеченности сотрудников внутренних дел должен соответствовать социальным нормам и стандартам. При этом создание сотрудникам нормальных условий службы, труда и отдыха, обеспечение их продуктами питания, жилой площадью и объектами социальной инфраструктуры в пределах установленных норм является обязательным

условием и при оценке эффективности работы тыловых служб не учитывается.

В качестве основных социальных результатов, отражаемых в расчетах эффективности, можно использовать:

- улучшение жилищных и культурно-бытовых условий сотрудников;
- изменение условий службы и труда;
- изменение уровня оплаты труда;
- прочие показатели уровня социальной обеспеченности.

В стоимостной оценке социальных результатов учитывается только их самостоятельная значимость. Затраты и выгоды, обусловленные косвенными социальными последствиями (например, рост социальных показателей в подрядных организациях, взаимодействующих с подразделениями тыла, но не входящих в их систему), могут учитываться в расчетах эффективности в общем порядке, но в стоимостной оценке социальных результатов не отражаются.

Показатели условий труда сотрудников оцениваются по отдельным санитарно, гигиеническим и психофизиологическим элементам условий труда, с учетом специфики труда сотрудников внутренних дел. Для оценки удовлетворенности сотрудников условиями труда могут использоваться также данные социологических опросов.

Эффект от улучшения жилищных и культурно-бытовых условий сотрудников, например, путем предоставления им (бесплатно или на льготных условиях) жилья, строительства некоторых (дотируемых или самокупаемых) объектов культурно-бытового назначения и т.п., в расчетах эффективности учитывается как самостоятельный социальный результат подобных мероприятий (например, как результат увеличения рыночной стоимости существующего в соответствующей местности жилья, обусловленного вводом в действие дополнительных объектов культурно-бытового назначения).

Социальный результат, характеризующий уровень заболеваемости

сотрудников, может быть рассчитан как изменение суммы выплат из фонда социального страхования и изменение затрат в сфере здравоохранения, ставшее следствием снижения общей заболеваемости и травматизма сотрудников органов внутренних дел, обусловленного улучшением условий их труда и отдыха.

В целом, совокупный социальный эффект деятельности системы тылового обеспечения может быть определен как сумма перечисленных выше показателей.

Второй подход базируется на оценке эффективности использования бюджетных средств, ассигнуемых на нужды правоохранительной деятельности. С этой точки зрения, основным критерием эффективности системы тылового обеспечения органов внутренних дел является минимизация бюджетных расходов на их содержание. Для расчета показателей бюджетной эффективности удобно воспользоваться известными и апробированными методиками, которые в течение ряда лет успешно применяются в нашей стране, с внесением в них ряда корректировок, учитывающих особенности функционирования систем тылового обеспечения органов внутренних дел.

В самом общем смысле показатели бюджетной эффективности отражают влияние результатов деятельности органов внутренних дел на доходы и расходы федерального бюджета.

Основным показателем бюджетной эффективности, используемым для обоснования предусмотренных объемов бюджетных ассигнований, выделяемых на финансирование деятельности органов внутренних дел на очередной год, является бюджетный эффект, рассчитываемый как экономия бюджетных расходов, ставшая результатом повышения эффективности функционирования тыловых служб органов внутренних дел в отчетном году относительно предыдущего периода.

Детальный анализ бюджетной эффективности целесообразно проводить в двух аспектах, в зависимости от целевого назначения

бюджетных расходов:

- в разрезе текущих расходов на деятельность органов внутренних дел;
- по расходам на капитальное строительство и аналогичным статьям расходов, связанным с затратами на приобретение (создание) основных фондов.

При анализе бюджетной эффективности текущих расходов главным целевым показателем выступает минимизация совокупных затрат, достигаемая путем:

- снижения закупочных цен на материально-технические ресурсы;
- сокращения потерь и сверхнормативного расхода этих ресурсов.

Технологические аспекты управления этими расходами, а также возможные методы и алгоритмы расчета их результатов в рамках первого способа минимизации (оптимизации) совокупных затрат на деятельность системы тылового обеспечения имеют соответствующее правовое обеспечение и подробно рассмотрены в экономической литературе. Коротко отметим, что суть этого метода состоит в совершенствовании отношений между различными субъектами – единицами (субъектами управления и хозяйствования) и звеньями управленческой и хозяйственной структуры органов внутренних дел, включая их взаимоотношения с организациями, вовлеченными в процесс материально-технического снабжения органов внутренних дел. Показатели эффективности, рассчитываемые в рамках данного направления, отражают эффективность этих взаимоотношений.

Оценка результатов, полученных путем применения второго способа оптимизации расходов, осуществляется, в основном, в рамках нормативного подхода, требующего сопоставления и анализа фактически достигнутых и нормативно заданных показателей затрат. Следует понимать, что использование этого подхода носит во многом ограниченный характер в силу его негибкости, высокой трудоемкости детального нормирования и малой информативности результатов анализа расхода материально-технических ресурсов.

Методика оценки бюджетной эффективности затрат на капитальное строительство является, вероятно, самым хорошо проработанным элементом оценки эффективности деятельности систем тылового обеспечения.

Алгоритм процедуры такой оценки и основные аспекты ее практического применения детально описаны в существующих методических документах общего применения. В силу широкой распространенности этой методики нет необходимости повторять её положения. Отметим лишь, что применение этой методики должно учитывать некоммерческий характер деятельности органов внутренних дел. Поэтому главным показателем, используемым в расчетах эффективности расходов на капитальное строительство, является не прибыль организации, а снижение сметной стоимости строительства (или аналогичных работ), достигнутое в результате совершенствования процедур отбора подрядчиков и организации работы с ними. Приведенные выше положения и особенности применения различных методов оценки эффективности систем тылового обеспечения органов внутренних дел носят, в основном, прикладной характер. На их основе, в зависимости от целей и задач оценки, могут быть разработаны конкретные рекомендации, направленные на более эффективное использование всех ресурсов, управление развитием производственной, финансовой и хозяйственной деятельности, а также практические модели для прогнозирования финансового состояния при разнообразных вариантах использования материальных и финансовых ресурсов. Эти рекомендации и модели позволят принимать оптимальные управленческие решения в сфере деятельности ТО органов внутренних дел России.

Цель используемой Методики – проведение оценки эффективности деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел Российской Федерации. Оцениваются эффективность расходования бюджетных средств, динамика изменения показателей, характеризующих основные направления деятельности тыловых подразделений, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным

моделям управления.

Оценка осуществляется по следующим направлениям:

- обеспеченность материально-техническими средствами;
- количество фактов утрат и хищения материальных ресурсов и денежных средств;
- организация закупок;
- введенных и незавершенных объектах строительства;
- реализация подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством», входящей в состав ФЦП «Жилище» на 2011-2015 годы;
- автотранспорт, оборудованный навигационной аппаратурой, определяющей местоположение по сигналу спутниковых систем ГЛОНАСС/GPS, GPS; служебный автотранспорт органов внутренних дел;
- происшествия с участием служебного автотранспорта органов внутренних дел;
- нарушения дорожно-транспортной дисциплины.

Предлагаемая система критериев представляет собой систему показателей опорной Методики, которая может быть трансформирована с целью более четкой формализации и возможности получения свертки критериев для интегральной оценки тыловых подразделений органов внутренних дел по всему спектру их деятельности. Предлагаемые критерии объединены в соответствующие разделы, что предоставляет возможность свертки критериев как по отдельным направлениям деятельности служб тыла территориальных органов внутренних дел, так и общей интегральной свертки для получения комплексной оценки.

В качестве исходных данных для расчета предлагаемых критериев используются официальные данные, представленные в данные ведомственной статистики (Форма «Тыл»).

*Материально – техническое обеспечение*

*Показатели динамики роста которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.1.1. Объем выделено средств федерального бюджета, отнесенных к количеству личного состава -  $K_{2111}$

2.1.1.2. Объем выделено средств федерального бюджета, отнесенных к годовой потребности в бюджетных средствах -  $K_{2112}$

2.1.1.3. Объем выделено средств федерального бюджета, отнесенных к утвержденным сметным назначениям -  $K_{2113}$

2.1.1.4. Выделено средств федерального бюджета на закупку вооружение отнесенных к общему объема выделенных средств -  $K_{2114}$

2.1.1.5. Обеспеченность пулеметами от нормы положенности -  $K_{2115}$

2.1.1.6. Обеспеченность автоматами от нормы положенности -  $K_{2116}$

2.1.1.7. Обеспеченность пистолетами от нормы положенности -  $K_{2117}$

2.1.1.9. Выделено средств федерального бюджета на закупку боеприпасов отнесенных к общему объема выделенных средств -  $K_{2119}$

2.1.1.10. Обеспеченность пистолетными патронами от нормы положенности -  $K_{21110}$

2.1.1.11. Обеспеченность автоматными патронами от нормы положенности -  $K_{21111}$

2.1.1.12. Выделено средств федерального бюджета на закупку средства индивидуальной защиты и активной обороны (СИБ и САО) отнесенных к общему объема выделенных средств -  $K_{21112}$

2.1.1.13. Обеспеченность средствами индивидуальной защиты и активной обороны (СИБ и САО) от нормы положенности -  $K_{21113}$

2.1.1.14. Выделено средств федерального бюджета на закупку автотранспорта отнесенных к общему объема выделенных средств -  $K_{21114}$

2.1.1.15. Обеспеченность легковыми автомобилями от нормы положенности -  $K_{21115}$

2.1.1.16. Обеспеченность оперативно-служебными автомобилями на базе автобусов, микроавтобусов, грузовых автомобилей от нормы

положенности -  $K_{21116}$

2.1.1.17. Обеспеченность катерами от нормы положенности -  $K_{21117}$

2.1.1.18. Обеспеченность снегоходами от нормы положенности -  $K_{21118}$

2.1.1.19. Выделено средств федерального бюджета на закупку средств связи отнесенных к общему объему выделенных средств -  $K_{21119}$

2.1.1.20. Обеспеченность стационарными радиостанциями от нормы положенности -  $K_{21120}$

2.1.1.21. Обеспеченность мобильными радиостанциями от нормы положенности -  $K_{21121}$

2.1.1.22. Обеспеченность носимыми радиостанциями от нормы положенности -  $K_{21122}$

2.1.1.23. Обеспеченность скрытно носимыми радиостанциями от нормы положенности -  $K_{21123}$

2.1.1.24. Обеспеченность ВЧ-радиостанциями от нормы положенности -  $K_{21124}$

2.1.1.25. Обеспеченность ретрансляторами от нормы положенности -  $K_{21125}$

2.1.1.26. Выделено средств федерального бюджета на закупку средств связи с возможностью работы в цифровом формате отнесенных к общему объему выделенных средств -  $K_{21126}$

2.1.1.27. Обеспеченность средствами связи с возможностью работы в цифровом формате от нормы положенности -  $K_{21127}$

2.1.1.28. Выделено средств федерального бюджета на закупку персональных электронно-вычислительные машины отнесенных к общему объему выделенных средств -  $K_{21128}$

2.1.1.29. Обеспеченность персональными электронно-вычислительными машинами от нормы положенности -  $K_{21129}$

2.1.1.30. Выделено средств федерального бюджета на закупку средства удаленного доступа к базам данных отнесенных к общему объему выделенных средств -  $K_{21130}$

2.1.1.31. Выделено средств федерального бюджета на закупку вещевого имущества отнесенных к общему объему выделенных средств -  $K_{21131}$

2.1.1.32. Обеспеченность закупку вещевым имуществом от нормы положенности -  $K_{21132}$

*Утраты и хищения материальных ресурсов и денежных средств*

*Показатели динамика роста которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.2.1. Возмещено (восстановлено) от установленной суммы потерь (убытков) в отчетном периоде -  $K_{2121}$

*Показатели, динамика, снижения которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.2.3. Установленная сумма потерь (убытков) в отчетном периоде отнесенная к объем выделенных средств федерального бюджета -  $K_{2123}$

2.1.2.5. Установленная сумма хищения в отчетном периоде отнесенная к установленной сумма потерь (убытков) в отчетном периоде -  $K_{2125}$

2.1.2.10. Установленная сумма остатка не возмещенных потерь на конец отчетного периода отнесенная к установленной сумма потерь (убытков) в отчетном периоде -  $K_{21210}$

*Организация закупок*

*Показатели динамика роста которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.3.1. Всего проведено торгов -  $K_{2131}$

2.1.3.2. Экономия в ходе проведения торгов денежных средств отнесенных к общему количеству выделенных денежных средств -  $K_{2132}$

*Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.3.5. Количество жалоб от участников торгов и аукционов -  $K_{2135}$

2.1.3.6. Количество жалоб от участников торгов и аукционов признанных обоснованными отнесенных к общему количеству жалоб -  $K_{2136}$

***Реализация подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством», входящей в состав ФЦП «Жилище» на 2011-2015 годы***

*Показатели динамика роста которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.8.1. Количество заявленных Государственных жилищных сертификатов (ГЖС) отнесенных к общему количеству нуждающихся в жилье в отчетном периоде -  $K_{2181}$

2.1.8.2. Количество выданных Государственных жилищных сертификатов (ГЖС) отнесенных к общему количеству заявленных в отчетном периоде -  $K_{2182}$

***Автотранспорт, оборудованный навигационной аппаратурой, определяющей местоположение по сигналу спутниковых систем ГЛОНАСС/GPS, GPS***

*Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.9.1. Всего автотранспорта подлежащего в отчетном периоде оснащению навигационной аппаратурой отнесенных к общему количеству автотранспорта -  $K_{2191}$

2.1.9.2. Всего в отчетном периоде оборудовано автотранспорта навигационной аппаратурой отнесенных к подлежащих оснащению -  $K_{2192}$

2.1.9.3. Приобретено в отчетном периоде диспетчерских центров отнесенных к необходимому количеству диспетчерских центров -  $K_{2193}$

***Происшествия с участием служебного автотранспорта органов внутренних дел***

*Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.10.1. Сумма возмещенного ОВД ущерба отнесенная к сумме причиненного ОВД ущерба (включая выплаты другой стороне) -  $K_{21101}$

*Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.10.2. Всего ДТП - К<sub>21102</sub>

2.1.10.3. Количество ДТП по вине водителей ОВД - К<sub>21103</sub>

2.1.10.4. Число пострадавших в ДТП - К<sub>21104</sub>

2.1.10.5. Число пострадавших в ДТП по вине водителей ОВД - К<sub>21105</sub>

2.1.10.6. Число пострадавших в ДТП сотрудников ОВД - К<sub>21106</sub>

2.1.10.7. Число погибших в ДТП - К<sub>21107</sub>

2.1.10.8. Число погибших в ДТП по вине водителей ОВД - К<sub>21108</sub>

2.1.10.9. Число погибших в ДТП сотрудников ОВД - К<sub>21109</sub>

### ***Нарушения дорожно-транспортной дисциплины***

*Показатели, динамика роста которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.11.1. Количество проверок автотранспорта на линии - К<sub>21111</sub>

*Показатели, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел*

2.1.11.2. Количество сотрудников (работников), привлеченных к ответственности за нарушение дорожно-транспортной дисциплины - К<sub>21112</sub>

## 2.1.2. Сбор информации

Для расчета критериев необходима определенная информация. В приведенной ниже таблице по каждому из разделов деятельности для каждого из критериев введены обозначения и указаны требуемые исходные данные для расчета критериев с указанием размерности величин, а также определены возможные источники информации для получения этих исходных данных (Таблица 4).

## Источники информации

№ п/п	Критерии		Требуемые исходные данные для расчета	Источники исходной информации
	Обозначение	Наименование		
<i>Раздел 1. Материально – техническое обеспечение</i>				
1.	K <sub>2111</sub>	Объем выделенных средств федерального бюджета, отнесенных к количеству личного состава территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации	1. Количество выделенных денежных средств. 2. Количество личного состава территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации	1. Данные ФЭД. 2. Штатное расписание органа внутренних дел
2.	K <sub>2112</sub>	Объем выделенных средств федерального бюджета, отнесенных к годовой потребности в бюджетных средствах	1. Количество выделенных денежных средств. 2. Годовая потребность в бюджетных средствах	1. Данные ФЭД.
4.	K <sub>2114</sub>	Выделено средств федерального бюджета на закупку вооружение отнесенных к общему объему выделенных средств	1. Количество выделенных денежных средств на закупку вооружения. 2. Количество выделенных денежных средств	1. Отчет «Тыл». 2. Приказ по нормам положенности
5.	K <sub>2115</sub>	Обеспеченность пулеметами от нормы положенности	1. Количество имеющихся пулеметов 2. Норма положенности	1. Отчет «Тыл». 2. Приказ по нормам положенности
6.	K <sub>2116</sub>	Обеспеченность автоматами от нормы положенности	1. Количество имеющихся автоматов 2. Норма положенности	1. Отчет «Тыл». 2. Приказ по нормам положенности
7.	K <sub>2117</sub>	Обеспеченность пистолетами от нормы положенности	1. Количество имеющихся пистолетов 2. Норма положенности	1. Отчет «Тыл». 2. Приказ по нормам положенности
8.	K <sub>2119</sub>	Выделено средств федерального бюджета на закупку боеприпасов отнесенных к общему объему выделенных средств	1. Количество выделенных денежных средств на закупку боеприпасов. 2. Количество выделенных денежных средств	1. Данные ФЭД
9.	K <sub>21110</sub>	Обеспеченность пистолетными патронами от нормы положенности	1. Количество имеющихся пистолетных патронов. 2. Норма положенности	1. Отчет «Тыл». 2. Приказ по нормам положенности
10.	K <sub>21111</sub>	Обеспеченность автоматными патронами от нормы положенности	1. Количество имеющихся автоматных патронов. 2. Норма положенности	1. Отчет «Тыл». 2. Приказ по нормам положенности
11.	K <sub>21112</sub>	Выделено средств федерального бюджета на закупку средства индивидуальной защиты и активной обороны (СИБ и САО) отнесенных к общему объему выделенных средств	1. Количество выделенных денежных средств на закупку средств индивидуальной защиты и активной обороны (СИБ и САО). 2. Количество выделенных денежных средств	1. Данные ФЭД

			средств	
12.	K <sub>21113</sub>	Обеспеченность средствами индивидуальной защиты и активной обороны (СИБ и САО) от нормы положенности	1. Количество имеющихся средствами индивидуальной защиты и активной обороны (СИБ и САО). 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
13.	K <sub>21114</sub>	Выделено средств федерального бюджета на закупку автотранспорта отнесенных к общему объему выделенных средств	1.Количество выделенных денежных средств на закупку автотранспорта. 2. Количество выделенных денежных средств	1.Данные ФЭД
14.	K <sub>21115</sub>	Обеспеченность легковыми автомобилями от нормы положенности	1. Количество имеющихся легковых автомобилей. 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
15.	K <sub>21116</sub>	Обеспеченность оперативно-служебными автомобилями на базе автобусов, микроавтобусов, грузовых автомобилей от нормы положенности	1. Количество имеющихся оперативно-служебных автомобилей на базе автобусов, микроавтобусов, грузовых автомобилей 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
16.	K <sub>21117</sub>	Обеспеченность катерами от нормы положенности	1. Количество имеющихся катеров 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
17.	K <sub>21118</sub>	Обеспеченность снегоходами от нормы положенности	1. Количество имеющихся снегоходов 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
18.	K <sub>21119</sub>	Выделено средств федерального бюджета на закупку средств связи отнесенных к общему объему выделенных средств	1.Количество выделенных денежных средств на закупку средств связи. 2. Количество выделенных денежных средств	1.Данные ФЭД
19.	K <sub>21120</sub>	Обеспеченность стационарными радиостанциями от нормы положенности	1. Количество имеющихся стационарных радиостанций 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
20.	K <sub>21121</sub>	Обеспеченность мобильными радиостанциями от нормы положенности	1. Количество имеющихся мобильных радиостанций 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
21.	K <sub>21122</sub>	Обеспеченность носимыми радиостанциями от нормы положенности	1. Количество имеющихся носимых радиостанций. 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
22.	K <sub>21123</sub>	Обеспеченность скрытно носимыми радиостанциями от нормы положенности	1. Количество имеющихся скрытно носимых радиостанций. 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
23.	K <sub>21124</sub>	Обеспеченность ВЧ-радиостанциями от нормы положенности	1. Количество имеющихся ВЧ-радиостанций 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
24.	K <sub>21125</sub>	Обеспеченность ретрансляторами от нормы положенности	1. Количество имеющихся ретрансляторов.	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности

			2. Норма положенности	
25.	K <sub>21126</sub>	Выделено средств федерального бюджета на закупку средств связи с возможностью работы в цифровом формате отнесенных к общему объему выделенных средств	1.Количество выделенных денежных средств на закупку средств связи с возможностью работы в цифровом формате. 2. Количество выделенных денежных средств	1.Данные ФЭД
26.	K <sub>21127</sub>	Обеспеченность средствами связи с возможностью работы в цифровом формате от нормы положенности	1. Количество имеющихся средств связи с возможностью работы в цифровом формате 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
27.	K <sub>21128</sub>	Выделено средств федерального бюджета на закупку персональных электронно-вычислительные машины отнесенных к общему объему выделенных средств	1.Количество выделенных денежных средств на закупку персональных электронно-вычислительные машин. 2. Количество выделенных денежных средств	1.Данные ФЭД
28.	K <sub>21129</sub>	Обеспеченность персональными электронно-вычислительными машинами от нормы положенности	1. Количество имеющихся электронно-вычислительных машин. 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
29.	K <sub>21130</sub>	Выделено средств федерального бюджета на закупку средства удаленного доступа к базам данных отнесенных к общему объему выделенных средств	1.Количество выделенных денежных средств на закупку средств удаленного доступа к базам данных. 2. Количество выделенных денежных средств	1.Данные ФЭД
30.	K <sub>21131</sub>	Обеспеченность закупку вещевым имуществом от нормы положенности	1. Количество выданного личному составу вещевого имуществом 2. Норма положенности	1.Отчет «Тыл». 2.Приказ по нормам положенности
<i>Раздел 2. Утраты и хищения материальных ресурсов и денежных средств</i>				
31.	K <sub>2121</sub>	Возмещено (восстановлено) от установленной суммы потерь (убытков) в отчетном периоде	1.Количество возмещенных потерь 2.Общая сумма потерь (убытков)	Отчет «Тыл»
32.	K <sub>2123</sub>	Установленная сумма потерь (убытков) в отчетном периоде отнесенная к объем выделенных средств федерального бюджета	1.Установленная сумма потерь (убытков) 2. Количество выделенных денежных средств	Отчет «Тыл»
33.	K <sub>2125</sub>	Установленная сумма хищения в отчетном периоде отнесенная к установленной сумма потерь (убытков) в отчетном периоде	1.Установленная сумма хищений 2.Установленная сумма потерь (убытков)	Отчет «Тыл»
34.	K <sub>21210</sub>	Установленная сумма остатка не возмещенных потерь на конец отчетного периода отнесенная к установленной сумма потерь (убытков) в	1.Установленная сумма остатка не возмещенных потерь 2.Установленная сумма потерь (убытков)	Отчет «Тыл»

		отчетном периоде		
<i>Раздел 3. Организация закупок</i>				
35.	K <sub>2131</sub>	Всего проведено торгов	Количество проведенных торгов за отчетный период и АППГ.	Отчет «Тыл»
36.	K <sub>2132</sub>	Экономия в ходе проведения торгов денежных средств отнесенных к общему количеству выделенных денежных средств	1.Количество сэкономленных в ходе торгов денежных средств. 2.Общее количество выделенных денежных средств	Отчет «Тыл»
37.	K <sub>2135</sub>	Количество жалоб от участников торгов и аукционов	Количество жалоб от участников торгов в отчетном периоде и АППГ	Отчет «Тыл»
38.	K <sub>2136</sub>	Количество жалоб от участников торгов и аукционов признанных обоснованными отнесенных к общему количеству жалоб	1.Количество обоснованных жалоб 2.Общее количество жалоб	Отчет «Тыл»
<i>Раздел 8. Реализация подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством», входящей в состав ФЦП «Жилище» на 2011-2015 годы</i>				
39.	K <sub>2181</sub>	Количество заявленных Государственных жилищных сертификатов (ГЖС) отнесенных к общему количеству нуждающихся в жилье в отчетном периоде	1. Количество заявленных Государственных жилищных сертификатов (ГЖС) 2. Общее количество нуждающихся в жилье в отчетном периоде	Отчет «Тыл»
40.	K <sub>2182</sub>	Количество выданных Государственных жилищных сертификатов (ГЖС) отнесенных к общему количеству заявленных в отчетном периоде	1. Количество выданных Государственных жилищных сертификатов (ГЖС) 2. Общее количество заявленных в отчетном периоде	Отчет «Тыл»
<i>Раздел 9. Автотранспорт, оборудованный навигационной аппаратурой, определяющей местоположение по сигналу спутниковых систем ГЛОНАСС/GPS, GPS</i>				
41.	K <sub>2191</sub>	Всего автотранспорта подлежащего в отчетном периоде оснащению навигационной аппаратурой отнесенных к общему количеству автотранспорта	1. Всего автотранспорта подлежащего в отчетном периоде оснащению навигационной аппаратурой 2.Общее количество автотранспорта	Отчет «Тыл»
42.	K <sub>2192</sub>	Всего в отчетном периоде оборудовано автотранспорта навигационной аппаратурой отнесенных к подлежащих оснащению	1. Всего в отчетном периоде оборудовано автотранспорта навигационной аппаратурой 2. Всего необходимо оснастить	Отчет «Тыл»
43.	K <sub>2193</sub>	Приобретено в отчетном периоде диспетчерских центров отнесенных к необходимому	1. Приобретено в отчетном периоде диспетчерских центров	Отчет «Тыл»

		количеству диспетчерских центров	2. Необходимое количество диспетчерских центров	
<i>Раздел 11. Происшествия с участием служебного автотранспорта органов внутренних дел</i>				
44.	K <sub>21101</sub>	Сумма возмещенного ОВД ущерба отнесенная к сумме причиненного ОВД ущерба (включая выплаты другой стороне)	1. Сумма возмещенного ОВД ущерба 2. Сумма причиненного ОВД ущерба (включая выплаты другой стороне)	Отчет «Тыл»
45.	K <sub>21102</sub>	Всего ДТП	Всего совершено ДТП за отчетный период и АППГ.	Отчет «Тыл»
46.	K <sub>21103</sub>	Количество ДТП по вине водителей ОВД	Всего совершено ДТП по вине водителей ОВД за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»
47.	K <sub>21104</sub>	Число пострадавших в ДТП	Число пострадавших в ДТП за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»
48.	K <sub>21105</sub>	Число пострадавших в ДТП по вине водителей ОВД	Число пострадавших в ДТП по вине водителей ОВД за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»
49.	K <sub>21106</sub>	Число пострадавших в ДТП сотрудников ОВД	Число пострадавших в ДТП сотрудников ОВД за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»
50.	K <sub>21107</sub>	Число погибших в ДТП	Число погибших в ДТП за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»
51.	K <sub>21108</sub>	Число погибших в ДТП по вине водителей ОВД	Число погибших в ДТП по вине водителей ОВД за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»
52.	K <sub>21109</sub>	Число погибших в ДТП сотрудников ОВД	Число погибших в ДТП сотрудников ОВД за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»
<i>Раздел 12. Нарушения дорожно-транспортной дисциплины</i>				
53.	K <sub>21111</sub>	Количество проверок автотранспорта на линии	Количество проверок автотранспорта на линии за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»
54.	K <sub>21112</sub>	Количество сотрудников (работников), привлеченных к ответственности за нарушение дорожно-транспортной дисциплины	Количество сотрудников (работников), привлеченных к ответственности за нарушение дорожно-транспортной дисциплины за отчетный период и АППГ	Отчет «Тыл»

### 2.1.3. Расчет критериев

Задачей расчета критериев является представление их в безразмерной форме, что обеспечивает возможность их сравнения и свертки. В

приведенной ниже таблице представлены расчетные формулы и параметры, используемые для расчета критериев (табл. 5).

Таблица 5

### Расчета критериев

№ п/п	Обозначение критерия	Параметры, используемые для расчета	Формулы расчета
<i>Раздел 1. Материально – техническое обеспечение</i>			
1.	K <sub>2111</sub>	1. Объем выделенных средств федерального бюджета, <b>Вн</b> , млн.руб. 2.Количество личного состава, <b>Лн</b> , чел.	$K_{2111} = \text{Вн}/\text{Лн}$
2.	K <sub>2112</sub>	1. Объем выделенных средств федерального бюджета, <b>Вн</b> , млн.руб. 2.Годовая потребность в бюджетных средствах, <b>Пгод</b> , млн.руб.	$K_{2112} = \text{Вн}/\text{Пгод}$
3.	K <sub>2114</sub>	1.Количество выделенных денежных средств на закупку вооружения <b>Ввоор</b> . 2. Количество выделенных денежных средств <b>Вн</b> , млн.руб	$K_{2114} = \text{Ввоор}/\text{Вн}$
4.	K <sub>2115</sub>	1. Количество имеющихся пулеметов <b>К пул</b> , шт. 2. Норма положенности, <b>Нпул</b> , шт	$K_{2115} = \text{Кпул}/\text{Нпул}$
5.	K <sub>2116</sub>	1. Количество имеющихся автоматов <b>Кавт</b> , шт. 2. Норма положенности <b>Навт</b> . шт.	$K_{2116} = \text{Кавт}/\text{Навт}$
6.	K <sub>2117</sub>	1. Количество имеющихся пистолетов <b>Кпис</b> , шт 2. Норма положенности <b>Нпис</b> , шт.	$K_{2117} = \text{Кпис}/\text{Нпис}$
8.	K <sub>2119</sub>	1.Количество выделенных денежных средств на закупку боеприпасов, <b>Вбоеп</b> 2. Количество выделенных денежных, <b>Вн</b> , млн.руб	$K_{2119} = \text{Вбоеп}/\text{Вн}$
9.	K <sub>21110</sub>	1. Количество имеющихся пистолетных патрон, <b>Кпп</b> 2. Норма положенности, <b>Нпп</b>	$K_{21110} = \text{Кпп}/\text{Нпп}$
10.	K <sub>21111</sub>	1. Количество имеющихся автоматных патрон, <b>Кап</b> 2. Норма положенности, <b>Нап</b>	$K_{21111} = \text{Кап}/\text{Нап}$
11.	K <sub>21112</sub>	1.Количество выделенных денежных средств на закупку боеприпасов, <b>Всиб</b> 2. Количество выделенных денежных, <b>Вн</b> , млн.руб	$K_{21112} = \text{Всиб}/\text{Вн}$
12.	K <sub>21113</sub>	1. Количество имеющихся средствами индивидуальной защиты и активной обороны (СИБ и САО), <b>Ксиб</b> 2. Норма положенности, <b>Нсиб</b>	$K_{21113} = \text{Ксиб}/\text{Нсиб}$
13.	K <sub>21114</sub>	1.Количество выделенных денежных средств на закупку автотранспорта, <b>Вавт</b> 2. Количество выделенных денежных средств, <b>Вн</b> , млн.руб	$K_{21114} = \text{Вавт}/\text{Вн}$
14.	K <sub>21115</sub>	1. Количество имеющихся легковых автомобилей, <b>Кла</b> 2. Норма положенности <b>Нла</b>	$K_{21115} = \text{Кла}/\text{Нла}$
15.	K <sub>21116</sub>	1. Количество имеющихся оперативно-служебных автомобилей на базе автобусов, микроавтобусов, грузовых автомобилей, <b>Ка</b> 2. Норма положенности, <b>На</b>	$K_{21116} = \text{Ка}/\text{На}$
16.	K <sub>21117</sub>	1. Количество имеющихся катеров <b>Кк</b> 2. Норма положенности, <b>Нк</b>	$K_{21117} = \text{Кк}/\text{Нк}$
17.	K <sub>21118</sub>	1. Количество имеющихся снегоходов <b>Кс</b> 2. Норма положенности <b>Нс</b>	$K_{21118} = \text{Кс}/\text{Нс}$
18.	K <sub>21119</sub>	1.Количество выделенных денежных средств на закупку средств связи, <b>Всв</b> 2. Количество выделенных денежных средств <b>Вн</b>	$K_{21119} = \text{Всв}/\text{Вн}$
19.	K <sub>21120</sub>	1. Количество имеющихся стационарных радиостанций <b>Крад</b> 2. Норма положенности <b>Нрад</b>	$K_{21120} = \text{Крад}/\text{Нрад}$
20.	K <sub>21121</sub>	1. Количество имеющихся мобильных радиостанций <b>Кмрад</b> 2. Норма положенности <b>Нмрад</b>	$K_{21121} = \text{Кмрад}/\text{Нмрад}$
21.	K <sub>21122</sub>	1. Количество имеющихся носимых радиостанций, <b>Кнрад</b> 2. Норма положенности <b>Ннрад</b>	$K_{21122} = \text{Кнрад}/\text{Ннрад}$

22.	K <sub>21123</sub>	1. Количество имеющихся скрытно носимых радиостанций, Кснрад 2. Норма положенности, Нснрад	<b>K<sub>21123</sub>=Кснрад/Нснрад</b>
23.	K <sub>21124</sub>	1. Количество имеющихся ВЧ-радиостанций, Квч 2. Норма положенности, Нвч	<b>K<sub>21124</sub>=Квч/Нвч</b>
24.	K <sub>21125</sub>	1. Количество имеющихся ретрансляторов, Кр 2. Норма положенности, Нр	<b>K<sub>21125</sub>=Кр/Нр</b>
25.	K <sub>21126</sub>	1.Количество выделенных денежных средств на закупку средств связи с возможностью работы в цифровом формате, Вцсв 2. Количество выделенных денежных средств, Вн	<b>K<sub>21126</sub>=Вцсв/Вн</b>
26.	K <sub>21127</sub>	1. Количество имеющихся средств связи с возможностью работы в цифровом формате, Кцсв 2. Норма положенности, Нцсв	<b>K<sub>21127</sub>=Кцсв/Нцсв</b>
27.	K <sub>21128</sub>	1.Количество выделенных денежных средств на закупку персональных электронно-вычислительных машин, Впэвм 2. Количество выделенных денежных средств, Вн	<b>K<sub>21128</sub>=Впэвм/Вн</b>
28.	K <sub>21129</sub>	1. Количество имеющихся электронно-вычислительных машин Кпэвм 2. Норма положенности, Нпэвм	<b>K<sub>21129</sub>=Кпэвм/Нпэвм</b>
29.	K <sub>21130</sub>	1.Количество выделенных денежных средств на закупку средств удаленного доступа к базам данных Вбд 2. Количество выделенных денежных средств, Вн	<b>K<sub>21130</sub>=Вбд/Вн</b>
30.	K <sub>21131</sub>	1. Количество выданного личному составу вещевого имуществом, Кви 2. Норма положенности, Нви	<b>K<sub>21129</sub>=Кви/Нви</b>

#### 2.1.4. Нормирование критериев

Критерии, описанные в предыдущем разделе, хотя и приведены к безразмерной форме, могут иметь величины, существенно отличающиеся между собой (возможно и на порядки). Это обстоятельство не дает возможности эффективно применять их для оценки деятельности тыловых подразделений, поскольку это расхождение в величинах не позволяет должным образом проводить анализ и сравнение различных сфер и компонентов деятельности.

Вследствие этого необходимо нормирование указанных критериев — приведение их к сходным диапазонам изменений их величин. Лучший способ нормирования — это приведение всех критериев к диапазону их изменений от 0 до 1. Для этого каждый из приведенных выше, рассчитанных для конкретного территориального органа внутренних дел критериев следует разделить на величину соответствующего критерия, имеющего лучшее среди всех территориальных органов значение.

1. Для критериев, рост которых отражает эффективность деятельности, нормированный критерий  $K^H$  рассчитывается путем деления

соответствующего критерия на максимальное его значение среди всех территориальных органов —  $K^{\max}$  т.е.

$$K^H = K_{pqjk} / K^{\max} \quad 1$$

При этом лучшие территориальные органы будут иметь значения нормированного критерия, близкие к 1, а худшие территориальные органы будут иметь значения нормированного критерия, близкие к 0.

2. Для критериев, снижение которых отражает эффективность деятельности, нормированный критерий  $K^H$  рассчитывается путем деления минимального значения соответствующего критерия среди всех территориальных органов -  $K^{\min}$  на величину этого критерия для рассматриваемого территориального органа, т.е.

$$K^H = K^{\min} / K_{pqjk} \quad 2$$

3. При расчете критериев, используемых для экспертной оценки, нормированный критерий  $K^H$  определяется или с помощью формулы (1), или с помощью формулы (2) в зависимости от отнесения экспертами соответствующего критерия либо к группе критериев по п.1, либо к группе критериев по п.2.

Ниже приведены формулы для расчета нормированных критериев.

№ п\п	Исходный критерий	Нормированный критерий
<i>Раздел 1. Материально – техническое обеспечение</i>		
1	$K_{2111}$	$K^H_{2111} = K_{2111} / K^{\max}_{2111}$
2	$K_{2112}$	$K^H_{2112} = K_{2112} / K^{\max}_{2112}$
3	$K_{2114}$	$K^H_{2114} = K_{2114} / K^{\max}_{2114}$
4	$K_{2115}$	$K^H_{2115} = K_{2115} / K^{\max}_{2115}$
5	$K_{2116}$	$K^H_{2116} = K_{2116} / K^{\max}_{2116}$
6	$K_{2117}$	$K^H_{2117} = K_{2117} / K^{\max}_{2117}$
7	$K_{2119}$	$K^H_{2119} = K_{2119} / K^{\max}_{2119}$
8	$K_{21110}$	$K^H_{21110} = K_{21110} / K^{\max}_{21110}$
9	$K_{21111}$	$K^H_{21111} = K_{21111} / K^{\max}_{21111}$

10	$K_{2112}$	$K_{2112}^H = K_{2112} / K_{2112}^{\max}$
11	$K_{2113}$	$K_{2113}^H = K_{2113} / K_{2113}^{\max}$
12	$K_{2114}$	$K_{2114}^H = K_{2114} / K_{2114}^{\max}$
13	$K_{2115}$	$K_{2115}^H = K_{2115} / K_{2115}^{\max}$
14	$K_{2116}$	$K_{2116}^H = K_{2116} / K_{2116}^{\max}$
15	$K_{2117}$	$K_{2117}^H = K_{2117} / K_{2117}^{\max}$
16	$K_{2118}$	$K_{2118}^H = K_{2118} / K_{2118}^{\max}$
17	$K_{2119}$	$K_{2119}^H = K_{2119} / K_{2119}^{\max}$
18	$K_{2120}$	$K_{2120}^H = K_{2120} / K_{2120}^{\max}$
19	$K_{2121}$	$K_{2121}^H = K_{2121} / K_{2121}^{\max}$
20	$K_{2122}$	$K_{2122}^H = K_{2122} / K_{2122}^{\max}$
21	$K_{2123}$	$K_{2123}^H = K_{2123} / K_{2123}^{\max}$
22	$K_{2124}$	$K_{2124}^H = K_{2124} / K_{2124}^{\max}$
23	$K_{2125}$	$K_{2125}^H = K_{2125} / K_{2125}^{\max}$
24	$K_{2126}$	$K_{2126}^H = K_{2126} / K_{2126}^{\max}$
25	$K_{2127}$	$K_{2127}^H = K_{2127} / K_{2127}^{\max}$
26	$K_{2128}$	$K_{2128}^H = K_{2128} / K_{2128}^{\max}$
27	$K_{2129}$	$K_{2129}^H = K_{2129} / K_{2129}^{\max}$
28	$K_{2130}$	$K_{2130}^H = K_{2130} / K_{2130}^{\max}$
29	$K_{2131}$	$K_{2131}^H = K_{2131} / K_{2131}^{\max}$

### 2.1.5. Свертка критериев

При необходимости может быть осуществлена свертка нормированных критериев для получения интегральной оценки деятельности по каждому из приведенных разделов.

Так, для раздела 1 свертка осуществляется по формуле:

$$W_1 = \sum \lambda_{211k} \times K_{211k}^H \quad 3$$

Здесь критерии  $K_{211k}^H$  представляют собой нормированные параметры, динамика роста которых отражает эффективность деятельности.

Для раздела 2 свертка осуществляется по формуле:

$$W_2 = \sum \lambda_{212k=1} \times K_{212k=1}^H + \sum \lambda_{212k=[2;10]} \times K_{212k=[2;10]}^H \quad 4$$

Здесь критерии  $K_{212k=1}^H$  представляют собой нормированные параметры, динамика роста которых отражает эффективность деятельности, а критерии  $K_{212k=[2;10]}^H$  представляют собой нормированные параметры, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности.

Для раздела 3 свертка осуществляется по формуле:

$$W_3 = \sum \lambda_{213k=[]} \times K_{212k=[]}^H + \sum \lambda_{212k=[]} \times K_{212k=[]}^H \quad 5$$

Здесь критерии  $K_{213k=[]}^H$  представляют собой нормированные параметры, динамика роста которых отражает эффективность деятельности, а критерии  $K_{213k=[]}^H$  представляют собой нормированные параметры, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности.

Для раздела 3 свертка осуществляется по формуле:

$$W_4 = \sum \lambda_{214k=[]} \times K_{214k=[]}^H + \sum \lambda_{214k=[]} \times K_{214k=[]}^H \quad 6$$

Здесь критерии  $K_{214k=[]}^H$  представляют собой нормированные параметры, динамика роста которых отражает эффективность деятельности, а критерии  $K_{214k=[]}^H$  представляют собой нормированные параметры, динамика снижения которых отражает эффективность деятельности.

Что касается весовых коэффициентов  $\lambda$ , то для каждого из критериев они определяются экспертами в соответствии их оценкой важности того или иного компонента деятельности в каждом разделе. Заметим, что  $\sum \lambda = 1$ .

Общая свертка критериев

При необходимости может быть произведена общая свертка критериев, отражающих деятельность по разделам, для получения синтетической общей оценки всей деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел. При этом используются приведенные выше критерии  $W_1—W_{12}$ , которые сворачиваются в суммарный критерий в виде

$$W = \sum g_i \times W_i \quad 7$$

Здесь  $W_i$  — критерии  $W_1—W_{12}$ , а  $g_i$  — соответствующие весовые коэффициенты для каждого обобщенного критерия по разделам. Весовые коэффициенты, как и ранее, определяются экспертным путем в соответствии со значимостью деятельности по соответствующему разделу, причем  $\sum g_i = 1$ .

Оценивание по всему спектру критериев

Это оценивание следует проводить на основе совокупности нормированных критериев, рассчитанных в п.2.4. Можно использовать эти критерии для сравнительной оценки успешности того или иного тыловых подразделений территориального органа внутренних дел (по сравнению с каким-либо из тыловых подразделений территориального органа внутренних дел). Можно формализовать эту оценку путем получения отношения каждого из нормированных критериев  $K^n$  рассматриваемого региона к соответствующему нормированному критерию  $K^0$  для тылового подразделения, принятого за эталон по соответствующему компоненту деятельности, т.е.

$$O = K^n / K^0 \quad 8$$

Поскольку каждый из нормированных критериев достигает максимального значения, равного 1, при наиболее успешной деятельности, то оценка 0 для соответствующего тылового подразделения (меньшая 1 за исключением эталонного региона) позволяет понять, как далека деятельность тылового подразделения территориального органа внутренних дел по данному компоненту от эталонной.

Оценивание по разделам деятельности

Это оценивание по каждому деятельности, соответствующих Методике оценки эффективности деятельности тыловых подразделений территориальных органов внутренних дел Российской Федерации, следует проводить на основе совокупности свернутых по разделам критериев  $W_1—W_{12}$ .

Каждый из 12 интегральных показателей  $W_i$  рассматриваемого тылового подразделений для проведения оценки соотносится с «эталонным» показателем  $W_i^3$  по этому разделу деятельности, т.е.

$$O_n = W_i / W_i^3 \quad 9$$

Поскольку каждый из свернутых критериев  $W_i$  достигает максимального значения, равного 1, при наиболее успешной деятельности тылового подразделения, то оценка  $O_i$  для соответствующего тылового подразделения (меньшая 1 за исключением эталонного тылового подразделения) позволяет понять, как далека деятельность тылового подразделения территориального органа внутренних дел Российской Федерации по данному разделу от эталонной.

Кроме того, в тех случаях, когда это целесообразно, можно оценивать динамику деятельности тылового подразделения по этому разделу. Для этого рассчитывается отношение значения какого-либо критерия  $W_i$  в рассматриваемый год к значению этого критерия в предшествующий год  $W_{in}$  (или к среднему его значению за выбранные для сравнения годы  $W_{icp}$ ), т.е.

$$O_{2i} = W_i / W_{in} \quad \text{или} \quad O_{2i} = W_i / W_{icp} \quad 10$$

#### Интегральное оценивание

Интегральное оценивание всей тылового подразделения территориального органа внутренних дел Российской Федерации в комплексе осуществляется на основе общей свертки критериев, представленной в п.2.5.2.

При этом общий (интегральный) критерий  $W$  для какого-либо из тыловых подразделений сравнивается с максимальным его значением среди всех тыловых подразделений, т.е.

$$O_{1n} = W / W^{\max} \quad 11$$

Это дает возможность оценить, как далеко рассматриваемое тыловое подразделение от лучших образцов по всему тыловой деятельности.

Кроме того, в тех случаях, когда это целесообразно, можно интегрально оценивать динамику деятельности тылового подразделения территориального органа внутренних дел Российской Федерации. Для этого рассчитывается отношение значения  $W$  в рассматриваемый год к значению этого критерия в предшествующий год  $W_n$  (или к среднему его значению за выбранные для сравнения годы  $W_{cp}$ ), т.е.

$$O_{2n} = W / W_n \text{ или } O_{2n} = W / W_{cp} \quad 12$$

Оценка состояния тылового обеспечения МВД России на современном этапе указывает на то, что существующий порядок тылового обеспечения МВД России представляет собой сложную, своевременно реагирующую на изменение задач правоохранительной деятельности систему обеспечения оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности подразделений Министерства.

## **2.2. Методический подход к оценке экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел**

Тыловое обеспечение органов внутренних дел в условиях рынка сталкивается с множеством рисков, поэтому следует акцентировать внимание на таком аспекте, как управленческое прогнозирование в части минимизации и нейтрализации различных рисков в системе тылового обеспечения.

Управленческое прогнозирование ограничивается не только процессом анализа и обработки значительных объёмов данных в целях опрпд принятия эффективных управленческих решений. Оно также связано с процедурой формирования и анализа проблемной области потенциальных рисков тылового обеспечения органов внутренних дел. При этом ключевым вариантом разрешения является осуществление «социального эксперимента» с целью принятия эффективного управленческого решения, подразумевающего имитационное моделирование. В ходе данного процесса

процессе возможно формирование всех возможных выходных параметров деятельности. Синергия технического и человеческого факторов даёт возможность формировать материальные и другие ресурсы в целях обоснования управленческих решений.

Имитационное моделирование применялось в целях проектирования и исследования и проектирования такой сложной системы, как Департамент по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России.

Имитационная модель представляет собой особый алгоритм, подразумевающий определение наиболее важных элементов, связей в исследуемой системе и формулирование первоначального значения параметров, которое соответствует «нулевому» моменту времени. Последующие после изменения, которые происходят в системе по закону следствий и причин, определяются при помощи средств логической обработки информации при выполнении алгоритма имитационной модели. Подобный метод не связан с составлением уравнений и подобными расчётами, в связи с чем он более универсален в при его применении в системе экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел.

При постановке имитационного эксперимента компьютер моделирует функционирование системы, а также осуществляет вычисление характеристик её свойств. В целом данный эксперимент схож с экспериментом натурным, но в отличие от него даёт возможность экспериментировать с системами, которые не существуют в реальности, а также осуществлять прогнозирование поведения существующих систем в перспективе при проявлении чрезвычайных ситуаций. Натурный эксперимент несёт в себе некоторый риск, обусловленный этическими проблемами. В отличие от него, имитационное моделирование воспринимается как специфический «тренажер», который позволяет руководителю тылового подразделения МВД осуществлять прогнозирование деятельности всех подразделений при влиянии различных неконтролируемых

и контролируемых факторов различной природы. При помощи простых инструментов имитационного моделирования появляется возможность определения вероятности какого-либо результата при учете влияния множества факторов.

Имитационное моделирование следует назвать универсальным методом, обеспечивающим точный анализ и визуальное представление альтернативных вариантов управленческих решений. Этот метод даёт возможность важную проблему определения стоимостной оценки результатов деятельности тылового обеспечения органов внутренних дел. Решение этой проблемы является возможным в связи с учётом множества условий управленческой деятельности, которые характеризуются собственными стоимостными оценками. Имитационная модель позволяет учитывать данных условия в пространстве и во времени. Возможность осуществления оценки управленческой деятельности позволят формировать направления системы оплаты труда сотрудников МВД. Ресурсная ограниченность органов МВД обуславливает необходимость рационального использования имеющихся ресурсов.

Как выходные, так и входные данные имитационного эксперимента характеризуются тесной взаимосвязи с нормативными базами данных показателей управленческой деятельности, которые являются аналогами репозитариев при структурном моделировании. По отношению к процессу формирования имитационной модели экономической безопасности тылового обеспечения МВД в соответствии со структурным подходом схема имитационного моделирования выглядит, как это показано на рис. 4.

Переход от имитационной модели к другой может быть реализован несколькими способами. Во-первых, следует выделить совершенствование технологий на базе проведения оценки их эффективности («легкий» реинжиниринг). В качестве критериев оценки выступают временные и стоимостные издержки тылового обеспечения, противоречивость и дублирование конкретных задач, степень загруженности персонала.

Во-вторых, полное переосмысление и изменение технологий («жесткий» реинжиниринг), при котором системная модель информационного обеспечения процесса управления формируется на базе на имитационной модели, включающей, в свою очередь, функциональную и информационную модель будущей системы, а также особые технические требования. Построение этой системной модели является объективной необходимостью в связи с тем, что разработки нуждаются в формализации. Очевидно, что одних описательных процедур недостаточно для продуктивного осуществления структурирования экономической безопасности тылового обеспечения органов МВД, в связи с чем в данном случае системная имитационная модель выступает «опытным образцом» перспективной информационной среды.

На базе системной имитационной модели, построение которой необходимо для разрешения ключевого противоречия процедуры имитационного моделирования информационного обеспечения процесса экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел, образуется техническая модель, выступающая оптимальный прототипом рабочей модели.

Построение такой модели реализуется в две стадии:

1. Осуществление проектирования архитектуры рабочей системы, что подразумевает разработку отдельных её составляющих, согласование требований и функций, расчёты информационных критериев;
2. Подробное проектирование, которое связано с разработкой регламентов и спецификаций каждой составляющей, формирование требований к их интеграции, разработка моделей иерархии управленческих модулей, построение внутренней структуры модулей.

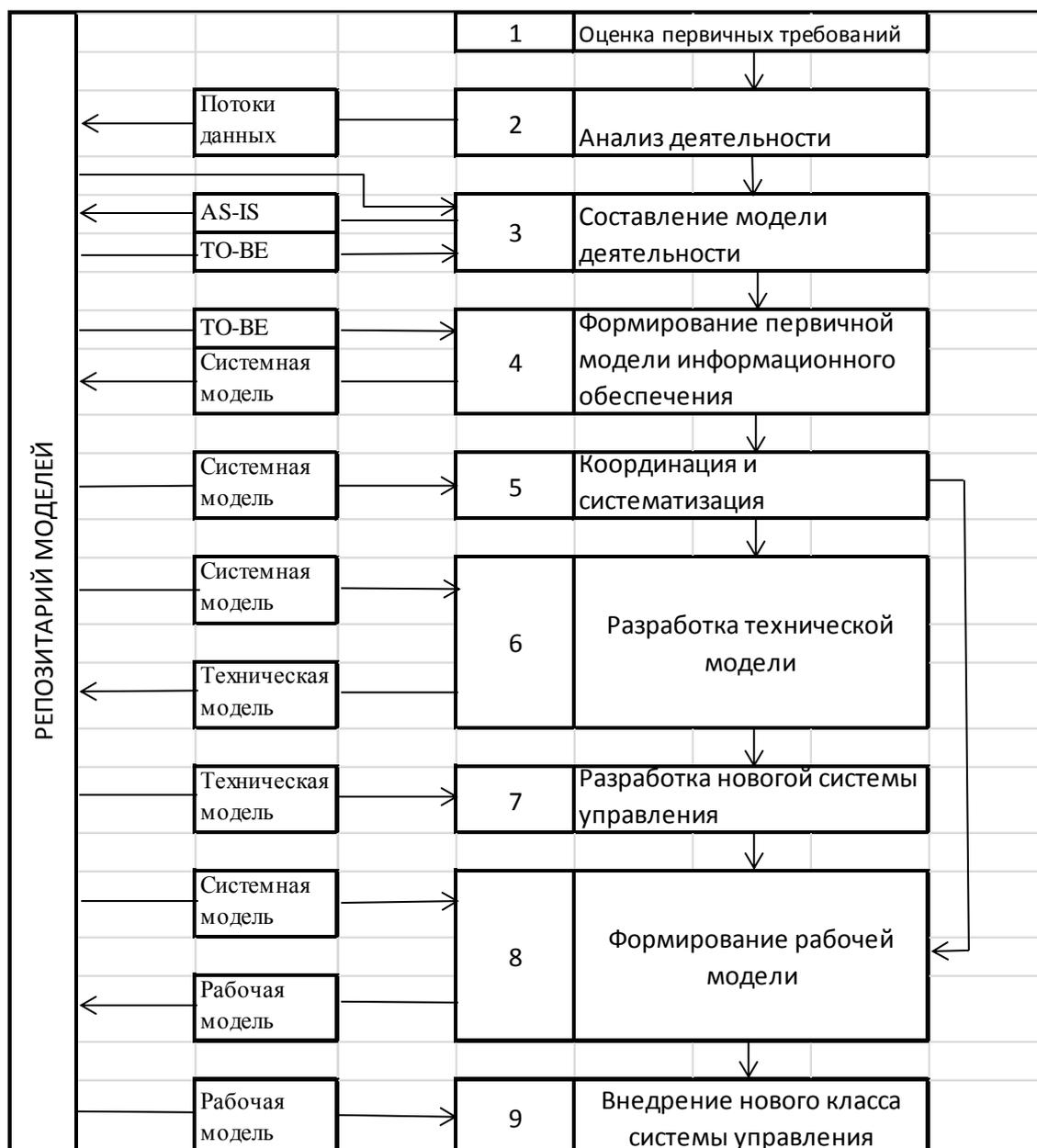


Рис. 4. Структурный подход в имитационном моделировании тылового обеспечения ОВД

Процедура внедрения инновационного класса систем управления тыловым обеспечением органов МВД связана с определением универсальных систем типа классов MRP (Manufacturing Resource Planning) и ERP (Enterprise Resource Planning). Кроме того, прогрессивные методы дают возможность разрабатывать реально существующие или проектируемые системы экономической безопасности как иерархию диаграмм потоков данных (методология DFD – Data Flow Diagrams), которые описывают асинхронный

процесс трансформации информации от её ввода в систему до её выдачи.

На рис. 4 изображены диаграммы верхних уровней иерархии, которые определяют ключевые системы или процессы с внешними выходами и входами. При этом детализация осуществляется через применение диаграмм нижнего уровня (рис. 5). Подобный подход позволяет создавать базы данных типовых управленческих сценариев на базе прецедентного метода. Данная декомпозиция продолжается в дальнейшем, образуя многоуровневую иерархию диаграмм, пока не будет получен уровень декомпозиции, на котором процессы будут максимально детализированы.

Исходя из вышесказанного, предположим, что тыловое обеспечение органов внутренних дел можно охарактеризовать как «информационный конвейер», а также на основании этого разработать управленческую технологию «конвейеризации».

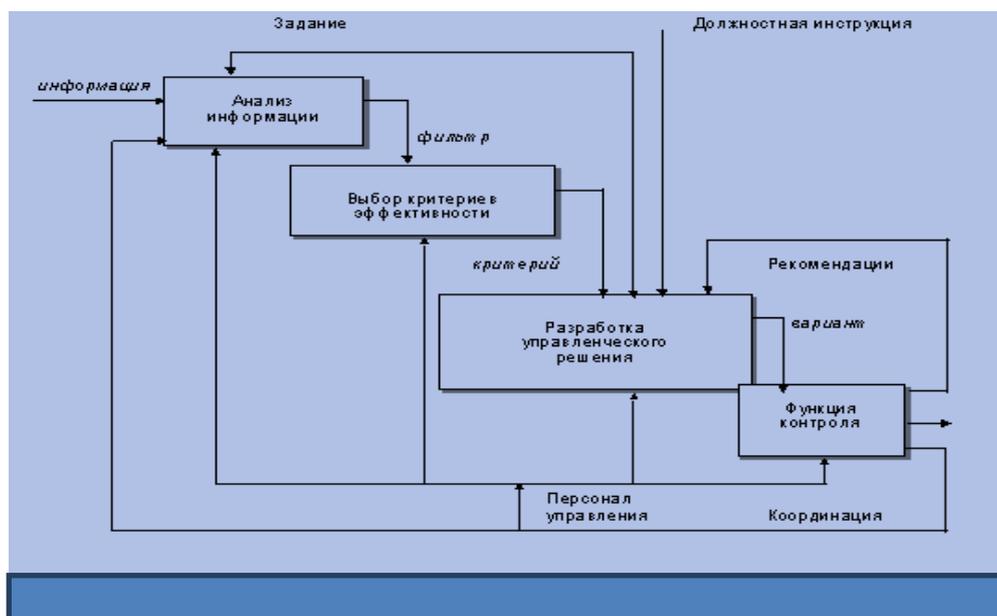


Рис. 5. Пример диаграммы декомпозиции нижнего уровня

Указанный процесс имитационного моделирования в полной мере совпадает по своей сути с реальными процессами деятельности тылового обеспечения органов внутренних дел, на этапе детализация ее содержания по таким уровням, как «функция-работы-операции-комплексы-приемы-...».

Классификаторы функций выступают специфичной информационной базой, необходимой для принятия управленческих решений, касающихся экономической безопасности тылового обеспечения органов МВД.

В целях обеспечения продуктивности процесса имитационного моделирования принятия управленческих решений с позиции информационного структурирования применяются методологии, которые ориентированы на стратегическое планирование в системе тылового обеспечения органов МВД. С точки зрения ориентированных на данные методологии ключевыми являются выходные и входные информационные потоки системы тылового обеспечения МВД. Их анализ является первичным, при этом процедурные компоненты формируются как производные относительно структур данных. Сама процедура имитационного моделирования экономической безопасности тылового обеспечения органов МВД сводится определению данных, а также объединение их в прототип иерархической структуры тылового обеспечения органов внутренних дел и напалонение полученной структуры детализированной логикой.

Имитационное моделирование в системе тылового обеспечения можно проиллюстрировать на примере формирования Государственного оборонного заказа на 2015 год.

В целях своевременной подготовки бюджетных смет распорядителей и получателей средств федерального бюджета на 2015 год ФЭД МВД России доводит до МВД по республикам, ГУ (У) МВД России по субъектам Российской Федерации и иных подразделений органов внутренних дел утвержденные руководством Министерства предельные объемы бюджетных ассигнований на 2015 год с их расчетным распределением в разрезе разделов, подразделов, целевых статей, видов расходов и кодов классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ) бюджетной классификации Российской Федерации.

Формирование предельных объемов бюджетных ассигнований осуществлялось исходя из необходимости:

- реализации положений основных направлений бюджетной политики на 2015-2017 годы;

- достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012;

- обеспечения в первоочередном порядке исполнения публичных нормативных и приравненным к ним обязательств.

При разработке предельных объемов бюджетных ассигнований учитывались требования следующих федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации:

- постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 345 «Об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»;

- Указ Президента Российской Федерации от 05.05.2014 № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

- Федеральный конституционный закон от 21.05.2014 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Государственного оборонного заказа – это «установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации»<sup>19</sup>.

Государственный заказчик ГОЗ (далее-государственный заказчик) – федеральный орган исполнительной власти или Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», обеспечивающие поставки продукции по государственному оборонному заказу.

---

<sup>19</sup> О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ.

Государственный оборонный заказ МВД России формируется по следующим направлениям:

- закупки вооружения и военной техники, продукции производственно-технического назначения и имущества;
- ремонт вооружения, военной техники, продукции производственно-технического назначения и имущества на предприятиях;
- научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы;
- вещевое и продовольственное обеспечение;
- хранение и оплата горюче-смазочных материалов и топлива;
- строительство объектов, в т.ч. и специальных.

Формирование и реализация ГОЗ продемонстрированы на рис. 6.

Военно-промышленная комиссия Российской Федерации занимается разработкой и утверждением план-графика выполнения работ по формированию ГОЗ, а также его базовых показателей, в котором определяется как содержание, так и последовательность запланированных работ, участники работ и их ответственные исполнители, а также сроки выполнения работ и формы соответствующих документов.

В соответствии с разработанным планом - графиком, государственной программой вооружения и иными федеральными программами и данными анализа ГОЗ за предыдущий МВД России разрабатывает предварительные заявки на финансирование соответствующих работ из федерального бюджета, а также предложения по основным показателям ГОЗ. Эти данные направляются в Военно-промышленную комиссию.

Разработка предварительных предложений и заявок по ключевым показателям ГОЗ осуществляется в определённой последовательности. В начале в 1 квартале текущего года учебные заведения направляют отчёты-заявки, которые содержат потребность в материальных и иных ресурсах, в окружные УМТС МВД России, к которым они прикреплены в целях снабжения. Затем уже на основании поступивших отчетов-заявок окружные управления анализируют потребности и уровень обеспеченности

подразделений в материальных и технических средств. По итогам такого анализа они направляют сводную заявку с приложением соответствующих обоснований и расчетов в УОМТО ДТ МВД России.

УОМТО ДТ МВД России и УФО ГОЗиБИ ДТ МВД России осуществляют обобщение и анализ поступивших от УМТС МВД России заявок и в дальнейшем уже с учетом предложений департаментов, а также иных заинтересованных структурных подразделений МВД России, определяют сводную потребность министерства.

Формирование заданий ГОЗ в части НИОКР осуществляется на основании заявок (заданий на НИР и ОКР) Департаментов и других структурных подразделений МВД России, по приоритетным направлениям развития специальных видов вооружения и технических средств в соответствии с перспективными планами МВД России и другими федеральными и ведомственными нормативными документами.

Формирование ГОЗ в части капитального строительства объектов МВД России осуществляется УОКС ДТ МВД России на основании бюджетных заявок и проектов титульных списков специальных объектов капитального строительства производственного назначения и отдельно по жилищным объектам, поступивших от ОКС МВД-УВД по субъектам Российской Федерации. УОКС ДТ формирует сводные заявки отдельно по капитальному строительству специальных объектов производственного назначения и капитальному строительству жилищных объектов.

На итоговой стадии разработки ГОЗ УОМТО ДТ МВД России проводит обобщение предложений департаментов, а также прочих подразделений МВД России, и осуществляет подготовку сводных расчетов и обоснований потребности министерства по объемам и номенклатуре ГОЗ по установленным Военно-промышленной комиссией и Минфином формам.

В ходе формирования ГОЗ Правительством Российской Федерации принимается постановление о ГОЗ на очередной период.

В ходе формирования ГОЗ могут изменяться предельных объемов

бюджетных ассигнований, которые влияют на сводную потребность министерства.

Используя имитационное моделирование формирования ГОЗ руководство министерства может заранее разработать ряд управленческих решений для более эффективного использования выделяемых бюджетных средств.

Пример имитационного моделирования декомпозиции нижнего уровня при формировании ГОЗ представлен на рисунке 7.

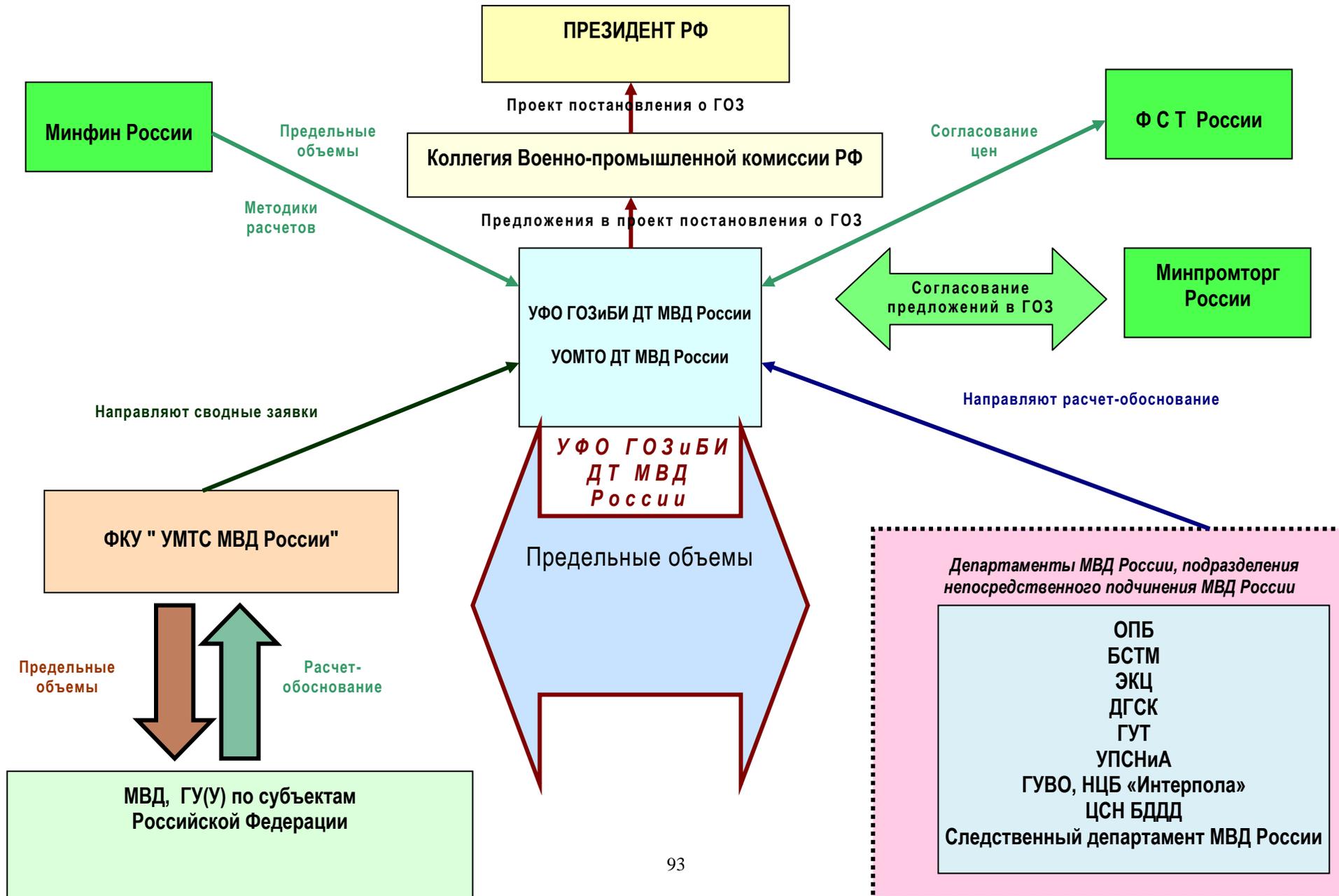
При получении информации об уменьшении объема выделенных средств федерального бюджета на закупку материально-технических средств (1) УМТО ДТ МВД России на основе данных об обеспеченности органов внутренних дел имуществом (3) разрабатывает предложения (2) об обеспеченности и потребности подразделений в тех или иных видах материально-технических средств и по его результатам направляют сводную скорректированную заявку с приложением необходимых расчетов и обоснований.

УОМТО ДТ МВД России готовит сводные новые расчеты и обоснования потребности министерства по объемам и номенклатуре ГОЗ (4) в Военно-промышленную комиссию при Правительстве Российской Федерации и Минфином России.

При утверждении новых показателей ГОЗ Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации и Минфином России Правительство Российской Федерации принимает постановление о ГОЗ на очередной период. В случае не утверждения новых показателей ГОЗ (6), они направляются на доработку.

Данный процесс имитационного моделирования позволяет разработать наиболее оптимальные управленческие решения по эффективному использованию бюджетных средств даже при дефиците федерального бюджета и обеспечивает экономическую безопасность системы тылового обеспечения органов внутренних дел МВД России.

**СХЕМА  
формирования государственного оборонного заказа**





### ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЫЛА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

#### 3.1. Совершенствование организационной структуры управления тыловым обеспечением как фактор экономической безопасности

Очевидным, по нашему мнению, является то, что без определения ключевой цели сам по себе процесс тылового обеспечения органов внутренних дел теряет свою сущность и всякий смысл. Научно необоснованное и неверное формулирование целей, а также попытка их достижения на практике может отрицательным образом сказаться на продуктивности деятельности и функционирования самой системы тылового обеспечения МВД России.

На рисунке 8 представлена классификация целей и задач тылового обеспечения МВД, предложенные А.Г. Поршневым, З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатиной<sup>20</sup>.

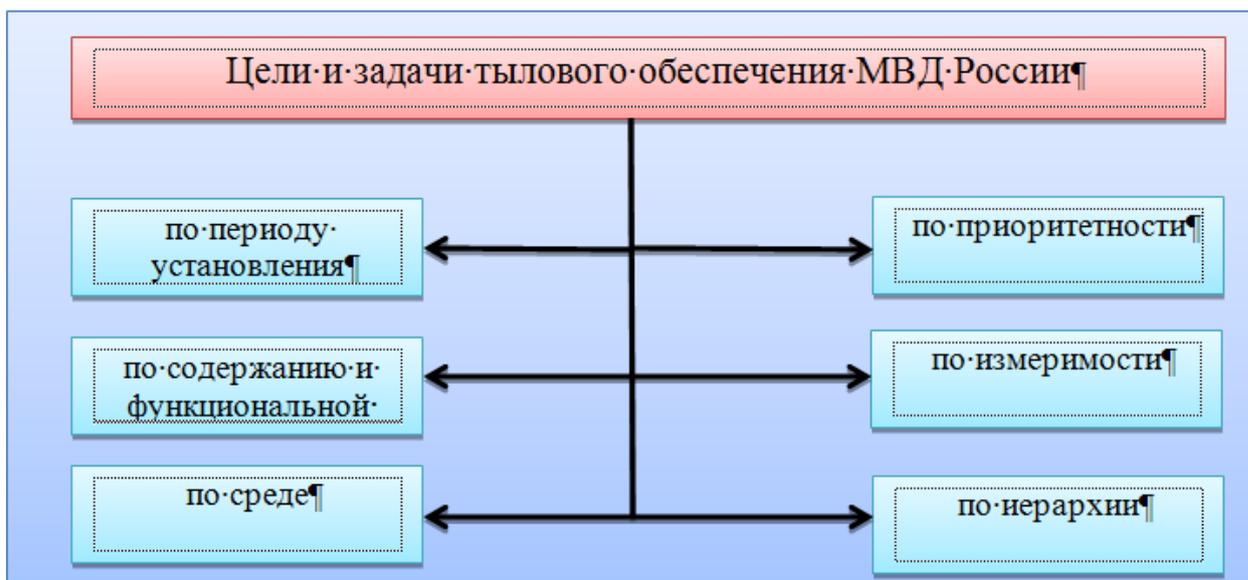


Рис. 8. Классификация целей и задач тылового обеспечения МВД России

<sup>20</sup> Управление организацией: Учебник / Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатиной. М., 2001. С. 62.

В соответствии с первым критерием (период установления) цели, а также и задачи тыла МВД России классифицируются следующим образом:

- 1) тактические, ориентированные на краткосрочную перспективу;
- 2) оперативные, которые определяются на среднесрочную перспективу.

Сюда также относят задачи неотложного реагирования в случае экстренного изменения обстановки;

3) стратегические, ориентированные, соответственно, на долгосрочную перспективу. К ним также относят задачи, решаемые по основным векторам деятельности подразделений тыла;

Разграничение по содержанию является следующим важным критерием разграничения целей и задач:

- 1) санаторно-курортное медицинское и обеспечения;
- 2) капитальный ремонт и строительство;
- 3) материально-техническое обеспечения;
- 4) проверки комплектности и качества продукции;
- 5) подготовка кадров для тыловых подразделений
- 6) хозяйственные и имущественные отношения.

К первой группе целей и задач рассматриваемой системы является - материально-техническое обеспечение – относятся:

- анализирование, планирование и прогнозирование материально-технического обеспечения органов, подразделений и организаций системы МВД России;
- размещение гос.заказа на закупку необходимого товара, на реализацию работ, оказание услуг необходимых МВД России, организация централизованного и иного обеспечения материально-техническими средствами организаций и подразделений рассматриваемой системы;
- осуществление государственной политики в сфере материально-технического обеспечения органов внутренних дел и внутренних войск МВД России;

- участие в формировании основных направлений государственной политики по вопросам материально-технического обеспечения;
- формирование государственного оборонного заказа в части МВД России, участие в разработке федеральных целевых программ по разделам, связанным с материально-техническим обеспечением органов, организаций и подразделений системы МВД России, внутренних войск МВД России;
- разработка Единого плана снабжения подразделений МВД России и Плана–графика размещения заказов для нужд МВД России<sup>21</sup>.

Группа целей и задач медицинского обеспечения представлена следующими целями и задачами: организация разработки и осуществления профилактических, лечебных, санаторно-курортных, оздоровительных и реабилитационных мероприятий, направленных на охрану и укрепление здоровья сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников органов, организаций и подразделений системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел, членов их семей, иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России.

К следующей группе задач и целей системы тылового обеспечения МВД России относится:

- реконструкция и капитальный ремонт объектов МВД России а также планирование и организация строительства. Реализация в установленном порядке строительного контроля по объектам центрального аппарата МВД России;
- участие в формировании перечня необходимых строительных работ необходимых для федеральных государственных нужд в поле реализации Федеральной адресной инвестиционной программы;
- реализация соответствующего контроля за выполнением государственных заданий по реконструкции, строительству, вводу в

---

<sup>21</sup> Приказ МВД России от 22 сентября 2011 г. №15

эксплуатацию объектов системы МВД России а также капитальному ремонту в рамках выделенных лимитов государственных капитальных вложений;

- организация эффективной работы по использованию государственных инвестиций в сфере строительства, реконструкции объектов системы МВД России и в капитальном ремонте объектов центрального аппарата МВД России и территориальных органов МВД России;

- обеспечение выполнения соответствующих планов государственного оборонного заказа по строительству и реконструкции объектов входящих в систему МВД России, а также планов по капитальному ремонту объектов системы МВД России, соблюдение единой технической политики.

Группу целей и задач тыла МВД России в области жилищной политики, имущественные и хозяйственных отношений составляют задачи:

- обеспечение и реализация единовременных социальных выплат сотрудникам органов внутренних дел для приобретения или строительства жилых помещений;

- организация ведомственного пожарного надзора за выполнением требований пожарной безопасности на объектах системы МВД России.

- организация и обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации реализации мероприятий по выдаче государственных жилищных сертификатов;

- формирование мероприятий направленных на учет жилой площади, по обеспечению жилыми помещениями организаций и подразделений системы МВД России, сотрудников и семей погибших сотрудников;

- разработка и осуществление организационных и практических мероприятий, направленных на обеспечение пожарной безопасности и тушение пожаров на объектах органов, организаций и подразделений системы МВД России;

- формирование специализированного жилищного фонда;

Пятую группа целей и задач составляют - проведение проверок качества и комплектности продукции, централизованно поставляемой для нужд МВД России по государственным контрактам<sup>22</sup>, ее соответствия требованиям нормативно-технической документации, государственных контрактов; осуществление мероприятий по приемке продукции, закупаемой за счет средств федерального бюджета в сроки, предусмотренные государственными контрактами, выдача удостоверений на принятую продукцию; осуществление контроля аккредитованными на предприятиях представителями заказчика за разработкой и применением цен на военную продукцию, обоснованностью затрат при разработке и производстве вооружения, военной и специальной техники, военно-технического имущества; осуществление контроля за соблюдением предприятиями и организациями требований нормативно-технической документации при разработке и производстве продукции, поставляемой для нужд МВД России.

По нашему мнению, нужно особо определить группу задач и целей в отношении подготовки кадров для тыловых подразделений. В частности, сюда следует относить решение таких задач, как определение перечня образовательных учреждений, которые располагают соответствующей технической и материальной базой; осуществление организации на основе военных образовательных учреждений внутренних войск органов внутренних дел, образовательных учреждений МВД России, а также иных образовательных учреждений РФ особой подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников, занятых в сфере тылового обеспечения; осуществление формирования на основе Академии управления МВД России курсов повышения квалификации среднего начальствующего и руководящего состава подразделений тыла органов внутренних дел.

Выделяют также внешние и внутренние цели и задачи тыла органов внутренних дел МВД России.

---

<sup>22</sup> Далее – «продукция».

Цели и задачи тыла МВД России по критерию приоритетности подразделяются на:

- 1) приоритетные;
- 2) особо приоритетные;
- 3) прочие.

По степени измеримости цели и задачи тыла МВД России подразделяют на качественные и количественные.

По критерию иерархии цели и задачи тыла МВД России подразделяют на:

- 1) цели непосредственно Департамента по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России;
- 2) цели подразделений, непосредственно подчиненных Департаменту тыла системы МВД страны.

На базе сказанного выше можно придти к выводу, что тыловое обеспечение МВД России реализуется для бесперебойного и своевременного, бесперебойного, а также полного в плане материального, артиллерийско-технического, автомобильно-технического, социально-бытового, квартирно-эксплуатационного, технического, ветеринарного, медицинского, метрологического обеспечения деятельности органов МВД РФ, организации ремонта и объектов капитального строительства, осуществления поддержания необходимого уровня противопожарной защиты объектов МВД России.

Указанные, а также и иные цели тылового обеспечения органов МВД РФ, могут подвергаться более глубокой детализации, после которой каждая цель может выступать и как отдельная задача.

Возможность градации задач тылового обеспечения органов МВД РФ по различным критериям позволят предопределить возможность формирования необходимых структур системы тылового обеспечения для выполнения специфических задач. В связи с этим, каждая из кокнертных указанных выше задач должна на каждом к уровне возлагаться на

определённые подразделения.

Так как тыловое обеспечение органов внутренних дел выступает мероприятием комплексным, то и задачи тылового обеспечения также выступают таковыми. Исходя из этого, в зависимости от степени их разложения на множество компонентов, которые не могут быть автономно быть реализованными, они могут быть в разной степени более делимыми или неделимыми.

В отношении тыла МВД России важным является вопрос возможности разделения самого тыла в целях успешного его. Число данных групп должно находиться в соответствии с количеством основных задач тыла на конкретном уровне. Ключевая цель тыла органов внутренних дел МВД России заключается в удовлетворении потребностей структурных подразделений территориального органа МВД РФ, а также его состава, в необходимых средствах производства, услугах и предметах потребления.

Справедливо заметить, что любая задача может быть разделена на подзадачи по торгово-бытовому, медицинскому, материально-техническому, ветеринарному, квартирно-эксплуатационному и иным признакам. При этом все подзадачи также могут быть вполне делимыми. В частности, по предметному признаку подзадача материально-технического обеспечения способна включать в себя задачу обеспечения боеприпасами, вещевым имуществом, продовольствием, горюче-смазочными, ремонтными и эксплуатационными материалами и т.п.; по организационному признаку подзадачу материально-технического обеспечения разделяется на задачи приобретения, истребования, подвоза, получения, выдачи и хранения материальных и иных ресурсов.

Итак, ключевые задачи тыла органов внутренних дел могут иметь содержание ключевых видов тылового обеспечения. Состав данных задач является ключевым в целях определения количества входящих в тыл органов внутренних дел подразделений. Для достижения каждой задачи должно существовать хотя бы одно из них. Ключевая задача подразделения должна

детализироваться до определённой степени. После такой детализации определяется уже число подразделений.

Функции целей тала МВД определяются его функциями, под которыми необходимо понимать ключевые направления их деятельности, направленные на разрешение возникающих проблем по решению стоящих перед ними задач.

Стоит отметить, что все функции детализуются в функциях структурных подразделений тыла МВД РФ. В свою очередь, функции структурных подразделений могут детализироваться до определения функциональных обязанностей каждого сотрудника конкретного подразделения.

Функции тыла органов внутренних дел позволяют определить, из чего складывается ежедневная его деятельность. В этих функциях отражается само содержание деятельности тыла МВД РФ.

Реализация функций подразделения тыла МВД РФ порождает острую необходимость в образовании организационной структуры органов внутренних дел МВД России, которая должна создаваться в виде специфической системы тылового обеспечения с конкретной организационной структурой, строгим согласованием элементов и устойчивой связи между ними.

Организационная структура органов внутренних дел тыла МВД России является совокупностью его структурных подразделений, особый порядок их соподчиненности относительно друг друга, формы распределения между каждым из них конкретных функций. Каждое подразделение обеспечивает реализацию отдельных функций. В связи с этим необходимость выполнения данных функций предопределяет необходимость формирования создания подразделений тыла органов внутренних дел МВД России.

Даже в условиях одного внутренних дел МВД России сама структура тыловых подразделений не может являться абсолютно устойчивой. Она должна развиваться и меняться параллельно с развитием органов внутренних

дел по мере изменения требований к параметрам видов энергоносителей, структуры и величины фондов, в зависимости от степени и уровня участия данных подразделений в процессах строительстве и реконструкции, в зависимости от доли применяемых материальных ценностей.

Итак, проектирование структуры тыла органов внутренних дел осуществляется через осознанное прогнозирование предвидения его функций, для реализации которых он и существует.

Кроме того, организационная структура тыла может оказывать влияние на реализацию отдельных функций. Между организационной структурой и функциями имеется особая связь и взаимообусловленность, в связи с чем по каждой такой функция закрепляется за отдельным структурным подразделением.

Структура тыла органов внутренних дел подразумевает существование значительного числа элементов, характеризующихся однородными функциями и целями, которые увязываются систему общностью конечного результата. Отдельные элементы структуры тесно взаимодействуют друг с другом, специфика которого находится в особой зависимости от потребностей органов внутренних дел, целей, которые формулируются вышестоящим органом управления.

Социальные системы характеризуются особой структурой – набором определённым образом взаимосвязанных и расположенных относительно друг друга элементов. Тыл органов внутренних дел МВД России включает в себя великое множество различных функциональных и структурных подразделений: групп, отделов, управлений. Данные подразделения образуют необходимый состав элементов (составляющих) системы тылового обеспечения органов внутренних дел. При этом необходимо учитывать, что компонентами системы тылового обеспечения могут выступать также и конкретные сотрудники тыла, т.к. они могут инициативно разрешать отдельные конкретные задачи, а также выполнять некоторые и функции. Как сформулировал его смысл В.И. Мухин: «Элемент – неделимая часть системы.

Элемент – часть системы, обладающая самостоятельностью по отношению ко всей системе и неделимая при данном способе выделения частей»<sup>23</sup>.

Безусловно, у различных организаций присутствуют характерные различия в структуре управления. Однако в большинстве случаев выделяют несколько стандартных видов организационной структуры управления:

- линейная;
- линейно-функциональная;
- линейно-штабная;
- матричная;
- функциональная.

Иногда внутри единой компании (как правило, это крупный бизнес) происходит выделение обособленных подразделений, так называемая департаментизация. Тогда создаваемая структура будет дивизиональной. При этом необходимо помнить, что выбор структуры управления зависит от стратегических планов организации.

Рассмотрим организационную структуру тылового обеспечения органов внутренних дел МВД России. Так, если структура тылового обеспечения на уровне министерства соответствует линейной структуре управления, то на уровне субъекта федерации тыловое обеспечение не соответствует ни одной из имеющихся структур (рисунок 8).

Данное обстоятельство, по нашему мнению, значительно влияет на критерии эффективности деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел МВД России.

---

<sup>23</sup> Источник: Мухин В.И. Исследование систем управления. М., 2002. С. 98.

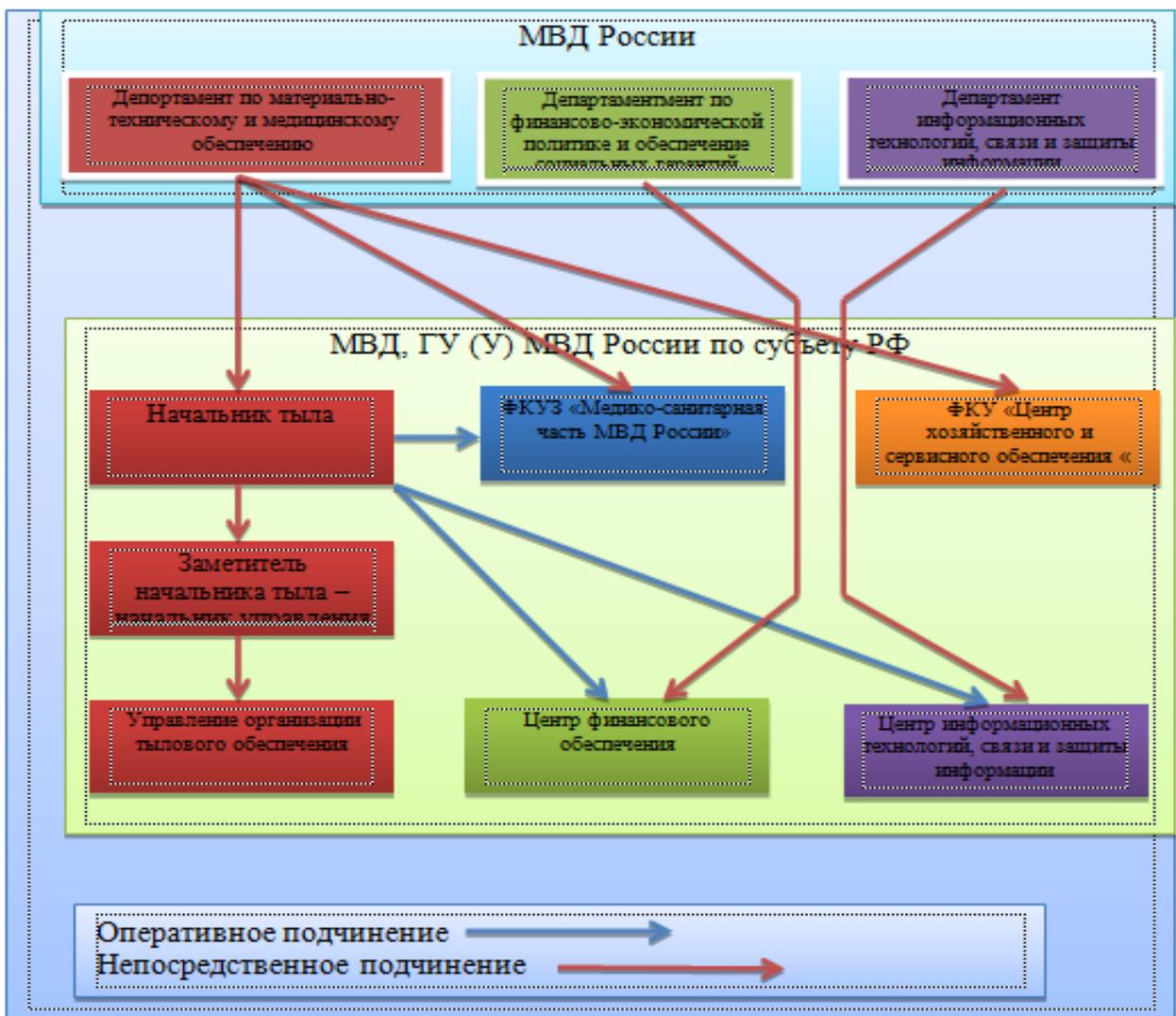


Рис. 8. Организационная структура МВД, ГУ (У) России по субъектам РФ

Заметим, что такой элемент как оценка эффективности результатов и работы в целом, является значительным звеном при разработке плановых и проектных решений, позволяющих определить уровень прогрессивности действующей структуры, формируемых проектов. Также данный этап характеризуется выбором наиболее подходящего варианта структуры или способа ее совершенствования. В связи с этим считаем, что оценка эффективности организационной структуры должна проводиться на стадии определенного проектирования, при анализе структур управления тылового обеспечения ОВД для планирования и реализации мероприятий по совершенствованию системы управления.

Несмотря на то, что при существующей организационной структуре

тыловых подразделений органов внутренних дел субъектов Российской Федерации позволяет осуществлять мероприятия по своевременному и полному (в соответствии с выделенными лимитами денежных средств) обеспечению личного состава материально-техническими средствами. Однако стоит подчеркнуть, что в вышеописанной структуре отсутствует способность объективного отражения динамичности управляемых процессов, непротиворечивость и сбалансированность показателей.

В целях снижения роста издержек, повышения производительности, необходимо осуществить корректировку организационной структуры тылового обеспечения органов внутренних дел МВД России, т.е. привести ее хотя бы к линейно-функциональной организационной структуре управления.

### **3.2. Комплекс направлений и мер по обеспечению экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел**

Новые условия, в которых органы внутренних дел МВД России выполняют возложенные на них задачи выявили многомерное поле особенностей, для учета которых необходимы принципиально новые механизмы и подходы. Прежде всего, это группа особенностей, вызванных масштабностью задач по осуществлению процессов управления потоками перемещения массивов информации, денежных средств, МТС и людских ресурсов в целях успешного обеспечения служб и подразделений органов внутренних дел МВД России, выполняющих оперативно-служебные задачи в условиях экономической нестабильности, финансовой неопределенности и дестабилизации функционирования хозяйствующих субъектов местной экономической базы. При этом усложняющим эту задачу обстоятельством является необходимость обеспечения управления процессами материально – техническим обеспечением органов внутренних дел и своевременного принятия адекватных финансово-хозяйственных решений. Таким образом, в

современных условиях, характеризующихся ограниченным финансированием материально-технических потребностей органов внутренних дел МВД России, становится актуальной задача повышения экономической безопасности тылового обеспечения органов внутренних дел.

Накопившиеся в настоящее время противоречия в вопросах тылового (материально-технического) обеспечения, могут быть разрешены новыми приемами, методами и подходами позволяющими значительно повысить эффективность и результативность деятельности органов управления тыловым обеспечением МВД России. С учетом действующих факторов возможные направления разрешения противоречий представлены в таблице 6.

*Таблица 6*

**Противоречия в вопросах тылового (материально-технического) обеспечения органов внутренних дел МВД России**

<b>Факторы</b>	<b>Противоречия</b>	<b>Пути разрешения</b>
Укомплектованность, размещение, структура делегированных полномочий органам управления тылом сил и средств тыла	Прогрессирующая потребность в объеме управляющих воздействий в процессе управления МТО на разных уровнях и фактическими ресурсными возможностями	Применение современных экономико-математических методик и алгоритмов в управленческих операциях ОУТ, оптимизированная интеграция унифицированных органам управления тылом, сил и средств тыла ОВД МВД России по отдельным направлениям с другими силовыми структурами
Рост административно-правовой и экономической независимости субъектов экономического взаимодействия	Новые экономические условия и устаревшие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения органам управления тылом с субъектами экономики	Создание фундаментальной, долгосрочной нормативно-правовой базы реформируемой системы тылового (материально-технического) обеспечения ОВД МВД России, соответствующей экономическому базису, расширение участия гражданского сектора национальной экономики в тыловом (материально-техническом) обеспечении ОВД МВД России
Технологические, нормативные ресурсы	Возрастающий объем циркулирующей	Внедрение ИТКС ОВД МВД России, компьютеризация

<p>функционирования органам управления тылом и деятельности должностных лиц</p>	<p>экономической информации и возможности органам управления тылом по ее оперативной обработке и реализации</p>	<p>и автоматизация процессов управления, учета материальных средств, внедрение новых моделей, методик, пакетов прикладных программ, технологий и средств связи</p>
<p>Структура бюджета ОВД и его практическое обеспечение, установленный порядок финансирования, инфляционные процессы, специфические особенности организации торгово-закупочной деятельности</p>	<p>Централизованность процессов управления МТО и провоцируемая рыночными отношениями тенденция к их децентрализации</p>	<p>Рациональная децентрализация системы управления по матричному или сетевому принципу с переносом массива деятельности с линейных связей на горизонтальные с делегированием соответствующих функций и полномочий, реорганизация дублирующих органов снабжения и их функций в системе МВД, расширение участия гражданского сектора национальной экономики в тыловом (материально- техническом) обеспечении ОВД МВД России</p>
<p>Объем оперативно- служебно задач выполняемых органами внутренних дел</p>	<p>Прогрессирующий дефицит объективной экономической информации о конечных результатах процессов управления МТО в режиме текущего времени и скоротечность изменения обстановки при выполнении оперативно-служебных задач</p>	<p>Применение современного экономико- математического инструментария в управленческих операциях органам управления тылом, внедрение системы жесткого сквозного автоматизированного контроля за использованием денежных и материальных средств в текущем режиме во всех структурных подразделениях ОВД МВД России</p>
<p>Общэкономически е, характеризующиеся нарастанием кризисных явлений</p>	<p>Между в основном предсказуемым плановым характером деятельности ОВД и рыночным механизмом кризисны явлений в современно экономике</p>	<p>Заблаговременное создание системы складов, баз, запасов и резервов МТР, и аккумулирование финансов и управление ими в рамках эффективной, гибкой современной системы управления, с расширением участия гражданского сектора национальной экономики в тыловом (материально- техническом) обеспечении ОВД МВД России</p>

Для повышения экономической эффективности процессов управления материально-технического обеспечения и использования денежных средств МВД России необходимы качественные изменения системы управления тылом, деятельности должностных лиц, создание инфраструктуру принципиально нового уровня и финансово-хозяйственных отношений с взаимодействующими хозяйствующими субъектами - поставщиками товаров, работ и услуг. Для чего в ближайшей перспективе целесообразно развивать следующие направления:

- приведение состава и возможностей тыловых подразделений органов внутренних дел (материально-технического обеспечения) в соответствие с решаемыми задачам с учетом выхода на установленную численность;

- формирование закрытой системы информационного обеспечения в области потребности органов внутренних дел МВД России в МТС, товарах, работах и услугах и предложений со стороны субъектов хозяйствования в границах зон обеспечения ФКУ «ОУМТС» МВД России;

- создание автоматизированной системы экономических оценок, подготовки, планирования, принятия и прогнозирования результатов реализации должностными лицами органа управления тылом экономически весомых решений с использованием современных экономических методов и приемов, косвенных количественных показателей на основе критерия минимизации затрат ресурсов на «входе» системы, возможно в рамках ИТКС с упразднением отдельных функций и управленческих операций органов управления тылом и должностных лиц при расширении участия гражданского сектора национальной экономики в материальном (материально-техническом) обеспечении МВД России, а так же в рамках ИТКС автоматизированный учет материальных (материально-технических) средств;

- совершенствование нормативно - правовой базы по вопросам МТО МВД России, оплаты МТС, товаров, работ и услуг, особенно при чрезвычайном положения и на ее основе совершенствование

организационно-экономических форм хозяйствования путем расширения участия гражданского сектора национальной экономики в тыловом обеспечении органов внутренних дел;

- налаживание более рациональной системы производственной и маркетинговой деятельности субъектов (объектов) тыла; маркетинговых тендерных предложений, мониторинг реализации заключенных контрактов;

- в дальнейшем: устранение параллелизма в процессах и структурных органах управления МТО ОВД МВД России, передача затратных функций по материальному (материально-техническому) обеспечению:

- ремонт и обслуживание техники;

- обеспечению ГСМ (заправка горючим автомобильной техники ОВД МВД России через сеть гражданских АЗС);

- строительство и эксплуатация объектов, находящихся в оперативном управлении ОВД МВД России;

- организация питания в вузах МВД России специализированными гражданскими структурами (аутсорсинг) по признаку территориальности и экономической целесообразности;

- ликвидация избыточной инфраструктуры, не оказывающей непосредственного влияния на поддержание готовности к выполнению поставленных оперативно - служебных задач;

- отказ от договорных отношений, непосредственно не влияющих на выполнение оперативно-служебных задач, с перераспределением соответствующих ассигнований и оставлением за органами управления тылом только функций прогнозирования и планирования материально-технических потребностей ОМВД России;

- совершенствование технической оснащенности служб тыла;

- совершенствование системы подготовки сотрудников полиции и гражданского персонала по тыловым специальностям.

Одним из возможных вариантов решения проблемы обеспечения надежности снабжения территориальных подразделений органов МВД

различными материальными и техническими ресурсами и повышения эффективности системы снабжения может стать модель управления закупками материально-технических ресурсов в целях удовлетворения потребностей правоохранительных органов, которая основывается на следующих основных принципах:

1. Внешняя интеграция, которая предусматривает совместное осуществление закупок материальных и технических ресурсов с прочими территориальными подразделениями силовых структур (Прокуратурой, Министерством обороны, Федеральной таможенной службой ОМВД на транспорте, и др.). Эта мера даст возможность минимизировать издержки на проведение и организацию конкурсов, получать скидки на большие партии ресурсов, повысить эффективность контроля за поставщиками в ходе их отбора и реализации положений контрактов, что, в конце концов, будут способствовать обеспечению эффективности и экономической безопасности системы.

2. Локализация закупок материальных и технических ресурсов, следствием чего станет сокращение издержек на доставку, заготовку, и хранение ресурсов, повышение оперативности поставок на основе осуществления координации взаимодействия с поставщиками.

3. Экстернализация издержек, заключающаяся в вынесение за границы системы тылового обеспечения дополнительных функций, которые непосредственно не связаны с обеспечением деятельности органов МВД, и их передачи сторонним организациям на конкурсной основе. В данном случае функции подразделений тылового обеспечения заключаются в финансовом обеспечении осуществления работ сторонними учреждениями и контролю за качеством их проведения.

Однако надо осознавать, что сложность процедуры решения задачи выбора эффективной модели обеспечения функционирования системы тылового обеспечения территориальных подразделений органов внутренних дел характеризуется двойственностью. Во-первых, данная система выступает

как частью федеральной, так и региональной системы управления. Являясь объектом управления федеральных органов, данная система выступает составным элементом Министерства внутренних дел РФ. Во-вторых, существенная степень интеграции в экономику региона, связь в области тылового обеспечения органов внутренних дел, расположенных, её опосредованное и в то же время важное влияние на многие характеристики социального и экономического развития региона, объясняет её роль в качестве объекта регионального управления. В связи с этим сегодня острым вопросом является совершенствование федеративных отношений и проблемы образования и развития механизма взаимодействия региональных и федеральных органов управления, распределения полномочий между ними, а также определения и передачи их части с федерального уровня на уровень региональный. Модернизация системы управления деятельностью тылового обеспечения территориальных подразделений ОВД выступает важнейшей проблемой совершенствования общей системы управления региональной экономикой. Разрешение данного вопроса представляется одним из ключевых факторов эффективного развития на уровне региона, а также обеспечения его экономической безопасности.

Экономическую безопасность необходимо обеспечивать в рамках программно-целевых форм достижения общей системы обеспечения правопорядка, а также факторов минимизации влияния угроз как экономического, так и военно-политического характера. Программный подход в обеспечении эффективного развития системы тылового обеспечения органов внутренних дел должен базироваться на особых показателях и целевых индикаторах, способных обеспечить выполнение приоритетных задач по обеспечению безопасного развития региона, стоящих перед органами правопорядка.

Важным вопросом является поиск подходов к определению целевых индикаторов и подсистемы снабжения ресурсами органы внутренних дел.

В диссертационном исследовании В.В. Абиркина была осуществленная

попытка разработки Концепции повышения экономической безопасности подразделениями материально-технического обеспечения органов внутренних дел. Кроме того, автором были обоснованы факторы и условия её обеспечения, методические аспекты управления материально-техническим обеспечением МВД России. Указанные в данном исследовании обеспечения экономической безопасности рассматриваются как начальные и могут быть дополнены различными мероприятиями. Однако, по нашему мнению, данные меры должны быть сопровождаемы критериальными оценками.

Проанализируем некоторые из данных мер:

- меры, которые предпринимаются на стадии формирования системы повышения экономической безопасности подразделениями тылового обеспечения органов МВД;

- меры, которые могут способствовать повышению уровня экономической безопасности указанной выше системы в ходе её эксплуатации.

Классификация таких мер является в некоторой степени условным и необходимо только в целях того, чтобы на начальном этапе проектирования «не потерять» те меры, применение которых на эксплуатационном этапе уже не требуется.

В некотором роде куда более эффективной и реалистичной является структура, которая базируется на группировке качественно однородных мер (рис. 9).

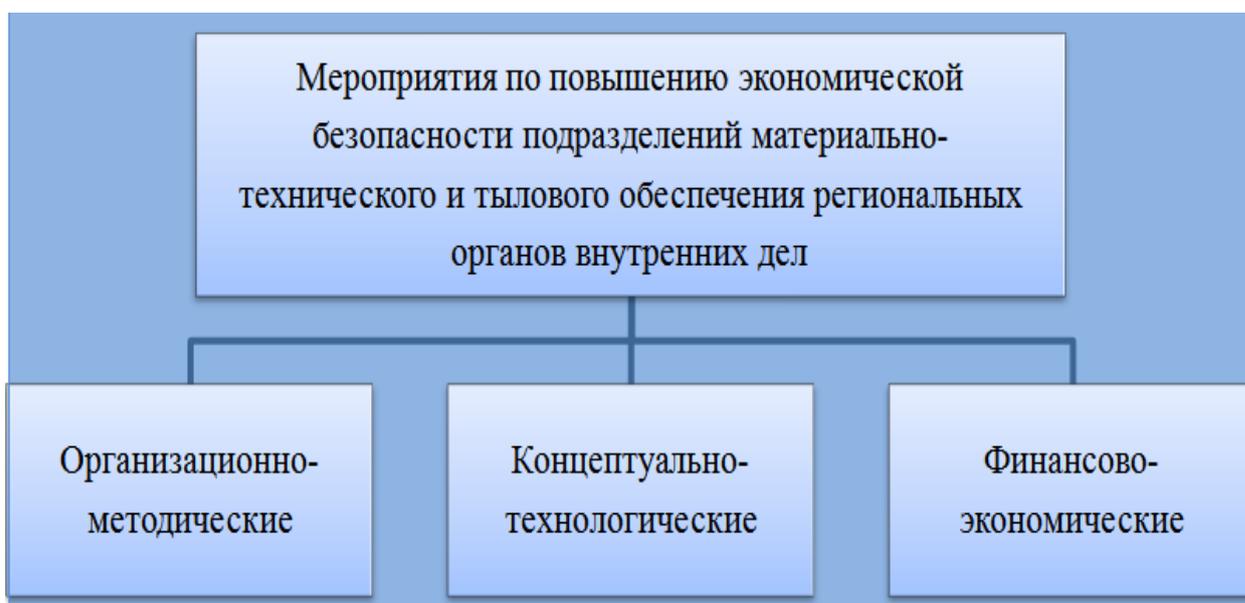


Рис.9. Мероприятия по повышению экономической безопасности подразделений материально -технического и тылового обеспечения региональных органов внутренних дел

Можно отметить, что каждая структура в полной мере является условной и необходима для более полного понимания и упорядочения данных. В связи с этим, в приведённой структуре меры могут относиться одновременно к более, чем одной группе.

Перманентно развивающиеся предложения потенциальных производителей, эффективная деятельность, направленная на формирование спроса и стимулирование закупок, динамичные темпы научно-технического прогресса понуждают территориальные подразделения органов внутренних дел постоянно осуществлять обновление потребляемых технических и материальных ресурсов. В ходе такого обновления происходит усиление тенденции уменьшения уровня общности. Под ней следует понимать степень соответствия положенных органам МВД России материальных и технических средств по ключевым нормам снабжения и фактически поступающих на снабжение. Данная тенденция проявляет себя через увеличение количества приходящихся на один заказ разных категорий материальных ресурсов различной обеспечиваемого разнообразия, пож

которым необходимо понимать ассортимент одной категории материального ресурса предложенного рынком товаров. Это преимущественно реализуется в связи с тем, что в ходе обеспечения оказываются одновременно материальные средства, которые находятся на различных этапах жизненного цикла и поступают по различным каналам.

В современных реалиях экономики образуются предпосылки поэтапного нарастания уровня разнообразия методов и инструментов обеспечения территориальных подразделений органов внутренних дел техническими и материальными ресурсами. Для повышения степени выживаемости в современных условиях, реагирования на сигналы о возникновении кризисных состояний и явления тылового обеспечения необходимо перманентное наблюдение за её финансовыми и деловыми индикаторами, анализ которых позволяет количественно оценить явления.

К первым таким индикаторам следует отнести показатели показателям относятся показатели финансового состояния системы тылового обеспечения региональных подразделений органов внутренних дел; ко вторым относятся индикаторы уровня обеспечиваемого разнообразия поставок, уровня гибкости.

Индикаторами финансового состояния являются: издержки (затраты) на формирование системы тылового обеспечения территориальных подразделений органов внутренних дел; издержки на обеспечение эффективной деятельности системы тылового обеспечения территориальных подразделений органов внутренних дел; издержки на приобретение материальных средств; транзакционные издержки.

Темп изменения затрат рассчитывается следующим образом:

$$I_3(t_n, t_k) = \frac{\Pi(t_n, t_k)}{\Pi(t_n)} \quad (14)$$

где -  $\Pi(t_i, t_e)$  – общие издержки, которые определяют уровень

возможности функционирования системы тылового обеспечения территориальных подразделений органов внутренних дел за конкретный период  $(t_i, t_e)$ .

Индикатором степени обеспечиваемого разнообразия поставок материальных и технических средств территориальных подразделений органов внутренних дел следует считать коэффициент ассоциации, который характеризует степень соотношения количества совпадающих элементов и способов поставки к совокупного количеству данных элементов:

$$S = \frac{P_s}{P_o}, \quad (15)$$

где -  $P_s$  – совокупность совпадающих элементов сравниваемых методов поставки;

$P_o$  – совокупность всех элементов, которые характеризуют сравнимые способы поставки.

Уровень обеспечиваемого разнообразия поставок материальных средств следует определять как величину  $1 - S$ . Темпы её должны рассчитываться путём определения индекса изменения данного показателя за анализируемый период.

$$I_{\text{и.а.}}(t_i, t_k) = \frac{1 - S(t_i, t_e)}{1 - S(t_i)} \quad (16)$$

где -  $(t_i, t_e)$  – год начала и год конца анализируемого периода.

К показателям обеспеченности следует отнести показатель Q, который характеризует поступающие на склады технические и материальные средства по каналам поставок, а также закупленных товаров.

Показатель гибкости тылового обеспечения территориальных подразделений органов внутренних дел (возможность системы изменять

спектр своего функционирования без значительного увеличения затрат, которые обеспечивают её продуктивное функционирование), рассчитывается следующим образом:

$$G(t_i, t_k) = \frac{I_{\hat{a}}(t_i, t_{\hat{e}})}{I_{\zeta}(t_i, t_{\hat{e}})} \quad (17)$$

Она будет характеризовать ее как жесткая при  $G(t_i, t_k) \ll 1$ ,  
 адаптивная при  $G(t_i, t_k) = 1$ , гибкая при  $G(t_i, t_k) \gg 1$

Показатели экономической и деловой активности могут представляться несколькими группами по признаку их изменяемости и отслеживаемости как по времени и этапам развития системы тылового обеспечения территориальных подразделений органов внутренних дел.

Показатели экономической и деловой активности определяются на базе расчеиа величин, котрые являются материальными потоками и запасами. Показатели, котоыре рассчитаны на базе величин-потоков, способны колебаться в некотрых рамках. Их стабильность определяется через расчёт колебаний от желаемых или средних величин. Кроме того, может осуществляться оценка гармоничности колебаний. В том случае, если при оценке определяется колебательный процесс с возрастающей амплитудой колебаний, то это свидетельствует о неустойчивой ситуации в системе тылового обеспечения органов внутренних дел.

Учитывая вышесказанное подчеркнем, что процесс увеличения экономической безопасности материально-технического и тылового обеспечения ОВД должна оцениваться в соответствии с экономическими реалиями формализованные в критериях, экономических показателях, новыми концепциями оценки, в теоретико-практическом плане. Также особого внимания заслуживает слияние социальных, экономических и экологических факторов, планирование и анализ которых, должен быть

ориентирован на принципе опережения.

Рассмотрим некоторые из них. Например, показатель интегральной величины увеличения экономической безопасности подразделениями тылового и материально-технического обеспечения региональных подразделений ОВД может быть описан следующей формулой:

$$PB = \prod_{i=1}^M q_i * \prod_{j=1}^N \frac{I_{jt+1}}{I_{jt}} > 1, \quad (18)$$

где  $M, N$  – количество нормативных показателей

$q_i$  – это показатель отражающий контрол включения в экономико-математическую модель параметров обеспечения экономической безопасности, (принимается равным 1 при наличии показателя, 0 - при его отсутствии);

$I_{jt+1}, I_{jt}$  – соответствующие индексы показателей отражающие уровень экономической безопасности, рассматриваемые в динамике, соответственно периоду времени  $t$  и  $t+1$ . Интервал времени  $t$  и  $t+1$  характеризует шаг переоценки уровня экономической безопасности

Заметим, что вышеописанный подход позволяет произвести оценку уровня увеличения экономической безопасности подразделениями тылового и материально-технического обеспечения региональных подразделений ОВД в динамике.

Также стоит сказать, что оценка уровня увеличения экономической безопасности подразделениями тылового обеспечения региональных ОВД по всем функциональным составляющим, на основе методов статистического анализа информации сильно затруднен в силу того, что значительная часть аспектов данной проблемы сложно формализовать математически, а некоторые из них не поддаются и вовсе. Однако, важность данной проблемы для эффективного функционирования тылового и материально-технического обеспечения региональных ОВД очень велика. Следовательно опираясь на

данное суждение, считаем, что оценку уровня увеличения экономической безопасности необходимо реализовывать на основе определения критериев. Также считаем необходимым разделить показатель обеспечения экономической безопасности на несколько частных функциональных критерия увеличения экономической безопасности подразделениями тылового и материально-технического обеспечения региональных ОВД по каждой из ее составляющих, а также произвести их расчет на основе оценки ущербов интересам и эффективности мер по их предотвращению.

Уровень увеличения экономической безопасности тылового и материально-технического обеспечения региональных подразделений ОВД, в соответствие с вышеописанной методикой, определяется процедурой сравнения полученного значения совокупного критерия обеспечения экономической безопасности с полученными ранее данными данного критерия. Кроме того, сравниваются предыдущие и текущие оценки частных функциональных критериев, выявляются доли воздействия изменения состояния функциональных составляющих обеспечения экономической безопасности тылового и материально-технического обеспечения региональных подразделений ОВД на изменение значения совокупного критерия. Далее реализуется анализ мер по обеспечению соответствующего уровня функциональных составляющих увеличения экономической безопасности подразделениями тылового и материально-технического обеспечения региональных подразделений ОВД. Подчеркнем, что данный анализ предназначен для проявления соответствующих недостатков и резервов осуществляемого комплекса мер по каждой из функциональных составляющих обеспечения экономической безопасности и безопасности в целом региональных подразделений ОВД по следующему алгоритму:

1. Определение отрицательных факторов по каждой функциональной составляющей увеличения экономической безопасности подразделениями тылового обеспечения региональных подразделений ОВД.

2. Разделение негативных воздействий по субъективному и

объективному характеру.

3. Формирование перечня соответствующих мер, принятые тыловыми службами региональных подразделений ОВД к моменту осуществления оценки уровня обеспечения экономической безопасности для устранения влияния негативных факторов.

4. Итерация оценки эффективности реализуемых мер с позиции устранения конкретных негативных факторов по каждой из функциональных составляющих обеспечения экономической безопасности подразделениями тылового обеспечения региональных подразделений ОВД.

5. Выявление причин снижающих эффективность мер, принятых для нейтрализации уже имеющихся негативных воздействий и предотвращения возможных, а также определение должностных лиц, снижающих эффективность реализации принятых мер.

6. Формирование актуального перечня возможных негативных факторов. Как правило, в данный список вносятся отрицательные воздействия, которые не удалось ликвидировать к настоящему моменту времени, а также те, которые могут появиться в предь.

7. Формирование соответствующих рекомендаций по ликвидации существующих негативных факторов и предупреждению возможных.

8. Оценка стоимости каждой из предлагаемых мер по устранению негативных воздействий, формирование списка исполнителей, ответственных за реализацию соответствующих мер.

Оценивая значения финансовых параметров ущербов от временного спектра негативных факторов (ожидавшихся, реализовавшихся, предотвращенных), можно получить в полнее, достоверную картину о масштабах потенциального, предотвращенного и понесенного ущерба от совокупности негативных воздействий. Соответственно, анализ удельных весов функциональных ущербов в структуре совокупного ущерба можно с высокой точностью оценить значимость функциональных составляющих обеспечения экономической безопасности подразделениями материально-

технического обеспечения региональных подразделений ОВД. Подчеркнем, что принцип расчета удельного веса функциональных составляющих на основе анализа ущербов позволяет выявить однородные параметры следовательно считаем, что данный метод является весьма эффективным при решении проблемы связанной с оценкой функциональных составляющих обеспечения экономической безопасности тылового обеспечения региональных подразделений ОВД.

На основе функционального анализа производится оценка эффективности реализуемых действий по предотвращению потенциальных и возможных негативных воздействий. Данная оценка реализуется через отнесение вышеописанного ранее и полученных дополнительных эффектов к затратам на реализацию мер и стоимость понесенного ущерба. Данная оценка должна реализовываться в разрезе функциональных составляющих обеспечения экономической безопасности подразделениями тыла региональных подразделений ОВД.

Реализация оценки эффективности деятельности структурных подразделений, на основе соотношения бюджетов по предотвращению отрицательных воздействий и данных по реализовавшимся и предотвращенным угрозам дает объективную картину эффективности деятельности всех структурных подразделений тыла региональных подразделений ОВД.

Для адекватного оценивания воздействия каждой составляющей обеспечения экономической безопасности на общий уровень обеспечения экономической безопасности региональных подразделений ОВД, необходимо по нашему мнению в первую очередь исследовать сущность функциональной составляющей обеспечения экономической безопасности подразделениями тылового обеспечения региональных подразделений ОВД. Как правило, под ней подразумевают совокупность процессов, которые являются частью единой группы в процессе обеспечения экономической безопасности. При исследовании и описании главных функциональных составляющих

обеспечения экономической безопасности тылового обеспечения региональных подразделений ОВД необходимо выделять:

- меры по обеспечению максимально высокого уровня функциональной составляющей;
- основные процессы, обеспечивающие функциональную составляющую;
- факторы, влияющие на состояние функциональной составляющей;
- экономические индикаторы, отражающие уровень обеспечения функциональной составляющей.

При анализе факторов, воздействующих на состояние функциональной составляющей процесса обеспечения экономической безопасности подразделениями тылового обеспечения региональных подразделений ОВД, дифференцируют внутренние и внешние проявления, субъекты данных воздействий, а также состояние, состав и методы использования тех ресурсов, которые задействованы в процессе ее тылового обеспечения. Также считаем важным выделить анализ внешних и внутренних негативных факторов воздействующих на функциональную составляющую обеспечения экономической безопасности подразделениями тыла региональных подразделений ОВД, а также оценка понесенных и прогнозирование возможных ущербов от этих негативных воздействий

Далее, процедура анализа распределения и использования ресурсов тыла ОВД производится на принципе функционального анализа обеспечения экономической безопасности. В данном ключе реализуется оценка деятельности структурных подразделений тыла региональных подразделений ОВД по осуществлению мер, направленных на реализацию данной функциональной составляющей экономической безопасности и эффективности использования подразделениями соответствующих ресурсов

Расчет частного функционального критерия обеспечения экономической безопасности подразделениями тылового обеспечения

региональных подразделений ОВД осуществляется как отношение совокупного предотвращенного ущерба по данной составляющей обеспечения экономической безопасности к сумме затрат на осуществление мер по предотвращению ущерба от негативных факторов и общего понесенного ущерба. Данному расчету частного функционального критерия обеспечения экономической безопасности подразделениями тыла региональных подразделений органов внутренних дел соответствует следующая формула:

$$Cfi = Dp / \text{SUM } Ei + Ds, \quad (19)$$

где:

$Ds$  – общий понесенный ущерб по данной функциональной составляющей обеспечения экономической безопасности региональных подразделений органов внутренних дел (финансовой, кадровой, технико-технологической, правовой, информационной, силовой);

$Cfi$  – частный функциональный критерий уровня обеспечения функциональной составляющей обеспечения экономической безопасности тылового обеспечения региональных органов внутренних дел;

$\text{SUM } Ei$  – суммарные затраты в анализируемом периоде на реализацию мер по предотвращению ущербов по данной функциональной составляющей обеспечения экономической безопасности;

$Dp$  – совокупный предотвращенный ущерб по составляющей.

Подчеркнем, что задача достоверной оценки всех возможных предотвращенных и понесенных ущербов по каждой из реализуемых мер является крайне затруднительной.

Отметим, что при практическом проведении исследований состояние обеспечения экономической безопасности региональных подразделений ОВД, а также набор индикаторов может варьироваться

## Заключение

В результате диссертационного исследования решена научная задача по разработке научно-методического аппарата определения экономической безопасности системы тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел МВД России.

В процессе диссертационного исследования решены задачи, в частности:

1. Сформулированы исходные теоретические положения, связанные с описанием работы организационно-экономического механизма совершенствования системы тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел в сфере повышения их экономической безопасности, как системы организационно-экономических отношений.

2. Сформулирована специфика обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России.

Научная новизна специфики обеспечения экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России заключается в совокупности взаимосвязанных мероприятий организационно-правового характера, осуществляемых в целях защиты деятельности тыловых подразделений от реальных или потенциальных действий физических или юридических лиц, которые могут привести к существенным экономическим потерям.

3. Проведен анализ совокупности угроз экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России.

Научная новизна заключается в выявлении и систематизированности угрозы экономической безопасности системы тыла органов внутренних дел МВД России связанных с проблемами решения общих вопросов повышения экономической эффективности, то есть заблаговременной подготовки, выработки решений и планирования тыловым обеспечением, организации и контроля за их выполнением, а также частными проблемами, связанными с

конкретными вопросами обеспечения экономической эффективности процессов управления тыловым обеспечением.

3. Предложена методика направленная на системную алгоритмизацию всех процедур, связанных с принятием решения по оценке деятельности тыловых подразделений органов внутренних дел МВД Российской Федерации.

Одним из направлений повышения эффективности функционирования системы тылового обеспечения ОВД МВД России является оптимизация системы учета и отчетности, концентрация контроля в области управления инфраструктурой, направленного на минимизацию издержек и затрат на обслуживание инфраструктуры.

Эффективность выполнения подразделениями ОВД задач по обеспечению общественного порядка и безопасности напрямую зависит от своевременного и надежного материально-технического обеспечения подразделений, создания достойных условий для несения службы личному составу, социальной поддержки сотрудников, членов их семей и пенсионеров.

Реалии времени требуют пересмотра подходов к управлению тыловой деятельностью. Эффективность деятельности тыловых подразделений должна сегодня оцениваться по конечному результату.

Оценка состояния тылового обеспечения МВД России на современном этапе указывает на то, что существующий порядок тылового обеспечения МВД России представляет собой сложную, своевременно реагирующую на изменение задач правоохранительной деятельности систему обеспечения оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности подразделений Министерства.

4. Предложена имитационная модель процесса экономической безопасности системы тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел МВД России.

Имитационное моделирование может применяться для исследования и

проектирования таких сложных систем и процессов, как, например, Федеральных казенных учреждений Департамента материально-технического и медицинского обеспечения МВД России, информационных сетей, мировой динамике в экономике, экологии и т.д. Имитационная модель представляется в виде алгоритма, в котором определяются все наиболее существенные элементы, связи в системе и задаются начальные значения параметров, соответствующие «нулевому» моменту времени. Все последующие изменения, происходящие в системе по закону причин и следствий, вычисляются с помощью средств логической обработки данных при выполнении данного алгоритма. Такой метод не требует составления уравнений и не требует их решения. Следовательно, он может найти широкое применение в системе экономической безопасности тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел.

В ходе имитационного эксперимента компьютер имитирует функционирование системы и вычисляет характеристики свойств, проявляемых системой. Имитационный эксперимент подобен натурному эксперименту, однако в отличие от натурального метода позволяет экспериментировать с системами, которых еще или уже нет, а также предсказывать поведение существующих систем в будущем, изучать их поведение в чрезвычайных ситуациях. Он дешевле и быстрее натуральных экспериментов. Относительно социального натурального эксперимента, необходимость в котором постоянно возникает в процессе управления, следует отметить, что это немалый риск, сопряженный с этическими проблемами.

Имитационное моделирование в управлении может восприниматься как своеобразный «тренажер», позволяющий руководителю тылового подразделения МВД России прогнозировать деятельность соответствующих подразделений при влиянии различных контролируемых и неконтролируемых факторов внешней и внутренней среды. С помощью простейших инструментариев имитационного моделирования имеется

возможность просчитывать вероятность того или иного результата при учете влияния сразу нескольких факторов. Оперативность и простота метода позволяет варьировать огромное количество ситуаций при множестве комбинаций начальных условий.

Постоянный процесс накопления результатов имитационного моделирования приведет к тому, что образуется хотя и огромный, но конечный массив типовых управленческих ситуаций с конечным числом стандартных образов поведения. Появится возможность регламентировать большую часть тылового обеспечения органов внутренних дел с учетом экономической безопасности. Это позволит снизить «стрессоёмкость» процесса управления как для руководителя, так и для подчиненных, повысить оперативность и эффективность управленческой деятельности структуры тыла МВД России. Появятся дополнительные концептуально новые возможности по делегированию полномочий.

5. Предложен подход к совершенствованию организационной структуры системы тылового обеспечения на уровне субъектов Российской Федерации.

Структура тыла органов внутренних дел МВД России - это множество элементов с однородными целями и функциями, увязанными в единую систему общностью конечного результата их деятельности. Ее отдельные элементы находятся в определенных связях и отношениях. Специфика их взаимоотношений зависит от потребностей ОВД, а также от целей, формулируемых вышестоящим органом управления.

Несмотря на то, что при существующей организационной структуре тыловых подразделений органов внутренних дел субъектов Российской Федерации позволяет осуществлять мероприятия по своевременному и полному (в соответствии с выделенными лимитами денежных средств) обеспечению личного состава материально-техническими средствами, в данной структуре отсутствует способность адекватного отражения динамичности управляемых процессов, сбалансированность и

непротиворечивость показателей.

В целях снижения роста издержек, повышения производительности, необходимо осуществить корректировку организационной структуры тылового обеспечения органов внутренних дел МВД России, т.е. привести ее хотя бы к линейно-функциональной организационной структуре управления.

6. Предложен механизм совершенствования системы тылового обеспечения подразделений органов внутренних дел МВД Российской Федерации в сфере повышения их экономической безопасности на основе внедрения принципов логистики.

Можно отметить несколько факторов в работе подразделений тылового обеспечения, организующих постоянные грузопотоки между своими структурными подразделениями или предоставляющих услуги по доставке груза, влияющих на эффективность и качество выполняемой работы. Эти факторы являются предметом автоматизации с помощью логистических программных систем:

- Ведение и обновление единой справочной базы по номенклатуре продукции, перевозчикам, грузоотправителям и грузополучателям, маршрутам, тарифам, нормативно-правовой информации и пр.;
- Отслеживание местоположения машины и грузов с поддержкой электронных карт и систем позиционирования и навигации;
- Отслеживание статуса и хода различных процессов при реализации заказа (контроль и оптимизация загрузки и пр.);
- Импорт и экспорт данных из других программных приложений, включая систему обеспечения финансовых расчетов;
- Прием и оформление заказов на перевозку;
- Отчетность и аналитика;
- Предоставление заказчикам, партнерам и сотрудникам доступа к информации о продвижении заказа.

Сегодня дальнейшее развитие системы материально-технического снабжения невозможно без широкого применения современных

информационных технологий, которые должны стать эффективным инструментом работы каждого сотрудника. Основой этой эффективности являются знания, опыт, инициатива и творческий подход к своему делу. Примером такого подхода является единая система материально-технического снабжения, разработанная автором.

## **Список сокращений и условных обозначений**

ВВ – внутренние войска

ВВСТ – вооружение, военная и специальная техника

ВИПК – Всероссийский институт повышения квалификации

ВТО – Всемирная торговая организация

ВВП – внутренний валовой продукт

ВПК – военно-промышленная комиссия

ГИАЦ – Главный информационно-аналитический центр

ГОЗ – государственный оборонный заказ

ГСМ – горюче-смазочные материалы

ГУ – Государственное учреждение

ГУ МВД – главное управление Министерства внутренних дел

ДМТ и МО МВД России – Департамент по материально-техническому и медицинскому обеспечению МВД России

ЕИТКС – единая информационно-телекоммуникационная система

ЛБО – лимиты бюджетных обязательств

МВД – Министерство внутренних дел

МСЧ – медико-санитарная часть

МТО – материально техническое обеспечение

МТС – материально-техническое снабжение

МЭР РФ – Министерство экономического развития Российской Федерации

НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

ОВД – органы внутренних дел

ОКР – опытно-конструкторские разработки

ООКС – отдел организации капитального строительства

РФ – Российская Федерация

РАН – Российская академия наук

СЗ РФ – собрание законодательства Российской Федерации

СИБ и САО – средства индивидуальной бронезащиты и самообороны

СН и П – строительные нормы и правила  
СЭБ – система экономической безопасности  
УБХР – управление базой хранения ресурсов  
У МВД – управление Министерства внутренних дел  
УМТС – управление материально-технического снабжения  
УОМТО – управление организации материально-технического обеспечения  
ОУМТС – окружное управление материально-техническим снабжением  
УОКС – Управление организации капитального строительства  
ФАС – Федеральная антимонопольная служба  
ФЗ – Федеральный закон  
ФКУ – федеральное казенное учреждение  
ФЭД – Департамент финансово-экономической политике и обеспечению социальных гарантий  
ФЗП – Федеральная целевая программа

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Официальные документы и нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) с учетом поправок, внесенных Законами РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп. от 02.11.2013) // Парламентская газета. 2002. 5 января.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья и четвертая) (с изм. и доп. от 30 сентября 2013 г.) // Часть 1: Собрание Законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301; Часть 2: Собрание Законодательства РФ. 1996. № 5. Ст.410; Часть 3: Собрание Законодательства РФ. 2001. № 49. Ст.4552; Часть 4: Российская газета. 2006. 22 декабря.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изм. и доп. от 02 ноября 2013) // Собрание Законодательства РФ. 1998. № 31. Ст.3823.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (с изм. и доп. от 02 ноября 2013 г.) // Часть 1: Собрание Законодательства РФ. 1998 г. № 31. Ст.3824; Часть 2: Собрание Законодательства РФ. 2000. № 32. Ст.3340.
6. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 25 ноября 2013 г.) // Российская газета. 2011. 8 февраля.
7. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Российская газета 2010. 29 декабря.
8. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 11 июля 2011 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2008. № 52 (часть I). Ст.6228.

9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ // Российская газета. 2008. 30 декабря.

10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ // Российская газета. 2008. 30 декабря.

11. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ (ред. от 6 октября 2011 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2007. № 18. Ст.2117.

12. О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. № 218-ФЗ (в редакции ФЗ от 8.05.2010 № 83-ФЗ) // Российская газета. 2007. 31 июля.

13. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (с изм. и доп. от 5 апреля 2010 г.) // Российская газета. 2006. 27 июля.

14. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Рос. газ. 12.04.2013 г.

15. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (с изменениями от 11 ноября 2003 г., 1 декабря 2007 г.) // Российская газета. 2003.
16. Об электронной цифровой подписи: Федеральный закон от 10 января 2002 № 1-ФЗ (ред. от 8 ноября 2007 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 2. Ст.127.
17. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 18 июля 2011 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 43. Ст.4190.
18. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ (с изменениями от 28 сентября 2010 г.) // Российская газета. 2001. 10 августа.
19. О Счетной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ (ред. от 29 декабря 2010 г.) // Собрание Законодательства РФ. 1995. № 3. Ст.167.
20. О государственном оборонном заказе: Федеральный закон от 27 декабря 1995 г. № 213-ФЗ (ред. от 19 июля 2011 г.) // Российская газета. 1996. 4 января.
21. О государственной тайне: Федеральный Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (с изм. и доп. от 18 июля 2009 г.) // Российская газета. 1993. 21 сентября.
22. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 (ред. от 19 сентября 2011 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2011. № 10. Ст.1334.
23. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 249 // Российская газета. 2011. 1 марта.

24. О создании комплексной системы обеспечения безопасности населения на транспорте: Указ Президента РФ от 31 марта 2010 г. № 403 // Собрание Законодательства РФ. 2010. № 14. Ст.1637.

25. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // Российская газета. 2009. 19 мая.

26. Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 (ред. 24 мая 2011 г.) // Российская газета. 2008. 13 мая.

27. Вопросы Федерального агентства по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств: Указ Президента РФ от 18 июня 2007 г. № 777 // Собрание Законодательства РФ. 2007. № 26. Ст.3164.

28. Об использовании глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в интересах социально-экономического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 17 мая 2007 г. № 638 // Собрание Законодательства РФ. 2007. № 21. Ст.2492.

29. О Федеральном агентстве по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств: Указ Президента РФ от 5 февраля 2007 г. № 119 (ред. от 14 мая 2010 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2007. № 7. Ст.862.

30. О мерах по совершенствованию государственного управления в области безопасности Российской Федерации: Указ Президента России от 11 марта 2003 г. № 308 (с изменениями от 7 августа 2004 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2003. № 12. Ст. 1101.

31. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 // Российская газета. 1996. 14 мая.

32. Об утверждении Правил принятия решения о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства

государственной собственности Российской Федерации, не включенные в долгосрочные (федеральные) целевые программы: Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2008 г. № 324 (ред. от 27 сентября 2011 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2008. № 18. Ст.2059.

33. О совершенствовании учета федерального имущества: Постановление Правительства РФ от 16 июля 2007 г. № 447 (ред. от 4 февраля 2011 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2007. № 34. Ст.4237.

34. Об утверждении Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков: Постановление Правительства РФ от 15 мая 2007 г. № 292 (ред. от 15 июня 2009 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2007. № 21. Ст.2513.

35. О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий: Постановление Правительства РФ от 5 марта 2007 г. № 145 (ред. от 7 ноября 2008 г.) / Собрание Законодательства РФ. 2007. № 11. Ст. 1336.

36. Об утверждении положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функции по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов: Постановление Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 г. // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

37. О перечнях документов, необходимых для принятия решения о передаче имущества из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность, из собственности субъекта Российской Федерации в федеральную собственность или муниципальную собственность, из муниципальной собственности в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации

Федерации: Постановление Правительства РФ от 13 июня 2006 г. № 374 (ред. от 16 июля 2009 г.) // Российская газета. 2006. 21 июня.

38. О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд: Постановление Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 94 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

39. О порядке разработки проекта государственного оборонного заказа и его основных показателей: Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2005 г. № 724 (с изменениями от 21 мая 2007 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

40. О Федеральном казначействе: Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2004 г. № 703 (ред. от 24 марта 2011 г.) // Собрание Законодательства РФ. 2004. № 49. Ст.490.

41. О Министерстве финансов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 329 (с изм. и доп. от 20 февраля 2010 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

42. Об утверждении положения о транзите вооружения, военной техники и военного имущества через территорию Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2000г. № 306 // Собрание Законодательства РФ. 2000. № 16. Ст. 1702.

43. О концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 9 сентября 1999 г. № 1024 (ред. от 29 ноября 2000 г.) // Собрание Законодательства РФ. 1999. № 39. Ст.4626.

44. Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: Постановление ВС РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-I (ред. от 7 февраля 2011 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст.70.

45. О коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации, совещании при Министре внутренних дел Российской Федерации и совещании при заместителе Министра внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 августа 2011 г. № 948 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

46. Об утверждении положения о Контрольно-ревизионном управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 844 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

47. Об утверждении положения об Организационно-аналитическом департаменте Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 27 июня 2011 г. № 727 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

48. Вопросы оценки деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 29 июня 2011 г. № 735 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

49. Об утверждении положения об Управлении по обеспечению деятельности подразделений специального назначения и авиации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 684дсп.

50. Об утверждении положения о Департаменте информационных технологий, связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 681 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

51. Об утверждении типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне: Приказ МВД России от 21 апреля 2011 г. № 222 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

52. Об объявлении решения коллегии МВД России от 22 марта 2011 года № 1км «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов

внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России, ФМС России в 2010 году и задачах на 2011 год»: Приказ МВД России от 11 апреля 2011 г. № 185дсп.

53. О принятии на снабжение технического средства экспресс-контроля на наличие следов взрывчатых веществ в местах массового скопления людей «Сокол»: Приказ МВД России от 24 января 2011 г. № 33дсп.

54. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности объектов органов внутренних дел Российской Федерации от преступных посягательств: Приказ МВД России от 18 января 2011 г. № 24 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

55. Об утверждении основных направлений переоснащения боевой экипировкой специальных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации на период 2010-2020 годов: Приказ МВД России от 30 марта 2010 г. № 246дсп.

56. О внесении изменений в Инструкцию о пропускном режиме в административных зданиях и на охраняемых объектах МВД России, утвержденную приказом МВД России от 29 декабря 2006 года № 1111: Приказ МВД России от 18 января 2010 г. № 20дсп.

57. О совершенствовании подготовки сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России к действиям при чрезвычайных обстоятельствах: Приказ МВД России от 25 мая 2009 г. № 400 дсп.

58. Об утверждении положения об осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора в органах внутренних дел и внутренних войсках МВД России: Приказ МВД России от 22 октября 2008 г. № 901 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

59. О порядке кассового обслуживания исполнения федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов и порядке осуществления органами Федерального казначейства отдельных

функций финансовых органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по исполнению соответствующих бюджетов: Приказ Федерального казначейства от 10 октября 2008 г. № 8н (ред. от 29 октября 2010 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 51.

60. Об утверждении административного регламента исполнения Федеральной службой финансово-бюджетного надзора государственной функции по осуществлению контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации при использовании средств федерального бюджета, средств государственных внебюджетных фондов, а также материальных ценностей, находящихся в федеральной собственности: Приказ Минфина РФ от 4 сентября 2007 г. № 75н (ред. от 4 октября 2010 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 47.

61. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд МВД России: Приказ МВД РФ от 25 апреля 2006 г. № 303 (ред. от 27 февраля 2008 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

62. Об организации и проведении инспектирования и контрольных проверок деятельности органов внутренних дел: Приказ МВД РФ от 5 октября 2005 г. № 815 (ред. от 04 августа 2006 г.) // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

63. Об утверждении Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03): Приказ МЧС РФ от 18 июня 2003 г. № 313 // Российская газета. 2003. 4 июля.

64. Об организации и осуществлении ведомственного финансового контроля в системе МВД России: Приказ МВД РФ от 6 августа 2002 года № 740 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

65. Об утверждении инструкции по организации снабжения материальными средствами в системе МВД России: Приказ МВД РФ от 3

июля 2000 г. № 720 (ред. от 24 мая 2007 г.) // Бюллетень текущего законодательства. 2000. № 3.

66. О мерах по завершению перехода на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве: Постановление Госстроя РФ от 8 апреля 2002 г. № 16 (ред. от 21 октября 2003 г.) // Российская газета. 2002. 21 августа.

67. Общественные здания административного назначения: Строительные нормы и правила РФ СНиП 31-05-2003 (утв. постановлением Госстроя РФ от 23 июня 2003 г. № 108) // Официальное издание Госстроя России. 2004.

68. Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации: Постановление Госстроя РФ от 5 марта 2004 г. № 15/1 // Информационный бюллетень о нормативной, методической и типовой проектной документации. 2004. № 6.

69. Об основных итогах деятельности УОМТО ДТ МВД России и ГЦОР МВД России за 2011 год. – М.: 2012.

70. Об основных итогах деятельности УОМТО ДТ МВД России и ГЦОР МВД России за 2012 год. – М.: 2013.

### **Монографии и статьи**

1. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 5-8.

2. Абалкин Л.И. Россия: поиск самоопределения: Очерки / М.: Наука, 2002.

3. Анисимов Ю., Топорков В. Основы государственной политики противодействия преступлениям в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд // Уголовное право. – 2006. – № 1. С. 23-25.

4. Антикоррупционные стратегии для стран с переходной экономикой / под ред. И. Сикоры, Е. Панфиловой. – Киев: Визком, 2002.
5. Антикризисное регулирование экономики. Теория и практика. / В.А. Богомолов, А.Н. Богомолова. – М.: Юнити, 2009.
6. Бажанов В.Ю. Правовые вопросы организации государственных закупок в хозяйственной деятельности органов внутренних дел / Экономические, тыловые и гражданско-правовые проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел: Сборник научных статей по материалам межвузовского научно-практического семинара (Москва, 21 декабря 2007 г.). – М.: Академия управления МВД России, 2007.
7. Баландин Д.А. Отдельные аспекты предупреждения и выявления экономических преступлений в сфере закупки товаров, работ и услуг для нужд уголовно-исполнительной системы РФ // Российская пенитенциарная система: актуальные проблемы реформирования: Сборник научных трудов. – Владимир: ВЮИ Минюста России, 2005.
8. Барышев С.Л. Криминализация экономики – одна из основных угроз экономической безопасности России // Российское общество, государство и органы внутренних дел. – М.: Труды Академии управления МВД России, 2002.
9. Белоусов А.В. Концепция модернизации промышленности в политике антикризисного развития // Проблемы мировой экономики. – 2009. – №2 (30) [Электрон. ресурс]. // <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=25148>.
10. Бизнес и коррупция: проблемы противодействия: итоговый отчет / К.И. Головщинский, С.А. Пархоменко, В.Л. Римский, Г.А. Сатаров. – М.: ИНДЕМ, 2004.
11. Боярский А. Под покровом тендера // Коммерсантъ-Деньги. – 2008. – № 18. С. 12-16.
12. Бугель Н.В. Обеспечение функционирования механизма управления органами внутренних дел (правовые, методологические и организационные аспекты) // – СПб., 2009.

13. Валентей С. Человеческий потенциал: новые измерители и новые ориентиры/ С. Валентей, Л. Нестеров // Вопросы экономики. – 1999. – № 2. – С.90-102.
14. Васильев Ю.Н. Особенности организации аукциона на закупку товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд // Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного: Сборник научных трудов. – СПб.: Институт бизнеса и права, 2007.
15. Ведута Е.Н. Экономическая безопасность Российской Федерации // М.: Издательство Государственной Думы РФ, 2004.
16. Верин В.П. Преступления в сфере экономики // М., 2007.
17. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность // СПб.: Питер, 2007.
18. Военно-экономическая безопасность регионов России // С.Ф. Викулов, А.И. Пожаров. – Материалы межрегиональной научно-практической конференции, проведенной в г. Ярославле 20-21 декабря 2000 г. С. 3-15.
19. Волженкин Б.В. Экономические преступления // СПб., 2008.
20. Волков В.И. Национальная экономика России: потенциалы, комплексы, экономическая безопасность // Академия налоговой полиции. – М.:ОАО «НПО «Экономика»», 2000.
21. Волков Е.А. Информатизация управления. Социально-экономический аспект // М., 2009.
22. Воропаев В.И. Управление проектами в России. Основные понятия. История. Достижения. Перспективы // М., 2005.
23. Гапоненко В.Ф. Финансово-правовые особенности криминализации холдинговых корпораций // М.: Юнити-Дана, 2004.
24. Гапоненко В.Ф. Региональные производственные комплексы и иностранные инвестиции // М.: Юнити-Дана, 2005.
25. Гапоненко В.Ф. Финансово-правовые проблемы регулирования инновационной деятельности // М.: Академия управления МВД России, 2007.

26. Гапоненко В.Ф. Некоторые проблемы правового регулирования финансирования инновационной сферы в системе МВД России // М.: Академия управления МВД России, 2008.
27. Гапоненко В.Ф. Экономическая безопасность предприятий // М.: Ось-89, 2007.
28. Гапоненко В.Ф., Браткова О.В. Финансы и кредит // М.: Элит, 2008.
29. Гапоненко В.Ф., Яковенко Е.Г. Мировое хозяйство: инструментарий измерения и регулирования последствий интеграции // М.: Элит, 2008.
30. Глущенко В.В. Системы управления организационно-административными непроизводственными структурами // СПб., 2006.
31. Горбунов-Посадов М.М. Электронные государственные закупки в России // Информационные технологии и вычислительные системы. – 2003. – № 1-2. С. 29-33.
32. Грейсон Дж.-младший, О'Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века. Ч.1 // М., 2001.
33. Гриб В.Г. Теоретические и организационно-тактические основы борьбы с организованной преступностью в России: Монография // М.: ВНИИ МВД России, 2005.
34. Горячев В.С. Информация и ее защита // Вопросы защиты информации. – 2007. – №2. – С. 19-25.
35. Грушин А.Н. К вопросу об оптимизации бюджетных расходов на МВД России // В сб.: Совершенствования финансово-экономического обеспечения в условиях реформирования органов внутренних дел. – М.: Академия управления МВД России, 2008. – С. 82-87.
36. Демидов Ю.Н. Проблемы борьбы с преступностью в социально-бюджетной сфере: Монография // М.: Щит-М, 2004.
37. Джоун Г. Торговый бизнес: как организовать и управлять // Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2006.

38. Дмитриева О.Г. Противоречит ли закон бюджетному кодексу // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2006. – № 5. С. 54-57.
39. Долгова А.И. Преступность, ее виды, организованная преступность. Проблемы борьбы с криминальным рынком, экономической и организованной преступностью // Материалы конференции. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2007.
40. Доронин А.И. Разведывательное и контрразведывательное обеспечение финансово-хозяйственной деятельности предприятия // Тула: Гриф и К°, 2000.
41. Драганов В.Г. Современный опыт проведения закупок // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2005. – № 2. С. 91-95.
42. Евраев М.Я. О реформе государственного и муниципального заказа // Госзаказ. – 2006. – № 4. С. 53-56.
43. Егоршин В.М., Колесников В.В. Преступность в сфере экономической деятельности: Монография // СПб.: Фонд «Университет», 2000.
44. Ермаков А.В., Хухлаев Е.В. Электронная цифровая подпись в системе госзакупок // Открытые системы. – 2002. – № 7-8. С. 28-31.
45. Заседание «круглого стола» в МЭРиТ РФ // Конкурсные торги. – 2002. – № 7. С. 34-55.
46. Зданович Ю.А. Размещение заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд // Закон и право. – 2007. – № 11. 52-57.
47. Зуев А., Мясникова Л. Электронный рынок и «новая экономика» // Вопросы экономики. – 2004. – № 2. 21-25.
48. Зырянов А.В. Коммерческо-посредническая деятельность на товарном рынке: Учеб. пособие / Под. ред. А.В. Зырянова. – Екатеринбург: УрГЭУ, 1995.
49. Иванов А.Е. О совершенствовании системы регулирования государственных закупок в Российской Федерации // Вестник СПбГУ. – 2008. – № 2. С 121-123.

50. Интервью начальника отдела государственных закупок Минэкономразвития России Л.Г. Некрасовой // Бюджет. – 2006. – № 4. С. 43-47.
51. Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1998. – № 10. С. 25-28.
52. Казьмин Д., Стеркин Ф. Налог на финансовые операции и ликвидация банковской тайны // Ведомости. – 2009. – № 57 (2327). С. 51-54.
53. Кикоть В.Я. Информационно-правовая система подготовки кадров органов внутренних дел: генезис и перспективы: Монография // М., 2002.
54. Кикоть В.Я. О взаимодействии правоохранительных органов государств участников СНГ в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков // Вестник Московского университета МВД России. – № 2. – 2004. С. 89-92.
55. Климашова Ю.В. Проблемы размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд способом запроса котировок цен // Становление правового государства в России: Сборник научных трудов. – Хабаровск: ДВГУПС, 2008.
56. Кныш В.А. Управление государственным оборонным заказом в условиях регулируемого рынка // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 1(5). С. 73-76.
57. Коротцев М. Механизм формирования регионального заказа: теория и практика // Конкурсные торги. – 2002. – № 3. С. 50-54.
58. Коттс Д. Управление инфраструктурой организации // Пер. с англ. М.: ОАО «Типография «НОВОСТИ», 2007.
59. Кравченко Т.А. Требования к извещению о проведении открытого конкурса // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2005. – № 2. С. 42-45.

60. Крылов А.А. Пределы коммерциализации деятельности органов внутренних дел // В кн.: Социально-экономические основы деятельности органов внутренних дел в условиях рыночных отношений. М.: Академия управления МВД России, 1994.

61. Крылов А.А., Титов Е.В. Роспись расходов и финансовая смета органов внутренних дел: учебное пособие // М.: Академия управления МВД России, 2001.

62. Крылов А.А. Задачи тыловых служб в условиях реформирования органов внутренних дел // В сб.: Совершенствование финансово-экономического обеспечения в условиях реформирования органов внутренних дел. М.: Академия управления МВД России, 2003.

63. Крылов А.А. О новой методологии бюджетного планирования в органах внутренних дел // Организационно-экономические и правовые основы тылового обеспечения органов внутренних дел в свете реформ правоохранительной деятельности. М.: Академия управления МВД России, 2006.

64. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В., Рудской А.И. Прогноз инновационно-технологического развития России с учетом мировых тенденций на период до 2030 года // М.: МИСК, 2008.

65. Лайсонс К. Управление закупочной деятельностью и цепью поставок // М.: Инфра-М, 2009.

66. Ларичев В.Д. Организованная преступность в сфере экономики // Законодательство и экономика. –2002. – № 9. С.78-82.

67. Лексин В. Административная реформа: федеральный, региональный и местный уровни // Российский экономический журнал. – 2006. – № 4. С. 67-70.

68. Листков А.Н. Соблюдение антимонопольного законодательства при проведении конкурсов на право использования бюджетных средств как одно из условий недопущения коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления // Коррупция в органах государственной власти:

природа, меры противодействия, международное сотрудничество. Под ред. П.Н. Панченко, А.Ю. Чупровой, А.И. Мизерия. – Н.Новгород, 2007.

69. Литвиненко В.А., Родников А.Н. Логистика и маркетинг в управлении производством // М., 2008.

70. Маилян С.С. Подготовка и принятие управленческих решений в органах внутренних дел: Опыт системного исследования групповых форм // М., 2000.

71. Малолетко А.Н. Современная система оценки деятельности подразделений тыла органов внутренних дел Российской Федерации: Монография // М.: КНОРУС ИИЦ «РОДИНА», 2006.

72. Мартыненко Г. Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, антимонопольный контроль // Право и экономика. – 2006. – № 10. С. 58-61.

73. Мельников Г.Н., Ветров А.Н. Институциональный взгляд на проблему создания эффективной экономической системы государственных и муниципальных закупок // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2007. – № 7. С. 119-123.

74. Моисеев С. Политика поддержания финансовой стабильности // Вопросы экономики. – 2008. – №11. – С. 16-23.

75. Мордвинова И.А. Новеллы российского законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд // Проблемы права. Международный правовой журнал. – 2006. – № 2. С. 21-25.

76. Наумов Ю.Г. Коррупция и общество: теоретико-экономическое и прикладное исследование: Монография // Владимир, 2007.

77. Никольский С. Как выходить из кризиса: (О сельском хозяйстве России) // Независимая газета. – 2003. – 10 февраля. – С. 8.

78. Оринич С.К. Оценка угроз экономической безопасности России со стороны теневой экономики и меры их предотвращения // М., 2001.

79. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность) / Под. ред. Е.А. Олейникова. – М.: Дрофа, 1997. – 198 с.

80. Попов Ю.И. Экономическая безопасность и тыловое обеспечение образовательной деятельности. Учебное пособие для юридических вузов // Под ред. профессора, доктора экономических наук В.Ф.Гапоненко. – М.: Издательство «Щит-М», 2006.

81. Попов Ю.И. Проблемы экономической безопасности тылового обеспечения образовательной деятельности учебных заведений правоохранительных органов // М.: Московский Университет МВД России, 2006.

82. Попов Ю.И. Справочник терминов и понятий тыловой деятельности органов внутренних дел // М.: Изд-во «Современная экономика и право», 2006.

83. Попов Ю.И. Обеспечение экономической безопасности деятельности образовательных учреждений МВД России с учетом социально-экономического развития государства и прогнозируемого бюджетного финансирования тыловых структур // М.: Московский Университет МВД России, 2006.

84. Попов Ю.И. Проблема коррупции в системе экономической безопасности государственного сектора // М.: Московский Университет МВД России, 2007.

85. Попов Ю.И., Барикаев Е.Н. Обеспечение экономической безопасности ОВД России в условиях глобализации // М.: Московский Университет МВД России, 2007.

86. Попов Ю.И., Барикаев Е.Н., Яковенко Е.Г. Тыловое обеспечение административной деятельности органов внутренних дел // Под научной редакцией профессора С.С. Маиляна. – М.: Изд-во «Щит-М», 2007.

87. Потрубач Н.Н. Проблемы обеспечения экономической стабильности в условиях глобализации // М.: Современный гуманитарный университет, 2002.

88. Прохожев А.А. Общая теория национальной безопасности: Учебник / Под ред. А.А. Прохожева. – М.: Изд-во РАГС, 2002.
89. Пучков С.И. Управление системой безопасности фирмы. Практическое руководство к действию // М.: «АСТ-ПРЕСС», 2001.
90. Сенчагов В.К. Экономика России: состояние, угрозы, вызовы, безопасность // Бизнес и банки. – 2003. – № 49. – 9 с.
91. Сичагова Э. Информационная открытость государственных органов как фактор влияния на экономический рост // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 3. С. 81-86.
92. Смирнов В.И. Формирование российской законодательной базы по государственным закупкам. История вопроса. Часть первая // Госзаказ. – 2005. – № 1. С. 17-21.
93. Смотрицкая И.И. Экономика государственных закупок: Монография // М., 2009.
94. Сушкова С. Закупка интеллектуальных услуг для государственных нужд. Нужны ли специализированные процедуры? // Конкурсные торги. – 2002. – № 7. С. 23-27.
95. Тамбовцев, В.Л. Объекты экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 2004. – № 12. С. 52-58.
96. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы // Вестник Московского государственного университета. Сер. 6 «Экономика». – 2005. – № 3. С. 31-36.
97. Терентьев М.И. Организационно–правовые основы государственного управления тылом и снабжением русской армии (XIV начало XX века) // Журнал российского права. – 2001. – № 11. С. 71-75.
98. Техническое обеспечение подразделений МВД России. Учебник. Часть первая. Пермь, 2000.
99. Управление органами внутренних дел в особых условиях // А.А. Баев, А.Г. Степанов, А.К. Микеев и др. – М.: Академия МВД России, 1996.

100. Управление организацией // Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина. – М.: Юнити-Дана, 2008.
101. Царьков О. Осуществление закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд, в том числе на выполнение работ в области строительства: проблемы и перспективы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2008. – № 10. С. 34-38.
102. Чубуков А. Госзакупки, коррупция и ... ФАС // PC Week/RE. – 2008. – № 1. С. 11-16.
103. Шишкин С.Н. Государственное регулирование экономики: предпринимательско-правовой аспект // М.: ВолтерсКлувер, 2010.
104. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия // СПб: Питер, 2009.
105. Шульце К. Фонды ЕС и новые члены открыты для мошенничества? // Государственное управление в переходных экономиках. – 2004. – № 3. С. 54-59.
106. Экономическая безопасность России. Общий курс. / Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Бинوم. Лаборатория знаний, 2009.
107. Яночкин С.И. Коррупция и информационная безопасность общества // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество. Под ред. П.Н. Панченко, А.Ю. Чупровой, А.И. Мизерия. – Н. Новгород, 2007.
108. Яськов Е.Ф. О проблеме легитимности теории управления органами внутренних дел // Труды Академии управления МВД России «Актуальные проблемы совершенствования управленческой деятельности органов внутренних дел». М., 1998.

### **Книги, учебники, учебные пособия, диссертации, авторефераты.**

1. Абиркин В.В. Материально-техническое обеспечение органов внутренних дел как фактор повышения экономической безопасности России:

организационно-экономический аспект: дис. канд. экон. наук: 19.00.05. – М., 2010.

2. Административная реформа в России. Научно-практическое пособие / Под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. – М.: Контракт, Инфра-М, 2006.

3. Акинъшин И.С. Экономический механизм удовлетворения материально-бытовых потребностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: Автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 2006.

4. Антикоррупционная политика: Учебное пособие / Под ред. Г.А. Сатарова. – М.: Спас, 2004.

5. Барышев С.Л. Обеспечение экономической безопасности службой криминальной милиции МВД России: Дисс. канд. эконом. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2002.

6. Бекренев Ю.В. Механизм оценки материальных активов тыла в условиях военной реформы: Автореф. дис. канд. экон. наук. – СПб., 2001.

7. Белов О.С. Органы внутренних дел в системе обеспечения экономической безопасности: организационные и правовые вопросы: Дисс. канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2004.

8. Бугель П.В. Организационно-правовой механизм управления органами внутренних дел (системно-правовой и методологический анализ): Авто-реф. дис. докт. юрид. наук. – СПб., 2001.

9. Гапоненко В.Ф. Управление инновационной деятельностью в системе ОВД: Автореф. дис. докт. экон. наук. – М., Академия управления МВД России 1998.

10. Голубец П.В. Некоторые вопросы управления органами внутренних дел // Стратегические цели и приоритетные задачи МВД России, основные направления их реализации. Ч. 1 (Материалы межведомственной научно-практической конференции). – М., 1996.

11. Гольцунов Е.П. Обеспечение экономической безопасности в области государственных закупок: Автореф. дисс. кандидата эконом. наук. – М., 2009.
12. Гуц Ю.И. Риск-менеджмент планирования развития и производства техники тыла: Автореф. дис. канд. эконом. наук. – Спб., 2002.
13. Егоршин В.М. Экономическая безопасность и безопасность современной России: Автореферат дисс. докт. юрид. наук. – М., 2000.
14. Есипов В.М. Организационно-экономические механизмы противодействия криминальной экономике на этапе проведения рыночной реформы: Автореферат дисс. доктора эконом. наук. – М., 2004.
15. Золотарева А., Катамадзе А., Копейкин Б. Совершенствование системы закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд. – М.: Ин-т экономики переходного периода, 2003.
16. Жук А.А. Институционализация конкурентной среды посткризисной экономики (на примере рынка государственных закупок): Дис. ... канд. экон. наук. – Ростов-на-Дону, 2006.
17. Иванов А.Н. Стратегия и механизм обеспечения экономической безопасности: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Белгород, 1998.
18. Кикоть В.Я. Организационно-правовое и информационное обеспечение реализации кадровой политики МВД России в сфере подготовки кадров: Авто-реф. дис. докт. юрид. наук. – М., 2002.
19. Колос А.А. Организационно-экономические основы тылового обеспечения медицинских учреждений МВД России: Автореф. дисс. канд. экон. наук. – М., 2003.
20. Кондауров Р.В. Финансовое обеспечение деятельности органов внутренних дел: Автореф. дис. канд. эконом. наук. – М., 1999.
21. Кондрат, Н.И. Экономическая безопасность производства образовательных услуг и её институциональное обеспечение: Автореф. дис. канд. эконом. наук. – К., 2004.

22. Кузнецов К.В. Конкурентные закупки: торги, тендеры, конкурсы. – СПб.: Питер, 2005.
23. Купрещенко Н.П. Экономическая безопасность: Учеб. пособие. – М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2005.
24. Латов Ю.В., Ковалев С.Н. Теневая экономика: Учеб. пособие. Под ред. В.Я. Кикотя, Г.М. Казиахмедова. – М.: Норма, 2005.
25. Литвиненко В.В. Совершенствование управления государственными закупками для силовых структур в регионе: Дис. ... кан. экон. наук. – Екатеринбург, 2002.
26. Маилян С.С. Групповые формы подготовки и принятия управленческих решений в органах внутренних дел: Автореф.дисс. канд. юрид. наук. – М., 1998.
27. Малолетко А. Н. Организационные и административно–правовые основы тылового обеспечения государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России: Автореф.дисс. канд. юрид. наук. – М., 2004.
28. Мешканцов В.В. Экономико-правовые проблемы противодействия коррупции: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2006.
29. Моденов А.К. Методология формирования механизма противодействия криминализации экономики России в условиях глобализации: Дис. ... док. экон. наук. – СПб., 2005.
30. Моргачев С.С. Менеджмент и его использование в управленческой деятельности органов внутренних дел: Автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 2004.
31. Морозов Н.Н. Департамент экономической безопасности МВД России как субъект обеспечения защиты национальных интересов в области экономики: Автореф. дис. ...канд. экон. наук. – М., 2006.
32. Наливайко С.В. Органы внутренних дел в обеспечении экономической безопасности России: Автореферат дисс. канд. экон. наук. – М., 2006.

33. Нелезин П.В. Организационно-экономические проблемы материально-технического обеспечения в системе МВД России в условиях дефицита бюджетного финансирования: Автореф. дис. канд. эконом, наук. – М.: 2004.
34. Нестерович Н.В., Смирнов В.И. Конкурсные торги на закупку продукции для государственных нужд // М.: Инфра-М, 2000.
35. Организация и проведение конкурсов на закупку продукции для федеральных государственных нужд / Под ред. В.И. Смирнова, Н.В. Нестеровича, 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2001.
36. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Н. Борисов, Н.А. Краев. – М.: Деловой двор, 2008.
37. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь // 5-е изд., перераб. и доп. – М., 2006.
38. Сикерин В.Г. Совершенствование организации и принципов материально-технического обеспечения органов внутренних дел и внутренних войск, действующих в особых условиях: Автореф. дис. канд. экон. наук. – М., 1998.
39. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // М., 1962.
40. Сырямкина Е.Г. Как организовать общественный контроль за конкурсным распределением бюджетных средств: Пособие для народного контролера // Томск: STT, 2005.
41. Тесленко В.М. Правовое регулирование материально-технического и военного снабжения в системе МВД Российской Федерации: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 1992.
42. Толстокорова Е.Н. Оценка эффективности взаимодействия субъектов рынка в сфере государственных закупок: Дис. ... канд. экон. наук. – Хабаровск, 2007.

43. Фатеева Л.К. Управление закупками товаров и услуг для федеральных государственных нужд: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 2007.
44. Хесин Л.Н. Хозяйственная деятельность органов внутренних дел России (управленческие и административно-правовые аспекты): Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 1997.
45. Чабан Т.А. Органы внутренних дел в механизме управления обеспечением экономической безопасности региона: дис. ... канд. Экон. Наук: 08.00.05. – Спб., 2009.
46. Чурсина И.А. Влияние теневой экономики на налоговую составляющую экономической безопасности: Автореф. дисс. кандидата эконом. наук. . – М., 2009.
47. Экономическая безопасность России. Общий курс. / Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Бинوم. Лаборатория знаний, 2009.
48. Экономическая безопасность России / Под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2005.
49. Экономическая безопасность России (проблемы методологии и организационно-правового обеспечения): Учеб. пособие / Под ред. Ю.И. Аболенцева, В.И. Попова. – М., 2001.
50. Яровой А.В. Поставка товаров для государственных нужд: Дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005.

#### **Иностранные источники**

1. Beuter R. European Public Procurement Reform: Main Innovations in the Public Sector Directive – A Preliminary Assessment. – EIPASCOPE 2005/3.
2. Klemperer P. (1999) Auction Theory: A Guide to the Literature, Journal of Economic Surveys, 13 (3), 227-86.
3. Scacco A. Combating Corruption Digitally // Transition. 2003. Vol. 14. № 1-3.
4. Shleifer A., Vishny R. Corruption // Quarterly journal of economics, vol. 108, Issue 3, August 1993.