

На правах рукописи

УДК 33
ББК 65.03
Б94

БУШУЕВА Светлана Борисовна

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА
НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА
ЭЛЕКТРОННЫХ ДЕНЕГ**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление
народным хозяйством (экономическая безопасность)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

ТАМБОВ 2014

Работа выполнена на кафедре политической экономики
и мирового глобального хозяйства ФГБОУ ВПО «Тамбовский
государственный университет имени Г.Р. Державина»

- Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
ЮРЬЕВ Владислав Михайлович
- Официальные оппоненты:** **ЧЕРНОВА Вероника Валерьевна**
доктор экономических наук, профессор,
декан финансово-экономического факультета
Тамбовского филиала НОУ ВПО «Российский
новый университет»
- МОИСЕЕВ Павел Сергеевич**
кандидат экономических наук, доцент,
начальник отдела прямых продаж операцион-
ного офиса ООО «Тамбовский» Ярославский
филиал ОАО «Промсвязьбанк»
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО «Казанский национальный
исследовательский технологический уни-
верситет» (г. Казань)**

Защита состоится «29» мая 2014 года в 10.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.261.01 при Тамбовском государствен-
ном университете имени Г.Р. Державина по адресу: г. Тамбов, ул. Со-
ветская, д. 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной
библиотеке ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина», с авторефератом – на сайте Министерства обра-
зования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан 28 апреля 2014 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор



Колесниченко Е.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В современных условиях хозяйствования обеспечение экономической безопасности государства выступает одной из ключевых и фундаментальных задач руководства страны. В данном контексте особую актуальность приобретают проблемы нивелирования теневой экономики и коррупции, которые вытесняют официальные механизмы налогообложения, дезорганизуют производственный процесс в официальной экономике, порождают дисбаланс экономических интересов различных хозяйственных субъектов и в конечном счете усиливают всю систему угроз экономической безопасности страны. Теневая экономика приводит к значительному сокращению государственного бюджета, уменьшая, таким образом, возможность для нивелирования различных угроз экономической безопасности страны. Так, по словам главы Минфина А. Силуанова, теневой сектор экономики Российской Федерации составляет 15-20% от ВВП ежегодно, при этом совокупная налоговая нагрузка на экономику России, по его словам, составляет 35%¹.

Следует отметить, что функционирование теневой экономики и коррупции в большинстве случаев сопряжено с наличными денежными средствами, находящимися в свободном обращении и, в силу своей специфики, сложно поддающимися контролю со стороны государства. В этой связи инструментом противодействия теневой экономике и коррупции мог бы стать институт электронных денег. При этом в долгосрочной перспективе тотальное использование электронных денег, отказ от наличных денежных средств позволит бороться сразу с несколькими угрозами экономической безопасности государства: коррупция, финансирование терроризма, уход от налогов, инфляция и др. Иными словами, именно электронные деньги могут стать инструментом, комплексно воздействующим на большинство угроз экономической безопасности государства.

Все сказанное подтверждает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. В экономической науке существует значительное число работ, посвященных раз-

¹ <http://top.rbc.ru/economics/20/06/2013/862716.shtml>

работке теоретических и практических аспектов экономической безопасности. Так, отдельные положения, направленные на раскрытие значения и роли экономической безопасности, раскрываются в исследованиях современных отечественных и зарубежных авторов, среди которых: Л.И. Абалкин, А.И. Архипов, С.А. Афонцев, И.Я. Богданов, А.В. Возжеников, С.Ю. Глазьев, А.М. Жандаров, В.С. Загашвили, А.В. Колосов, Э. Ласло А. Маслоу, Р. Миллер, Е.А. Олейников, В.С. Паньков, А.А. Петров, А.А. Прохожев, В.К. Сенчагов, В.Л. Тамбовцев, А.Г. Шаваев, Ф.Ф. Шиллер, Т. Уоткинс и др.

В работах отечественных ученых – И.Я. Богданова, Е.Н. Борисенко, В.В. Бурцева, А.И. Вольского, Р.Р. Гумерова, Н.П. Гусакова, А.П. Емельянова, А.И. Илларионова, Н.А. Зотовой, М.Я. Корнилова, А.Н. Логвиной, Ю.И. Любимцева, В.И. Назаренко, И.А. Оболенцева, В.П. Оболенского, И.Н. Петренко, В.Ф. Преснякова, Т.Д. Ромашенко, А.Ю. Симановского, М.И. Синюкова, В.М. Соколова – подробно представлены прикладные аспекты проблемы обеспечения экономической безопасности.

Разработкой проблем электронных денег активно занимались зарубежные ученые А. Гринспен, М. Вудфорд, Ч. Гудхарт, М. Кинг, Б. Коэн, О. Иссинг, Б. Фридман, Ч. Фридман и др.

В отечественной литературе наиболее систематизирован, изложены взгляды на электронные деньги в работах С.В. Ануреева, М.П. Березиной, А.С. Генкина, Ю.С. Крупнова, Д.А. Кочергина, С.С. Квашнина, Л.Н. Красавиной и др.

Отдавая должное глубине и многосторонности исследований, проведенных отечественными и зарубежными авторами, вместе с тем следует отметить, что вопросы, связанные с развитием института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности государства являются недостаточно разработанными.

Цель исследования заключается в совершенствовании теоретико-методического базиса обеспечения экономической безопасности государства посредством развития института электронных денег.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие **задачи**:

- выявить угрозы экономической безопасности в России;

- определить роль института электронных денег в обеспечении экономической безопасности;
- разработать модель обеспечения экономической безопасности на основе института электронных денег;
- выявить ограничения развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности;
- предложить варианты адаптации зарубежного опыта развития института электронных денег;
- сформулировать приоритетные направления развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности.

Объектом исследования является система экономической безопасности России.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения и управленческие решения, возникающие в процессе развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности.

Теоретическую и методологическую основу диссертационной работы составили фундаментальные и прикладные исследования в области обеспечения экономической безопасности, труды отечественных и зарубежных ученых, материалы периодической печати и научно-практических конференций по исследуемой проблеме. В процессе решения поставленных задач использовались данные органов государственной статистики, а также данные российских и зарубежных интернет-ресурсов, посвященных вопросам обеспечения экономической безопасности.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания, предопределяющий изучение экономических явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. В работе были применены общенаучные методы; методы историко-логического, системно-функционального, сравнительного анализа, а также научной абстракции, индукции и дедукции, сравнения, группировки, классификации, экономико-статистические методы обработки информации и методы работы с нормативно-правовыми документами.

Информационной базой исследования являлись материалы статистических сборников Российской Федерации, результаты социологических исследований, опубликованные в периодиче-

ской печати, научных журналах, данные специальных изданий и социально-экономические показатели, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных ученых по исследуемой теме, а также материалы интернет-ресурсов.

Нормативно-правовую основу диссертационной работы составили законодательные и нормативные акты РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления, постановления Правительства РФ, направленные на обеспечение экономической безопасности.

Содержание диссертационного исследования соответствует пунктам: 12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; 12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) паспорта специальностей ВАК РФ.

Научная новизна диссертационной работы состоит в обосновании института электронных денег в качестве инструмента обеспечения экономической безопасности страны и разработке инструментария его развития в современных российских условиях.

1. На основе уточнения классификации угроз экономической безопасности по критерию *«характер взаимосвязи с другими угрозами»* и выделения *аггравационных* (усиливающих действие других угроз экономической безопасности) и *реципиентных* (усиливающихся под воздействием других угроз экономической безопасности) обосновано, что в современных российских условиях теневая экономика и коррупция становятся ключевыми угрозами, усугубляющими всю систему угроз экономической безопасности.

2. Обоснована необходимость развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности государства, поскольку основополагающим условием функционирования теневой экономики и коррупции является свободное обращение наличной денежной массы в сочетании с несовершенством системы учета и контроля движения денежных средств.

3. Предложена модель обеспечения экономической безопасности государства на основе института электронных денег,

включающая государственную эмиссию электронных денег с присвоением идентификационного номера электронной купюры и создание единой базы данных транзакций с обязательным указанием объекта сделки, что позволит нивелировать теневую экономику и коррупцию.

4. Выявлены субъективные и объективные ограничения развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности в современной российской экономике. К субъективным отнесены: *административно-кадровые* (отсутствие должных стимулов административного аппарата для внедрения и использования информационных технологий, значительная коррумпированность чиновников, недостаток высококвалифицированных кадров, эмиграция наиболее перспективного кадрового состава сферы ИТ в другие страны), *пользовательские* (недостаточная грамотность населения в сфере ИТ, недоверие к электронным деньгам, менталитет); к объективным – *инфраструктурные* (недостаточное покрытие сетью Интернет территорий, отсутствие эффективной системы электронного правительства и электронификации государственных услуг, отсутствие абсолютно надежной системы защиты электронных платежей, отсутствие специализированного «электронного мобильного кошелька»), *экономические* (высокие затраты на развитие и поддержку института электронных денег, усложнение международных транзакций).

5. Предложен механизм континуального развития института электронных денег, включающий в себя поэтапные итерационные направления (организационно-экономическое, институциональное, нормативно-правовое, образовательно-идеологическое, технологическое), в рамках которых определен комплекс мер долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного характера, что позволит создать и перманентно совершенствовать процесс обеспечения экономической безопасности на основе института электронных денег.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в дополнении теории обеспечения экономической безопасности государства. Основные научные положения и выводы автора могут послужить основой для дальнейшего исследования теоретико-

методических аспектов обеспечения экономической безопасности на основе использования института электронных денег.

Обобщенные автором теоретические положения и выводы могут быть использованы в преподавании курсов экономических дисциплин, в частности «Экономическая безопасность» в вузах Российской Федерации.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования полученных в работе результатов в деятельности федеральных органов власти:

- модель обеспечения экономической безопасности на основе развития института электронных денег применима при разработке направлений государственной экономической политики, направленной на нивелирование угроз экономической безопасности;

- предложенный механизм континуального развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности может послужить основой при разработке программы развития института электронных денег.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на заседаниях кафедры политической экономии и мирового глобального хозяйства ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Наиболее актуальные вопросы, рассмотренные в диссертации, докладывались на научно-практических конференциях, нашли отражение в научных публикациях автора.

Теоретические выводы, полученные в результате проведенного исследования, апробированы в процессе преподавания дисциплин «Экономическая безопасность» в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», что подтверждено справкой о внедрении.

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 8 научных работ общим объемом 3,4 п.л., в том числе 4 работы (авторским объемом 2,4 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Структура и объем диссертационной работы были определены в соответствии с необходимостью решения поставленных научных задач. Работа построена по проблемно-тематическому принципу и имеет следующую структуру:

Глава 1. Теоретические основы обеспечения экономической безопасности страны

1.1. Классификация угроз экономической безопасности России

1.2. Роль института электронных денег в обеспечении экономической безопасности

Глава 2. Специфика обеспечения экономической безопасности на основе института электронных денег в России

2.1. Модель обеспечения экономической безопасности на основе института электронных денег

2.2. Ограничения развития института электронных денег в России

Глава 3. Направления развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности

3.1. Адаптация зарубежного опыта развития института электронных денег

3.2. Приоритетные направления развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ:

Во-первых, на основе выделения аггравационных и реципиентных угроз экономической безопасности обосновано, что в современных российских условиях теневая экономика и коррупция становятся ключевыми угрозами, усугубляющими всю систему угроз экономической безопасности.

В диссертационном исследовании проведен анализ различных угроз экономической безопасности. При этом под угрозой экономической безопасности страны понимается возможность нанесения ущерба национальной экономике в целом и ее отраслям в частности, финансовой системе государства, возможность дисбаланса социально-экономической стабильности общества и уровня жизни гражданина.

Исходя из этого в работе систематизированы угрозы экономической безопасности: *по среде возникновения* (внешние и внутренние), *по источнику возникновения* (политические, военные, природные, экономические, социальные), *по возможности регулирования* (регулируемые, нерегулируемые), *по характеру взаимосвязи с другими угрозами* (аггравационные и реципиентные) (табл. 1).

Таблица 1

Классификация угроз экономической безопасности

Классификационный признак	ВИД УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ				
<i>По среде возникновения</i>	внешние			внутренние	
	политические, экономические и иные угрозы экзогенного характера			политические, экономические и иные угрозы эндогенного характера	
<i>По источнику возникновения</i>	политические	военные	природные	экономические	социальные
	агрессивная внешняя политика, направленная на подрыв российской экономики, непродуманная внутренняя политика, приводящая к нарушению экономической безопасности	политика ряда стран, направленная против России, технологическое развитие военной сферы других стран, деятельность террористических организаций	истощение мировых запасов природных ресурсов, возникновение экологических катастроф	сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, низкая конкурентоспособность российской продукции, утечка капитала, значительная экономическая дифференциация общества, износ основных фондов, теневая экономика	зависимость от импортного оборудования в сфере здравоохранения, несоответствие образовательной системы требованиям действительности, снижение качества кадрового потенциала, наркомания и алкоголизм, деградация массовой культуры, криминализация общества
<i>По возможности регулирования</i>	регулируемые			нерегулируемые	
	Угрозы, в той или иной степени поддающиеся регулированию			Угрозы, неподдающиеся регулированию	
<i>По характеру взаимосвязи с другими угрозами</i>	аггравационные			реципиентные	
	Угрозы, которые усиливают действие других угроз экономической безопасности (в частности, теневая экономика и коррупция)			Угрозы, которые усиливаются под воздействием аггравационных угроз	

Внешние угрозы экономической безопасности связаны с изменением мировой рыночной конъюнктуры как на финансовом, так и на рынке товаров и услуг, а также политическими решениями, прямо или косвенно отражающимися на российской экономике. Внутренние угрозы порождены недостаточностью инновационного развития экономики, неэффективностью системы ее государственного регулирования, дисгармонией интересов при преодолении противоречий и социальных конфликтов.

Политические угрозы вызваны агрессивной внешней политикой, направленной на подрыв российской экономики, а также непродуманной внутренней политикой, приводящей к нарушению экономической безопасности.

Военные угрозы являются порождением политики ряда стран, направленной против России, а также технологического развития военной сферы других стран и деятельностью террористических организаций.

Природные угрозы являются следствием истощения мировых запасов природных ресурсов и различных экологических катастроф.

Экономические угрозы заключаются прежде всего в сохранении экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, низкой конкурентоспособности российской продукции, утечке капитала, значительной экономической дифференциации общества, износе основных фондов.

Социальные угрозы экономической безопасности порождены зависимостью от импортного оборудования в сфере здравоохранения, несоответствием образовательной системы требованиям действительности, снижением качества кадрового потенциала, наркоманией, алкоголизмом, деградацией массовой культуры, криминализацией общества.

На основе критерия регулируемости выделяются угрозы регулируемые и нерегулируемые. К регулируемым относятся те угрозы экономической безопасности, которые в той или иной степени можно нивелировать, к нерегулируемым – абсолютно неподдающиеся воздействию.

Существующая система угроз экономической безопасности государства дополнена нами критерием характера взаимосвязи с другими угрозами. На наш взгляд, можно выделить аггравационные (усиливающие действие других угроз экономической безопасности) и реципиентные (усиливающиеся под воздействием других угроз экономической безопасности). К аггравационным в диссертационном исследовании отнесены прежде всего теневая экономика и коррупция.

Определено, что теневая экономика и коррупция, являясь латентными звеньями функционирования экономической системы, в силу своего аггравационного характера выступают ключевыми угрозами экономической безопасности страны, поскольку воздействуют на всю систему угроз, стохастически их усиливают и усугубляют проблемы их нивелирования.

Во-вторых, обоснована необходимость развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности государства.

На основе определения роли коррупции и теневой экономики в системе угроз экономической безопасности в работе проведен анализ основных аспектов их функционирования. Определено, что, по сути, коррупция, являясь, с одной стороны, звеном теневой экономики, с другой выступает условием ее функционирования. Данная дуалистическая сущность коррупции не позволяет рассматривать ее в отрыве от теневой экономики.

Исходя из этого в диссертационном исследовании рассмотрены и систематизированы способы осуществления теневых и коррупционных отношений (табл. 2).

Таблица 2

**Способы осуществления
теневых экономических отношений**

Виды теневых отношений	Способы осуществления	Обязательное условие
Торговля запрещенными товарами (наркотики, оружие, органы и т.д.)	Недокументированная передача товара в обмен на наличные деньги Перевод денежных средств на счета аффилированных фирм с целью их последующего обналичивания	Наличные деньги, отсутствие указание объекта сделки

Виды теневых отношений	Способы осуществления	Обязательное условие
Коррупция	Недокументированная передача денежных средств или ценного материального объекта Перевод денежных средств на счета аффилированных фирм с целью их последующего обналичивания	Наличные деньги
Уход от налогов	Занижение объема продаж и валового дохода за счет неоформления необходимых документов (кассовый чек, товарный чек, квитанция и т.д.) с целью увеличения неучтенных наличных денег. Увеличение расходной части бюджета, с целью уменьшения налогооблагаемой базы, путем перевода денежных средств с последующим их обналичиванием на счета фирм – «однодневок».	Наличные деньги

Учитывая анализ способов осуществления теневых экономических отношений, правомочно утверждать, что функционирование теневой экономики и коррупции возможно в условиях свободного обращения наличной денежной массы в сочетании с несовершенством системы учета и контроля движения денежных средств, что обуславливает необходимость развития института электронных денег. На практике данный тезис уже имеет свое подтверждение. Так, доля наличных денег в шведской экономике составляет всего 3%, при этом после уменьшения оборота наличности значительно снизились криминальные показатели. В 2008 году в Швеции были ограблены чуть более 100 банков, а в 2011 году – всего 16².

Следует отметить, что в таблице 2 среди способов уклонения от налогов не приводятся схемы, в которых вывод денежных средств осуществляется в оффшорные зоны, поскольку данные операции контролируются и, по сути, могут стать действенным инструментом только при наличии коррупции, которая,

² по материалам сайта <http://www.financialfamily.ru/>

в свою очередь крайне затруднительна в условиях отсутствия наличных денег.

Таким образом, на наш взгляд, инструментом противодействия коррупции и теневой экономики должен стать институт электронных денег.

В-третьих, предложена модель обеспечения экономической безопасности государства на основе института электронных денег, позволяющая нивелировать теневую экономику и коррупцию.

Коррупционные и теневые экономические проявления не могут существовать в отрыве от использования наличных денежных средств. В этой связи целесообразным видится именно тотальное использование электронных денег. В случае, если наличные деньги перестанут существовать, при этом все счета будут персонифицированы, контрольные операции могут осуществляться автоматически. Например, может быть установлен лимит денежных средств на счету у государственного служащего, при превышении которого автоматически оповещаются контрольные органы. В этой ситуации сложно представить, что контролируемые счета чиновников могут свободно пополняться неизвестными по своему происхождению переводами.

В этой связи нами предлагается создать единую базу данных, в которой отражались бы все транзакции, при этом в обязательном порядке указывались бы объекты сделки. Учитывая предполагаемое тотальное использование электронных денег, это является вполне возможным, хотя и трудно осуществимым с технической точки зрения. Помимо этого, необходимо осуществлять эмиссию электронных денег по аналогии с наличными, т.е. с присвоением идентификационного номера электронной купюры, что позволит при необходимости отслеживать весь ее путь от эмитента к купюрообладателю. Единая государственная эмиссия электронных денег позволит при необходимости упростить процедуру раскрытия экономических преступлений.

Процесс финансирования терроризма, равно как и оборот запрещенных законодательством предметов (наркотические вещества, оружие и т.д.) при отсутствии наличных денежных

средств также будет крайне затруднен. Иными словами, при существующей единой базе данных, в которой будет отражаться объект транзакции, станет трудно осуществимой торговля запрещенными товарами.

Использование только электронных денег будет в некоторой степени способствовать и увеличению налоговых поступлений, поскольку уходить от налогов (особенно за счет сокрытия части дохода) станет проблематично.

На основании вышесказанного в диссертации предложена модель обеспечения экономической безопасности государства на основе института электронных денег, позволяющая нивелировать теневую экономику и коррупцию, предполагающая государственную эмиссию электронных денег с присвоением идентификационного номера электронной купюры и создание единой базы данных транзакций с обязательным указанием объекта сделки (рис. 1).

В-четвертых, выявлены субъективные и объективные ограничения развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности в современной российской экономике.

Функционирование модели обеспечения экономической безопасности государства на основе электронных денег возможно только при условии отказа от наличных денег. Однако в современных российских условиях существует целый ряд ограничений развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности. В диссертационном исследовании получен вывод, что данные ограничения могут быть субъективного и объективного характера.

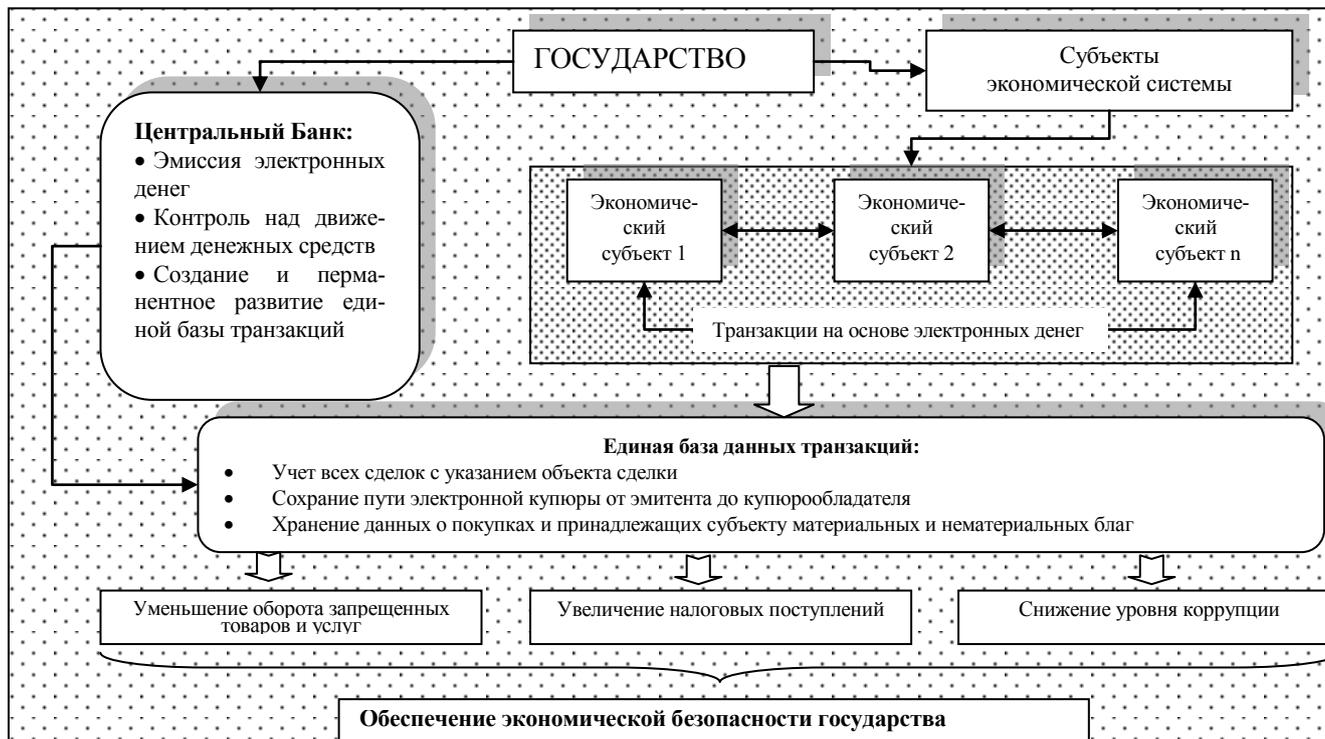


Рис. 1. Модель обеспечения экономической безопасности государства на основе института электронных денег

К субъективным ограничениям развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности отнесены: *административно-кадровые* (отсутствие должных стимулов административного аппарата внедрять и использовать информационные технологии, значительная коррумпированность чиновников, недостаток высококвалифицированных кадров, эмиграция наиболее перспективного кадрового состава сферы ИТ в другие страны), *пользовательские* (недостаточная грамотность населения в сфере ИТ, недоверие к электронным деньгам, менталитет); к объективным – *инфраструктурные* (недостаточное покрытие сетью Интернет территорий, отсутствие эффективной системы электронного правительства и электронификации государственных услуг, отсутствие абсолютно надежной системы защиты электронных платежей, отсутствие специализированного «электронного мобильного кошелька»), *экономические* (высокие затраты на развитие и поддержку института электронных денег, усложнение международных транзакций). В диссертации отмечено, что данные ограничения развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности взаимосвязаны и влияют друг на друга (рис. 2).

Значительное место среди ограничений развития института электронных денег занимает отсутствие должных стимулов административного аппарата внедрять и использовать информационные технологии. Проводимые правительством страны программы обучения административного аппарата информационным технологиям принесли достаточные результаты, однако большая часть чиновников все еще предпочитают использовать бумажный документооборот.

Развитию института электронных денег также препятствует значительная коррумпированность чиновников, поскольку процедуры «отката» и взяточничества напрямую связаны с использованием наличных денежных средств.

Для развития института электронных денег требуется высококвалифицированный кадровый состав программистов, инженеров, специалистов по компьютерной безопасности, однако в настоящее время наблюдается их недостаток, вызванный как особенностями образования, так и эмиграцией наиболее перспективного кадрового состава сферы ИТ в другие страны.



Рис. 2. Взаимосвязь ограничений развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности государства

С другой стороны, недостаточная грамотность населения в сфере ИТ, недоверие к электронным деньгам, а также устоявшийся менталитет со стороны пользователей (граждан) также в значительной степени ограничивают тотальное использование института электронных денег.

Помимо субъективных ограничений, развитию института электронных денег препятствует еще и ряд объективных инсти-

туциональных факторов: недостаточное покрытие сетью Интернет территорий, отсутствие эффективной системы электронного правительства и электронификации государственных услуг, отсутствие абсолютно надежной системы защиты электронных платежей, отсутствие специализированного «электронного мобильного кошелька». Данные факторы, наряду с экономическими ограничениями (высокие затраты на развитие и поддержку института электронных денег, усложнение международных транзакций), являются, с одной стороны, следствием воздействия субъективных ограничений, а с другой, воздействуют на них. Исходя из этого целесообразным видится развитие института электронных денег, предполагающее перманентное комплексное нивелирование его ограничивающих детерминант.

В-пятых, предложен механизм континуального развития института электронных денег, включающий в себя поэтапные итерационные направления, в рамках которых определен комплекс мер долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного характера, позволит создать и перманентно совершенствовать процесс обеспечения экономической безопасности на основе института электронных денег.

В диссертационном исследовании отмечено, что развитие института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности, нивелирование его ограничивающих детерминант и выработка конкретных направлений должны осуществляться эволюционным путем. Исходя из этого предложен континуальный механизм развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности, что предполагает длительное и перманентное государственное регулирование, а также комплексное решение возникающих проблем.

Данный механизм функционирует на основе постановки и варьирования целей и задач, которые могут носить как стратегический, так и ситуационный характер. Однако и те и другие направлены в конечном счете на создание действенной системы обеспечения экономической безопасности государства на основе института электронных денег, подразумевающего отказ от наличных денежных средств.



Рис. 3. Континуальный механизм развития института электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности

Таблица 3

**Направления развития института электронных денег
как инструмента обеспечения экономической безопасности**

МЕРЫ	НАПРАВЛЕНИЯ				
	Организационно-экономическое	Институциональное	Нормативно-правовое	Образовательно-идеологическое	Технологическое
Долгосрочные	отказ от наличных денег, формирование единой эмиссии электронных денег с присвоением идентификационного номера электронной купюры, создание инфраструктуры, необходимой для свободного обращения электронных денег	развитие телекоммуникационной инфраструктуры на территории страны; создание институциональной структуры, занимающейся вопросами развития института электронных денег	разработка законодательства в сфере обращения электронных денег, признание наличных денег недействительным средством платежа, запрет нефинансовых электронных денег, разработка нормативно-правовых стандартов внешней торговли на основе электронных денег	идеологическое формирование «нравственного чиновника»; переориентация менталитета	разработка системы, позволяющей учитывать движение электронных денег, создание «единого электронного мобильного кошелька», позволяющего осуществлять транзакции всем субъектам экономической системы, формирование государственной системы обеспечения безопасности электронных денег
Среднесрочные	сокращение доли сделок с использованием наличных денег, обязательное использование безналичных средств платежа для всех субъектов бизнеса, стимулирование производства информационно-коммуникационных	Развитие технопарков; поддержка центров инновационного развития; совершенствование института интеллектуальной собственности; совершенствование процедуры доступа населения и органи-	регламентация суммы возможной покупки за наличные деньги; модернизация законодательства в сфере защиты авторских прав; совершенствование законодательных основ в области противодействия те-	совершенствование системы профессиональной подготовки кадров для отрасли ИТ и приведение ее в соответствие с основными международными стандартами; обучение жителей	модернизация технологического обеспечения доступа в сеть интернет для образовательных учреждений; разработка системы обращения электронных денег российского производства

	технологий, развитие информационного сектора; предоставление бизнесу доступа к финансовым ресурсам для финансирования инновационной активности,	защитой к информации о деятельности органов государственной власти посредством использования информационных технологий	неовой экономике и коррупции	пользованию системами электронных платежей	
Краткосрочные	повышение общей квалификации работников органов власти и бюджетных учреждений, государственных служащих в области использования ИТ; реализация программы поддержки приобретения базовых информационных технологий для малообеспеченных слоев населения	создание в регионах общедоступных центров повышения компьютерной грамотности населения и центров общественного доступа к сети Интернет	законодательное закрепление требований к субъектам электронной торговли, а также к предпринимательским структурам сферы ИТ; модернизация правовых основ электронного документооборота	приглашение специалистов сферы создания информационных технологий для чтения лекций студентам	адаптация зарубежных технологий использования электронных денег

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Бушуева С.Б. Теоретико-методические основы использования электронных денег как инструмента обеспечения экономической безопасности страны // Российское предпринимательство. 2014. № 6 (252). – 0,6 п.л.

2. Бушуева С.Б. Теоретические аспекты функционирования института электронных денег в современной российской экономике // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2013. Вып. 10. – 0,6 п.л.

3. Бушуева С.Б. Роль института электронных денег в процессе обеспечения экономической безопасности современной России // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2013. Вып. 11. – 0,6 п.л.

4. Бушуева С.Б. Электронные деньги как инструмент противодействия теневой экономике // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2013. Вып. 12. – 0,6 п.л.

Публикации в прочих изданиях:

1. Бушуева С.Б. Причины институционализации коррупции в России: ретроспективный анализ // Сборник научных трудов кафедры финансов и банковского дела. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – 0,4 п.л.

2. Бушуева С.Б. Природа и сущность электронных денег // Единая государственная денежно-кредитная политика: эффективность и направления развития: Всерос. науч.-практ. заоч. конф. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – 0,4 п.л.

3. Бушуева С.Б. Специфика коррупции в России // Сборник научных трудов кафедры политической экономии и мирового глобального хозяйства / отв. ред. А.А. Бурмистрова. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. Вып. 1. – 0,3 п.л.

4. Бушуева С.Б. Теневая экономика и коррупция как угрозы экономической безопасности России // Сборник научных трудов кафедры политической экономики и мирового глобального хозяйства / отв. ред. А.А. Бурмистрова. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. Вып. 1. – 0,3 п.л.