

На правах рукописи

СВИРИДОВ Алексей Алексеевич

**СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВ
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

13.00.05 – Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тамбов 2014

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент
МАШИН Валентин Николаевич

Официальные оппоненты:

ШАРКОВСКАЯ Наталия Владимировна
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры социально-культурной дея-
тельности ФГБОУ ВПО «Московский государст-
венный университет культуры и искусств»

НОВОЧУК Павел Александрович
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры народной художественной куль-
туры ТОГБОУ ВПО «Тамбовский музыкально-
педагогический институт имени С.В. Рахманино-
ва»

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВПО «Орловский государственный
институт искусств и культуры»**

Защита состоится «25» апреля 2014 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.07 в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392036, г. Тамбов, ул. Советская, 6, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Автореферат размещен на официальном сайте Министерства образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан «24» марта 2014 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.Н. Иванова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одной из проблем мирового сообщества, влекущей за собой тяжелейшие последствия, является экстремизм. В России антиконституционная деятельность экстремистски настроенных лиц и объединений приобрела широкие масштабы.

Данное явление не перестает быть актуальным: в последнее время ситуация в России становится все более напряженной в связи с наблюдаемой насыщенностью потока граждан ближнего зарубежья, недостаточной толерантностью, приводящей к возникновению криминальных конфликтов с участием представителей этнических меньшинств.

Существуют объективные предпосылки экстремистских действий: многонациональность РФ, наличие проблем в социально-экономической сфере и пр.

Сегодня, с одной стороны, становятся все ощутимее тенденции возрождения и развития этносами своих традиций и языка, а с другой стороны, из-за одностороннего понимания проблемы отсутствует гармонизация этнической культуры в многонациональном окружении.

Нетерпимость нередко обуславливается национальным или религиозным высокомерием, враждебным отношением к мнению, отличающемуся от своего, что, безусловно, создает напряжение в полиэтничном и поликультурном обществе. Нередко раздражающими факторами являются этнокультурные и этнопсихологические различия: манера поведения в общественных местах, отношение к обычаям, особенности традиций и пр.

Молодежь – особая группа риска в отношении возникновения экстремистских настроений. По данным МВД России, в среднем до 80% участников группировок экстремистской направленности составляют лица в возрасте до 30 лет. На учетах в органах внутренних дел состоит свыше 450 молодежных группировок экстремистской направленности, общей численностью около 20 тысяч человек.

Молодежь в силу своих возрастных характеристик – остроты восприятия окружающего, стремительного развития самосознания, обостренного чувства справедливости, поиска смысла жизни, романтики, желания экстрима, с одной стороны, и нередко находящаяся в ситуации свободы (обучение в другом городе, отсутствие семьи, социальная незащищенность) – с другой – является той частью общества, которая может быстро накапливать и реализовывать негативный экстремистский потенциал. Желание сформировать рядом с собой круг единомышленников, желающих радикально переменить ситуацию, нередко приводит молодых людей в неформальное объединение, в экстремистскую субкультуру.

В настоящее время, кроме того, имеется ряд ресурсов в Интернете, на которых пропагандируется насилие, разжигание расовой, межнациональной вражды, причем нередко в привлекательной для молодых людей игровой форме. Так, например, «Большая игра. Сломай систему!» пропагандирует идеи национал-социализма, в ее рамках используются флэшмоб-технологии, выражающиеся в призывах к участию в акциях, погромах и других противоправных групповых проявлениях экстремистского характера, вплоть до проведения силовых акций в отношении лиц неславянской внешности.

Гармонизация межнациональных отношений, достижение гражданского согласия, профилактика экстремистских проявлений – приоритетные направления деятельности российского государства.

Между тем диалог между этническими культурами возможен лишь в случае осознания каждым членом общества не только ценности своего этноса, но и понимания, уважения и принятия ценности других народов, живущих рядом. Если же подобного диалога нет – возникает этноцентризм, что отрицательно влияет на формирование межэтнических отношений.

Предупреждению молодежного экстремизма посвящен ряд государственных нормативно-правовых документов, важнейшими из которых являются: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (Указ президента РФ от 12.05.2009 № 537), Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 № 1760-р, Федеральный закон № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 и др.

Особое значение в решении проблемы воспитания молодежи придается системе высшего образования. Существует ряд документов, регламентирующих воспитательную деятельность вуза, наиболее важными из которых представляются Рекомендации по организации внеучебной работы со студентами в образовательном учреждении высшего профессионального образования (письмо Минобразования России от 20.03.2002 № 30-55-181/16).

Таким образом, актуальность проблемы заключается в необходимости обучения подрастающего поколения бесконфликтному межэтническому взаимодействию, что актуализирует необходимость профилактики экстремистских настроений в молодежной среде.

Между тем нерешенность проблемы свидетельствует о том, что существующие превентивные меры в отношении распространения экстремизма недостаточны, необходимо продолжать поиск эффективных средств профилактики экстремистской деятельности среди молодежи. По нашему мнению, социально-культурная деятельность высших учебных заведений имеет огромный потенциал в осуществлении профилактики экстремизма среди молодежи.

Степень научной разработанности проблемы. Изучением проблем экстремизма: причин, возникновения, развития, современного состояния занимались представители различных наук. Происхождение экстремистского поведения рассмотрено в культурологических теориях В. Миллера, Т. Парсона, Э. Сатерленда, Т. Селлина и др. Социокультурную природу данного явления изучали в своих трудах А.И. Арнольдов, М.С. Каган, Э.С. Маркарян и др. Проблема возникновения международной экстремистской деятельности рассматривалась в трудах У. Бека, Э. Кастельса, Б. Крозье, И. Мильчика, П. Уилкинсона, Д. Хаббарда и др.

В исследованиях современных ученых: Ю.И. Авдеева, Ю.М. Антоняна, О.В. Будницкого, И.П. Добаева, В.Н. Иванова, Н.Я. Лазарева, Г.И. Морозова, Д.В. Ольшанского, А.И. Фурсова и др. также изучалась проблема экстремизма.

Проблему агрессии, ее природу рассматривали зарубежные и отечественные ученые: Ю.М. Антонян, А. Басс, Л. Беркониц, В.В. Витюк, Х. Хекхаузен, С.А. Эфиоров. В этой связи заслуживают внимания работы, направленные на осмысление экстремизма, в которых рассматривается формирование личности в норме и патологии (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и др.).

Проблемы расовой и национальной нетерпимости изучали Т. Адарно, М. Боуэн, Т. Нельсон и др.; а различные виды и проявления эмпатии изучались А. Маслоу,

К. Роджерсом, Э. Эриксоном и др. Общетеоретические основы межнациональных отношений рассмотрены в работах Р.Г. Абдулатипова, Э.А. Баграмова, Н.И. Белова, Ю.В. Бромляя, Т.Ю. Бурмистровой, Л.М. Дробижевой, А.Н. Некрасовой, Е.А. Троицкого и др.

Философские аспекты проблемы межэтнических отношений представлены в исследованиях Б.В. Емельянова, В.М. Золотухина, А.В. Перцева, Е.Б. Рашковского, Л.В. Скворцова и др. Психологическим аспектам развития межнационального воспитания и профилактики экстремизма посвящены труды Л.И. Алексеевой, Л.А. Альшевской, Е.А. Дядиченко, Т.Ю. Крыловой, А.П. Оконешниковой, В.Ю. Хотинец и др.

В исследованиях Р.Г. Абдулатипова, Т.К. Ахаян, А.А. Кирсанова, Б.Т. Лихачева, И.С. Марьенко, К.Н. Ханбабаева представлены цели, содержание, задачи, средства интернационального воспитания личности; пути формирования интернациональных взглядов можно увидеть в работах П.М. Викторовой, К.Е. Лускаловой, Э.М. Махмечевой, И.Э. Моносзона, Г.М. Рогачева, Л.М. Симакиной, А.И. Холмогорова и др.

Изучение межэтнической толерантности представлено во многих исследованиях: В.С. Заслуженюка, Ю.А. Ищенко, В.Г. Маралова, П.М. Паламарчука, В.А. Ситарова, О.В. Сухомлинской и др.

Следует отметить важность изучения аксиологической теории при разработке превентивных мер в отношении экстремизма, значительный вклад в которую в нашей стране внесен С.Ф. Анисимовым, О.Г. Дробницким, А.Г. Здравомысловым, М.С. Каганом, Ю.М. Смоленцевым, В.П. Тугариновым, В.А. Ядовым и др. исследователями.

Ценностные факторы как регуляторы сознания, деятельности, поведения личности рассматривались Б.Г. Аняньевым, Б.И. Додоновым, Н.И. Лапиным, А.Н. Леонтьевым, В.С. Мухиной, В.Б. Ольшанским, В.А. Ядовым и другими учеными. Вопросами формирования ценностных ориентаций субъекта в процессе образования, в том числе высшего, занимались М.И. Бобнева, З.И. Васильева, Б.И. Додонов, Н.П. Дубинина, М.Г. Казакина, Н.Ф. Николаевский, И.Е. Тарапов, В.И. Чигринов, Е.В. Шорохова и др. исследователи, которыми были проанализированы роль и возможности различных компонентов системы образования в процессе формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Особое значение для нашей работы имеют труды теоретиков в области социально-культурной деятельности: М.А. Ариарского, Г.М. Бирженюка, А.Д. Жаркова, Л.С. Жарковой, А.С. Запесоцкого, С.Н. Иконниковой, Ю.Д. Красильникова, А.В. Соколова, Ю.А. Стрельцова, В.Я. Суртаева, В.В. Туева, Н.Н. Ярошенко и др., в которых рассмотрены функции, принципы, средства социально-культурной деятельности, а также основные механизмы воздействия социально-культурной деятельности на развитие личности.

Педагогические возможности социально-культурной деятельности изучались Т.И. Баклановой, Т.Г. Бортниковой, Е.И. Григорьевой, М.И. Долженковой, Е.Ю. Стрельцовой, А.А. Сукало, Б.А. Титовым, В.Е. Триодиным, В.М. Чижиковым и др.

Важнейшее значение для настоящего исследования имеют выводы, сделанные в научных работах следующих авторов: Г.С. Абибуллаевой, Г.М. Акунина, Ю.А. Акуниной, Л.П. Ильченко, А.В. Кузьмина и др.

Между тем в имеющихся научных исследованиях недостаточно изучена роль, значение и возможности социально-культурной деятельности вуза в профилактике экстремизма в молодежной среде.

На основе проведенного анализа литературных источников был выявлен **ряд противоречий**:

– между актуализацией требований современного общества к мирному, бесконфликтному проживанию граждан в полиэтничном социуме, с одной стороны, и наличием экстремистских явлений в многонациональном обществе – с другой;

– между требованиями, предъявляемыми к молодежи, способной противостоять экстремистской идеологии, с одной стороны, и недостаточным использованием потенциала социально-культурной деятельности вузов в профилактике экстремистских настроений среди молодежи – с другой;

– между возможностями использования богатого арсенала средств, форм, методов и технологий социально-культурной деятельности в воспитательной работе вуза по профилактике экстремизма среди молодежи, с одной стороны, и недостаточной разработанностью научных подходов к решению данной проблемы – с другой.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему**: каков потенциал социально-культурной деятельности вузов в профилактике экстремизма в молодежной среде.

Объектом исследования выступает профилактика экстремизма в молодежной среде. **Предметом исследования** является социально-культурная деятельность вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Цель настоящего исследования состоит в теоретическом обосновании, разработке и апробации модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Выявленные объект, предмет и цель определили **задачи** исследования:

1. Изучить и проанализировать теоретико-методологические подходы к проблеме экстремизма и путям его профилактики, рассмотреть потенциал социально-культурной деятельности вузов в решении данной проблемы и на этой основе определить сущность и специфику социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

2. Выявить организационно-педагогические условия профилактики экстремизма в молодежной среде средствами социально-культурной деятельности вузов.

3. Разработать структурно-функциональную модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

4. Провести анализ использования потенциала социально-культурной деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде.

5. Составить и апробировать комплексную программу социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

6. Определить критериальный аппарат, позволяющий оценить эффективность социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Гипотеза исследования заключается в том, что социально-культурная деятельность вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде будет эффективной при соблюдении ряда организационно-педагогических условий:

– рассмотрение профилактики экстремизма как одной из приоритетных воспитательных задач вуза;

– использование воспитательного потенциала социально-культурной деятельности в формировании у молодых людей социально приемлемых форм поведения;

- осуществление педагогической деятельности на основе модельного представления;
- комплексное целевое воздействие на личность при ее непосредственном включении в социально-культурную деятельность;
- организация педагогической деятельности в соответствии с разработанной авторской программой «Мы – дети Земли»;
- определение эффективности социально-культурной деятельности вуза с помощью разработанного нами критериального аппарата.

Методологическую базу исследования составляют: аксиологический подход (В.А. Караковский, И.Б. Котова, А.В. Петровский и др.); деятельностный подход (Б.С. Ананьев, Г.М. Андреева, Л.С. Выготский и др.); системный подход к анализу личностной активности (К.А. Абульханова-Славская, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, Ю.А. Конаржевский, С.Л. Рубинштейн и др.); личностно-ориентированный подход (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); концепции систем социально-культурного воспитания (А.Д. Жарков, Н.В. Шарковская, Н.Н. Ярошенко и др.).

Теоретическая основа исследования определяется:

- фундаментальными идеями толерантности (В.С. Соловьев, В.В. Розанов, П.П. Флоренский и др.);
- исследованиями основ экстремистской деятельности: психологические концепции обоснования природы агрессии (А. Бандура, Д. Доллард, К. Лоренц, Б.Ф. Скиннер, Д.В. Уотсон, З. Фрейд, Э. Фромм и др.) и трансформации ее в аксиологии интолерантности (А. Асмолов, Э. Бенвенист, Й. Галтунг, В.А. Лекторский и др.); проявления экстремистских установок личности в молодежном возрасте (И.П. Башкатов, В.Г. Деев, И.С. Кон, Р.С. Немов, А. Файн, Д. Фельдштейн и др.);
- исследованиями в области теории социально-культурной деятельности (М.А. Ариарский, Е.И. Григорьева, А.Д. Жарков, Ю.Д. Красильников, Э.В. Соколов, Ю.А. Стрельцов, В.Я. Суртаев, В.М. Чижиков, Н.Н. Ярошенко и др.).

Для решения поставленных задач были использованы **методы исследования**: теоретические – изучение и анализ литературы, нормативно-правовых документов, систематизация, сравнение, прогнозирование, теоретическое моделирование; эмпирические – обобщение практического опыта, анкетирование, тестирование, оценка, самооценка, математические методы обработки данных.

Базами исследования являлись: ФГБОУ ВПО «Гамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В ходе исследования на различных этапах эксперимента приняли участие 292 человека (116 человек составили экспериментальную группу и 164 человека – контрольную группу), кроме того, 12 педагогов, организаторов социально-культурной деятельности принимали участие в организации и проведении формирующего этапа эксперимента.

Этапы проведения исследования:

1 этап (2009-2010 гг.) – определение тематики исследования, цели, задач, объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы научной работы. На основе изучения литературных источников и проведенного анализа выявление сущности, специфики, организационно-педагогических условий, а также разработка модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде.

II этап (2010-2011 гг.) – составление плана опытно-экспериментальной работы, определение задач, изучение социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде. Проведение констатирующего этапа исследования, результаты которого послужили основой планирования и последующей реализации формирующего этапа исследования.

III этап (2011-2012 гг.) – проведение формирующего эксперимента, в ходе которого была разработана и апробирована педагогическая программа социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде. На этом же этапе был проведен контрольный эксперимент.

IV этап (2012-2013 гг.) – подведение итогов исследования, оценка реализации поставленных задач, окончательное редактирование текста диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- предложена педагогическая интерпретация сущности и специфики социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде;
- выявлены, обоснованы и экспериментально проверены организационно-педагогические условия профилактики экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вузов, позволяющие сформировать нормы морали; гуманистические мировоззренческие установки; самосознание и активность в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры; эмоционально-волевую регуляцию и устойчивую позицию к различным отрицательным социальным влияниям; уважение к многонациональности нашего общества;
- разработана и апробирована педагогическая модель, включающая концептуальный, организационно-деятельностный и результативно-критериальный блоки, позволяющая структурировать и оптимизировать социально-культурную деятельность вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде;
- разработан критериальный аппарат для оценки эффективности воспитательной работы вуза на основе авторской педагогической программы по профилактике экстремизма в молодежной среде;
- разработана и внедрена в воспитательную деятельность вуза педагогическая программа «Мы – дети Земли», позволяющая эффективно осуществлять превентивные меры в отношении экстремистских настроений в молодежной среде.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации представлено рассмотрение проблемы профилактики экстремизма молодежи посредством социально-культурной деятельности вуза.

Представленные материалы обогащают и дополняют теорию социально-культурной деятельности систематизированной и конкретизированной информацией о личностно-развивающем и воспитательном потенциале социально-культурной деятельности вуза в профилактике экстремизма молодежи.

Научно обоснованы возможности использования социально-культурной деятельности, воздействующей на сознание и эмоциональную сферу студентов посредством включения их в различные формы социально-культурной активности, способствующие формированию неприятия экстремистского поведения молодежи.

Разработанная педагогическая модель позволяет целенаправленно, планомерно и поэтапно осуществлять социально-культурную деятельность вуза, направленную на профилактику экстремизма в молодежной среде.

Выявленные сущность, специфика, организационно-педагогические условия и модель социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде позволяют проектировать и осуществлять данный процесс на научной основе.

Критериальный аппарат, разработанный в процессе исследования, включающий критерии, показатели и уровни, позволяет объективно оценить результативность педагогической деятельности вуза по профилактике экстремистских настроений среди студенческой молодежи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в процессе опытно-экспериментальной работы получены данные, позволяющие эффективно осуществлять превентивные меры в отношении экстремистских проявлений в молодежной среде. Полученные выводы могут быть использованы в процессе организации воспитательной деятельности высших учебных заведений.

Научно обоснована, разработана и апробирована авторская педагогическая программа «Мы – дети Земли», направленная на формирование у студентов толерантности, вовлечение молодежи в акции по противодействию экстремизма и позволяющая формировать у молодых людей неприятие экстремистского поведения.

Прикладное значение исследования заключается в разработке инструментария профилактики экстремистских настроений среди студенческой молодежи, включающего авторскую педагогическую программу «Мы – дети Земли» и критериальный аппарат для объективной оценки эффективности проведенной педагогической работы с молодежью.

Созданное в ходе исследования методическое обеспечение и авторская педагогическая программа могут быть использованы при разработке комплексных воспитательных мероприятий по организации деятельности с молодежью.

Результаты исследования могут служить основой для инновационной деятельности образовательных учреждений и учреждений социально-культурной сферы в поиске научных подходов к профилактике экстремистской деятельности в молодежной среде.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы:

- в деятельности государственных организаций и служб при выработке ориентиров культурной политики и разработке культурных программ для молодежи;
- в процессе профессиональной подготовки и повышении квалификации педагогических работников, психологов, работников культуры и досуга;
- в процессе учебно-воспитательной деятельности учреждений образования и социально-культурной сферы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов исследования обеспечены их согласованностью с фундаментальными положениями, теориями различных областей знаний; исходными методологическими позициями, использованием методов, адекватных предмету и задачам исследования; комплексным характером опытно-экспериментальной работы; непротиворечивостью, преемственностью результатов на различных этапах исследования; апробированием результатов на практике с помощью разработанной педагогической программы «Мы – дети Земли», позволяющей целенаправленно осуществлять профилактику экстремизма в молодежной среде.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сущность социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде представляет собой систему целенаправленных мер, предусматривающих использование средств, форм, методов и технологий социально-культурной деятельности для формирования у молодых людей неприятия экстремистского поведения: выработки определенного мировоззрения, эмоционально-волевой регуляции и потребности противодействия стратегиям экстремистского характера.

2. Специфика социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде заключается в особом потенциале социально-культурной деятельности в воспитании молодежи и характеризуется нерегламентированностью, добровольностью выбора различных форм деятельности, демократичностью досугового пространства и времени, что позволяет ненавязчиво приобщать молодежь к общечеловеческим нормам морали и ценностям, формировать уважение к законности и морально-правовым традициям, формировать положительные качества и внутренний механизм саморегуляции личности молодого человека, реализовывать личностный потенциал в процессе социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

3. Комплекс организационно-педагогических условий профилактики экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вузов: рассмотрение профилактики экстремизма как одной из приоритетных воспитательных задач вуза; использование воспитательного потенциала социально-культурной деятельности в формировании у молодых людей социально приемлемых форм поведения; осуществление педагогической деятельности на основе модельного представления; комплексное целевое воздействие на личность при ее непосредственном включении в социально-культурную деятельность; организация педагогической деятельности в соответствии с разработанной авторской программой «Мы – дети Земли»; определение эффективности социально-культурной деятельности вуза с помощью разработанного нами критериального аппарата.

4. Структурная модель социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде, которая состоит из следующих блоков: концептуального блока (цель, задачи, внешние и внутренние факторы, принципы и организационно-педагогические условия), организационно-деятельностного блока (социально-педагогические функции, средства социально-культурной деятельности, формы и методы), критериально-результативного блока (критерии, показатели, уровни сформированности неприятия экстремистского поведения и результата).

5. Педагогическая программа социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде «Мы – дети Земли», которая направлена на: приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали; формирование чувства уважения к законности и правопорядку, морально-правовым традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям; формирование адекватной самооценки результатов своей деятельности, умения самоопределяться в социальном пространстве, активной позитивной жизненной позиции; формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности; воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни российского общества.

6. Критериальный аппарат, включающий: *критерии* и соответствующие им *показатели*: когнитивный (информированность молодежи об опасности экстремизма, способность структурировать информацию, умение оценивать значимость действий в регуляции деятельности в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами); мотивационно-ценностный (гуманистические мировоззренческие установки и смысложизненные ценности, правовое сознание, потребность противодействия стратегиям экстремистского характера); аффективный (сформированность самосознания и высших потребностей личности, эмоциональной и коммуникативной сфер, адекватная самооценка, эмпатия, толерантность, эмоционально-волевая регуляция); поведенческо-деятельностный (активное участие в общественной жизни, осмысленный поведенческий стиль; созидательное взаимодействие с представителями других народов; участие в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами); *уровни*: низкий, средний, высокий, позволяющие объективно оценить эффективность проведенной педагогической работы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась по ряду направлений:

а) опубликование результатов исследования в печати: в 10 научных публикациях автора, объемом 4 п.л., в том числе, в 4 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований;

б) обсуждение основных положений исследования на заседаниях кафедры социально-культурной деятельности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина и на научно-практических конференциях и семинара ученых, аспирантов и соискателей: «Ксенофобия в молодежной среде: проблемы и пути решения» (Тамбов, 2013); «Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы» (Москва, 2013); «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие человека» (Воронеж, 2014);

в) внедрение авторской педагогической программы «Мы – дети Земли» по профилактике экстремизма в молодежной среде в процесс воспитательной деятельности ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и ряда приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы диссертационного исследования, обозначены объект, предмет, цель, определены гипотеза, задачи и методы; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения диссертации, выносимые на защиту; приведены результаты апробации.

Первая глава «**Теоретико-методологические основы социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде**» содержит анализ литературы по тематике исследования, в ходе которого были изучены основные подходы к проблеме экстремизма и его профилактике. На основе проведенного анализа были определены сущность, специфика и организационно-педагогические условия социально-культурной деятельности вузов по профилакти-

ке экстремизма в молодежной среде, а также разработана педагогическая модель данного процесса.

В первом параграфе первой главы *«Сущность и специфика социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде»* представлен анализ теоретических подходов к проблеме и установлено, что проблема экстремизма является одной из наиболее сложных социально-политических, юридических, психолого-педагогических, культурологических проблем, что связано с вариативностью природы возникновения, многообразием проявления и механизмов развития (Ю.А. Акунина, С.А. Воронцов, Г.Д. Гриценко, В.П. Журавель, В.И. Красиков, Е.В. Лукьянцев, А.В. Павлинов, М.Я. Яхъяев и др.).

Многие исследователи говорят о важности мировоззренческой, идеологической составляющей экстремизма. Уточняется, что под экстремистской деятельностью понимается противоправная, преступная деятельность, подразумевающая действия против конституционного строя и общественного порядка, направленная на подрыв безопасности, на осуществление террористической деятельности, призывающая к разжиганию национальной, расовой, религиозной розни, насилию, осуществлению массовых беспорядков и хулиганских действий.

Экстремизм как приверженность в политике и идеологии крайним взглядам и действиям, основанным на радикальных идеях, правомерно определяет Ю.А. Акунина, выявляя отличительные черты экстремизма: отрицание инакомыслия, нетерпимое отношение к сторонникам иных политических, экономических или конфессиональных взглядов; идеологическое обоснование применения насильственных методов; апелляция к идеологическим или религиозным учениям с их субъективной трактовкой; доминирование эмоциональных способов воздействия в пропагандистских целях; создание харизматичного имиджа лидеров экстремистских движений. Экстремизм проявляется в формировании интолерантного отношения к другим этносам, сообществам. Доминирующим является убеждение, что собственная этническая принадлежность выше других.

В диссертации уточняется, что к основным формам интолерантности относятся этноцентризм – оценка окружающего через призму ценностей, характерных для своего этноса, рассматривающихся как единственно приемлемые, негативные стереотипы, предрассудки – перенос вины за несчастья на другие группы, преследования, дискриминация по признаку пола, расизм, ксенофобия, в том числе, этнофобии, мигрантофобии, фашизм, религиозные преследования, сегрегация, репрессии, осквернение религиозных и культурных памятников и т.д. Терроризм – крайнее выражение политического экстремизма, систематическое устрашение, дестабилизация общества насилием.

В работе подробно рассмотрены причины возникновения экстремизма: слом сложившихся социальных структур, социально-экономический кризис, приводящий к ухудшению условий жизни и к обнищанию масс населения, ослабление государственной власти, падение дисциплины, рост антисоциальных проявлений, распад прежней системы ценностей и т.д.

Социокультурный подход, формирующийся сегодня в гуманитарных науках, интегрирует научные достижения предшествующих подходов и на их основе делает вывод о социокультурной природе экстремизма (А.И. Арнольдов, В.М. Межуев, М.С. Каган, А.В. Кузьмин, Л.Я. Флиер, Э.А. Орлова, Э.С. Маркарян и др.). Педагогическое осмысление экстремизма, учитывающее его социокультурную природу, опирается на работы, рассматривающие формирование личности в норме и патологии:

Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, К.А. Абульхановой-Славской, С.Л. Рубинштейна, Д.И. Фельдштейна и др.)

Отмечено, что экстремизм является деструктивной формой проявления молодежной субкультуры, основанной на поведенческих стратегиях экстремального характера, и локализуется в националистических, террористических, фашистских преступных движениях, создающих угрозу для общества (Г.М. Акунин).

Молодежь – это часть общества, социально-демографическая группа, поэтому в ней лишь отражаются общие проблемы (Ю.А. Зубок, В.И. Чупров), она является особой группой риска в отношении распространения экстремизма, поскольку в силу возрастных характеристик имеет обостренное чувство поиска смысла жизни, романтики, желания экстрима.

Опираясь на анализ работ зарубежных и отечественных исследователей (особенно работы Ю.А. Акуниной), в диссертации сформулировано утверждение, что экстремистами становятся представители группы риска, которые с детства имели проблемы с поведением и самооценкой, поэтому при рассмотрении противоправных действий человека необходимо обратиться к изучению психологических и педагогических проблем отклоняющегося поведения личности.

В работе выделены следующие подсистемы противоправного поведения: 1) девиантная мотивация – это ценности, потребности, убеждения, личностные смыслы, побуждающие личность к аномативной активности, часто обусловленной дефицитом высших смыслообразующих и жизнеутверждающих ценностей, духовным кризисом личности; 2) эмоциональные проблемы и тесно с ними связанные трудности саморегуляции, сопровождающиеся, как правило, негативными эмоциями или эмоциональными расстройствами: агрессией, депрессией, повышенной тревожностью, что порождает трудности саморегуляции в целом (Е.В. Змановская). Нарушения также затрагивают регуляцию произвольных действий – целеполагание, планирование, оценку и самоконтроль. Саморегуляция, в свою очередь, может быть нарушена вследствие личностных особенностей, таких, как низкая рефлексивность, заниженная самооценка.

Самоопределение и самореализация личностного потенциала в социальном пространстве признаются ведущими задачами индивидуального развития. Нормальное социальное развитие предполагает процесс преобразования культурных норм в индивидуальные ценности. Преломленные через систему личностных смыслов правовые нормы в сочетании с волевой регуляцией обеспечивают такое качество личности, как законопослушание.

Профилактику экстремизма нужно понимать как широкий термин, охватывающий комплекс действий и мероприятий от образования до высокотехнологичных мер безопасности, нацеленных на снижение преступности и, соответственно, опасности экстремизма и терроризма.

Одним из важнейших средств духовно-нравственного воспитания молодых людей и, соответственно, противостояния экстремистским настроениям в молодежной среде является социально-культурная деятельность.

Большое значение для понимания проблемы имеют работы видных отечественных специалистов в области социально-культурной деятельности (М.А. Ариарский, Г.М. Бирженюк, Е.И. Григорьева, А.Д. Жарков, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Ю.А. Стрельцов, В.Я. Суртаев, В.В. Туев, Н.Н. Ярошенко и др.).

Проявления деформации содержания досуга в виде негативных специфических особенностей поведения молодежи, ее поступков, идей, высказываний представляют собой

итоговое, интегральное выражение особенностей развития личности. Проблемы молодежного досуга рассмотрены в цикле работ В.Я. Суртаева, в которых рассматривается комплекс социально-культурных проблем российской молодежи на рубеже XX и XXI вв.

Крайне важным является использование потенциала социально-культурной деятельности в воспитании молодежи, поскольку именно в ней происходит формирование положительных качеств молодого человека и постепенно образуется внутренний механизм саморегуляции личности.

Система ценностей как совокупность идей формирует социально значимые доминанты, лежащие в основе личностного смысла жизни субъекта. Развитая система ценностей – результат правильной социализации.

Настоятельное требование времени заключается в выработке и внедрении в социальную практику норм, определяющих устойчивость поведения отдельных людей и социальных групп в ситуациях социальной напряженности, формирование толерантности. Важнейшим качеством толерантности является наличие позитивного образа других культур при сохранении позитивного восприятия своей собственной (Н.М. Лебедева, Ф.М. Малхозова).

В диссертации отмечается, что люди с более высокой толерантностью имеют высокую самооценку, высоко оцениваются другими. Подлинная толерантность присуща достаточно развитой личности, которой ради самоутверждения не требуется унижения другого человека (Е.Г. Луковицкая).

Национальное воспитание студентов в социально-культурной деятельности вуза необходимо строить не на традициях и культуре какого-то одного этноса, а на традициях формирующегося гражданского общества, в основе которого лежит принцип формирования общенациональной российской культуры (В.В. Гладких).

Таким образом, в качестве стратегической задачи социально-культурной деятельности вуза выступает воспитание личности студента, осознающего многомерность мира и наличие различных взглядов, обладающего адекватной самооценкой и активной жизненной позицией, направленной на сотрудничество и установление позитивных межличностных отношений с представителями других этносов.

Подчеркивается, что в свете задач профилактики экстремизма необходимо формирование личности студента, имеющего устойчивую внутреннюю позицию и способного противостоять экстремистским настроениям, т.е. иметь определенное мировоззрение, обладать достаточным уровнем эмоционально-волевой регуляции и практически воплощать это в деятельности. На основе проведенного анализа проблемы определены сущность и специфика социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде.

Во втором параграфе первой главы *«Модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде»* представлена разработанная педагогическая модель, способствующая эффективному осуществлению педагогической работы по предупреждению экстремизма среди молодежи (рис.1).

Педагогическое моделирование в широком смысле определяется как вид педагогической деятельности, направленный на преодоление постоянно возникающих противоречий во взаимосвязи педагогической науки и практики, включающий в себя такие процессы, как диагностика, прогнозирование, целеполагание, мониторинг, моделирование, конструирование, программирование и др. (Е.В. Засыпкина).

В структурный состав авторской модели включены концептуальный, организационно-деятельностный и критериально-результативный блоки (рис. 1).

Социальный заказ общества: профилактика экстремизма в молодежной среде

Концептуальный блок		Организационно-деятельностный блок		Результативно-критериальный блок	
Цель: организация социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде					
Задачи:					
приобретение молодежи к ориентации на гуманистические нормы морали, формирование чувства законности и уважения к конституции и основным правам, морально-правовому порядку, традициям, моральным ценностям	Формирование адекватной самооценки, умения самоопределяться в социальном пространстве, формирование активной жизненной позиции	Формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности	воспитание потребности в реализации личного потенциала в процессе социально-значимой деятельности	формирование массовых, групповых, индивидуальных средств провозгладения искусства и иные достижения культуры (живопись, музыка, литература)	реализация личного потенциала в процессе социально-значимой деятельности
Факторы: внешние (политические, экономические, социальные, культурные); внутренние (индивидуальные, личностные, психофизиологические)					
Организационно-педагогические условия: рассмотрение профилактики экстремизма как приоритетной задачи вуза; использование воспитательного потенциала СКД в формировании у молодых людей социально приемлемых форм поведения; осуществление педагогической деятельности на основе модельного представления; комплексное целевое воздействие на личность при ее непосредственном включении в СКД; использование авторской программы «Мы – дети Земли»; определение эффективности с помощью разработанного критериального аппарата					
Принципы социально-культурной деятельности: воспитывающего и развивающего обучения, развития личности, природосообразности, систематичности и последовательности, сознательности, творческой активности и самостоятельности, связи педагогической деятельности с жизнью, с практикой построения демократического общества, культуросообразности, народности и историзма, региональности					
Функции: социализация, познание окружающего, межкультурное общение, взаимодействие в мир науки и культуры, трансляция культурных образов деятельности, передача культурных ценностей, активизация культурных перемен и преобразование	Содержание: педагогическая программа «Мы – дети Земли»; направленная на профилактику экстремизма в молодежной среде в процессе наблюдения, анкетирование, тестирование, анализ результатов деятельности вузов	Методы: формирование сознания личности, организация поведения и деятельности, педагогическое стимулирование, контроль и самоконтроль, наблюдение, анкетирование, тестирование, анализ результатов деятельности и пр.	Средства: живопись, скульптура, музыка, литература	Формы: массовые, групповые, индивидуальные	
Критерии и показатели: когнитивный – информированность молодежи об опасности экстремизма, способность структурировать информацию и оценивать значимость действий в регуляции деятельности в соответствии с принятыми нормами; мотивационно-ценностный – гуманистические мировоззренческие установки и смысловые ценности; правовое сознание; потребность в продуктивной стратегии экстремистского характера; аффективный – сформированность самосознания и высших потребностей личности; эмоциональной и коммуникативной сфер; адекватная самооценка, эмпатия, толерантность, эмоционально-волевая регуляция; поведенческо-деятельностный – активное участие в общественной жизни, осмысленный поведенческий стиль, создаваемое взаимодействие с представителями других народов; участие в социально значимой деятельности, совместимой с деструктивными формами. Уровни: низкий, средний, высокий					
Результат: эффективная профилактика экстремизма в молодежной среде					

Рис. 1. Модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде

Концептуальный блок включает в себя: социальный заказ общества, цель, задачи, факторы, условия и принципы.

Целью выстраиваемой модели является организация социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде. Ее реализации способствует решение следующих *задач*: приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, формирование чувства уважения к законности и правопорядку; ориентация студентов на гуманистические установки и смыслжизненные ценности; формирование адекватной самооценки, умения самоопределяться в социальном пространстве; формирование позитивной жизненной позиции; формирование самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, толерантности; воспитание потребности молодежи в освоении ценностей общечеловеческой культуры, участия в культурной жизни российского общества; реализация личностного потенциала.

На достижение вышеуказанных целей и задач, на наш взгляд, оказывают влияние разнообразные *факторы*: внешние (среда, социум, культура) и внутренние (потребности, интересы, свойства личности).

Кроме того, для осуществления педагогической деятельности необходимо выполнение ряда организационно-педагогических *условий*: рассмотрение профилактики экстремизма как одной из приоритетных воспитательных задач вуза; использование воспитательного потенциала социально-культурной деятельности в формировании у молодых людей социально приемлемых форм поведения; осуществление деятельности на основе модельного представления; комплексное целевое воздействие на личность при ее включении в социально-культурную деятельность; организация педагогической деятельности в соответствии с разработанной авторской программой «Мы – дети Земли»; определение эффективности социально-культурной деятельности вуза с помощью разработанного нами критериального аппарата.

При построении социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде мы руководствовались следующими основными *принципами*: воспитывающего и развивающего обучения, природосообразности; добровольности, систематичности и последовательности, сознательности, творческой активности и самостоятельности; связи педагогической деятельности с жизнью, культуросообразности, народности и историзма, региональности.

Организационно-деятельностный блок включает в себя: функции, содержание, средства, формы и методы.

Среди основных социокультурных *функций* вуза выделяются: оптимальное и интенсивное вхождение молодого человека в мир науки и культуры; функция познания окружающего мира и международного общения; социализация человека и преемственность поколений; формирование общественной и духовной жизни человека и массового духовного производства; трансляция культурно-оформленных образцов человеческой деятельности; функция развития региональных систем и национальных традиций; передача и воплощение базовых культурных ценностей; активизация культурных перемен и преобразований в общественной жизни и в отдельном человеке.

Реализация вышеуказанных функций осуществляется в *содержании* авторской педагогической программы «Мы – дети Земли», направленной на профилактику экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вузов.

В профилактике экстремизма молодежи выделены следующие группы *методов*: формирование сознания личности: объяснение, разъяснение, беседа, дискуссия, рассказ, пример, анализ ситуаций и др.; организация поведения и деятельности: упражнения, деловые игры, творческие задания, моделирование личностно-значимых социокультурных ситуаций, исследовательская творческая деятельность; педагогическое стимулирование: поощрение, создание ситуации успеха, стимулирование социально-культурной активности и пр.; контроль и самоконтроль: наблюдение, опросные методы (беседы, анкетирование, тестирование), анализ результатов деятельности и пр.

В социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде применялись средства социально-культурной деятельности: печать, радио и телевидение, живое слово, искусство, наглядность и др., а также следующие *формы*: массовые (акции, соревнования, конкурсы, праздники, ролевые и коммуникативные игры, походы, экскурсии, конференции); групповые (видеофильмы, диспуты, дискуссии, конференции, викторины, блицтурниры, проекты, исследовательская работа и пр.); индивидуальные (беседы, консультации, исследовательская работа и др.).

Критериально-результативный блок включает в себя критерии, показатели, уровни и результат педагогической деятельности.

Среди *критериев* выделены: когнитивный, мотивационно-ценностный, аффективный, поведенческо-деятельностный. Показателями каждого из критериев являются:

1) Когнитивный – просвещенность и информированность молодых людей об опасности экстремизма, наличие знаний об опасности экстремистской деятельности (понятие и основные угрозы экстремизма, субъекты религиозного экстремизма: экстремистские организации, их религиозные, националистические, политические идеи и т.п.); гибкость мышления, способность структурировать информацию и представлять возможные исходы ситуации, умение понимать и оценивать значимость отдельных действий в регуляции интеллектуальной деятельности для оптимального решения возникших проблем и в соответствии с принятыми для этой деятельности нормами;

2) Мотивационно-ценностный – сформированность и приверженность общечеловеческим нормам морали; гуманистические мировоззренческие установки и смысл-жизненные ценности; правовое сознание; уважение к законности и морально-правовым традициям; уважение к многонациональности нашего общества; потребность в освоении ценностей общечеловеческой культуры и формировании стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, к участию в культурной жизни российского общества; наличие определенного мировоззрения, несовместимого с экстремистскими настроениями; потребность противодействия стратегиям экстремистского характера;

3) Аффективный – сформированность самосознания и высших потребностей личности, внутренней свободы и чувства собственного достоинства, эмоциональной и коммуникативной сфер, адекватная самооценка, развитость эмпатии, толерантность, достаточная сформированность эмоционально-волевой регуляции, устойчивость к различным отрицательным социальным влияниям;

4) Поведенческо-деятельностный – активное участие в общественной жизни, контроль над собственным поведением, контроль за ситуацией и вовлеченными в нее людьми, осмысленный собственный поведенческий стиль; созидательное взаимодействие молодого человека с представителями других народов; участие в социально значимой деятельности, несовместимой с деструктивными формами молодежной субкультуры.

Нами также были выделены *уровни* сформированности неприятия экстремистского поведения: высокий, средний, низкий. *Результатом* педагогической деятельности будет эффективная профилактика экстремизма в молодежной среде.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по профилактике экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза»** отражены материалы эксперимента, включающего констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента.

В первом параграфе второй главы **«Анализ использования потенциала социально-культурной деятельности по профилактике экстремизма в молодежной среде»** представлены результаты, полученные в ходе изучения воспитательной работы вузов: Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, Орловского государственного университета, Пермского государственного университета и Воронежского государственного университета. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что приоритетным направлением воспитательной работы большинства вузов является формирование толерантности и укрепления дружбы народов, проведение различных социально-культурных программ.

Между тем в указанных вузах недостаточно внимания уделяется реализации целенаправленных мероприятий по профилактике экстремистских настроений в молодежной среде. Специальным направлением работы по преодолению экстремизма должна стать работа с молодежными общественными организациями, любительскими объединениями, национальными диаспорами, национальными меньшинствами и землячествами. Целесообразно поддерживать разработку и внедрение специальных программ по адаптации и интеграции иностранных студентов и студентов-мигрантов, по развитию механизмов их социальной защиты и социально-культурной поддержки. Профилактика экстремизма в молодежной среде должна стать приоритетом молодежной политики и социально-культурной деятельности с молодежью. Необходимо стимулировать поиск и разработку инновационных технологий социально-культурной деятельности, предполагающих противостояние экстремизму в молодежной среде, а также социально-культурную адаптацию молодежи с учетом лучших достижений в этой сфере в отечественном и международном опыте.

Во втором параграфе второй главы **«Реализация модели социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде»** представлены описание и результаты опытно-экспериментальной работы, которая проводилась в 2010-2013 гг. и состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

В ходе исследования на различных этапах эксперимента приняли участие 292 человека, из которых 116 человек составили экспериментальную группу и 164 человека – контрольную группу; кроме того, 12 педагогов, организаторов социально-культурной деятельности принимали участие в организации и проведении формирующего этапа эксперимента.

Опытно-экспериментальными базами являлись: ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет». В ходе решения задач *констатирующего этапа* эксперимента нами были определены две идентичные группы: в экспериментальную группу вошли студенты 1-го курса ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (116 чел.) Контрольную группу составили студенты 1-го курса ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» в количестве 164 человек.

Далее нами проводился подбор методик для изучения когнитивной, мотивационно-ценностной, аффективной и поведенческо-деятельностной составляющих личности молодых людей.

Для изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми – когнитивной, мотивационно-ценностной и поведенческо-деятельностной составляющей личности – нами была разработана анкета, состоящая из 45 вопросов, по которой затем проводилось анонимное анкетирование молодых людей.

Для изучения аффективной составляющей мы воспользовались рядом методик для изучения аффективной сферы личности: 1) для изучения мировоззрения, ядра мотивации жизненной активности и высших потребностей личности мы воспользовались известной методикой М. Рокича, с помощью которой определялась содержательная сторона направленности личности, составляющая основу ее отношения к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности; 2) диагностика уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию осуществлялась с помощью модифицированного варианта методик М.И. Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н. Павлова; 3) диагностика индивидуальной меры развития свойства рефлексивности, разработанная А.В. Карповым.

Далее в 2010–2011 гг. проводился *констатирующий этап* эксперимента.

В ходе проведения анкетирования молодые люди отвечали на вопросы анкеты, за каждый ответ ставился определенный балл. Суммарное количество баллов позволило условно распределить на группы в соответствии с выявленными уровнями неприятия экстремистского поведения молодыми людьми: низкий уровень – 45-75 баллов; средний уровень – 76-105 баллов; высокий уровень – 106-135 баллов.

Далее в соответствии с набранными баллами все респонденты (экспериментальной и контрольной групп) были условно разделены на группы в соответствии с выявленными уровнями. Полученные результаты анкетирования (на констатирующем этапе) отображены на рисунке 2.

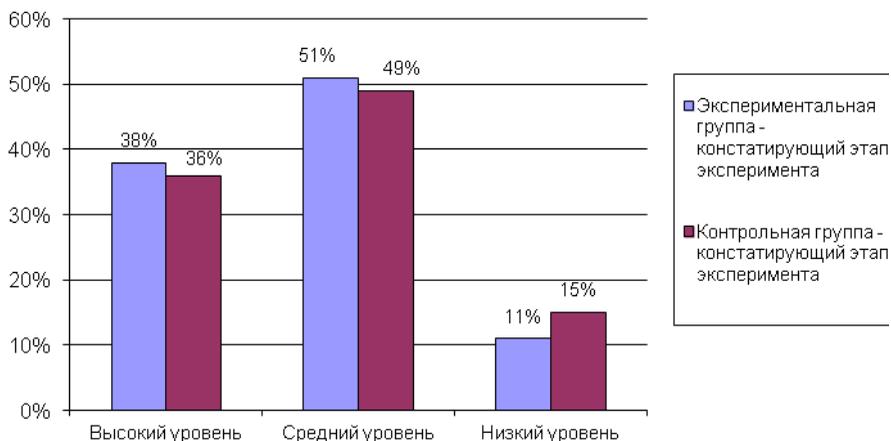


Рис. 2. Сравнительная диаграмма, демонстрирующая распределение студентов экспериментальной и контрольной групп в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения (констатирующий этап эксперимента)

Сравнив полученные в результате проведенного анкетирования данные, мы увидели, что они практически *идентичны*: студентов с высоким уровнем сформированности неприятия экстремистского поведения в экспериментальной группе оказалось 38%, а в контрольной группе – 36%; студентов со средним уровнем в экспериментальной группе выявлено 51%, а в контрольной группе – 49%; низкий уровень продемонстрировали 11% студентов экспериментальной группы и 15% студентов контрольной группы.

Кроме того, мы также воспользовались методиками для изучения аффективной сферы личности.

1. Диагностическое обследование по методике М. Рокича определило содержательную сторону направленности личности и составляющую основу ее отношения к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности. Анализируя полученные данные, мы сделали вывод, что ценностные ориентации студентов, в основном, представлены сферой ближайшего окружения или ограничиваются своей собственной личностью. Преобладают эгоистичные мотивы, индивидуализм, отсутствует стремление к совершенству, творческому росту, внутреннему культурному развитию, слабо выражен альтруизм и практически не видно нравственного переживания глобальных проблем человечества.

2. Диагностика уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию осуществлялась с помощью модифицированного варианта методики М.И. Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н. Павлова. Тестируемым предлагалось прочитать 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по определенной шкале. После того, как данные были занесены в специальный бланк, производился подсчет. В результате тестирования мы констатировали практически сходные результаты в обеих выборках: по шкале «*Социальная автономность*» результаты оказались высокими; по шкале «*Адаптированность*» был выявлен средний уровень изучаемого качества; по шкале «*Социальная активность*» степень изучаемого качества оказалась низкой; по шкале «*Способность к саморазвитию*» был выявлен средний уровень этого качества (табл. 1).

Таблица 1

Результаты диагностики уровня социальной автономности, адаптированности, активности и способности к саморазвитию у студентов, вошедших в экспериментальную и контрольную группы, на констатирующем этапе экспериментальной работы

	Социальная автономность (средние значения)	Адаптированность (средние значения)	Социальная активность (средние значения)	Способность к саморазвитию (средние значения)
Экспериментальная	3,25	2,44	1,85	2,3

группа				
Контрольная группа	3,4	2,5	1,64	2,8

В процессе диагностики индивидуальной меры развития свойства рефлексивности А.В. Карпова респондентам было предложено ответить на несколько утверждений опросника, выбрав подходящее из 7 вариантов. Полученные в итоге результаты свидетельствуют о недостаточном уровне рефлексивности опрошенных молодых людей и в экспериментальной, и в контрольной группе (в таблице 2 приведены средние показатели в стенах).

Таблица 2

**Результаты диагностики индивидуальной меры
развития свойства рефлексивности на констатирующем этапе
экспериментальной работы**

	Показатель в стенах (средний по выборке)	Уровни рефлексивности
Экспериментальная группа	3	Низкий
Контрольная группа	3	Низкий

Таким образом, проведенный нами констатирующий этап эксперимента показал, что результаты, полученные в экспериментальной и контрольной группах, сходны, отличаются незначительно и демонстрируют сформированность высокого уровня неприятия экстремистского поведения не у всех студентов.

Дальнейшая исследовательская работа заключалась в проведении формирующего этапа эксперимента (2011-2012 гг.), участниками которого являлись студенты Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина в количестве 116 человек (экспериментальная группа), контрольную группу составили 164 студента ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» (специальная педагогическая работа по авторской программе с ними не проводилась). Кроме того, в экспериментальной работе на формирующем этапе эксперимента принимали участие 12 человек педагогов и организаторов социально-культурной деятельности.

Прежде всего, нами была разработана авторская педагогическая программа «Мы – дети Земли», позволяющая осуществлять профилактику экстремистских настроений в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза. В свете задач профилактики экстремизма необходимо формирование личности студента, имеющего устойчивую внутреннюю позицию и способного противостоять экстремистским настроениям, т.е. иметь определенное мировоззрение, обладать достаточным уровнем эмоционально-волевой регуляции и практически воплощать это в деятельности. Для этого молодой человек должен понимать опасность экстремизма и осознавать деструктивность данного явления.

Социально-культурная деятельность, содействуя изменению ранее сформированных мотивов, ценностей, установок и т.п., что проявляется в их изменении, переосмыслении, переоценке, корректирует поведение личности в соответствии с принятыми в социальном обществе нормами.

Цель программы: использование потенциала социально-культурной деятельности вуза в профилактике экстремизма в молодежной среде.

Направления работы: раскрытие несостоятельности идеологии экстремизма и предложение иной – гуманной идеологии; изучение позитивных путей реализации стремления к экстремальности как побудительному мотиву, «принуждающему» человека, особенно молодого, к постоянному развитию; привлечение максимального числа молодых людей к деятельности по предупреждению экстремизма и непосредственной борьбе с экстремизмом.

Формы и методы работы: проведение семинаров; тренинговые программы, ролевые игры; дискуссии, беседы; социально-психологические тренинги; круглые столы, диспуты, беседы; информационное обеспечение противодействия экстремизму; молодежный фестиваль культур народов; проведение концертных программ и выставок, посвященных национальным праздникам государств; создание молодежных отрядов в помощь полиции; социально-правовой марафон и др.

Ожидаемые результаты: повышение образовательного уровня студентов и специальных знаний в области межэтнических отношений; поддержка и популяризация традиционной народной культуры; формирование уважения к культуре и традициям различных национальностей; формирование толерантности и межэтнической культуры в молодежной среде; популяризация идей дружбы народов и международного согласия; снижение психоэмоционального напряжения, формирование позитивного фона настроения и минимизация проявлений агрессии и межнациональной нетерпимости; целенаправленное противодействие насаждению культа насилия и вседозволенности, нагнетанию социальных и межнациональных противоречий, внедрению стереотипов асоциального поведения, вовлечению молодежи в политический экстремизм; формирование благоприятной информационной среды, способствующей развитию межэтнического взаимопонимания в обществе; укрепление общероссийского культурного пространства.

Программа носит комплексный характер: помимо культурно-массовых, спортивно-оздоровительных, развлекательных мероприятий, включает в себя мероприятия социально-психологического характера. Программа рассчитана на 144 ч. общей продолжительностью 10 месяцев.

Для осуществления педагогической работы по авторской программе, прежде всего, мы провели организационную деятельность. С педагогами, принимающими участие в работе, были проведены семинары на проблемные темы, в «Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина» был создан клуб «Мы – дети Земли», в который вошли студенты 1-го курса. Педагогическая деятельность по авторской программе осуществлялась в течение 10 месяцев.

После внедрения разработанной нами педагогической программы «Мы – дети Земли» с целью оценки эффективности педагогической работы было проведено повторное изучение сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми с помощью разработанного пакета экспериментальных методик, которые применялись нами на констатирующем этапе эксперимента.

Для изучения сформированности неприятия экстремистского поведения молодыми людьми, вошедшими в экспериментальную группу, – оценки когнитивной, мотивационно-ценностной и поведенческо-деятельностной составляющей личности – нами было проведено анонимное анкетирование.

Контрольный эксперимент заключался в сравнении полученных в экспериментальной и контрольной группах данных и проведении сравнительного анализа с це-

лю выявлению эффективности педагогической работы по профилактике экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вуза. Сравнительный анализ данных констатирующего и формирующего этапов в экспериментальной группе представлен на рисунке 3.

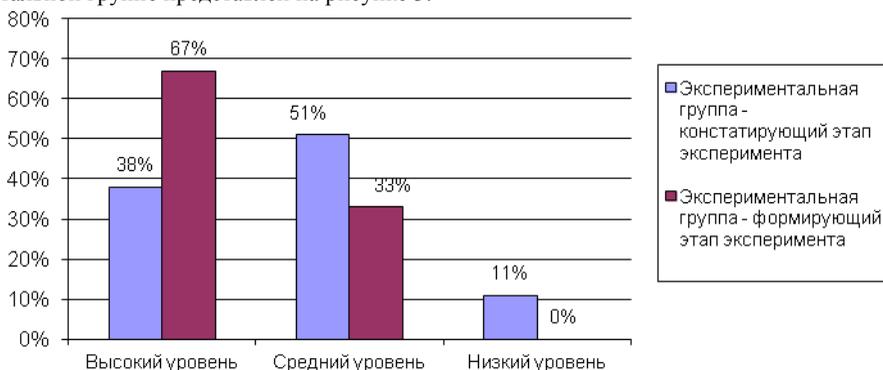


Рис. 3. Сравнительная диаграмма, демонстрирующая распределение студентов экспериментальной группы в соответствии с выявленными уровнями сформированности неприятия экстремистского поведения на констатирующем и формирующем этапах экспериментальной работы

Для изучения мировоззрения, ядра мотивации жизненной активности и высших потребностей личности мы воспользовались методикой М. Рокича. Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что ценностные ориентации студентов, в основном, оказались более содержательными. Преобладают альтруистические мотивы, появилось стремление к совершенству, творческому росту, внутреннему культурному развитию.

Далее нами осуществлялась диагностика уровня социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию с помощью модифицированного варианта методики М.И. Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н. Павлова. Мы констатировали, что в экспериментальной группе по шкале «Социальная автономность» результаты достаточно высокие, по шкале «Адаптированность» был выявлен также высокий уровень изучаемого качества, по шкале «Социальная активность» степень изучаемого качества повысилась и стала высокой, по шкале «Способность к саморазвитию» был выявлен высокий уровень этого качества.

Затем мы *сравнили* полученные данные при изучении аффективной сферы до и после проведения педагогической работы со студентами экспериментальной группы по авторской программе «Мы – дети Земли» по следующим параметрам: определение ценностных предпочтений, социальной адаптированности, активности и способности к саморазвитию, а также рефлексивности.

Сравнительный анализ показал, что ценностные ориентации студентов экспериментальной группы после проведения педагогической работы по авторской программе на основе разработанной нами модели оказались более содержательными. Стали

преобладать альтруистические мотивы, у студентов появилось стремление к совершенству, творческому росту, культурному развитию.

Далее мы сравнили показатели, полученные в экспериментальной группе до начала педагогической работы и после ее завершения в отношении социальной автономности и адаптированности, активности и способности к саморазвитию, осуществленной с помощью модифицированного варианта методики М.И. Рожкова, Н.П. Фетискина и В.Н. Павлова. По показателям адаптированности, активности и способности к саморазвитию результаты также изменились, были отмечены более высокие показатели.

Кроме того, нами была повторно проведена диагностика индивидуальной меры развития рефлексивности А.В. Карпова. В результате опроса респондентов, вошедших в экспериментальную группу, после проведения педагогической работы по авторской программе, выявлено повышение показателя уровня рефлексивности (с низкого к высокому), а в контрольной группе повышение не столь значительно (испытуемые продемонстрировали лишь средний уровень рефлексивности). Полученные в итоге результаты свидетельствуют о том, что уровень рефлексивности опрошенных респондентов с учетом среднего показателя в экспериментальной группе значительно повысился.

Таким образом, проведенная нами педагогическая работа в процессе формирующего этапа эксперимента показала, что результаты, полученные в экспериментальной группе, значительно изменились, продемонстрировав положительную динамику.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что разработанная авторская педагогическая программа «Мы – дети Земли» при соблюдении выявленных нами организационно-педагогических условий позволяет осуществлять социально-культурную деятельность в вузе, направленную на профилактику экстремизма в молодежной среде.

Таким образом, применение разработанной нами педагогической программы «Мы – дети Земли» представляется эффективным, что полностью подтверждает первоначально выдвинутую гипотезу нашего исследования.

В **заключении** диссертации подводятся итоги научно-исследовательской работы, определяются перспективы дальнейших исследований.

Значимыми достижениями проведенного диссертационного исследования являются следующие:

1. В диссертации обоснованы сущность и специфика социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде.
2. Выявлен и экспериментально апробирован комплекс организационно-педагогических условий профилактики экстремизма в молодежной среде в процессе социально-культурной деятельности вузов.
3. Разработана и апробирована структурно-функциональная модель социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде, позволяющая эффективно осуществлять профилактику экстремизма в молодежной среде.
4. Предложено методическое обеспечение педагогического процесса, включающее пакет диагностических методик, критериальный аппарат и педагогическую программу социально-культурной деятельности вуза по профилактике экстремизма в молодежной среде «Мы – дети Земли».

Настоящее исследование открывает путь к новым научным работам: в частности, изучению потенциала технологий социально-культурной деятельности в осуществлении педагогической деятельности по профилактике экстремизма с различными категориями населения, проблемам подготовки организаторов социально-культурной деятельности к работе по профилактике экстремизма и т.д.

**Основное содержание диссертации
отражено в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
включенных в реестр ВАК МОиН РФ:*

1. Свиридов А.А. Коммуникативная культура курсантов военных вузов как междисциплинарный феномен // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2013. Вып.12 (56). (0,5 п.л.).

2. Свиридов А.А. Сущность и специфика социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2014. Вып. 1 (57). (0,5 п.л.).

3. Свиридов А.А. Модель социально-культурной деятельности вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2014. Вып. 2. (58) (0,5 п.л.).

4. Свиридов А.А. Опыт-экспериментальная работа по профилактике экстремизма в молодежной среде средствами социально-культурной деятельности // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2014. Вып. 3. (59). (0,5 п.л.).

Прочие публикации по теме диссертации:

5. Свиридов А.А. Профилактика экстремизма в молодежной среде как научно-педагогическая проблема // Актуальные проблемы социально-культурной деятельности: сборник научных статей преподавателей и аспирантов кафедры социально-культурной деятельности. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. Вып. 5. (0,4 п.л.).

6. Свиридов А.А. Социально-культурная деятельность вузов по профилактике экстремизма в молодежной среде // Актуальные проблемы социально-культурной деятельности: сборник научных статей преподавателей и аспирантов кафедры социально-культурной деятельности. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. Вып. 6. (0,3 п.л.).

7. Свиридов А.А. Анализ образовательных программ по профилактике ксенофобии среди подростков и молодежи // Ксенофобия в молодежной среде: проблемы и пути решения: материалы Общероссийской заочной научно-практической конференции (29 марта 2013 г.) / отв. ред. Е.И. Григорьева, науч. ред. Л.А. Апанасюк. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина; Тольятти, 2013. (0,3 п.л.).

8. Свиридов А.А. Потенциал игровых технологий в профилактике ксенофобии среди подростков и молодежи (результаты социологического исследования) // Ксено-

фобия в молодежной среде: проблемы и пути решения: материалы Общероссийской заочной научно-практической конференции (29 марта 2013 г.) / отв. ред. Е.И. Григорьева, науч. ред. Л.А. Апанасюк. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина; Тольятти, 2013. (0,4 п.л.).

9. Свиридов А.А. Причины и исторический обзор возникновения экстремистской деятельности в России // Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы: труды лаборатории социально-культурного проектирования кафедры социально-культурной деятельности. М.: МГУКИ, 2014. (0,3 п.л.).

10. Свиридов А.А. Культурологическая интерпретация религии в содержании образования // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие человека: материалы I Международной научно-практической конференции (25-26 февраля 2014 г.). Воронеж: Воронежский институт высоких технологий, 2014. (0,3 п.л.).

392008, Тамбов, ул. Советская, 190 г.
Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина.
Отпечатано в типографии Издательского дома ТГУ имени Г.Р. Державина