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1. **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** Перед современным мировым сообществом крайне остро стоят вопросы межэтнического взаимодействия и взаимопроникновения культур разных народов. Особенно актуальна данная проблема в свете миграционных движений, происходящих на территории не только стран Европейского сообщества, но и бывшего СССР.

Социально-политические и общественно-экономические процессы, происходящие в нашей стране, привели к кризису этнической идентичности, что, в свою очередь, привело к росту дезадаптации, межэтнической напряженности, проявлениям агрессии, конфликтности. Все эти явления особенно характерны для подрастающего поколения: наблюдаются трудности формирования позитивной гражданской идентичности.

С одной стороны, сегодня происходит становление единой «российской» самоидентичности взамен национальной на основе гражданства, а с другой – усиливается интерес к национальной культуре и традициям.

Право гражданина на свободное этническое самоопределение и самоидентификацию, приоритеты национальной политики в сфере культуры и образования, связанные с сохранением и развитием самобытных культур и духовных ценностей граждан России, межнациональных и межрегиональных культурных связей, гарантируются Конституцией РФ, законодательными актами и нормативными документами, в том числе Законом РФ «Об образовании», «Основами законодательства Российской Федерации о культуре», а также отражены в федеральной целевой программе «Культура России» (2012-2018 гг.); Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации (на 2008-2015 гг.); в Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации»; Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. и др.

Вопросы этнической самоидентичности находят постоянный отклик в обществе. От переосмысления данной проблемы во многом зависит возрождение и освоение национального достояния нашей Родины.

Проблемы этнической идентичности и этнокультурных процессов, происходящих в современном обществе, все больше привлекают внимание ученых различных научных областей.

Задачи этнокультурного воспитания личности, особенно в свете формирующегося поликультурного общества, как наиболее важные, провозглашаются авторитетными организациями, таким как ООН и ЮНЕСКО. Важнейшей задачей является помощь подрастающему поколению в осознании важности своей принадлежности к определенной этнической группе, в формировании этнической самоидентичности, а также в воспитании уважения к другим культурам.

Существующая в нашей стране сеть учреждений дополнительного образования является, по нашему мнению, оптимальным полем для воспитания у подрастающего поколения этнической самоидентичности.

Специфика деятельности данных учреждений, заключенная в вариативности педагогических программ, а также в добровольности и осознанности посещения их подростками, является основным фактором, позволяющим успешно осуществлять воспитательный процесс по формированию этнической самоидентичности подростков.

**Степень научной разработанности проблемы.** Ряд вопросов связанных с формированием этнокультурной идентичности подрастающего поколения рассматривается различными гуманитарными науками.

Имеющийся богатый опыт научной школы в России, подкрепленный современными исследованиями этнокультурных, этнопсихологических, этнопедагогических и этносоциологических аспектов проблемы, создает предпосылки для анализа разработанности поставленной проблематики.

Духовные основы национальной идентичности достаточно подробно рассматривались в трудах таких известных культурологов, как Г.Д. Гачев, Л.Н. Гумилев, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев и др.

Как социально-философская проблема этническая идентичность широко представлена в научных трудах Д.И. Алексеева, В.Н. Бадмаева, Д.Н. Батырева, С.Т. Давлиеровой, П.В. Кузнецова, Д.Г. Лавринова, И.В. Малыгиной, В.И. Пономаренко и др.

Проявления этнокультурной идентичности и актуальность этой проблемы в современном российском обществе отражены в социологических исследованиях Г.У. Кцоевой, О.О. Намлинской, И.А. Снежковой и др. Изучению этнокультурных процессов посвящены труды отечественных этносоциологов: А.Р. Аклаева, Ю.В. Арутюняна, Л.М. Дробижевой, З.В. Сикевич, Л.М. Сусоколова и др.

Процессы формирования социальной и социокультурной идентичности нашли отражение в работах А.А. Байченко, И.Л. Гринфельд, Е.В. Евмененко, А.В. Захарова, Ю.А. Идрисовой, И.В. Кожанова, Т.А. Чекрыгиной, С.А. Червинской, О.Н. Юденко и др. Определения культурной и национальной идентичности мы находим в работах И.В. Малыгиной, М.А. Полетаевой, Э.В. Соколова, В.Г. Федотовой, А.Я. Флиера и др.

Проблема связи этнической идентичности и толерантности раскрыта в трудах О.Ю. Гусевой, М.А. Козловой, В.К. Мальковой и др.

Большой вклад в разработку проблемы этнокультурного воспитания как основы этнической самоидентичности внесен Т.И. Баклановой, Ю.А. Стрельцовым, Е.Ю. Стрельцовой, Т.Я. Шпикаловой и др.

Региональные аспекты этнокультурного воспитания и образования были рассмотрены в исследованиях Т.Г. Бортниковой, М.И. Долженковой, Л.В. Кузнецовой, Д.Н. Латыпова, Г.Ф. Хасановой и др.

Особое значение для настоящего исследования имеют научные труды В.И. Солодухина и Т.К. Солодухиной, в которых раскрываются проблемы изучения возрождения, сохранения, а также развития этнической культуры, являющиеся важными аспектами формирования личности человека в современном мире.

Специфика формирования и коррекции национального самосознания и этнической идентичности и средствами культурно-досуговой деятельности рассмотрены в исследованиях Ф.М. Мирахмедова, П.А. Новочук, О.Н. Струковой, P.C. Попова и др.

При работе над диссертационным исследованием за основу были взяты труды в области теории и методики социально-культурной деятельности: М.А. Ариарского, Г.М. Бирженюка, Е.И. Григорьевой, Л.С. Жарковой, Ю.Д. Красильникова, В.Е. Триодина, Н.Н. Ярошенко и др.

Потенциал деятельности учреждений дополнительного образования по этнокультурному воспитанию детей освещен в работах Л.А. Акимовой, Б.С. Ерасова, О.С. Газмана, Ю.В. Китова, В.Т. Лисовского, С.Т. Махлина, А.В. Мудрика, Б.А. Трегубова и др.

Однако имеющиеся достижения в области формирования этнокультурного воспитания подрастающего поколения предполагают необходимость дальнейшего решения ряда существующих проблем в данной сфере.

Исходя из этого, выявлены следующие **противоречия** между:

– значимостью сохранения этнокультурных традиций в многонациональной России, с одной стороны, и недостаточным вниманием к процессам формирования этнической самоидентичности подрастающего поколения – с другой;

– наличием богатого эмпирического опыта воспитательной работы в учреждениях дополнительного образования по этнокультурному воспитанию детей, с одной стороны, и потребностью практики воспитания для обоснования этой проблемы на научном уровне – с другой;

– ростом национального самосознания, национальных чувств и интереса к национальной культуре в социально-культурной сфере, с одной стороны, и отсутствием педагогической модели формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования – с другой.

В процессе решения данных противоречий была сформулирована научная **проблема**, адекватная теме диссертационного исследования: каков потенциал учреждений дополнительного образования в формировании этнокультурной идентичности подростков.

**Объект исследования:** этнокультурное воспитание подрастающего поколения.

**Предмет исследования:** формирование этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

**Целью** данного исследования является научное обоснование потенциала учреждений дополнительного образования в формировании этнокультурной идентичности подростков, что потребовало определения следующих **задач** диссертационного исследования:

1. На основе проведенного анализа научной литературы раскрыть сущность формирования этнокультурной идентичности подростков.
2. Определить специфику формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.
3. Научно обосновать комплекс оптимальных организационно-педагогических условий формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.
4. Разработать и внедрить в педагогический процесс структурно-функ-циональную модель формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.
5. Определить критериальный аппарат для осуществления оценки сформированности этнокультурной идентичности подростков.
6. Разработать и апробировать программу по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

Основу диссертационного исследования составляет **гипотеза,** заключающаяся в предположении, что учреждения дополнительного образования имеют достаточно большой потенциал в формировании этнокультурной идентичности подростков при следующих организационно-педагогических условиях:

– в основе осуществления педагогической деятельности лежит модельное представление, заключающееся в совокупности последовательных и взаимосвязанных компонентов;

– организация в учреждении дополнительного образования особой творческо-педагогической среды, усиливающей стремление подростков к этнокультурной идентичности;

– реализация педагогической программы по формированию этнокультурной идентичности подростков: пониманию тождественности и целостности со своим народом и культурой, осознанию этнической самобытности своей культуры, ее уникальности в условиях глобализации;

– осуществление педагогической поддержки и развития творческой активности воспитанников на основе использования различных технологий социально-культурной деятельности;

– применение личностно ориентированного подхода в формировании этнокультурной идентичности подростков;

– подготовка кадров, владеющих интегративными комплексными социально-культурными технологиями которые, основываются на принципах плюрализма, приоритета общечеловеческих ценностей, всеобщего массового культуротворчества, преемственности культурно-исторического, социально-педагогического и национально-этнического опыта, синтеза традиций и инноваций, для реализации педагогической модели формирования этнокультурной идентичности подростков;

– оценка педагогической деятельности с помощью разработанного критериального аппарата.

**Методологической и теоретической основой** исследования являются следующие идеи и концепции:

– важное значение для нашего исследования имеют концепции выдающихся русских философов и педагогов, занимавшихся вопросами русской идеи и национального воспитания: Н.А. Бердяева, Ф.М. Достоевского, И.А. Ильина, Н. Лосского, Л.H. Толстого, К.Д. Ушинского;

– в области этнологии и этнографии очень важными являются: теория этноса Ю.В. Бромлея, концепция этногенеза Л.Н. Гумилева, концепция этнических констант ментальности C.B. Лурье;

– концепции социальной идентичности П. Бергера, Т. Лукмана, В.А. Ядова – в области социологии;

– теории личностной, социальной и этнической идентификации личности: психоаналитические (3. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Эриксон, Э. Фромм), бихевиористские (М. Шериф) и др.; в этнической и кросс-культурной психологии: теории и концепции Л. Леви-Брюля, К. Леви-Строса, И.С. Кона, Г.Г. Шпета и др.;

– в области социально-культурной деятельности: концепции этнокультурного образования и воспитания Т.И. Баклановой, Е.Ю. Стрельцовой, Т.Я. Шпикаловой; концепции педагогических, культурно-досуговых и социально-культурных технологий Е.И. Григорьевой, А.Д. Жаркова, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, Г.К. Селевко, Н.Н. Ярошенко и др.

**Методы исследования** включают в себя: теоретический анализ и обобщение философской, социологической, культурологической, психологической и педагогической литературы; педагогическое моделирование, эмпирические методы (социологический опрос, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); математическую обработку данных.

**Базы исследования**: МБОУДОД «Детская хоровая школа» г. Орла, МБОУДОД «Детская музыкально-хоровая школа имени Г. Струве» г. Железногорска Курской области, МБОУДОД «Орловская детская хореографическая школа» г. Орла.

В экспериментальной работе принимали участие 461 человек. Из них – 230 подростков участвовали в социологическом опросе; в педагогическом эксперименте принимали участие 231 человек: 220 подростков, 11 – педагогов и педагогов-организаторов учреждений дополнительного образования.

**Организация исследования.** Научное исследование осуществлялось в течение 2009-2013 гг. и включало три последовательных этапа.

*Первый этап исследования* (2009-2010 гг.) – изучение и анализ научной литературы, материалов всероссийских и международных научно-практических конференций по проблеме исследования. В это время определялись цель, объект, предмет, задачи, осуществлялась формулировка гипотезы. Данный этап позволил выявить организационно-педагогические условия, а также сущность и специфику формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования. В его рамках также была разработана модель формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

*Второй этап* (2011-2012 гг.) – подготовка и проведение констатирующего эксперимента, включающего в себя: определение опытно-экспериментальных баз исследования, разработку анкеты, проведение анкетирования, изучение различных подходов к проблеме формирования этнокультурной идентичности подростков в практике учреждений дополнительного образования.

*Третий этап* (2012-2013 гг.) – проведение формирующего и контрольного экспериментов, проверка эффективности разработанной программы по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования. Проанализированы итоги экспериментального исследования, а именно: проведена проверка предложенной гипотезы и возможности реализации в практической деятельности учреждений дополнительного образования поставленных целей и задач; сделаны выводы, исходя из теоретических и практических результатов исследования. Сформулированы основные положения диссертационного исследования, описаны результаты практического применения разработанной программы «Русь моя».

**Научная новизна** исследования заключалась в следующем:

– предложена педагогическая интерпретация сущности и специфики формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования;

– выявлены, обоснованы и экспериментально проверены организационно-педагогические условия формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования, способствующие этнокультурной самореализации и самосознанию, образованию у подростков позитивного восприятия своей и других национальных культур, пониманию тождественности и целостности со своим народом и культурой, осознанию этнической самобытности своей культуры, ее уникальности в условиях глобализации; эмоционально-ценностному и толерантному отношению к другим этнонациональным группам, совершенствованию навыков межкультурного взаимодействия и толерантности;

– создана структурно-функциональная модель формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования, включающая целевой, содержательно-процессуальный и диагностико-результа-тивный блоки;

– разработан критериальный аппарат для оценки сформированности этнокультурной идентичности подростков, включающий критерии, показатели и уровни.

**Теоретическая значимость** работы заключалась в том, что результаты диссертационного исследования способствуют дальнейшему углубленному анализу, а также поиску новых форм и средств формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

Выявленные сущностная характеристика и специфика формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования дополняют теорию социально-культурной деятельности достоверной информацией о потенциале учреждений дополнительного образования в этнокультурном воспитании подрастающего поколения.

Предложенная структурно-функциональная модель, представляющая собой совокупность взаимообусловленных компонентов, позволяет эффективно организовать педагогическую деятельность в учреждениях дополнительного образования, результатом которой будет повышение уровня сформированности этнокультурной идентичности подростков, что в итоге поспособствует обеспечению преемственности поколений и целостности этноса.

Разработанный критериальный аппарат позволяет объективно выявить уровень сформированности этнокультурной идентичности подростков и определить эффективность проведенной педагогической работы в учрежданиях дополнительного образования.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что результаты, полученные в ходе теоретической и экспериментальной части диссертационного исследования, позволяют наиболее эффективно организовать педагогический процесс в учреждениях дополнительного образования по формированию этнокультурной идентичности подростков.

Разработанная педагогическая программа «Русь моя» по формированию этнокультурной идентичности у подростков в учреждениях дополнительного образования дает возможность осознать этническую самобытность своей культуры, собственную принадлежность к ней; сформировать эмоционально-ценностное и толерантное отношению к другим этнонациональным группам, что приведет к комфортному существования подрастающего поколения в условиях поликультурности общества. Авторская программа «Русь моя» по формированию этнокультурной идентичности у подростков может быть рекомендована для внедрения в деятельность учреждений дополнительного образования.

Обоснован диагностический инструментарий, способный обеспечить контроль за управлением процесса повышения уровня сформированности этнокультурной идентичности с целью его прогнозирования и коррекции; экспериментально обоснована совокупность организационно-педагогических условий эффективности педагогического процесса по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

Выводы, полученные в ходе работы над диссертационным исследованием, могут служить ориентиром при разработке педагогических, социокультурных программ для подрастающего поколения; при выработке вектора культурной политики; а также могут быть рекомендованы учреждениям дополнительного образования при организации досуговой деятельности с подростками, учреждениям системы переподготовки и повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

**Достоверность и обоснованность** выводов иполученных результатов исследования обеспечиваются методологическими позициями, использованием различных методов, соответствующих задачам исследования; комплексным подходом к осуществлению опытно-экспериментальной работы; непротиворечивостью и преемственностью полученных в ходе диссертационного исследования результатов.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Сущность формирования этнокультурной идентичности подростка представляет собой целенаправленный педагогический процесс, оирентированный на осознание индивидом общности с этносоциальной группой, этнической самобытности своей культуры, ее уникальности в условиях глобализации; на умение выделять себя из окружающей полиэтнической среды, что позволяет подростку адаптироваться в окружающем мире, обеспечивая преемственность поколений и целостность этноса.

2. Специфика формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования заключается в том, что понимание тождественности и целостности со своим народом и культурой, приобретение социально значимого опыта происходит в свободное время на добровольной основе в условиях развития творчества и самовыражения с учетом этнокультурных интересов и потребностей.

3. Организационно-педагогические условия формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования:

 – нахождение в основе осуществления педагогической деятельности модельного представления, включающего совокупность последовательных и взаимосвязанных компонентов целостного педагогического процесса;

– организация в учреждении дополнительного образования особой творческо-педагогической среды, усиливающей стремление подростков к формированию этнокультурной идентичности;

– реализация педагогической программы по формированию этнокультурной идентичности подростков, способствующей пониманию тождественности и целостности со своим народом и культурой, осознанию этнической самобытности своей культуры, ее уникальности в условиях глобализации;

– осуществление педагогической поддержки и развития творческой активности воспитанников на основе использования различных технологий социально-культурной деятельности;

– применение личностно ориентированного подхода в формировании этнокультурной идентичности подростков;

– подготовленность кадров, владеющих интегративными комплексными социально-культурными технологиями, основывающимися на принципах плюрализма, приоритета общечеловеческих ценностей, массового культуротворчества, преемственности культурно-исторического, социально-педагогического и национально-этнического опыта, синтеза традиций и инноваций, для реализации педагогической модели формирования этнокультурной идентичности подростков;

– оценка педагогической деятельности с помощью разработанного критериального аппарата, включающего критерии, показатели и уровни сформированности этнокультурной идентичности подростков.

4. Педагогическая модель формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования, которая включает в себя три блока: концептуальный (социальный заказ общества, цель, задачи, принципы, организационно-педагогические условия), организационно-деятельностный (функции, содержание, компоненты, виды деятельности, средства, формы, методы) и критериально-результативный блок (критерии, показатели, уровни, а также результат).

1. Авторская педагогическая программа «Русь моя», способствующая изучению подростками своей истории, культуры и региональных особенностей; формированию положительного эмоционального отношения к этническому самоопределению и национальной культуре, готовности к межкультурному взаимодействию; позиционированию себя как представителя этнонациональной общности; развитию творческой, активной позиции подростка, что обеспечит его успешную дальнейшую адаптацию к жизнедеятельности в условиях полиэтнического общества.
2. Критериальный аппарат, позволяющий оценивать сформированность этнокультурной идентичности подростка, включающий:
3. *критерии*:

– когнитивный (этническая осведомленность – знание традиций, истории этноса, правил поведения, особенностей общения, системы ценностных ориентаций, способность изучать и анализировать национальный опыт, традиции, знание лучших образцов народной культуры и т.п.);

– эмоционально-мотивационный (желание знакомиться с этническими особенностями своего народа, узнавать историю и ценностные ориентации своего этноса; наличие положительной этнической идентичности; желание подражать и выполнять традиции своего народа);

– деятельностный (осуществление деятельности по сохранению этноса, применение в собственной жизни традиций и правила этноса, построение собственной жизни в соответствии с национальными традициями);

2) *показатели* (наличие систематизированных знаний о традициях и истории этноса, правил поведения, особенностей общения, принятых в данном этносе; осознанность системы ценностных ориентаций; умение изучать и анализировать национальный опыт; знание лучших образцов народной культуры; наличие желания знакомиться с этническими особенностями своего народа; сформированность мотивации к изучению истории своего этноса; наличие положительной этнической идентичности; знание и практическое применение традиций своего народа; осуществление деятельности по сохранению этноса; умение переносить теоретические знания в практическую деятельность; построение собственной жизни в соответствии с национальными традициями);

3) *уровни* сформированности этнокультурной идентичности подростка (низкий, средний, высокий).

**Апробация и внедрение результатов** диссертационной работы осуществлялись по следующим направлениям:

а) публикация результатов исследования в печати (11 научных статей автора, объемом 4,5 п.л., в том числе в 3 статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований);

б) обсуждение основных положений исследования на заседаниях кафедры социально-культурной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, научно-практических конференциях и семинарах;

в) внедрение авторской педагогической программы «Русь моя» по формированию этнокультурной идентичности подростков в педагогический процесс МБОУДОД «Орловская детская хоровая школа» и МБОУДОД «Детская музыкально-хоровая школа имени Г. Струве » г. Железногорска Курской области, МБОУДОД «Орловская детская хореографическая школа» г. Орла.

**Структура и объем исследования**. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и ряда приложений.

1. **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснована актуальность проблемы, определены объект, предмет, цель, задачи диссертации, выдвинута гипотеза, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены данные об апробации и внедрении результатов работы в практику.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования»** содержит теоретическое рассмотрение и анализ литературных источников по проблеме исследования.

В первом параграфе первой главы ***«Формирование этнокультурной идентичности подростков как социокультурная проблема»*** изложены исторические сведения и современное состояние проблемы формирования этнокультурной идентичности подрастающего поколения, систематизированы наиболее известные концепции, включающие общую оценку различных теорий и их вклада в изучение данной проблемы как социокультурного феномена.

В ходе работы отмечено, что стоящие перед современным российским обществом задачи требуют целостного понимания проблем этнического развития народов, сохранения традиций, социокультурной динамики этносов; одной из центральных является задача этнокультурного воспитания граждан Российской Федерации и, в частности, задача формирования этнокультурной идентичности.

Проблемы этнической идентичности и этнокультурных процессов, происходящих в современном обществе, привлекают, как и в прошлом, внимание ученых из различных научных областей: философии, педагогики, социологии, психологии, культурологии и др.

При раскрытии сущности понятия «формирование этнокультурной идентичности подростков» в диссертации проанализированы значения категорий, являющихся базовыми, а именно: «этнос», «культура», «идентичность». Понятие «этнос» трактуется в работе как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая единым языком, общими особенностями культуры, психики, общим самосознанием (сознанием своего единства и отличий от других подобных образований), зафиксированным в самом названии.

Представления об этносах как о сообществах, соединенных, прежде всего, кровными (родственными, биологическими) связями, имеют свои истоки еще в философии Э. Дюрклейма.

В современной науке этническая культура понимается как система определенных стереотипов, норм поведения членов данного этноса. В соответствии с адаптативно-деятельностным подходом культура представляется способом деятельности, системой внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе. Основные парадигмы определяют возможность и условия действия человека в мире. В этом, прежде всего, и состоит защитная функция этнической культуры, являющаяся наиболее значимой из всех ее функций (Г.Т. Тавадов).

Этническая идентичность является еще недостаточно изученным феноменом. В западной философии развитие представлений об идентичности в большинстве случаев связано с рассмотрением не этнической, а личностной идентичности, что вызвано стремлением неклассической и постклассической философии преодолеть дискурс тождества классической философии.

Русская философия, в отличие от западной, в большей степени была ориентирована на рассмотрение этнических проблем, однако акцент делался на изучении специфичности, особенностей русской души, народного духа, что было вызвано стремлением определить место и роль России в евразийском пространстве.

Проблему идентичности рассматривали Э. Гидденс, Ю. Хабермас, Ш. Монтескье, Дж. Вико, И.Г. Гердер и др. Понятие идентичности охватывает широкий спектр значений: от тождества до индивидуальности.

Тема русской идентичности имеет длительную историю. При этом ее особенностью является традиция рассмотрения в единстве православия и русской этничности. Русская идея – это идея о неповторимости и самобытности русской культуры, о месте России в мировой цивилизации, о ее миссии.

Философы евразийского направления пришли к выводу, что будущее России заключается в необходимости осознания мысли о том, что русская культура – культура евразийская. Только в случае учета ее особенностей возможно сохранение собственных национальных черт и устоев русской культуры и государственности. В работе подчеркивается, что будущее России и ее культуры неразрывно связано с возвратом к духовным ценностям, созданным в период многовековой истории русского народа. Этническая культура является средоточием норм и ценностей жизнедеятельности, инструментом выживания и ориентации в мире.

Анализ философской и педагогической литературы позволяет говорить о том, что этническая идентификация является результатом процесса этнической социализации и означает осознание индивидуумом своей этнической принадлежности, приобщение к ее этническим признакам, а также принятие статуса и роли данной этнической общности. На основе изучения литературных источников определена сущность формирования этнокультурной идентичности подростка, которая представляет собой целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на осознание индивидом общности с этносоциальной группой, этнической самобытности своей культуры, ее отличительности в условиях глобализации; на умение выделять себя из окружающей полиэтнической среды, что позволяет подростку адаптироваться в окружающем мире, обеспечивая преемственность поколений и целостность этноса.

Во втором параграфе первой главы ***«Специфика формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования»*** отмечается, что каждый этнос имеет свою традиционную систему образования и воспитания, в которой отражаются его специфические черты и национальные особенности.

Формирование этнокультурной идентичности человека предполагает приобщение его к народной художественной культуре через осуществление национально-этнического диалога, историко-эволюционного и целостного подхода к образованию, адекватного родным народным традициям и учитывающего этнокультурные интересы и потребности; условия для развития творчества и самовыражения; повышение жизненного потенциала; расширение интереса к этническому культурному взаимодействию народов.

Особое значение в этнокультурном образовании и воспитании подрастающего поколения имеют учреждения дополнительного образования. В этих заведениях происходит решение наиболее важной задачи: сближение этнокультурного образования с практическими потребностями человека. Этнокультурный компонент дополнительного образования позволяет детям изучать этнокультуру, практически осваивать различные жанры и виды народной художественной культуры. На задачи и необходимость использования дополнительного образования в формировании подрастающей личности указывали многие педагоги (К.Н. Вентцель, С.И. Гессен, И.А. Каиров, Е.Н. Медынский, С.Т. Шацкий и др.).

Особенно важными в контексте настоящего исследования являются работы В.И. Байденко, В.А. Березиной, А.К. Бруднова, И.В. Калиш, О.Е. Лебедева и др., в которых подчеркивается уникальность дополнительного образования, которая заключается: в свободном выборе направления и видов деятельности самими детьми и педагогом, который организует процесс обучения; в организационных формах реализации дополнительных учебных программ, времени и темпе их освоения, способствующих развитию творческого потенциала личности, самоопределению и самореализации подростка.

На основе рассмотрения потенциала учреждений дополнительного образования в развитии личности подростка определено, что обширность педагогического потенциала дополнительного образования обеспечивает интеграцию педагогического опыта народа и современных достижений теоретической педагогики в развитии этнокультурной идентификации личности подростка. В работе представлена специфика формирования этнокультурной идентичности подростка в учреждениях дополнительного образования, а также определены организационно-педагогические условия осуществления данного педагогического процесса.

В третьем параграфе первой главы **«*Модель формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования*»** представлена авторская модель, позволяющая эффективно организовывать педагогическую работу с подростками в учреждениях дополнительного образования.

Учитывая теоретические представления о педагогическом моделировании, нами была разработана модель педагогического процесса по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования (рис. 1), включающая следующие блоки: концептуальный, организационно-деятельностный и критериально-результативный.

*Концептуальный блок.* При построении модели мы исходили из *социального заказа общества* – необходимости формирования этнокультурной идентичности подростков.

Целью педагогического процесса является создание этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования, достижению которой способствует решение ряда *задач*: формирование у подростка позиционирования себя как представителя определенного этноса; развитие интереса к своей этнической культуре, ее положительное эмоциональное восприятие, формирование способности чувствовать и понимать родную культуру, нести ответственность за будущее своего народа; углубление знаний в области истории, культуры и языка своего народа; формирование национальных поведенческих особенностей, толерантного отношения, проявление уважения к представителям других этносов.

В модели представлены организационно-педагогические условия, необходимые для эффективного формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

Направленная на это педагогическая деятельность строится с учетом следующих принципов: дополнительности, непрерывности, системности, гуманности, активности, дифференцированного подхода, демократизма, коллективизма.

Организационно-деятельностный блок. В дополнительном образовании выделяется ряд функций, позволяющих обеспечить успешность освоения личностью родной культуры: образовательная функция, креативно-развивающая, адаптивная, рекреативная, коммуникативная, самореализации. Национальный характер представляет собой устойчивые психологические особенности личности, совокупность которых проявляется в ее свойствах и качествах, этнических стереотипах, представлениях о добре и зле, а также в поведенческих особенностях человека.

Мы выделяем следующие компоненты этнокультурной идентичности подростков: познавательный, аффективный, поведенческий.

**Социальный заказ общества:** формирование этнокультурной идентичности подростков

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель:** формирование этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования | **Концептуальный блок** |
| **Задачи:** |
| – формирование у подростка позиционирования себя как представителя определенного этноса; | – развитие интереса к своей этнической культуре, ее положительное эмоциональное восприятие, формирование способности чувствовать и понимать родную культуру;  | – углубление знаний в области истории, культуры и языка своего народа;  | – формирование национальных поведенческих особенностей, толерантного отношения, проявления уважения к представителям других этносов |
| **Организационно-педагогические условия:**организация в учреждении дополнительного образования особой творческо-педагогической среды, усиливающей стремление подростков к этнокультурной идентичности; модельное представление педагогического процесса; реализация педагогической программы по формированию этнокультурной идентичности подростков (понимание тождественности и целостности со своим народом и культурой, осознание этнической самобытности своей культуры, ее уникальности в условиях глобализации) использование различных технологий социально-культурной деятельности; применение личностно ориентированного подхода в формировании этнокультурной идентичности подростков; подготовка кадров, владеющих интегративными комплексными социально-культурными технологиями, основывающимися на принципах плюрализма, приоритета общечеловеческих ценностей, всеобщего массового культуротворчества; оценка педагогической деятельности с помощью разработанного критериального аппарата |
| **Принципы социально-культурной деятельности** |
| дополнительности; непрерывности; системности; гуманности; активности; дифференцированного подхода; демократизма; коллективизма |
| **Социально-педагогические функции** | **Организационно-деятельностный блок** |
| образовательная | креативно-развивающая | адаптивная | рекреативная | коммуникативная | самореализации |
| **Содержание:** педагогическая программа«Русь моя» |
| **Компоненты:** познавательный, аффективный, поведенческий. |
| **Виды деятельности:**  информационно-познавательная, культурно-просветительская, ценностно ориентационная, коммуникативная, художественно-творческая. |
| **Средства:** живое слово; кино; искусство; литература; самодеятельность и др. |
| **Формы** |
| *массовые* (фестивали, форумы, конференции, народные праздники, театрализованные представления, соревнования, конкурсы, выставки и т.п.) | *групповые* (любительские объединения, мастер-классы, клубы по интересам, ролевые игры, дискуссии, круглые столы и др.) | *индивидуальные* (беседы, консультации, исследовательская работа, компьютерные развивающие игры и др.) |
| **Методы:**  объяснительно-иллюстративные; словесные; частично-поисковые; самооценки, анализа и др.  |
| **Критерии и показатели этнокультурной идентичности подростков:** *когнитивный* критерий характеризуется знанием истории, культуры и региональных особенностей; *аффективный* критерий обусловлен эмоционально-окрашенным отношением к этническому самоопределению и национальной культуре, готовностью к межкультурному взаимодействию; д*еятельностно-поведенческий* критерий – характеризуется позиционированием себя как представителя этнонациональной общности, присутствием народной культуры в повседневной жизни | **Критериально-результативный блок** |
| **Уровни сформированности этнокультурной идентичности подростков** (*низкий, средний, высокий*) |
| **Результат:** сформированность этнокультурной идентичности подростков |

**Рис. 1.** Модель формирования этнокультурной идентичности подростков

в учреждениях дополнительного образования

По справедливому мнению Т.К. Солодухиной, логическое подчинение этнокультурного воспитания выглядит следующим образом: духовность – направленность личности человека; народность – отношение человека к своему народу, общественные отношения; открытость культуры – система взаимодействия с культурами других народов.

Для современной личности необходимо определяющее единство чувства принадлежности к своему народу; уважение и любовь к традициям, истории своего народа; умение владеть родным языком, знать свою национальную культуру; принадлежность к многонациональному сообществу народов России и народов мира (В.Ш. Сабиров).

Среди видов педагогической деятельности по формированию этнокультурной идентичности подростков нами выделены: информационно-познавательная, культурно-просветительская, ценностно ориентационная, коммуникативная, художественно-творческая.

*Информационно-познавательная* деятельность базируется на современных информационных технологиях и функционально обеспечивает наиболее объемную часть процесса. Перед информационно-познавательной деятельностью стоит задача удовлетворения потребности человека в получении информации. Данный вид деятельности может в себя включать технологии художественно-творческой деятельности и познавательной направленности, а также образовательные технологии.

*Культурно-просветительная* деятельность преследует цель информирования участников творческой деятельности, расширения их кругозора, социальных связей в соответствии с требованиями времени.

*Коммуникативная деятельность*  состоит из связей и взаимодействий между участниками коллектива, возникающих для удовлетворения их разнообразных потребностей; а также развития коммуникативных способностей (передача знаний).

*Художественно-творческая* деятельность призвана воздействовать на интеллектуальную и эмоциональную сферы личности человека. Художественно-творческая деятельность сохраняет общие черты, присущие культурно-досуговой деятельности в целом: полифункциональность, активность, комплексность, самодеятельность, творчество, инициативу и т.д., но имеет свою специфику: возможность применения многообразных средств воздействия, способных одновременно охватить большую массу людей; использование социально-психологических механизмов воздействия и восприятия; конкретизация художественно-творческой деятельности, использующей реальные и творческие образы.

Среди *средств* формирования этнокультурной идентичности подростков наиболее важными представляются: живое слово; кино; искусство; литература; самодеятельность и др.

Процесс создания этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования осуществляется в виде различных *форм*: массовых (фестивали, форумы, конференции, народные праздники, театрализованные представления, соревнования, конкурсы, выставки и т.п.), групповых (любительские объединения, мастер-классы, клубы по интересам, ролевые игры, дискуссии, круглые столы, семинары и др.) и индивидуальных (беседы, консультации, исследовательская работа, компьютерные развивающие игры и др.).

В процессе исследования нами использовались следующие *методы*: иллюстративные, словесные, частично-поисковые, практические, методы самооценки и анализа.

*Критериально-результативный блок.* Главным итогом педагогического процесса является формирование новой личности, характеризующейся возможностями освоения различных сфер, родной культуры, соседствующих культур, а также мирового пространства с общечеловеческими ценностями.

Цивилизованное «Я» – это формирование и доминирование гуманистических, нравственных общекультурных мировых ценностей, развитие духовности, с одной стоны, и понимание собственной неповторимости, этнокультурная самоидентификация, социальная значимость – с другой.

Для выявления уровня сформированности этнокультурной идентичности подростков мы определили ряд *критериев*, под которыми мы понимаем признаки, позволяющие оценивать и классифицировать какое-либо явление и *показатели*,отражающие проявление выше обозначенных критериев.

*Когнитивный* критерий характеризуется знанием культуры и региональных особенностей, традиций, правил поведения, истории, особенностей общения, системы ценностных ориентаций, принятой в конкретном этносе; способностью изучать и обобщать национальный опыт и традиции; умением сравнивать этнокультурные традиции различных народов, выявлять противоречия между ними, определять лучшие образцы национальной культуры.

*Аффективный* критерий характеризуется эмоционально-окрашенным отношением к этническому самоопределению и национальной культуре, желанием подражать лучшим традициям своего народа, проявлением интереса к этнической принадлежности, готовностью к межкультурному взаимодействию.

*Деятельностно-поведенческий* критерий характеризуется позиционированием себя как представителя этнонациональной общности, деятельностью по сохранению национальных традиций, имеющихся в данной национальной культуре, использованием этих традиций в собственной жизнедеятельности, построением деятельности в повседневной жизни в соответствии с данными образцами.

Исходя из описанных выше критериев и их показателей, мы выделили *три уровня* сформированностиэтнокультурной идентичности подростков: высокий, средний, низкий.

*Высокий уровень сформированности этнокультурной идентичности* *подростков* характеризуется достаточнымзнанием своей истории, культуры и региональных особенностей, способностью изучать и обобщать национальный опыт и традиции, умением сравнивать этнокультурные традиции различных народов, выявлять противоречия между ними, определять лучшие образцы национальной культуры; четким осознанием себя как представителя определенной этнокультурной общности, подкрепленным положительным эмоционально-окрашенным отношением к этническому самоопределению и своей национальной культуре, присутствием народной культуры в повседневной жизни, полной готовностью к межкультурному взаимодействию; деятельностью по сохранению национальных традиций, имеющихся в данной национальной культуре, их использованием в собственной жизнедеятельности.

*Средний уровень сформированности этнокультурной идентичности* *подростков* характеризуетсянедостаточным знанием своей истории, культуры и региональных особенностей, нечетким осознанием себя представителем определенной этнокультурной общности, не всегда положительным отношением к этническому самоопределению, недостаточным уровнем знаний своей национальной культуры, присутствием лишь элементов народной культуры в повседневной жизни, недостаточной готовностью к межкультурному взаимодействию.

*Низкий уровень сформированности этнокультурной идентичности* *подростков* характеризуетсянезнанием своей истории, культуры и региональных особенностей, отсутствием осознания себя как представителя определенной этнокультурной общности, отсутствием этнического самоопределения, отсутствием использования народной культуры в повседневной жизни, неготовностью к межкультурному взаимодействию, незнанием своей национальной культуры.

*Результатом* является сформированность этнокультурной идентичности подростков.

Таким образом, разработанная нами модель этнокультурной идентичности подростков способствует эффективной организации педагогической деятельности по решению данной проблемы в учреждениях дополнительного образования.

Полученные в первой главе теоретические результаты легли в основу экспериментально-практической части настоящего исследования.

Во второй главе **«Опытно-экспериментальная работа по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования»** представлены результаты практической работы, полученные в ходе констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов.

В первом параграфе второй главы ***«Изучение уровня сформированности этнокультурной идентичности подростков»*** представлены результаты социологического опроса, а также описание и полученные результаты констатирующего этапа эксперимента.

Проверка эффективности разработанной модели формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования осуществлялась в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась в течение 2011-2013 гг. на базах: МБОУДОД «Детская хоровая школа» г. Орла, МБОУДОД «Детская музыкально-хоровая школа имени Г. Струве» г. Железногорска, МБОУДОД «Орловская детская хореографическая школа» г. Орла.

В экспериментальной работе принимали участие 461 человек. Из них: 230 подростков участвовали в социологическом опросе; в педагогическом эксперименте принимали участие 231 человек: 220 подростков, 11 – педагогов учреждений дополнительного образования.

В соответствии с предметом и задачами исследования нами была определена следующая последовательность проведения опытно-экспериментальной работы:

*I этап эксперимента – проведение социологического опроса.* С помощью анкеты, состоящей из 30 вопросов и заданий, касающихся проблемы изучения этнокультурной идентичности на этом этапе проводился социологический опрос подростков. В анкетировании принимали участие 230 подростков – учащихся средних школ г. Орла.

Отвечая на вопросы анкеты, мы смогли составить впечатление об отношении подростков к своему этносу, об их понимании национальной принадлежности, осознание роли национальных традиций, обрядов и пр. Так, большая часть опрошенных подростков (80%) гордятся, что являются представителями своего этноса; стараются не афишировать свою национальную принадлежность – 5,2%, для 14,8% респондентов национальность не имеет большого значения. На вопрос: *«*Хотели бы Вы жить в другой стране?*»* большинство опрашиваемых ответили «скорее нет, чем да» – 64%; останутся здесь в любом случае – 23%; положительно ответили 6,5%; затруднились ответить» – 4,8%. На вопрос *«*Согласны ли Вы с утверждением, что Россия и ее народ имеют особое значение в истории человечества?*»* 65% испытуемых ответили, что «в прошлом Россия оказала огромное влияние на развитие истории», 32% считают, что «Россия является одной из ведущих мировых держав», а меньшинство респондентов (3%) придерживаются мнений: «Россия ничем не выделяется среди других государств» и «на сегодняшний день Россия не играет значительной роли в мировой политике». Отвечая на вопрос «Имеет ли значение при общении с людьми их национальная принадлежность», большинство ответило отрицательно – 85%, национальность представляется важной для 15% опрошенных подростков.

Таким образом, в результате социологического опроса было выявлено, что многие подростки некомпетентны в вопросах национальной культуры, она не является близкой современным подросткам. Не все из них знакомы с национальными обрядами, традициями, знания их в этой области недостаточны.

В соответствии с полученными данными, было заключено, что в работе по формированию этнокультурной идентичности подростков роль школы оказывается недостаточной; семья не в полной мере выполняет функции передачи этнокультурных знаний от поколения к поколению. То же самое касается и социально-культурных институтов.

Проведенный социологический опрос показывает также необходимость проведения целенаправленной педагогической работы по формированию толерантности подростков в процессе межнационального общения. Таким образом, на основании результатов социологического опроса можно заключить, что учреждения дополнительного образования не в полной мере выполняют функцию по формированию этнокультурной идентичности у подрастающего поколения.

Далее нами был выполнен *педагогический эксперимент*, в котором принимали участие: 220 подростков и 11 педагогов учреждений дополнительного образования.

*Констатирующий этап* эксперимента проводился в2011 г.

Экспериментальную группу составили 73 подростка – учащиеся МБОУДОД «Детская хоровая школа» г. Орла, в контрольную группу вошли 147 подростков – учащихся МБОУДОД «Детская музыкально-хоровая школа имени Г. Струве» г. Железногорска Курской области. Обе группы являлись идентичными по социальному статусу и возрастным параметрам.

Для решения задач констатирующего эксперимента нами использовались следующие методы: анкетирование с целью выявления уровня сформированности этнокультурной идентичности подростков, математическая обработка данных. Анкета состояла из 28 вопросов, которые оценивались от 1 до 4 баллов. Каждый подросток мог набрать суммарное количество баллов: от min – 28 до max – 112.

Индивидуальная оценка выявленного уровня сформированности этнокультурной идентичности каждого участника осуществлялась следующим образом: низкий уровень – от 28 до 55 баллов; средний уровень – от 56 до 84 баллов; высокий уровень – от 85 до 112 баллов. После проведения анкетирования все участники условно были распределены по группам в соответствии с суммарным количеством набранных баллов.

Проведенное анкетирование показало: в экспериментальной группе – 12,33% (9 чел.) респондентов имеют низкий уровень сформированности этнокультурной идентичности; 71,23% (52 чел.) респондентов имеют средний уровень; лишь 16,44% (12 чел.) респондентов – имеют высокий уровень. В контрольной группе нами были получены следующие показатели: 17,7% (26 чел.) респондентов имеют низкий уровень сформированности этнокультурной идентичности; 68% (100 чел.) респондентов имеют средний уровень; 14,37% (21 чел.) респондентов имеют высокий уровень.

В результате проведенного анкетирования нами был сделан вывод: уровень сформированности этнокультурной идентичности у респондентов обеих групп идентичен, является недостаточным и необходимо рассмотреть возможные пути его повышения (рис. 2).

**Рис. 2.** Распределение подростков экспериментальной и контрольной групп

в соответствии с выявленными уровнями сформированности этнокультурной

идентичности (данные констатирующего эксперимента)

Во втором параграфе второй главы ***«Реализация модели по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования»*** представлены ход и результаты формирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

*Формирующий эксперимент* был осуществлен в 2012-2013 гг. В процессе его проведения осуществлялась разработка и апробирование педагогической программы в экспериментальной группе по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

Опытно-экспериментальной базой исследования для проведения формирующего этапа эксперимента являлась МБОУДОД «Детская хоровая школа» г. Орла.

В формирующем эксперименте приняли участие 73 подростка – учащихся МБОУДОД «Детская хоровая школа» г. Орла, 11 – педагогов этой школы. С другой группой подростков, составивших контрольную группу, экспериментальная работа по авторской программе не проводилась.

Прежде всего, нами была создана педагогическая программа по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования «Русь моя». Разрабатывая ее, мы опирались на богатый и разносторонний опыт, исследования и практику, которые накоплены в области социально-культурной деятельности в нашей стране (М.А. Ариарский, Т.И. Бакланова, Т.Г. Бортникова, Е.И. Григорьева, А.Д. Жарков, М.И. Долженкова, Т.К. Солодухина, Е.Ю. Стрельцова, В.М. Чижиков, Н.Н. Ярошенко и др.).

В неделю проводилось 2 занятия по 45 мин, в некоторых случаях, при проведении фестивалей, концертов и т.д., время увеличивалось. К подросткам не предъявлялось особых требований – они посещали занятия по желанию.

Программа была построена с учетом народных праздников, знаменательных дат, что позволяло на практике усваивать народные обряды, обычаи, традиции и т.п. В течение всего периода эксперимента задания постоянно усложнялись, требования к подготовке подростков менялись.

*Цель* педагогической программы – формирование этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

*Задачами* программы являлись: развитие у подростков позиционирования себя как представителя определенного этноса; пробуждение интереса к своей этнической культуре, ее положительное эмоциональное восприятие, развитие способности чувствовать и понимать родную культуру; углубление знаний в области истории, культуры и языка своего народа; формирование национальных поведенческих особенностей, толерантного отношения, проявления уважения к представителям других этносов.

В теоретические занятия были включены беседы, знакомство с новым материалом, наглядная демонстрация объектов. В практические занятия –музыкальное оформление, а также непосредственное участие в обрядах, праздниках, театрализациях и пр. Осуществлялся также ряд мероприятий, направленный на удовлетворение потребностей подростков в признании национальной самобытности и культурных ценностей: проводились фольклорные праздники, театрализованные представления, концерты, празднование юбилеев выдающихся деятелей культуры, литературы, науки и пр.

Особое внимание при реализации программы «Русь моя» обращалось на взаимодействие субъектов педагогического процесса: воспитанников, их наставников, товарищей, значимых взрослых (членов семьи, окружающих педагогов и т.п.), в котором особое место занимал педагог – ему отводилась главная роль. Пристальное внимание при реализации программы отводилось подготовке педагогов к деятельности по формированию этнокультурной идентичности подростков. С ними проводился ряд занятий, на которых в ходе диспутов, сообщений и бесед рассматривались проблемы по данному вопросу: «Этнос – явление, определяемое общностью происхождения?» и т.п. Осуществлялся цикл лекций-бесед и семинаров на темы: «Гражданин мира – наше будущее» и пр.

Реализация педагогической программы происходила в различных видах деятельности: информационно-познавательной, культурно-просветительской, ценностно ориентационной, коммуникативной, художественно-творческой. Использовались и различные формы деятельности: массовые (фестивали, народные праздники, театрализованные представления, соревнования, конкурсы, выставки и т.п.); групповые (мастер-классы, ролевые игры, дискуссии, круглые столы и др.); индивидуальные (беседы, консультации, исследовательская работа и др.).

После реализации (в течение 10 месяцев) экспериментальной программы было проведено повторное изучение сформированности этнокультурной идентичности подростков с целью оценки результативности разработанной педагогической программы «Русь моя» с помощью анкеты, которая использовалась на констатирующем этапе эксперимента. Результаты анкетирования показали, что подростков с низким уровнем сформированности этнокультурной идентичности не оказалось (0%); 44% (32 чел.) респондентов имеют средний уровень сформированности этнокультурной идентичности, и 56% (41 чел.) респондентов имеют высокий уровень.

На *контрольном* этапе эксперимента проводился качественный и количественный анализ полученных экспериментальных данных, обобщались результаты исследования (рис. 3).

**Рис. 3.**Сравнительная диаграмма оценки уровня сформированности
этнокультурной идентичности подростков, вошедших

в экспериментальную группу (контрольный эксперимент)

Сравнительный анализ результатов анкетирования показал, что уровень сформированности этнокультурной идентичности, после проведенной педагогической работы по авторской программе значительно повысился: количество подростков с низким уровнем сформированности этнокультурной идентичности понизилось до 0%; 44% (32 чел.) респондентов стали иметь средний уровень, количество подростков с высоким уровнем сформированности этнокультурной идентичности повысился до 56% (41 чел.).

Кроме того, мы сравнили результаты сформированности этнокультурной идентичности подростков, полученные в экспериментальной и контрольной группах на момент окончания экспериментальной работы, и увидели значительную разницу (рис. 4).

**Рис. 4.**Сравнительная диаграмма, демонстрирующая распределение

подростков с различными уровнями сформированности этнокультурной идентичности в экспериментальной и контрольной группах

(контрольный эксперимент)

Таким образом, проанализировав данные, полученные нами в результате констатирующего и формирующего этапов эксперимента, мы смогли сделать вывод: проведение педагогической работы с подростками по разработанной нами педагогической программе «Русь моя» способствовало повышению уровня этнокультурной идентичности.

Отсюда следует, что ее применение в соответствии с разработанной нами моделью целесообразно, что полностью подтверждает возможности реализации разработанных организационно-педагогических условий, а также правильность выдвинутой первоначально гипотезы.

В **заключении**диссертационного исследования подведены итоги проделанной научной работы, определены перспективы дальнейших изысканий.

Таким образом, теоретический анализ и результаты опытной работы позволили сформулировать итоговые **выводы исследования**:

1. Огромный потенциал в формировании этнокультурной идентичности подрастающего поколения имеют учреждения дополнительного образования.

2. Формирование этнокультурной идентичности подростка представляет собой целенаправленный педагогический процесс, направленный на осознание индивидом общности с этносоциальной группой, этнической самобытности своей культуры, ее уникальности в условиях глобализации, на умение выделять себя из окружающей полиэтнической среды, что позволяет подростку ориентироваться в окружающем мире, обеспечивая преемственность поколений и целостность этноса.

3. Специфика формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования заключается в том, что понимание тождественности и целостности со своим народом и культурой, приобретение социально значимого опыта происходит в свободное время на добровольной основе в условиях развития творчества и самовыражения с учетом этнокультурных интересов и потребностей.

4. Предложенная в работе модель позволяет плодотворно организовать педагогический процесс по формированию этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования.

5. Эффективность формирования этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования обеспечивается совокупностью ряда разработанных в диссертации организационно-педагогических условий.

6. Критериальный аппарат, предложенный в исследовании, дает возможность объективно оценить сформированность этнокультурной идентичности подростков.

Вместе с тем, в работе отмечаются дальнейшие перспективные направления научных исследований: внедрение разнообразных средств и форм досуговой деятельности с использованием технологий социально-культурной деятельности, разработка содержания, методов и форм повышения квалификации педагогов дополнительного образования; разработка специальных программ, ориентированных на формирование этнокультурной идентичности подрастающего поколения и пр.
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