

ОТЗЫВ

официального оппонента - кандидата филологических наук, доцента Боголеповой Светланы Викторовны - на диссертационную работу Темурян Кристины Телмановны на тему «ИНТЕГРАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ УМЕНИЯМ ИНТЕРАКЦИИ СТУДЕНТОВ ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование).

Диссертационное исследование посвящено теоретическому обоснованию, разработке и экспериментальной апробации методики развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции у будущих преподавателей иностранного языка путем интеграции технологий ИИ в профессиональную подготовку.

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью переосмысления методов развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции будущих преподавателей иностранного языка в эпоху искусственного интеллекта (ИИ). Как верно утверждает диссертант, ИИ в настоящее время уже является признанным средством обучения, однако методики интеграции ИИ в процесс обучения студентов лингводидактических направлений подготовки в целях развития их иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции до сих пор не существует (с. 5).

Соискатель исходит из **гипотезы** о том, что интеграция технологий ИИ при учете их возможностей и ограничений, а также адаптации к особенностям дисциплины и сохранении ведущей роли преподавателя, способствует повышению эффективности процесса развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции будущих преподавателей иностранного языка. Автор также предполагает, что для достижения поставленной цели необходимо реализовать алгоритм обучения, включающий подготовительно-ориентирующий, проектировочно-моделирующий, коммуникативно-практический, оценочно-аналитический и рефлексивно-обобщающий этапы, и использовать ряд соответствующих им заданий.

Поставленные исследовательские **задачи** последовательно решены в ходе работы:

- составлена и обоснована номенклатура иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции,

развиваемых у магистрантов лингводидактического направления подготовки, в соответствии с профессиональными ролями преподавателя иностранных языков;

- определены лингводидактические свойства и функциональные возможности, а также перечислены организационно-педагогические условия интеграции технологий ИИ как средства развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции;
- создана методическая модель интеграции ИИ-технологий в процесс развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции;
- разработан и апробирован алгоритм обучения, направленного на развитие иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции на основе интеграции ИИ-технологий.

Использованные соискателем **методы исследования** адекватны его логике и способствуют решению исследовательских задач. С точки зрения теории ценность представляет лингводидактическое описание моделей интеракции на занятии по иностранному языку и классификация микро- и макроумений педагога в области профессиональной интеракции. Автор использует ряд эмпирических методов, что повышает надежность результатов и выводов: педагогическое наблюдение и анкетирование студентов, экспериментальное применение разработанных материалов и последующую обработку данных.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечена рядом факторов. Диссертант опирается на ряд работ отечественных и зарубежных специалистов в области лингводидактики, подготовки преподавателей иностранных языков и использования технологий ИИ в обучении языкам, а также на регулирующие документы в области высшего образования. Автор создает модель устной интеракции и приближенные к аутентичным ситуации интеракции на занятии по иностранному языку, на основе которых осуществляет экспериментальное обучение. Автор использует статистические методы анализа и обработки данных, на основе которых делает финальные выводы.

Научная новизна диссертационного исследования К.Т. Темурян заключается в том, что автором впервые была разработана и апробирована методика развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции у будущих преподавателей иностранного языка за счет интеграции в учебный процесс технологий ИИ. Впервые перечислены организационно-педагогические условия интеграции ИИ-технологий в процесс обучения иноязычным

профессионально-коммуникативным умениям устной интеракции и разработан пошаговый алгоритм этой работы.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что диссертант:

1. определила и обосновала номенклатуру иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции преподавателя иностранного языка;
2. выявила и описала дидактический потенциал технологий ИИ как средства моделирования квазипрофессиональной коммуникативной среды для развития этих умений;
3. разработала типологию промптов для реализации поставленных целей;
4. и в общем сконструировала и обосновала методическую модель интеграции технологий ИИ в процесс развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции будущих преподавателей иностранного языка.

Исследование отличается несомненной **практической значимостью**. Безусловным достижением можно считать разработку методики и системы заданий для развития умений устной интеракции, которые потенциально можно применять при обучении студентов лингводидактических и педагогических направлений подготовки в других университетах, а также в системе повышения квалификации преподавателей иностранных языков.

Личный вклад автора заключается в определении структуры и содержания иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции; выявлении дидактического потенциала технологий ИИ для развития этих умений; описании и обосновании условий успешной интеграции генеративного ИИ в процесс развития упомянутых умений; разработке системы заданий и промптов.

Как уже упоминалось, результаты исследования могут использоваться в рамках системы высшего профессионального образования при подготовке будущих учителей иностранного языка как на уровне бакалавриата, так и магистратуры, а также в рамках профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Структура диссертации продиктована поставленными автором задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В главе 1 «Лингводидактические основы развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений иноязычной интеракции у будущих преподавателей иностранного языка» автор анализирует происхождение термина «интеракция» и вводит понятие «конвиальная педагогическая интеракция»,

подразумевающее совместное творческое порождение смыслов. Здесь, как видится, наблюдается некоторое противоречие: на с. 26 автор упоминает, что конвиальность подразумевает автономность обучающихся, а на с. 27 утверждает, что «центральное место в организации и поддержании интеракции на занятии по иностранному языку принадлежит преподавателю», что сопряжено с присущей преподавателю ролью «режиссера». Возникает вопрос, как конвиальность соотносится со спецификой интеракции на занятии, на котором преподаватель играет основную организующую роль. В этой же главе автор перечисляет профессиональные роли преподавателя иностранного языка, в реализации которых заложены понятия интеракции. Автор четко разделяет виды и модели интеракции, а также определяет функции интеракции в развитии коммуникативной компетенции обучающихся. Диссертант вводит понятие интеракции в обучении иностранным языкам как совместной мультимодальной деятельности преподавателя и обучающихся или обучающихся между собой.

Во второй части первой главы умения интеракции рассматриваются как компонент профессионально-коммуникативной компетенции преподавателя иностранного языка. Выявлена необходимость в новой модели развития умений интеракции, т.к. традиционный формат рефлексивной практики имеет свои ограничения. Автор показывает, что в регламентирующих документах умения интеракции заложены имплицитно и обозначены через компетентностные индикаторы и планируемые результаты обучения. К.Т. Темурян вслед за В. Kumaravadivelu выделяет три типа интеракции: текстуальную (ориентированную на обучение языку и речи), межличностную (используемую для установления отношений) и мыслительную (активизирующую личностный опыт и критическое осмысление материала), - и выделяет соответствующие умения. Затем умения интеракции сопоставляются с выделенными ранее ролями преподавателя иностранного языка. Хотя автор не раз утверждает, что классифицирует умения, относящиеся к работе на занятии, в классификацию попадают умения по разработке учебных материалов и использования технических средств при таком проектировании. В таблице 4, однако, проиллюстрировано, что это преимущественно касается использования разработанных дидактических материалов в классе. Роль исследователя и практика также по сути осуществляется вне учебной аудитории. Отдельно рассматриваются подходы к обучению интеракции и соответствующие приемы, а также стратегии педагогической интеракции. Автор показывает, что несмотря на наличие работ, продемонстрировавших дидактические возможности технологий для развития умений интеракции, практико-ориентированной методики развития

иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции у будущих преподавателей иностранного языка пока не существует.

К несомненным достоинствам работы можно отнести осуществленный в **главе 2** анализ сегодняшних представлений о возможностях интеграции технологий ИИ в учебный процесс и выделенные автором условия эффективной интеграции ИИ в обучение профессионально-коммуникативным умениям устной интеракции. Автором выделены дидактические свойства и функции разных типов технологий ИИ при развитии умений устной интеракции, что стало методологической основой для последующего анализа. Сделан вывод о том, что умения интеракции не являются однородными с точки зрения возможностей их развития с помощью ИИ-технологий, что побудило автора выделить ряд целевых умений. Диссертантом выделены авторские принципы учебного взаимодействия с ИИ-технологиями для развития иноязычных умений интеракции и описаны стратегии и сценарии учебного взаимодействия с технологиями ИИ для развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений интеракции у студентов лингводидактических направлений подготовки. Необходимо отметить, что перечисленные дидактические и этические принципы можно масштабировать на взаимодействие обучающихся в ИИ в целом, не только в целях развития умений интеракции. К.Т. Темурян подробно описывает принципы формулирования промптов и техники промпт-инжиниринга, а также соотносит их с профессиональными ролями преподавателя и умениями устной иноязычной интеракции. Автор делает важный вывод о том, что промпт является инструментом педагогического моделирования интерактивной деятельности. Диссертант строит педагогическую модель развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции на базе ИИ, включающую целевой, теоретический, технологический и оценочно-результативный блоки. Автор разрабатывает систему заданий и соотносит каждый тип с наиболее адекватными типами промптов. Автор также подробно описывает этапы конструирования заданий для развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции преподавателя с использованием ИИ, от определения целевых умений до конструирования промпта и планирования формата обработки результатов.

В **главе 3** описаны результаты опытно-экспериментальной работы по интеграции ИИ в процесс развития профессионально-коммуникативных умений интеракции у студентов лингводидактических направлений подготовки. Этап педагогического наблюдения описан несколько скупо, без упоминания используемой методики, однако некоторая субъективность выводов этого этапа компенсируется

подробными данными предварительного анкетирования и диагностического тестирования. Само экспериментальное обучение описано грамотно, хотя читающему не всегда хватает примеров промптов и описаний заданий, направленных на развитие отдельных умений, для формирования полноценной картины. Приведенные в приложении примеры, однако, несколько закрывают этот пробел. Анализ и сравнение результатов входного и финального тестирований показал прирост умений интеракции в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, особенно в области умений, связанных с ролью наставника и источника оценочной и рефлексивной поддержки. Однако учитывая размер выборки, я бы не стала говорить о «значительном» потенциале технологий ИИ для развития умений устной интеракции, хотя, потенциал, несомненно, имеется.

Результаты исследования отражены в 12 публикациях, 7 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Опубликованные работы и автореферат полностью отражают содержание и основные положения диссертации.

В целом, высоко оценивая работу К.Т. Темурян, хотелось бы уточнить некоторые детали и задать ряд **вопросов**:

- 1) Для каких целей и почему автор вводит понятие «конвиальности» в связи с педагогической интеракцией? Автор, с одной стороны, пишет, что преподаватель играет основную организующую роль на занятии, утверждает, что «центральное место в организации и поддержке интеракции на занятии по иностранному языку принадлежит преподавателю», и с другой стороны, вводит термин, предполагающий не только взаимодействие, но и автономность обучающихся (с. 26-27). Возникает вопрос, как они могут быть связаны?
- 2) Автор не раз подчеркивает, что в фокусе работы умения профессиональной устной интеракции, осуществляемые на занятии. Как с этим утверждением соотносятся умения, связанные с разработкой дидактических материалов и рефлексивным исследованием собственных практик?
- 3) Приведите примеры запросов и заданий, которые студенты использовали при работе с технологиями ИИ в рамках развития умений, связанных с ролями разработчика материалов и исследователя.

В целом, рецензируемая работа представляет собой целостное законченное исследование, в котором предлагается решение проблемы разработки методики развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений устной интеракции у будущих преподавателей иностранного языка путем интеграции технологий ИИ в профессиональную подготовку. Несмотря на приведенные выше

комментарии, работа имеет несомненное значение для развития профессиональных умений устной интеракции будущих и функционирующих преподавателей иностранного языка, а также развития методики обучения как науки, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование).

Официальный оппонент
кандидат филологических наук, доцент,
доцент школы иностранных языков
факультета гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»»

Светлана Викторовна Боголепова

почтовый адрес: 105066 г. Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4

тел.: +7 (495) 772-95-90

адрес электронной почты: sbogolepova@hse.ru

Дата « 15 » сентября 2026 г.



Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
БАТУКАЕВ Р. М.

15. 09. 2026