ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.409.01,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 октября 2026 года № 39

О присуждении Коломлиной Ирине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Моделирование властных отношений в языке» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 29 июня 2026 года, протокол № 37 диссертационным советом 24.2.409.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33) (совет утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02 июня 2022 года № 585/нк).

Соискатель Коломлина Ирина Владимировна, 16 апреля 1997 года рождения. В 2021 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика. В 2025 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» при кафедре зарубежной филологии и прикладной лингвистики по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Работает старшим преподавателем кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, с 2021 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре зарубежной филологии и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Фурс Людмила Алексеевна работает в должности профессора кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Официальные оппоненты:

Дроздова Татьяна Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры «Иностранные языки и речевая коммуникация» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет»;

Будаев Эдуард Владимирович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) в **своем положительном отзыве**, составленном доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры теоретического и прикладного языкознания Головановой Еленой Иосифовной и подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой теоретического и прикладного языкознания Селютиным Андреем Анатольевичем, указала, что диссертационное исследование И.В. Коломлиной является актуальным, так как «изучается моделирование властных отношений в двух неблизкородственных языках», отличается научной новизной, которая заключается в том, что «устанавливаются содержательные характеристики концептов SUBORDINATION/ПОДЧИНЕНИЕ, DOMINATION/ДОМИНИРОВАНИЕ,

POWER/ВЛАСТЬ, которые выступают концептуальной основой для моделирования пропозиционального фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, и представлена его структура; определяются основные концептуальные области, в рамках которых осмысляются данные отношения; впервые выявлены закономерности формирования представлений о властных отношениях и их репрезентации в языке». В отзыве указано, что «теоретическая значимость определяется углублением научных представлений о взаимодействии между концептуальными и языковыми структурами, о закономерностях репрезентации знания в языке, что способствует развитию теории языка и методологии лингвистических исследований, а описанная и обоснованная фреймовая модель властных отношений может быть использована при анализе других языков». Автор отзыва считает, что «теоретически значимо сформулированное в работе положение о том, что основой моделирования властных отношений в языке выступает вариативность мотивов подчинения, а наиболее значимым факультативным компонентом фрейма выступает способ установления властных отношений, представленный концептами ПРИНУЖДЕНИЕ, УБЕЖДЕНИЕ, ДАВЛЕНИЕ, ДИКТАТ, НАСИЛИЕ, УГРОЗА». Согласно отзыву, практическая ценность диссертации «видится в возможности использования ее положений в вузовском преподавании курсов общего языкознания, когнитивной лингвистики, психолингвистики и лингвокультурологии». В отзыве отмечено, что диссертация «Моделирование властных отношений в языке» полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) и требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в текущей редакции), а ее автор, Коломлина Ирина Владимировна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)».

В отзыве ведущей организации содержатся вопросы об уточнении понятия «языковые механизмы», о возможности разделения концептуальной области ГОСУДАРСТВО на две, о пояснении отсутствия актуализации в языке

мотива «страх перед наказанием» в двух концептуальных областях, о дефиниции мотива подчинения «шантаж» и корректировке названия мотива, об универсальности полученных данных, замечания по поводу стилистических погрешностей и использованного терминологического аппарата.

На вопросы ведущей организации соискатель ответила следующее: 1) языковые механизмы отражают правила и связи, в которые вступают языковые знаки с целью построения значимых конструкций в процессах коммуникации; 2) ввиду того, что при сборе и анализе эмпирического материала не были выявлены различия в реализации властных отношений в двух концептуальных областях ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫЕ и МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ, было принято решение объединить их в одну концептуальную область ГОСУДАРСТВО; 3) мотив подчинения «страх перед наказанием» объективируется только в концептуальной области МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ по причине отсутствия законодательной базы между субъектом и объектом властных отношений; 4) в соответствии с классификацией видов власти, выделенной Дж. Френчем и Б. Равеном, информационная власть «основана на информации, или логических аргументах, которые влиятельный субъект может представить для осуществления изменений» и подразумевает именно «шантаж» как мотив подчинения, а способом установления властных отношений выступает УГРОЗА со стороны субъекта. Страх, вызываемый у объекта как результат действий, возникает только при активации такого вида власти, как власть принуждения и мотива подчинения «страх перед наказанием»; 5) результаты исследования представляются универсальными и могут быть экстраполированы, например, на немецкий язык; 6) замечания в отношении стилистических погрешностей с благодарностью принимаются.

В ответ на вопросы официального оппонента д. филол. н., доцента Т.В. Дроздовой о том, как автор диссертации соотносит понятия «концепт» и «фрейм» и какое определение фрейма берется в исследовании за основу, о причине отнесения автором компонента «цель» к факультативным элементам фрейма, о наличии оснований очередности описания мотивов подчинения в Главе II исследования, о том, что подразумевается под общими языковыми средствами репрезентации фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ввиду проведения исследования на двух языках, о том, какие отличия существуют в

аспекте преобладания тех или иных мотивов подчинения и/или способов установления властных отношений в соответствующих сообществах относительно трех основных концептуальных областей, а также на замечания относительно погрешностей оформления иллюстративного материала и таблиц, соискатель пояснила следующее: 1) учитывая, что существуют два подхода к понятию фрейма в когнитивной лингвистике (фрейм как структура знания, часть когнитивной системы человека и фрейм как структура представления знания, инструмент представления когнитивной структуры), в диссертации используется определение фрейма как «когнитивной модели, передающей знания и мнения об определенной, часто повторяющейся ситуации» вслед за Н.Н. Болдыревым; 2) факультативный статус компонента «цель» обусловлен тем, что он не всегда репрезентируется в структуре предложения, при этом под «целью» в диссертационном исследовании понимается получение вознаграждения, более выгодного места в обществе, более высокой должности и т.д.; 3) порядок описания мотивов подчинения в диссертации коррелирует с классификацией видов власти и мотивов подчинения Дж. Френча и Б. Равена (Дисс., с. 26-27); 4) некоторые слова и выражения, выявленные для репрезентации властных отношений в одном языке, имеют полные смысловые эквиваленты в другом языке; 5) общими показателями в моделировании властных отношений в контексте основных концептуальных областей ГОСУДАРСТВО, КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ и МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ являются пять мотивов подчинения: «получение выгоды», «авторитет», «закон», «превосходство в определенной области знаний», «шантаж». В качестве дифференциального показателя выступает мотив подчинения «страх перед наказанием», который находит отражение только в контексте концептуальной области МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. Отличительные черты выявлены в области активации характеристик волевого воздействия, а также отмечается вариативность значимого факультативного компонента «способ установления властных отношений» в соотнесении с каждым из мотивов подчинения в проекции на три основные концептуальные области ГОСУДАРСТВО, КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, в контексте которых

осмысляются властные отношения. Замечания в отношении стилистических погрешностей с благодарностью принимаются.

Вопросы и замечания официального оппонента д. филол. н., доцента Э.В. Будаева касаются следующих аспектов работы: 1) квалификации мотива подчинения, которая должна производиться с позиции объекта, а не субъекта, и несоответствия ряда примеров заявленному критерию; 2) формулировки задачи 6 в диссертации и отсутствия межъязыкового сопоставления в репрезентации властных отношений.

Отвечая на заданные вопросы и высказанные замечания, соискатель пояснила: 1) согласно определению Н.Н. Болдырева, субъект в предложении – «это компонент пропозиции, который выступает инициатором, источником или носителем признака (действия, состояния, свойства, отношения) и чьи когнитивные характеристики (степень активности, волитивность, контролируемость, денотативный статус) определяют категориальное значение глагола и общий смысл высказывания». Подчеркивается, что субъект властных отношений всегда представлен в структуре предложения в функции синтаксического субъекта, соответственно мотив подчинения соотносится с волитивностью субъекта властных отношений. Представлен подробный анализ подтверждающих примеров; 2) темой исследования является моделирование властных отношений в языке, а не средства их репрезентации. В этой связи были сопоставлены характеристики волевого воздействия в соотнесении с каждым мотивом подчинения в проекции на три основные концептуальные области, в контексте которых осмысляются властные отношения. Языковые средства на материале двух языков были сопоставлены в аспекте репрезентации базового компонента фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ – мотива подчинения.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 статьи. Общий объем всех публикаций составляет 3 п.л., авторский вклад – 2,75 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Фурс Л.А., Коломлина И.В. Репрезентация властных отношений в английском языке: когнитивный подход // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2024. – Том 15, № 4. – С. 1087-1099.

2. Коломлина И.В. Властные отношения как объект изучения в лингвистике // Когнитивные исследования языка. – 2023. – № 3 (54). Ч. 2. – С. 91-95.

3. Коломлина И.В. Фреймовое моделирование властных отношений в английском языке // Когнитивные исследования языка. – 2023. – № 5 (56). – С. 435-440.

4. Коломлина И.В. Особенности моделирования фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ в английском языке // Когнитивные исследования языка. – 2026. – № 1 (66). – С. 305-309.

На автореферат диссертации поступило **5 положительных отзывов**, составленных: д. филол. н., профессором, профессором кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **В.В. Катерминой**; д. филол. н., профессором, ведущим научным сотрудником факультета гуманитарных наук Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»» **Т.В. Романовой**; д. филол. н., доцентом, главным научным сотрудником Центра социокогнитивных исследований дискурса ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» **М.И. Киосе;** д. филол. н., профессором, и.о. директора института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» **Р.А. Газизовым**; д. филол. н., профессором, профессором кафедры лексикологии английского языка факультета английского языка ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» **Е.Г. Беляевской.**

Авторы отзывов подчеркивают актуальность, научную новизну работы, обоснованность выводов и их теоретическую и практическую ценность. Критических замечаний отзывы не содержат. В своем отзыве д. филол. н., профессор В.В. Катермина просит уточнить, какой пошаговый алгоритм или набор языковых маркеров использовался в диссертации для надежной дифференциации когнитивных механизмов метафоры, метонимии и

метафтонимии на конкретном языковом материале. В отзыве д. филол. н., профессора Т.В. Романовой содержатся уточняющие вопросы об объеме эмпирического материала и о том, какие есть общие и различные закономерности при моделировании властных отношений в двух языках. Соискателем даны исчерпывающие пояснения и ответы на все заданные вопросы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых, являющихся специалистами по тематике представленной диссертации, и наличием значимых публикаций в соответствующей сфере научных исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **определено**, что представление о властных отношениях как волевом воздействии субъекта на объект с позиции доминирования в современном английском и русском языках складывается с учетом взаимодействия концептов подчинения, доминирования и власти при активации их характеристик: силы, контроля и влияния;

– **установлено**, что данные концепты и их характеристики выступают в качестве основы моделирования фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, который структурируется как фрейм пропозиционального типа и объединяет такие обязательные компоненты, как субъект властных отношений, акт властных отношений, объект властных отношений, мотив подчинения, а также факультативные компоненты: цель, инструмент и способ установления властных отношений;

– **выявлено**, что властные отношения осмысляются в ходе первичной и вторичной, оценочной интерпретации в контексте концептуальных областей ГОСУДАРСТВО, КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ и МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ;

– **доказано**, что специфика моделирования властных отношений в языке обусловлена вариативностью мотива подчинения как обязательного компонента фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: получение выгоды, авторитет, закон, превосходство в определенной области знаний, шантаж и страх перед наказанием;

– **обосновано**, что общими показателями в моделировании властных отношений в контексте трех основных концептуальных областей являются все выделенные мотивы подчинения за исключением страха перед наказанием, который находит свое проявление в контексте концептуальной области МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ;

– **установлено**, что наиболее значимым факультативным компонентом фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ выступает способ установления властных отношений, представленный концептами принуждения, убеждения, давления, диктата, насилия и угрозы, которые дополнительно уточняют особенности волевого воздействия;

– **выявлены** когнитивные механизмы первичной и вторичной интерпретации властных отношений (соответственно профилирование и концептуальная метафора, концептуальная метонимия, концептуальное сравнение, концептуальная метафтонимия, инференция), **описаны** механизмы языковой репрезентации властных отношений в современном английском и русском языках (средства прямой и косвенной номинации властных отношений, в том числе глагольные конструкции, фразеологизмы и сравнительные конструкции).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **углублены знания** о конструировании властных отношений в языке на основе изучения и сопоставления фактов английского и русского языков;

– **обосновано и осуществлено** моделирование фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ как структурированного знания об этих отношениях, что способствует дальнейшему углублению теории когнитивного моделирования;

– **расширены представления** о первичной и вторичной интерпретации за счет выявления и описания когнитивных и языковых механизмов, обеспечивающих формирование смыслов о властных отношениях;

– **внесен вклад** в развитие общей теории репрезентации знания, поскольку результаты исследования показывают взаимодействие знаний о властных отношениях и средств их языковой объективации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется тем, что они могут найти применение в разработке курсов и выполнении исследовательских работ по общему языкознанию,

когнитивной лингвистике, когнитивной семантике, теории и практике перевода, эффективного языкового общения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– полученные выводы подкрепляются фундаментальной теоретической базой (196 источников, из них 29 источников – иноязычные), включающей работы по концептуализации и категоризации, теории моделирования;

– материал исследования характеризуется количественной репрезентативностью: более 4000 единиц примеров фрейма пропозиционального типа ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ из различных авторитетных Internet-издательств и языковых корпусов;

– использованы современные методы сбора и анализа фактического материала: метод сплошной выборки, дефиниционный, концептуально-дефиниционный, контекстуальный анализ и фреймовое моделирование.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, анализе, обработке и интерпретации фактологических данных, в подготовке текста диссертации и всех публикаций по рассматриваемой проблеме; в личном участии соискателя в апробации результатов исследования на научных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Были заданы уточняющие вопросы: о причинах ограничения исследования только языком, исключив речь; о причине отнесения компонента «цель» фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ к факультативным; о соотношении в диссертации понятий «властные отношения», «волевое воздействие» и «результат воздействия», и в связи с этим причинах отнесения фрейма ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ к событийным фреймам а, например, не иерархическим; о том, что подразумевается под термином «социальная когниция» в работе; об использовании метода сплошной выборки и критериях выбора фактического материала; об основании выделения мотива подчинения «страх перед наказанием» только в концептуальной области МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.

И.В. Коломлина подробно ответила на заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 23 октября 2026 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация И.В. Коломлиной «Моделирование властных отношений в языке» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической науки, принял решение присудить Коломлиной Ирине Владимировне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 11 человек (приняли участие в заседании по месту его проведения 11 человек), из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

за – 11, против – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор Бабина Людмила Владимировна

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук Толмачева Ирина Николаевна

23 октября 2026 г.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись Бабиной Л.В. Толмачевой И.Н.
ЗАВЕРЯЮ
Директор Многофункционального центра ТГУ
Управления кадрового сопровождения
«23» октября 20 26 г.