

На правах рукописи



ХАРИН Вадим Витальевич

**ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ РАЗРЕШЕНИЮ
МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ
НА БАЗЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Научные специальности:

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование); 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тамбов – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Научный руководитель: **Сысоев Павел Викторович,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры лингвистики и
лингводидактики ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»

Официальные оппоненты: **Крылов Эдуард Геннадьевич,**
доктор педагогических наук, доцент, заведующий
кафедрой «Механика» ФГБОУ ВО «Ижевский
государственный технический университет
имени М.Т. Калашникова»

Комарова Эмилия Павловна,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры иностранных языков
и технологии перевода ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный технический университет»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

Защита состоится «24» декабря 2026 г. в 10.00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.409.04 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Рылеева, д. 52а, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, д. 6 и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
доцент



Евстигнеева И.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Геополитическая ситуация и транснациональная экономическая деятельность государств и организаций предопределяет возникновение международных конфликтных ситуаций и кризисов, разрешение которых в современных реалиях сводится не только к деятельности дипломатов, но и к деятельности юристов. Интенсификация и доступность трансграничных взаимодействий (финансовых, имущественных, торговых и т.д.) детерминирует профессиональные требования к современным юристам не только в области знания национальных, зарубежных и международных норм права, но и свободное использование профессиональных иноязычных коммуникативных навыков. Это, в свою очередь, обуславливает отказ от традиционной модели обучения студентов высших учебных заведений юридической направленности, от узкоспециализированного дисциплинарного подхода (отдельное изучение международных споров в рамках дисциплины «Международное право» и развитие соответствующих иноязычных навыков и умений на занятиях по дисциплине «Иностранный язык») в пользу междисциплинарного подхода к формированию профессиональных языковых навыков и коммуникативных умений с учетом специфики профессиональной деятельности в сфере международных споров и использованием передовых методик обучения, т.е. в пользу интегрированного подхода.

В современных образовательных стандартах можно наблюдать пересмотр устоявшихся принципов отбора содержательного наполнения, организационных форм, методов, приемов, средств обучения и критериев оценивания его результатов. Указанные трансформации ориентированы на формирование у обучающихся актуальных компетенций, т.е. готовности и способности применять приобретенные в учебном процессе знания, умения и практические навыки в реальной профессиональной деятельности (Болотов В.А., Сериков В.В., 2003; Хуторской А.В., 2003; Зимняя И.А., 2003; Байденко В.И., 2005; Шадриков В.Д., 2006).

Потребность студентов в одновременном овладении профессиональным иностранным языком и профильной специальностью способствовала появлению предметно-языкового интегрированного обучения – нового методического подхода, предполагающего параллельное формирование у обучающихся как профессиональных компетенций, так и иноязычной коммуникативной компетенции (Салехова Л.Л., 2008; Крылов Э.Г., 2016, 2018, 2021; Сысоев П.В., 2019, 2021; Coyle D., Hood P., Marsh D., 2010; и др.). В отечественной науке проведен ряд фундаментальных исследований, в рамках которых рассматривались вопросы отбора предметно-тематического наполнения интегрированных курсов и разрабатывались поэтапные технологии обучения (Салехова Л.Л., 2008; Крылов Э.Г., 2016; и др.). Отдельную группу составляют труды, посвященные разработке предметно-тематического содержания интегрированных курсов и системы проблемных заданий

и профессионально ориентированных кейсов для студентов-юристов (Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2018; Гаврилов М.В., 2024; и др.).

Одновременно с этим нельзя игнорировать технологические новшества XXI века, которые все активнее интегрируются в жизнедеятельность общества и государства, в частности это технология искусственного интеллекта (ИИ) (Ивахненко Е.Н., Никольский В.С., 2023; Сысоев П.В., 2023; Казакова Е.И., Кузьминов Я.И., 2025; и др.). Деятельность современного юриста связана с использованием технологических решений на базе ИИ: анализ законодательства, правовой документации, помощь в составлении юридических документов, проверки, подборка правоприменительной и судебной практики и т.д. Компетентное использование ИИ в современных условиях юридической сферы является не сколько дополнительным навыком, сколько важной составляющей профессиональной правовой деятельности, обеспечивающей компетентность, квалифицированность и мастерство юриста. В данной плоскости процесс обучения студентов-юристов также идет в отрыве от реальной юридической практики, т.к. традиционные методики обучения в большинстве случаев не предусматривают формирования навыков использования ИИ для решения профессиональных задач.

Анализируя научные изыскания в сфере профессиональной подготовки юристов, нельзя обойти стороной исследования М.В. Гаврилова (2024), В.И. Васечкиной (2025), Н.И. Ивуть (2025), Я.А. Марусич (2025), Ж.Р. Аймагамбетовой (2026), которые предлагают переосмыслить роль ИИ в сфере права и в юридическом образовании с уклоном на активное применение ИИ и формирование профессиональных компетенций его использования у студентов-юристов. Однако проблема интеграции технологических решений на базе ИИ в рамках обучения студентов-юристов с целью формирования профессиональных компетенций по разрешению международных споров на иностранном языке не получила детальной проработки, что и определило актуальность настоящего исследования.

Степень разработанности проблемы. В настоящее время сложилась теоретико-методологическая база исследования вопросов интегрированного обучения студентов-юристов иностранным языкам и профильным дисциплинам с использованием технологических решений на базе ИИ. В центре внимания исследователей находились следующие вопросы:

- предметно-тематическое наполнение интегрированных курсов (иностраннй язык + профиль / специальность) (Сафонова В.В., Сысоев П.В., 2005; Завьялов В.В., 2018; Капранчикова К.В., 2018; Соломатина А.Г., 2018; Максаев А.А., 2019; Токмакова Ю.В., 2019; Байдинова Т.В., 2020; Гаврилов М.В., 2024; Прохоров А.В., 2024; Nguyen T.K. et al., 2026; Uemura T. et al., 2019; и др.);

- создание комплексов профессионально ориентированных заданий / кейсов, направленных на формирование профессиональных компетенций и иноязычной коммуникативной компетенции студентов (Полат Е.С., 2000, 2010; Сафонова В.В., 2001; Крылов Э.Г., 2016, 2018; Сысоев П.В.,

Завьялов В.В., 2018; Комарова Э. П., Складорова О.Н., 2025; Токмакова Ю.В., 2019, 2026; Прибыткова А.А., 2024; Тормышова Т.Ю., 2024; Байдикова Т.В., Соломатина А.Г., 2025; и др.);

– разработка типологий международных споров (Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Стуколова Л.З., 2014; Нигматуллина Э.Н., Хабибулин Э.М., Савицкий С.К., 2015; Пономарева Т.М., 2015; Никифоров С.В., 2021; Шевченко И.А., Панченко Ю.В., 2021; Мартиросян Л.Г., 2023; и др.);

– использование ИИ в обучении профильным дисциплинам и формировании профессиональных компетенций студентов (Гаврилов М.В., 2023, 2024; Анисимов А.П., 2025; Босык О.И., 2025; Васечкина В.И., 2025; Габуня О.И., Ежова Н.В., 2025; Иванова С.В., Азархин А.В., 2025; Рыжов Ю.В., Баясова Ю.В., 2025; Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н., 2025; Трошкина Т.А., 2025; Гализина Е.Г., Мухидинов М.Г., Гамзагаева С.Т., 2026; Минаков А.И., 2026; и др.).

При этом неразрешенными остаются такие вопросы, как разработка классификации международных споров; создание матрицы инструментов ИИ, используемых при подготовке студентов-юристов к разрешению международных споров на иностранном языке; составление номенклатуры профессиональных иноязычных умений устной и письменной коммуникации, используемых при разрешении международных правовых споров; выявление и обоснование психолого-педагогических условий обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ; построение модели такого образовательного процесса; разработка технологии обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках интегрированного подхода.

Таким образом, актуальность диссертационной работы определяется **противоречиями** между потребностью современных юристов-международников во владении профессиональным иностранным языком для решения задач в профессиональной сфере общения и не достаточной разработанностью технологий предметно-языкового интегрированного обучения; между методическим и профессионально ориентированным потенциалом современных юридических технологических решений на базе ИИ и их применением в учебном процессе в вузе.

Проблема исследования: в чем заключается технология обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе искусственного интеллекта?

Объект – процесс формирования профессиональных компетенций и иноязычной коммуникативной компетенции студентов-юристов в ходе интегрированного курса.

Предмет – обучение студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ.

Цель – создать технологию обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ.

Задачи исследования:

- 1) разработать классификацию международных споров и определить номенклатуру профессиональных иноязычных умений устной и письменной коммуникации, используемых при их разрешении;
- 2) составить матрицу инструментов ИИ, используемых при подготовке будущих юристов к разрешению международных споров на иностранном языке;
- 3) выявить и обосновать психолого-педагогические условия обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ;
- 4) построить модель обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках интегрированного подхода;
- 5) теоретически обосновать и проверить на практике технологию обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках интегрированного подхода.

Гипотеза исследования состоит в предложении о том, что обучение студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке будет эффективным, если его осуществлять,

во-первых, с использованием технологических решений на базе ИИ;

во-вторых, с учетом мотивационной готовности студентов к предметно-языковому интегрированному обучению, владения ими иностранным языком на уровне в диапазоне B1–B2 по шкале CEFR, сформированности ИИ-компетенции у всех участников образовательного процесса – преподавателей и студентов, организации внеаудиторного взаимодействия обучающихся с ИИ-инструментами при сохранении ведущей роли контактных занятий, дифференцированного комплектования учебных групп по двум основаниям: уровню языковой подготовки и профилю юридической специализации, наличия преподавательского тандема, предполагающего распределение функций между преподавателем-юристом и преподавателем иностранного языка, поэтапной организацией учебного процесса;

в-третьих, в следующей последовательности: целеполагание > знакомство с принципами работы используемого средства генеративного ИИ > ввод активной лексики по теме занятия > обсуждение сущности конкретного вида споров на иностранном языке > работа над изучением материала конкретного кейса по разрешению спора > формулировка позиций сторон по изученному кейсу > подготовка решений спора по изучаемому кейсу > проверка подготовленного решения спора по изучаемому кейсу через средства генеративного ИИ > оформление результатов решения спора по изучаемому кейсу в виде резолюции, соглашения, меморандума и т.п. > оценка

и корректировка подготовленного решения спора в виде резолюции, соглашения или меморандума средствами генеративного ИИ > презентация подготовленного решения спора > обсуждение цифрового следа взаимодействия с ИИ > оценка решения кейса преподавателем > самооценка и рефлексия студентов.

В работе для достижения цели и решения задач применялись следующие **методы**: анализ научной и учебно-методической литературы по проблеме исследования, обобщение передового опыта, педагогический эксперимент, наблюдение, моделирование, методы сбора и обработки данных, их интерпретация.

Методологической базой исследования послужили положения: системного подхода (Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Б.Г., 1978; Афанасьев В.Г., 1981; Жилина А.И., 2007; Гарькина И.А., Данилов А.М., 2013; и др.), компетентностного подхода (Болотов В.А., Сериков В.В., 2003; Зимняя И.А., 2003; Хуторской А.В., 2003, 2012, 2017; Байденко В.И., 2005; Зеер Э.Ф. 2005; Шадриков В.Д., 2006; и др.), личностно-деятельностного подхода (Эльконин Д.Б., 1974; Леонтьев А.Н., 1975; Рубинштейн С.Л., 1989; Щедровицкий Г.П., 1995; Зимняя И.А., 2001; Ломакина Е.А., 2019; и др.), проблемно-задачного подхода (Лернер И.Я., Скаткин М.Н., 1965; Матюшкин А.М., 1972; Бабанский Ю.К., 1989; Коряковцева Н.Ф., 2002; Сафонова В.В., 2001; Ситаров В.А., 2009; и др.), коммуникативно-когнитивного подхода (Барышников Н.В., 2003; Щепилова А.В., 2003; Шамов А.Н., 2008; и др.), а также концепции информатизации образования (Роберт И.В., 2010, 2021; Гриншкун В.В., Суворова Т.Н., 2024; Копылова В.В., Гриншкун В.В., 2025; и др.).

Теоретической базой исследования выступили научные труды по вопросам формирования иноязычной коммуникативной компетенции, в том числе профессиональной (Бим И.Л., 2001, 2007; Сафонова В.В., 2004; Крылов Э.Г., 2013; Canale M., Swain M., 1980; Savignon S., 1983, 1997; Ek van J.A., 1986; Bachman L., 1990; и др.); предметно-языкового интегрированного обучения (Салехова Л.Л., 2007, 2008; Крылов Э.Г., 2016, 2018, 2021; Алмазова Н.И., Баранова Т.А., Халяпина Л.П., 2017; Попова Н.В., Коган М.С., Вдовина Е.К., 2018; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2021; Coyle D., Hood P., Marsh D., 2010; и др.); разработки типологии международных споров и обучения юристов-международников их разрешению (Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Стуколова Л.З., 2014; Нигматуллина Э.Н., Хабибулин Э.М., Савицкий С.К., 2015; Мартиросян Л.Г., 2023; Пономарева Т.М., 2015; и др.); интеграции ИИ в профессиональное образование (Анисимов А.П., 2025; Босык О.И., 2025; Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н., 2025; Гализина Е.Г., Мухидинов М.Г., Гамзагаева С.Т., 2026; Минаков А.И., 2026; и др.).

Экспериментальной базой выступил ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Опытнo-экспериментальная часть исследования проводилась в Институте права

и национальной безопасности. В эксперименте были задействованы студенты 2-го и 3-го курсов бакалавриата направления 40.03.01 «Юриспруденция».

Этапы исследования. Диссертационное исследование проводилось с 2022 по 2026 гг. в три этапа.

Подготовительный этап (2022-2023 гг.). Проведен анализ литературы по проблеме исследования; определены предмет и объект, гипотеза, цель, и задачи исследования.

Основной этап (2023-2024 гг.). Осуществлялась разработка теоретических основ обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках интегрированного курса (определялась классификация международных споров; разрабатывалась матрица технологических решений на базе ИИ, используемых юристами в профессиональной сфере; разрабатывались методическая модель и этапы обучения в рамках создаваемой технологии; выявлялись и обосновывались психологические и педагогические условия).

Заключительный этап (2025-2026 гг.). Проводилась опытно-экспериментальная работа, статистическая обработка и интерпретация полученных данных, формулировались выводы и методические рекомендации, заключение диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов подкрепляются опорой на достижения в области лингводидактики и профессионального образования, использованием различных методов исследования, данными опытно-экспериментальной работы, апробацией на международных и всероссийских научных конференциях.

Научная новизна исследования:

1) построена технология обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ;

2) разработана классификация международных споров и установлены необходимые для их разрешения устные и письменные коммуникативные умения как компонент содержания профессионально-ориентированного обучения иностранному языку студентов-юристов;

3) выявлены инструменты ИИ, которые могут быть использованы при подготовке студентов-юристов к разрешению международных споров на иностранном языке;

4) определены психолого-педагогические условия обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ;

5) создана модель обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках предметно-языкового интегрированного курса.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теоретико-методологической базы лингводидактики и профессионального образования:

1) доказательством целесообразности использования технологических решений на базе ИИ для формирования профессиональных компетенций и иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся (на примере иноязычной подготовки будущих юристов, обучению их разрешать международные споры);

2) теоретическим обоснованием предлагаемой технологии обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ;

3) раскрытием установленных психолого-педагогических условий обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ.

Практическая значимость работы:

1) представлены в виде матрицы инструменты ИИ, которые могут быть использованы при подготовке студентов-юристов к разрешению международных споров на иностранном языке;

2) предложено поэтапное описание технологии обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках предметно-языкового интегрированного курса;

3) разработан соответствующий критериально-оценочный аппарат, который может быть применен для контроля обученности студентов-юристов разрешать международные споры на иностранном языке;

4) предложены методические рекомендации по организации учебного процесса, направленного на подготовку студентов-юристов к разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках предметно-языкового интегрированного курса;

5) выводы и материалы диссертации могут быть использованы при разработке предметно-языковых интегрированных курсов для иноязычной профессиональной подготовки с использованием технологических решений на базе ИИ, а также в профессиональной подготовке, переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров.

Положения, выносимые на защиту:

1. Предметно-языковое интегрированное обучение будущих юристов предусматривает формирование у них готовности разрешать международные споры, такие как территориальные, экономические, дипломатические, гуманитарные, экологические, споры об общих пространствах, цифровые, а также культурно-исторические. Их детализация позволяет не только уяснить их специфику, но и понять внутреннюю логику каждого типа конфликта, его юридическую природу и характерные механизмы урегулирования.

2. Содержание предметно-языкового интегрированного обучения будущих юристов разрешению международных споров включает в себя:

1) умения устной коммуникации: а) осуществлять толкование нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры и механизмы разрешения международных споров; б) представлять позицию стороны спора; в) соглашаться / не соглашаться с позицией противоположной стороны конфликта или спора; г) приводить доводы и аргументы в защиту своей позиции; 2) умения письменной коммуникации: а) составлять проект заявления одной из сторон спора; б) составлять проект меморандума о решении спора; в) составлять проект соглашения о разрешении спора; г) составлять текст правового заключения по отдельному аспекту разрешаемого спора.

3. Эффективность обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ обеспечивается соблюдением взаимосвязанных психолого-педагогических условий: 1) мотивационная готовность обучающихся к предметно-языковому интегрированному обучению; 2) исходный уровень владения иностранным языком в диапазоне В1–В2 по шкале CEFR; 3) ИИ-компетенция всех участников образовательного процесса — преподавателей и студентов; 4) организация внеаудиторного взаимодействия студентов с ИИ-инструментами при сохранении ведущей роли контактных занятий; 5) дифференцированное комплектование учебных групп по двум основаниям: уровню языковой подготовки и профилю юридической специализации; 6) педагогический тандем, предполагающий распределение функций между преподавателем-юристом и преподавателем иностранного языка; 7) поэтапная организация учебного процесса.

4. Реализация технологии обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ обеспечивается благодаря следующей последовательности: 1) этап целеполагания; объяснение цели и сущности проекта; 2) технологический этап; знакомство с принципами работы используемого средства генеративного ИИ; 3) ввод активной лексики по теме занятия; 4) обсуждение сущности конкретного вида споров на иностранном языке; 5) изучение материала конкретного кейса по разрешению спора; 6) формулировка позиций сторон по изученному кейсу; 7) подготовка решений спора; 8) проверка подготовленного решения через средства генеративного ИИ; 9) оформление результатов решения спора в виде резолюции, соглашения, меморандума и т.п.; 10) оценка и корректировка подготовленного решения спора в виде резолюции, соглашения или меморандума средствами генеративного ИИ; 11) презентация подготовленного решения спора; 12) обсуждение цифрового следа взаимодействия с ИИ; 13) оценка решения кейса преподавателем; 14) самооценка и рефлексия студентов.

Личный вклад соискателя определяется систематизацией и классификацией международных споров, требующих знание иностранного языка; разработкой технологии обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ; построением матрицы инструментов ИИ, используемых

в подготовке будущих юристов к разрешению международных споров на иностранном языке; составлением номенклатуры необходимых для этого профессиональных умений устной и письменной коммуникации на иностранном языке; выявлением и обоснованием психолого-педагогических условий, обеспечивающих эффективность такой подготовки; созданием модели обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках предметно-языкового интегрированного курса; формулировкой методических рекомендации для осуществления образовательного процесса на основе предложенной технологии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры лингвистики и лингводидактики и кафедры специальной подготовки Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (2022–2026), на XXXVI международной научной конференции «Язык и культура» (2026), XXX и XXXI международной научной конференции «Державинские чтения» (2025, 2026). Полученные результаты внедрены в преподавание интегрированного курса «Профессиональный иностранный язык и юриспруденция» студентам-юристам в Институте права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспортам специальностей:

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование) (педагогические науки), пунктам: 3. Взаимосвязь теории, методики и практики обучения и воспитания в общем и профессиональном образовании (по областям и уровням образования); 6. Теоретические основы методов и форм обучения (по областям и уровням образования);

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), пунктам: 12. Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава диссертации «Теоретические основы технологии обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе искусственного интеллекта» начинается с анализа работ, посвященных классификациям юридических споров и важности их изучения студентами-юристами. Было установлено, что систематизация правовых конфликтов

выступает не просто вспомогательным дидактическим приёмом, а фундаментальной основой для формирования профессионального мышления будущего юриста. Без чёткой классификации споров обучающийся не способен выстроить целостную картину многообразия конфликтных ситуаций, что неизбежно снижает качество его подготовки. Типология выполняет три ключевые задачи: даёт ориентиры для познания (гносеологическая функция), задаёт пошаговые алгоритмы работы по каждому виду спора (методическая функция) и позволяет прогнозировать развитие конфликта (прогностическая функция).

Сложился широкий спектр оснований для деления международных споров, однако ни одна из существующих классификаций не является всеобъемлющей, что подтверждает необходимость разработки комбинированных моделей, учитывающих современные вызовы – появление новых типов конфликтов (климатических, космических, цифровых) и усложнение традиционных (территориальных, экономических).

Нами разработана классификация международных споров, охватывающая восемь крупных блоков международных споров: территориальные, экономические, дипломатические, гуманитарные, экологические, споры об общих пространствах, цифровые, а также культурно-исторические. Внутри каждого блока проведена дальнейшая детализация по подвидам, что позволяет не просто запомнить перечень, но и понять внутреннюю логику каждого типа конфликта, его юридическую природу и характерные механизмы урегулирования (рис. 1). Особое внимание уделено новейшим категориям – кибератакам, климатическим искам, космическим ресурсам, что отражает динамику развития международного права.



Рис. 1. Классификация международных споров

Далее была составлена матрица инструментов ИИ, используемых при подготовке студентов-юристов к разрешению международных споров

на иностранном языке с учетом специфики и функционала каждого вида международного спора (табл. 1).

При составлении матрицы выделены, обоснованы и соотнесены 16 отечественных и зарубежных ИИ-сервисов с учетом их функциональной и тематической возможностей:

1) территориальные споры (DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс), Grapple Law, FlyPix AI, Legal AI Assistant, Genie AI);

2) экономические споры (DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс), Garfield AI, Grapple Law, Easy Legal AI, LibraChat, WIPO, Legal AI Assistant, Genie AI);

Таблица 1. Матрица технологических решений на базе искусственного интеллекта в обучении студентов направления подготовки «Юриспруденция» разрешению международных споров

Разновидность международных споров		DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс)	Garfield AI	Grapple Law	Easy Legal AI	FlyPix AI	LibraChat.	WIPO	Legal AI Assistant	Genie AI	КонсультантGPT
Территориальные споры	Споры о сухопутных границах	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-
	Морские споры	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-
	Споры о суверенитете	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-
Экономические споры	Торговые споры	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
	Инвестиционные споры	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-
	Валютно-финансовые споры	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-
	Споры о правах на интеллектуальную собственность	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-
Споры, связанные с дипломатическим и консульским правом	Нарушение дипломатических иммунитетов и привилегий	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-
	Инциденты с дипломатическим персоналом	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-
	Инциденты с повреждением помещений дипломатических миссий	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-
Споры в области международного гуманитарного права и прав человека	Споры о нарушениях прав человека	+	-	+	+	-	-	-	+	+	+
	Споры в связи с вооружёнными конфликтами	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-
Экологические споры	Споры о загрязнении	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-
	Споры о совместном использовании ресурсов	+	-	+	+	+	-	-	+	+	-

	Споры, связанные с изменением климата	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-
Споры, связанные с использованием общих пространств	Космические споры	+	-	+	+	-	-	-	+	+	-
	Споры об Антарктике	+	-	+	+	+	-	-	+	+	-
Споры в цифровом пространстве	Споры о кибератаках	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-
	Споры о цифровом суверенитете и потоках данных	+	-	+	-	-	-	-	+	+	+
Культурные и исторические споры	О реституции культурных ценностей	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-
	О трактовке исторических событий	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-

3) споры, связанные с дипломатическим и консульским правом (DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс), Grapple Law, Legal AI Assistant, Genie AI);

4) споры в области международного гуманитарного права и прав человека (DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс), Grapple Law, Easy Legal AI, Legal AI Assistant, Genie AI, КонсультантGPT);

5) экологические споры (DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс), Grapple Law, Legal AI Assistant, Genie AI);

6) споры, связанные с использованием общих пространств (DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс), Grapple Law, Easy Legal AI, Legal AI Assistant, Genie AI);

7) споры в цифровом пространстве (DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс), Grapple Law, Legal AI Assistant, Genie AI);

8) культурные и исторические споры (DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер), Нейроюрист (Яндекс), Grapple Law, FlyPix AI, Legal AI Assistant, Genie AI).

В ходе решения следующей задачи был составлен и описан перечень иноязычных умений устной и письменной коммуникации при обучении студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ (табл. 2): 1) устная речь: а) осуществлять интерпретацию (толкование) нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры и механизмы разрешения международных споров; б) представлять позицию стороны спора; в) соглашаться / не соглашаться с позицией противоположной стороны конфликта или спора; г) приводить доводы и аргументы в защиту своей позиции; 2) письменная речь: а) составлять проект заявления одной из сторон спора; б) составлять проект меморандума о решении спора; в) составлять проект соглашения о разрешении спора; г) составлять проект соглашения о разрешении спора.

Таблица 2. Профессиональные речевые умения по разрешению споров у студентов-юристов в условиях предметно-языкового интегрированного обучения

№	Профессиональные речевые умения	Инструменты искусственного интеллекта	Примерное применение ИИ-инструментов
<i>Устная речь</i>			
1	Осуществлять толкование нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры и механизмы разрешения международных споров	- специализированные правовые БЯМ: Garfield AI, Grapple Law, Нейроюрист (Яндекс); - ИИ-платформы для юридических исследований: Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant	- анализ контекста и смысла терминов договора, извлечение ключевой информации из сложных правовых норм, выявление рисков и нестандартных формулировок; - поиск релевантных прецедентов и судебных решений для уточнения толкования
2	Представлять позицию стороны спора	- инструменты для создания и структурирования аргументов: Garfield AI, Grapple Law, Нейроюрист (Яндекс), Genie AI, КонсультантGPT, FlyPix AI, WIPO; - чат-боты и веб-приложения: Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant	- автоматическое преобразование фактов дела и результатов исследований в структурированные аргументы и опровержения; - отработка речевых умений на иностранном языке
3	Соглашаться/не соглашаться с позицией противоположной стороны конфликта или спора	- инструменты для анализа контраргументов: Garfield AI, Grapple Law, Нейроюрист (Яндекс); - инструменты для анализа прецедентов: Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant; - чат-боты и веб-приложения (отработка речевых умений на практике): Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant	- поиск слабых мест в аргументации оппонента и генерация контраргументов; - извлечение и обобщение ключевых аргументов аналогичных дел для построения эффективной защиты; - отработка речевых умений на иностранном языке
4	Приводить доводы и аргументы в защиту своей позиции	- инструменты для создания и структурирования аргументов: Garfield AI, Grapple Law, Нейроюрист (Яндекс), Genie AI, КонсультантGPT, FlyPix AI, WIPO; - чат-боты и веб-приложения (отработка речевых умений на практике): Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant	- автоматическое преобразование фактов дела и результатов исследований в структурированные аргументы и опровержения; - отработка речевых умений на иностранном языке
<i>Письменная речь</i>			
5	Составлять проект заявления одной из сторон спора	- платформы для проверки соответствия документов: Genie AI, КонсультантGPT; - специализированные правовые нейросети: Garfield AI, Grapple Law, Нейроюрист (Яндекс); Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant; - общие нейросети: DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер)	- проверка проекта на соответствие внутренним стандартам и выявление расхождений; - анализ больших массивов юридических данных, включая судебные решения и внутренние документы, создание текстов документов на основе введенных данных; - создание и проверка «черновиков» текстов документов на основе введенных данных
6	Составлять проект меморандума о решении спора	- платформы для проверки соответствия документов: Genie AI, КонсультантGPT; - специализированные правовые нейросети: Garfield AI, Grapple Law, Нейроюрист (Яндекс); Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant; - общие нейросети: DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер)	- проверка проекта на соответствие внутренним стандартам и выявление расхождений; - анализ больших массивов юридических данных, включая судебные решения и внутренние документы, создание текстов документов на основе введенных данных; - создание и проверка «черновиков» документов на основе введенных данных
7	Составлять проект соглашения о разрешении спора	- платформы для проверки соответствия документов: Genie AI, КонсультантGPT; - специализированные правовые нейросети: Garfield AI, Grapple Law, Нейроюрист (Яндекс); Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant; - общие нейросети: DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер)	- проверка проекта на соответствие внутренним стандартам и выявление расхождений; - создание проектов соглашений с учётом типовых условий и требований сторон; - анализ больших массивов юридических данных, включая судебные решения и внутренние документы, создание текстов документов на основе введенных данных; - создание и проверка «черновиков» текстов документов на основе введенных данных

8	Составлять текст правового заключения по отдельному аспекту разрешаемого спора	- платформы для проверки соответствия документов: Genie AI, КонсультантGPT; - специализированные правовые нейросети: Garfield AI, Grapple Law, Нейроюрист (Яндексе); Easy Legal AI, LibraChat, Legal AI Assistant; - общие нейросети: DeepSeek, Perplexity, NOTBOOKLM, Gemini, GPT, Гигачат (Сбер)	- анализ больших массивов юридических данных, включая судебные решения и внутренние документы, создание текстов документов на основе введенных данных; - создание и проверка «черновиков» текстов документов на основе введенных данных
---	--	--	--

На основе анализа научной и учебно-методической литературы и обобщения опыта преподавания были выделены и описаны психолого-педагогические условия обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ: 1) мотивационная готовность студентов к предметно-языковому интегрированному обучению; 2) исходный уровень владения иностранным языком в диапазоне B1–B2 по шкале CEFR; 3) ИИ-компетенция всех участников образовательного процесса – преподавателей и студентов; 4) организация внеаудиторного взаимодействия студентов с ИИ-инструментами при сохранении ведущей роли контактных занятий; 5) дифференцированное комплектование учебных групп по двум основаниям: уровню языковой подготовки и профилю юридической специализации; 6) педагогический тандем, предполагающий распределение функций между преподавателем-юристом и преподавателем иностранного языка; 7) поэтапная организация учебного процесса.

Выделенные условия представляют собой взаимосвязанную систему, комплексное соблюдение которых способствует формированию у студентов-юристов готовность к профессиональной иноязычной коммуникации в цифровой правовой среде. Пренебрежение любым из них способно существенно снизить эффективность образовательного процесса. Проектирование модели предметно-языкового интегрированного обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием ИИ должно опираться на системный учёт всех семи условий, что позволит достичь запланированных результатов и подготовить квалифицированных юристов, готовых к работе в межкультурном и технологически насыщенном международном правовом пространстве.

Вторая глава диссертации «Практические аспекты технологии обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе искусственного интеллекта» содержит описание модели и технологии обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ, а также представлен эксперимент и его результаты.

ПРЕДПОСЫЛКИ	
Востребованность специалистов в области международного права с высоким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции	Противоречия между лингводидактическим потенциалом ИИ и их использованием в обучении разрешению споров
Требования ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (профиль «Гражданско-правовой»)	

ЦЕЛЕВОЙ БЛОК	
<i>Цель:</i> обучение студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК	
Подходы: системный, компетентностный, системно-деятельностный, коммуникативно-когнитивный, интегрированный, концепция информатизации образования, концепция интеграции ИКТ и технологий ИИ в образование Принципы: дидактические: сознательности и активности, доступности и посильности, связи теории с практикой; методические: коммуникативного метода (принципы функциональности, новизны, ситуативности, речевой направленности), интегрированное обучение (принцип интегративности, принцип профессиональной направленности, принцип преемственности, принцип доминирования проблемных профессиональных ориентированных заданий), принципы интеграции ИИ в образование (принцип соблюдения правил информационной безопасности при взаимодействии с инструментами ИИ, принцип персонализации, принцип доступности, принцип триады «обучающийся – ИИ – педагог»)	
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК	
Психолого-педагогические условия: а) мотивация студентов-юристов принимать участие в предметно-языковом интегрированном обучении; б) сформированность у студентов иноязычной коммуникативной компетенции на уровне В1-B2; в) сформированность у студентов и преподавателей ИИ-компетенции; г) взаимодействие студентов с инструментами ИИ осуществляется во внеаудиторное время и интегрируется в традиционную методику обучения; д) разделение студентов на учебные группы осуществляется на основе уровня владения иностранным языком и профиля обучения юриспруденции; е) разделение сфер обучения и контроля между преподавателями, работающими в тандеме; ж) овладение студентами учебным материалом строится на основе поэтапной технологии обучения	Технология обучения: 1) объяснение цели и сущности проекта; 2) знакомство с принципами работы используемого средства генеративного ИИ; 3) ввод активной лексики по теме занятия; 4) обсуждение сущности конкретного вида споров на иностранном языке; 5) работа над изучением материала конкретного кейса международного спора; 6) формулировка позиций сторон по изученному кейсу; 7) подготовка решений спора по рассматриваемому кейсу; 8) проверка подготовленного решения спора по изученному кейсу с использованием средств генеративного ИИ; 9) оформление результатов решения спора по изученному кейсу в виде итогового правового документа -резюмации, соглашения, меморандума и т.п.; 10) оценка и корректировка подготовленного решения спора в виде резолюции, соглашения или меморандума средствами генеративного ИИ; 11) презентация подготовленного решения спора; 12) обсуждение цифрового следа взаимодействия с ИИ; 13) оценка решения кейса преподавателем и 14) самооценка и рефлексия студентов
Содержание обучения: предметно-тематическое и ситуативно-тематическое наполнение курса для студентов направления подготовки бакалавриата 40.03.01 «Юриспруденция» (профиль «Гражданско-правовой»).	Методы обучения: коммуникативные методы, методы проблемного обучения, метод проектов, тандем-метод, методы контроля Формы обучения: смешанная (аудиторная + внеаудиторная)
Средства обучения: УМК, инструменты для изучения иностранного языка Duolingo, Memrise, Anki, Babbel, инструменты для изучения юридических и правовых документов Garfield AI, Grapple Law, Easy Legal AI, Legal AI Assistant, Genie AI, а также инструменты для смешанного обучения ChatGPT, DeepSeek, Perplexity, Claude, Алиса AI, GigaChat	
РЕЗУЛЬТАТИВНО-ОЦЕНОЧНЫЙ БЛОК	
Критерии оценки	Показатели
Результат: развитие у студентов-юристов умений разрешать международные споры на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ	

Рис. 2. Методическая модель технологии обучения студентов-юристов разрешению международных споров с использованием технологических решений на базе искусственного интеллекта

Предлагаемая нами модель обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе искусственного интеллекта включает пять блоков (см. рис. 2). Разработка модели базировалась на положениях системного, компетентностного, личностно-деятельностного, проблемно-

задачного, коммуникативно-когнитивного подходов, а также концепции информатизации образования. В качестве одного из основных методологических подходов выступает системный подход, рассматривающий процесс обучения как иерархически выстроенную и многоуровневую систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов (блоков).

Разработка технологии потребовала определения этапов обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе искусственного интеллекта (см. табл. 3).

Таблица 3. Технология предметно-языкового интегрированного обучения студентов-международников разрешению международных споров

№	Этапы	Действия преподавателя	Действия студентов	Форма обучения
1	Целеполагание. Объяснение цели и сущности проекта.	Формулирует образовательные цели, связанной с приобретением и развитием навыков юриста-международника. Разъясняет структуру и логику работы над кейсом.	Воспринимают цели, осознают конечный результат, задают уточняющие вопросы по предстоящей работе с кейсом	Аудиторная форма
2	Технологический. Знакомство с принципами работы используемого средства генеративного ИИ	Демонстрирует интерфейс, объясняет правила формулирования запросов (промпт-инженерия), показывает примеры эффективного использования ИИ.	Знакомятся с инструментом, регистрируются, пробуют базовые запросы, осваивают настройки.	Аудиторная форма
3	Ввод активной лексики по теме занятия	Предоставляет глоссарий, организует работу с терминами, проводит лексические (вводные) упражнения	Запоминают и отрабатывают юридические термины на иностранном языке	Аудиторная форма
4	Обсуждение сущности конкретного вида споров на иностранном языке	Организует дискуссию, задаёт наводящие вопросы, корректирует ошибки, акцентирует ключевые правовые аспекты	Участвуют в обсуждении, анализируют признаки конкретного вида споров, приводят примеры	Аудиторная форма
5	Работа над изучением материала конкретного кейса по разрешению спора	Представляет материал конкретного кейса	Изучают материал конкретного кейса	Аудиторная форма
6	Формулировка позиций сторон по изученному кейсу	Осуществляет мониторинг учебно-познавательной деятельности студентов	Формулируют позиции сторон по изучаемому кейсу. Используют средства генеративного ИИ для анализа правоприменительной практики и законодательства для решения изучаемого кейса	Аудиторная форма, внеаудиторная форма
7	Подготовка решений спора по изучаемому кейсу	Консультирует по структуре и содержанию решения	Готовят решения спора по изучаемому кейсу.	Внеаудиторная форма
8	Проверка подготовленного решения спора	Объясняет критерии проверки, контролирует процесс и интерпретацию результатов	Проверяют подготовленное решение спора по изученному кейсу через средства генеративного ИИ.	Внеаудиторная форма

	по изучаемому кейсу через средства генеративного ИИ (Deepseek)		Используют оценочную и корректирующую обратную связь от ИИ для редактирования и исправления возможных недочетов в подготовленном решении.	
9	Оформление результатов решения спора по изучаемому кейсу в виде резолюции, соглашения, меморандума и т.п.	Разъясняет требования к оформлению документов (структура, реквизиты, стиль)	Оформляют результаты решения спора по изучаемому кейсу в виде резолюции, соглашения, меморандума и т.п.	Внеаудиторная форма
10	Оценка и корректировка подготовленного решения спора в виде резолюции, соглашения или меморандума средствами генеративного ИИ	Контролирует корректность использования ИИ для финальной доработки, оценивает логику правки	Проводят финальную проверку и корректировку документа с помощью ИИ, обосновывают принятые правки.	Внеаудиторная форма
11	Презентация подготовленного решения спора	Организует устные защиты, задаёт уточняющие вопросы, оценивает аргументацию	Презентуют подготовленное решение спора, обосновывают свою правовую позицию, отвечают на вопросы	Аудиторная форма
12	Обсуждение цифрового следа взаимодействия с ИИ	Анализ запросов, которые студенты направляли в ИИ, их корректировка, выявление типичных ошибок.	Анализируют свои запросы к ИИ, выявляют удачные и неудачные формулировки, обсуждают ограничения ИИ	Аудиторная форма
13	Оценка решения кейса преподавателем	Проводит итоговую оценку: содержательная часть, юридическая состоятельность, языковое оформление, самостоятельность доработки	Воспринимают обратную связь, фиксируют замечания	Аудиторная форма
14	Самооценка и рефлексия студентов	Подводит итоги, мотивирует к самоанализу	Оценивают собственный прогресс, фиксируют сложности, определяют направления для дальнейшего развития	Аудиторная форма

Эффективность технологии обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ была проверена в ходе экспериментальной работы. Площадкой для эксперимента выступил институт права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. Экспериментальное обучение проводилось в 2025-2026 учебном году в рамках факультатива «Разрешение международных споров на иностранном языке». В исследовании приняли участие 124 студента 2-го и 3-го курсов гражданско-правового профиля, направления подготовки «Юриспруденция» (контрольная группа (КГ) (N=62) и экспериментальная группа (ЭГ) (N=62). Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В рамках эксперимента был произведен констатирующий срез, которых позволил сравнить КГ и ЭГ по 10 основным критериям. Как показывают

результаты статистической обработки данных, по всем 10 аспектам значение t -критерия находится в диапазоне от 1,00 до 1,79 при $p > 0,05$, что отражает отсутствие значимых различий между выборками до проведения эксперимента (табл. 4 и 5).

Оценка изменений внутри каждой группы выявила положительную динамику в обеих выборках. Вместе с тем, характер изменений и их качество существенно разнятся. Контрольная группа, работавшая по традиционной методике, продемонстрировала умеренный, но статистически значимый прогресс преимущественно в области письменных речевых умений ($t = 3,77 - 5,65$ при $p \leq 0,001$). Прирост по развитию устный профессиональных умений был менее выражен ($t = 1,79 - 2,68$ при $p \leq 0,05$), что указывает на эффективность традиционных методов обучения для форматизированных видов работы, но их ограниченность для развития спонтанной профессиональной устной речи.

Таблица 4. Результаты сравнения данных в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах при изучении кейсов международных экономических споров

Аспект контроля	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	КГ среднее($\bar{x}$)	ЭГ среднее ($\bar{x}$)	t-критерий Студента	КГ среднее($\bar{x}$)	ЭГ среднее ($\bar{x}$)	t-критерий Студента
Кейс экономических международных споров						
Профессиональные речевые умения (устная речь)						
1.1. Осуществлять толкование нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры и механизмы разрешения международных споров	3,32	3,38	1,43*	3,51	3,70	2,68***
1.2. Представлять позицию стороны спора	3,61	3,67	1,43*	3,70	3,77	1,43*
1.3. Соглашаться/не соглашаться с позицией противоположной стороны конфликта или спора	3,48	3,54	1,43*	3,67	3,80	2,10**
1.4. Приводить доводы и аргументы в защиту своей позиции	3,16	3,22	1,43*	3,25	3,35	1,79**
Профессиональные речевые умения (письменная речь)						
2.1. Составлять проект заявления одной из сторон спора	2,83	2,93	1,79*	3,32	3,67	4,06***
2.2. Составлять проект меморандума о решении спора	2,93	2,96	1,00*	3,29	3,64	4,06***
2.3. Оставлять проект соглашения о разрешении спора	3,12	3,19	1,43*	3,58	3,87	3,50***
2.4. Составлять текст правового заключения по отдельному аспекту разрешаемого спора	2,90	2,93	1,00*	3,41	3,83	4,65***
Кейс территориальных международных споров						
Профессиональные речевые умения (устная речь)						
1.1. Осуществлять интерпретацию (толкование) нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры и механизмы разрешения международных споров	3,09	3,16	1,43*	3,29	3,45	2,40**
1.2. Представлять позицию стороны спора	3,61	3,67	1,43*	3,67	3,74	1,79*
1.3. Соглашаться/не соглашаться с позицией противоположной стороны конфликта или спора	3,03	3,09	1,43*	3,35	3,58	2,95**

1.4. Приводить доводы и аргументы в защиту своей позиции	3,09	3,19	1,79*	3,35	3,58	2,95**
Профессиональные речевые умения (письменная речь)						
2.1. Составлять проект заявления одной из сторон спора	3,03	3,06	1,00*	3,35	3,48	2,10**
2.2. Составлять проект меморандума о решении спора	3,16	3,22	1,43*	3,58	3,70	2,10**
2.3. Оставлять проект соглашения о разрешении спора	3,16	3,22	1,43*	3,64	3,80	2,40**
2.4. Составлять текст правового заключения по отдельному аспекту разрешаемого спора	3,09	3,16	1,43*	3,54	3,74	2,68**
Иноязычный компонент						
3.1. Профессиональная лексика	2,83	2,90	1,43*	4,12	4,42	3,50***
4.1. Грамматика английского языка	4,19	4,29	1,43*	4,32	4,41	1,35*

* $p > 0,05$; ** $p \leq 0,05$; *** $p \leq 0,001$

Таблица 5. Результаты сопоставления данных констатирующего и контрольного этапов в КГ и ЭГ при изучении кейсов экономических международных споров

Аспект контроля	КГ			ЭГ		
	Констатирующий этап ($\bar{x}$)	Контрольный этап ($\bar{x}$)	t-критерий Стьюдента	Констатирующий этап ($\bar{x}$)	Контрольный этап ($\bar{x}$)	t-критерий Стьюдента
Кейс экономических международных споров						
Профессиональные речевые умения (устная речь)						
1.1. Осуществлять интерпретацию (толкование) нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры и механизмы разрешения международных споров	3,32	3,51	2,68**	3,38	3,70	3,32***
1.2. Представлять позицию стороны спора	3,61	3,70	1,79**	3,67	3,77	1,79**
1.3. Соглашаться/не соглашаться с позицией противоположной стороны конфликта или спора	3,48	3,67	2,68**	3,54	3,80	3,23***
1.4. Приводить доводы и аргументы в защиту своей позиции	3,16	3,25	1,79**	3,22	3,35	2,10**
Профессиональные речевые умения (письменная речь)						
2.1. Составлять проект заявления одной из сторон спора	2,83	3,32	5,30***	2,93	3,67	9,28***
2.2. Составлять проект меморандума о решении спора	2,93	3,29	4,06***	2,96	3,64	7,93***
2.3. Оставлять проект соглашения о разрешении спора	3,12	3,58	4,97***	3,19	3,87	7,93***
2.4. Составлять текст правового заключения по отдельному аспекту разрешаемого спора	2,90	3,41	5,65***	2,93	3,83	10,63***
Кейс территориальных международных споров						
Профессиональные речевые умения (устная речь)						
1.1. Осуществлять интерпретацию (толкование) нормативных правовых актов, регламентирующих процедуры и механизмы разрешения международных споров	3,09	3,29	2,68**	3,16	3,45	3,50***
1.2. Представлять позицию стороны спора	3,61	3,67	1,43*	3,67	3,77	1,79*
1.3. Соглашаться/не соглашаться с позицией противоположной стороны конфликта или спора	3,03	3,35	3,77***	3,09	3,58	5,30***

1.4. Приводить доводы и аргументы в защиту своей позиции	3,09	3,35	3,23**	3,19	3,58	4,35***
Профессиональные речевые умения (письменная речь)						
2.1. Составлять проект заявления одной из сторон спора	3,03	3,35	3,77***	3,06	3,48	4,65***
2.2. Составлять проект меморандума о решении спора	3,16	3,58	4,65***	3,22	3,70	5,30***
2.3. Оставлять проект соглашения о разрешении спора	3,16	3,64	5,30***	3,22	3,80	6,44***
2.4. Составлять текст правового заключения по отдельному аспекту разрешаемого спора	3,09	3,54	4,97***	3,16	3,74	6,44***
Иноязычный компонент						
3.1. Профессиональная лексика	2,83	4,12	12,21**	2,90	4,41	13,49***
4.1. Грамматика английского языка	4,19	4,32	2,1*	4,25	4,41	2,41*

* $p > 0,05$; ** $p \leq 0,05$; *** $p \leq 0,001$

Экспериментальная группа показала значительно более высокую динамику по всем контролируемым в ходе экспериментального обучения аспектам. Наиболее существенный прирост зафиксирован в письменных умениях ($t = 4,65 - 10,63$ при $p \leq 0,001$), что почти вдвое превышает аналогичные показатели в КГ. Качественно иной характер динамики наблюдался и в устной речи. Прогресс был не только выше, но и статистически более надежен (особенно для умений «интерпретация актов» и «аргументация»), что свидетельствует о значительном когнитивном эффекте работы с ИИ. Контрольный срез подтвердил гипотезу, показал эффективность разработанной технологии в усвоении студентами профессиональной лексики ($t = 13,49$ при $p \leq 0,001$), развитии умений устной профессиональной речи (интерпретация нормативных актов, аргументация, согласие / несогласие с позицией оппонента) и в особенности – письменных речевых умений (составление заявлений, меморандумов, соглашений и правовых заключений). Это свидетельствует о значительном превосходстве предлагаемой технологии перед традиционным обучением.

В ходе статистического анализа данных не было выявлено значимого превосходства технологии в формировании грамматических навыков студентов ($t = 1,35$ при $p > 0,05$), а также в развитии умения представлять позицию стороны спора» ($t = 1,79$ при $p > 0,05$). Это объясняется тем, что к началу экспериментального обучения у студентов данные языковые навыки и речевые умения уже были сформированы на достаточно высоком уровне в ходе освоения предшествующих профильных дисциплин (юридическая психология, юридическая тактика, международное право).

В заключении диссертации приводятся выводы:

Во-первых, разработана классификация международных споров, требующих от юриста знания иностранного языка.

Во-вторых, построена матрица инструментов ИИ, используемых при подготовке студентов-юристов к разрешению международных споров на иностранном языке.

В-третьих, сформирована номенклатура профессиональных иноязычных умений устной и письменной коммуникации, используемых при разрешении международных споров.

В-четвертых, выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ.

В-пятых, создана модель обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ в рамках предметно-языкового интегрированного курса.

В-шестых, предложена научно обоснованная и экспериментально проверенная технология обучения студентов-юристов разрешению споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе ИИ.

Перспективным представляется для лингводидактики изучение влияния инструментов ИИ на развитие отдельных видов иноязычной речевой деятельности, тогда как для профессионального образования – разработка технологий гибридного обучения профильным дисциплинам, предусматривающих взаимодействие студентов с инструментами ИИ для решения профессиональных задач.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 9,1 п.л. (авторская доля 6,7 п.л.):

1. **Сысоев П.В., Харин В.В., Гаврилов М.В. Методика обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса // Язык и культура. – 2024. – № 67. – С. 272-289. – 1,5 п.л., авторская доля 0,8 п.л.**

2. **Харин В.В., Гаврилов М.В., Агеев Д.В. Использование инструмента Genie AI в преподавании языкового элективного курса профориентационной направленности “Introduction to Law” // Иностранные языки в школе. – 2024. – № 3. – С. 67-72. – 0,8 п.л., авторская доля 0,3 п.л.**

3. **Сысоев П.В., Харин В.В. Технология предметно-языкового интегрированного обучения будущих юристов-международников разрешению международных споров на основе инструментов искусственного интеллекта // Перспективы науки и образования. – 2026. – № 5 (83). С. 266-283. – 2,4 п.л., авторская доля 1,2 п.л.**

4. **Харин В.В. Классификация международных споров как основа обучения студентов-юристов разрешению конфликтов на иностранном языке // XXXI Державинские чтения. Лингводидактика и профессиональное образование: материалы международной научной конференции. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2026. – С. 5-13. – 0,5 п.л.**

5. **Харин В.В. Модель обучения студентов-юристов разрешению международных споров на иностранном языке с использованием технологических решений на базе искусственного интеллекта // Вестник**

Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2026. – Т. 31. – № 5. – С. 1230-1243. – 1,3 п.л.

6. Харин В.В. Мотивационный компонент как ключевое психологическое условие подготовки будущих юристов к профессиональной коммуникации на иностранном языке // XXXI Державинские чтения. Лингводидактика и профессиональное образование: материалы международной научной конференции. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2026. – С. 20-28. – 0,7 п.л.

7. Харин В.В. Типология правовых международных споров в предметно-языковом интегрированном обучении студентов-юристов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2026. – Т. 31. – № 4. – С. 925-935. – 1,3 п.л.

8. Харин В.В. Этапы технологии предметно-языкового обучения студентов-юристов иностранному языку и профильной специальности // Державинский форум. – 2026. – Т. 10. – № 3. – С. 305-312. – 0,6 п.л.