

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»,
Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на
соискание учёной степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 сентября 2025 г. № 3/305

О присуждении Смагиной Анне Андреевне, гражданке РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Филологическая проза в творчестве Д. Андреева» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) принята к защите 26 мая 2025 г. (протокол № 2/305) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Смагина Анна Андреевна, 19 июня 1996 г.р., гражданка Российской Федерации.

В 2018 году А.А. Смагина окончила бакалавриат ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению подготовки 45.03.01 Филология (диплом с отличием № 6318.0085, выдан 09 июля 2018 года). В 2020 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению подготовки 45.04.01 Филология, профиль Новейшая филология: практика работы с текстами (диплом с отличием № 6320.0101, выдан 15 июля 2020 года). В 2024 году окончила аспирантуру ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль Русская литература (диплом № 9124.0026, выдан 17 июля 2024 года).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана 26 июля 2024 г. в ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». В настоящее время А.А. Смагина работает в ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» в должности заместителя директора Института среднего профессионального образования и довузовской подготовки.

Диссертация «Филологическая проза в творчестве Д. Андреева» выполнена на кафедре русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – профессор кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, доктор филологических наук (10.01.03 Литература народов стран зарубежья), доцент Елена Владиленовна Киричук. Имеет публикации по русской литературе в журналах из перечня ВАК РФ, а также являлась научным консультантом по двум диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук и научным руководителем по трём диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Анисимова Евгения Евгеньевна, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент, профессор кафедры мировой литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»,

Колягина Татьяна Юрьевна, кандидат филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент, доцент кафедры филологического образования и журналистики бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орёл) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном Михеичевой Екатериной Абдул-Маджидовной, заведующим кафедрой русской литературы XX-XXI веков и истории зарубежной литературы, доктором филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессором, указала, что актуальность диссертационного исследования обусловлена интересом к проблемам, находящимся на стыке гуманитарных дисциплин; новизна работы состоит в рассмотрении «Розы мира» Д. Андреева как явления филологической прозы. Отмечается, что много нового внесено в разработку самого понятия «филологическая проза» – содержания, поэтики, места данного жанра в русской литературе; диссертация является серьёзным вкладом в изучение творчества Д. Андреева в контексте такого явления, как филологическая проза. Результаты научного исследования можно использовать как в научных целях, так и в педагогических – в процессе преподавания литературы в вузах и средних учебных заведениях гуманитарной направленности. Диссертация является самостоятельным научным исследованием, соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по

специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Соискатель имеет 5 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объёмом 4,01 п.л., из них 3 статьи в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В диссертации имеются достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Смагина, А.А. Д.Л. Андреев – о визионерской сущности творчества Ф.М. Достоевского / А.А. Смагина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2022. Т. 16, № 2. С. 23–30. (0,87 п.л.).

2. Смагина, А.А. Мировоззренческие истоки идеи Вечной Женственности в прозе Даниила Андреева / А.А. Смагина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2024. Т. 18, № 1. С. 39–47. (1,13 п.л.).

3. Смагина, А.А. Духовидческая традиция Данте Алигьери и Даниила Андреева: способы приобретения сакрального знания / А.А. Смагина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2024. Т. 18, № 3. С. 37–46. (1,25 п.л.).

4. Смагина, А.А. Мотив экзистенциального кризиса в прозе Леонида и Даниила Андреевых: общность и расхождения / А.А. Смагина // Актуальные проблемы изучения иностранных языков и литератур : сборник научных трудов молодых ученых. Пермь: ПГНИУ, 2024. С. 303–307. (0,26 п.л.).

5. Смагина, А.А. Филологическая проза в творчестве Д. Андреева / А.А. Смагина // Нижневартковский филологический вестник. 2024. № 9 (2). С. 87–97. (0,5 п.л.).

На автореферат поступило пять положительных отзывов, составленных доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск) Ю.В. Шатиным; доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры отечественной филологии и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет» (г. Санкт-Петербург) Н.Е. Ерофеевой; доктором филологических наук, профессором кафедры литературы и методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург) О.М. Скибиной; доктором филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск) И.О.

Волковым; доктором филологических наук, профессором, главным научным сотрудником Центра истории литературы федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург) Е.К. Созиной.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат принципиальных вопросов и замечаний. Так, в частности, д-р филол. наук Ю.В. Шатин отмечает, что «следовало бы подробнее рассмотреть общее vs различное в прозе Л. Андреева в сравнении с романами его старших предшественников К. Вагинова, Ю. Тынянова, В Катаева». В отзыве д-ра филол. наук Н.Е. Ерофеевой содержится вопрос: «Чем продиктовано очень краткое, тезисное изложение содержания важного раздела 1.3. "Концепция жанра филологической прозы и ее поэтика"?». Д-р филол. наук Е.К. Созина задаёт вопрос: «Насколько оправдано отнесение книги Д. Андреева «Роза мира» к разряду филологической прозы?» В отзыве отмечается: «От того, что Д. Андреев в одной из частей своего произведения рассматривал русскую литературу в ее метаисторическом, сотериологическом и провиденциальном измерениях, его труд в целом не становится "филологическим"». Д-р филол. наук Е.К. Созина замечает, что «вызывает сомнение утверждение о том, что в произведении Андреева, как и в других текстах филологической прозы, можно увидеть "часть филологической игры, отражающей ироническое содержание текста или же необходимость осмысления претекста в структуре авторского произведения"», а также задает вопрос: «Где кроется ироническая филологическая игра в этой книге, в каких частях и элементах?». В отзыве также содержится дополнительный вопрос: «Что такое "школа Бахтина", по мнению диссертантки, конкурировавшая со школой формалистов (очевидно, в 1920-е гг.)?».

В ходе защиты соискателем А.А. Смагиной были даны подробные ответы на вопросы, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** основные положения теории филологической прозы в аспекте дифференциации понятий «филологическая проза» и «филологический роман»;
- **доказана** научная гипотеза о функциональной значимости жанровых модификаций филологической прозы в произведениях Д. Андреева;
- **предложен** литературоведческий анализ претекстов произведений Д. Андреева в сопоставлении с явлениями русской филологической прозы XX века;
- **раскрыты** особенности структуры книги «Роза мира» Д. Андреева как гипертекста, её смысловые контексты и языковые коды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано** генетическое и функциональноеродство жанра «Розы мира» Д. Андреева и текстов филологической прозы XX века;

– **использован** адекватный исследуемому материалу комплекс общенаучных подходов и литературоведческих методов (герменевтический, метод мотивного анализа; сравнительно-исторический, историко-генетический метод), на основе которых определена жанровая природа произведений Д. Андреева;

– **изложены** история и генетические связи русской филологической прозы с эстетикой и художественными феноменами Серебряного века;

– **раскрыты** литературные источники «Розы мира» Д. Андреева: «Божественная комедия» Данте Алигьери, «Возмездие» А. Блока, труды Вл. Соловьева, творчество Л. Андреева и др.;

– **изучены** современные методы исследования в области неканонических модификаций жанровых форм русской филологической прозы;

– **проведен** анализ способов манифестации идеи вечной Женственности, концепции метаистории и космологии в произведениях Д. Андреева «Русские боги» и «Роза мира».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в практику преподавания дисциплины «Русская литература XX века» наиболее важные результаты диссертационного исследования;

– **определены** значимые для изучения и интерпретации характеристики прозы и поэзии Д. Андреева в контексте русской литературы XX века;

– **создана** концепция творческой личности Д. Андреева, позволяющая интегрировать его литературное наследие в историю русской словесности;

– **представлены** научные результаты, которые могут найти применение в образовательном процессе высшей школы, в базовых и элективных курсах, в учебных пособиях, а также при подготовке квалификационных работ разного уровня.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория**, положенная в основу диссертационного исследования, построена на основе корректного выбора и использования научных методов и подходов, соблюдения методологических принципов современного литературоведения;

– **идея** диссертации **базируется** на обобщении трудов ведущих отечественных и зарубежных исследователей по проблемам развития жанровой системы русской филологической прозы, теории гипертекста, концепции образа автора;

– **использованы** литературоведческие и художественные тексты В. Шкловского, Ю. Тынянова, В. Каверина, А. Битова, Ю. Карабчиевского, содержащие интерпретации произведений Л. Андреева, Д. Андреева, А. Блока, Данте Алигьери;

– **установлено**, что выводы диссертации согласуются с основным содержанием исследования и ведущими положениями опубликованных работ.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и аргументации её принципиальных позиций, в представлении основных результатов диссертационного исследования в научных публикациях и на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней.

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 83,64 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Что бы Вы выделили в цели Вашего исследования как наиболее значимое? К каким произведениям более раннего периода Вы обращались в процессе подготовки работы?

2. Интерес вызывает «Роза мира» в контексте жанровых модификаций. Мы имеем дело с авторским определением жанра – метаисторический очерк «Розы мира». Как Вы могли бы определить актуальность этого произведения для жанровой структуры современной литературы? И каково его влияние на современные жанровые становления?

3. Не выходили ли Вы в своей работе на вопрос о связи филологической прозы, в том числе филологической прозы Д. Андреева, с филологическими стихотворцами?

4. «Роза мира» во многом еще и философское произведение, и богословское произведение. Каким образом это влияет на жанровые модификации в «Розе мира»?

5. Вы ставите своей целью определение интертекстуальных связей «Розы мира» с мировой литературой более ранних периодов. Выделяли ли Вы какие-либо средства, с помощью которых Д. Андреев обращается к более ранней литературе?

6. В своём выступлении Вы говорите о том, что Вы подсчитывали имена собственные. Как Вы связываете это с целью Вашей работы – выявлением поэтики текста?

7. Вы используете понятие «поэтика». Есть широкое понимание поэтики, а есть узкое. Дайте определение Вашего понимания поэтики, которое было использовано в Вашей работе.

8. У Вас на странице третьей в автореферате говорится: «...тематика биографизма художественных текстов также остается актуальной». Насколько соотносима биография в художественном осмыслении и биография в документальном жанре? Что определяет художественное осмысление биографии в этом случае?

Соискатель А.А. Смагина ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Для нас самым значимым стало определение поэтики и эстетики филологической прозы, чтобы избежать размытия понятий «филологический

роман» и «филологическая проза». Мы обращались к древнерусской литературе, зарубежной литературе, литературе откровений, «Русским богам», то есть текстам, которые являются претекстами «Розы мира».

2. Д. Андреев дает несколько жанровых определений в своей работе. Он также называет «Розу мира» книгой, как Библию. В работе мы рассматривали место «Розы мира» и место филологической прозы в жанровом контексте, мы считаем, что это произведение находится на границе между очерком и эссе. Вопросы влияния – это всегда очень интересные вопросы. Конечно, здесь нужно смотреть огромный пласт современной литературы, и в рамках данной работы, конечно, мы это не успели рассмотреть.

3. Филологическое стихотворство мы не рассматривали, но мы понимали, что есть и такая перспектива, и такая возможность исследования.

4. Существует много работ, которые называют «Розу мира» философским трактатом. Это философский трактат и это филологическая проза, в том числе это глава 10. Жанр сейчас – это нечто неканоническое. Конечно, полидискурсивный текст, насыщенный чертами разных текстов и разных жанров, – это нечто сложно поддающееся жанровому определению в целом. Десятая глава – точно филологическая проза.

5. Это все, что связано с филологической игрой с читателем. Это аллюзии, отсылки, «филологическая оглядка», то есть то, что намекает читателю на определенные тексты. Мы не классифицировали эти методы, но они у нас вскользь упомянуты в диссертации.

6. Эта работа была важна для того, чтобы показать и доказать, что десятая книга «Розы Мира» – это филологическая проза. То есть это то, что входит в доказательную базу. Это отсылки, аллюзии, то есть все то, что связано с претекстами.

7. Это инструменты, методы и средства, с помощью которых строится жанр и собственный текст. Конечно, лингвистику мы тоже затронули, но в контексте рассмотрения именно десятой главы.

8. Биографизм в работе был рассмотрен с точки зрения имплицитного и эксплицитного автора, то есть был «автор-писатель» и «автор-герой». Для нас было важно посмотреть, как работает авторский образ в разных частях текста, какие функции имеются у него.

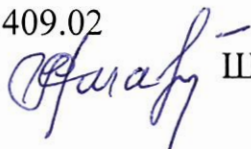
В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

В диссертации А.А. Смагиной соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (от 24.09.2013, № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

На заседании 26 сентября 2025 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Анны Андреевны Смагиной «Филологическая проза в творчестве Д. Андреева» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современного литературоведения, и принял решение присудить Анне Андреевне Смагиной учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек), проголосовали «за» – 13 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.409.02



Шарандин Анатолий Леонидович

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.409.02



Серебренникова Надежда Геннадиевна

26 сентября 2025 г.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	
Подпись: <i>Шарандин А.Л., Серебренникова Н.Г.</i>	
ЗАВЕРЯЮ	
Директор Многофункционального центра ТГУ Управления кадрового сопровождения	
<i>А.А. Жуков</i>	
« 26 » сентября 2025 г.	

