

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
Смагиной Анны Андреевны
«Филологическая проза в творчестве Д. Андреева»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации

Диссертация А.А. Смагиной посвящена исследованию уникальной жанровой природы творчества Даниила Андреева.

Актуальность исследования обусловлена усиливающимся интересом современной филологии к жанровым процессам в литературе в целом и к т.н. «промежуточным» жанрам в частности, в том числе к такому явлению жанровой модификации как «филологическая проза», а также актуализацией интереса ученых к наследию русского самобытного философа-публициста Даниила Андреева. При этом, как справедливо отмечает соискатель, «несмотря на обширные исследования его главного труда “Роза мира”, сами жанровые и стилистические рамки этого произведения остаются предметом дискуссий» (с. 117 дис.).

Научная новизна работы не вызывает сомнений, поскольку ее автор впервые осуществил системный анализ филологической прозы в ее историко-литературном становлении, обосновал жанровую природу уникального труда Д. Андреева «Роза мира» как образца филологической прозы, выделил основные ее структурные элементы, определил их функции, выявил и проанализировал претексты, лежащие в основе андреевского творчества. Также впервые определены терминологические границы филологической прозы и дано её определение, в чем остро нуждается современное литературоведение.

Теоретико-методологическая основа исследования обеспечивает результативность комплексного анализа филологической прозы как жанра и структурной основы «Розы мира» Д. Андреева. Автор работы опирается на исследования в области жанра филологической прозы (С. Бочарова,

А. Гениса, В. Новикова, И. Степановой, А.О. Разумовой и др.), привлекает ряд художественных текстов-«образцов» филологической прозы (В. Каверина, А. Битова, А. Терца, В. Новикова, М. Гаспарова, А. Жолковского и др.), а также обращается классическим и современным трудам, посвященным творчеству Д. Андреева.

Заявленная цель обусловила обращение соискателя к анализу целого ряда произведений Д. Андреева, около 30 отечественных и зарубежных филологических романов XX века от В. Каверина и В. Шкловского до П. Акройда и Дж. Барнса, а также «Божественной комедии» Данте и поэмы «Возмездие» А. Блока.

Теоретическая значимость диссертации состоит в расширении и систематизации представлений о жанровой природе книги Д. Андреева «Роза мира» и об основных признаках филологической прозы в корпусе текстов исследуемого автора, а также в терминологическом уточнении понятий «филологический роман» и «филологическая проза».

Практическую ценность представляют полученные результаты при разработке лекционного материала и спецкурсов по истории русской литературы, методических пособий по теории литературы, подготовке магистерских, кандидатских и докторских диссертаций.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается апробацией результатов исследования на 5 конференциях, в т.ч. международных. По теме диссертации соискателем опубликовано 5 статей, 3 из которых в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Важнейшие результаты исследования сформулированы автором в девяти положениях, выносимых на защиту (с. 14–16 дис.), доказательство которых последовательно проведено в 3 главах диссертации.

В первой главе убедительно прослежена логика зарождения, становления и развития филологического романа, синкретически связанного в равной степени с идеей диалога М. Бахтина и с идеей формалистов о приоритете формы. В диссертации «учтены новые реалии эпических видов и

жанров, термины “филологический роман” и “филологическая проза” разведены и исключено их дублирование, определено их место» (с. 39 дис.). Убедительно и непротиворечиво, на основе анализа 28 произведений «промежуточного жанра», А.А. Смагина выделяет критерии анализа понятия «филологическая проза» и вводит его определение-характеристику на с. 40 диссертационного исследования.

Во второй главе автор глубоко и всесторонне исследует русскую «метакультуру» как инвариант филологической прозы в художественном мире Д. Андреева. Материалом анализа становится X глава «Розы мира» как образца филологической прозы. Глубоко и вдумчиво рассмотрены концепция книги (идея вестничества), статус и функции автора, в т.ч. дидактика, нелинейная гипертекстовая структура и структура языковая (т.н. «темный» стиль). А.А. Смагина справедливо утверждает, что «Д. Андреев расширяет традиционные рамки жанра, меняя предмет исследования: им становится концепция русской литературы в её целостности и историческом развитии. Такой подход требует рассмотрения и других его текстов сквозь призму поэтики филологической прозы, где особое внимание уделяется художественным и культурным связям между произведениями и осмыслением их значения» (с. 60 дис.). Небезынтересны рассуждения автора исследования об этимологии терминов и имен в X книге «Розы мира». Отмечено, что их «семантическое кодирование и оригинальная этимология... являются данью традиции Серебряного века, связанной с поиском новой языковой системы» (с. 74 дис.), и в целом с европейским модернизмом. При этом утверждается, что основой для понимания и интерпретации терминологического слоя текста «Розы мира» является поэтический сборник Д. Андреева «Русские боги», а литературными источниками дидактической составляющей «Розы мира» выступают древнерусские поучения и жития. Соискателем делается вывод о том, что в «Розе мира» «структура повествования организована... как способ чтения палимпсеста, когда вненаходимость автора позволяет последнему проследить взаимодействие

русской литературы разных эпох от идеального будущего к настоящему и прошлому» (с. 99 дис.).

Третья глава исследования посвящена литературным источникам «Розы мира» в аспекте традиций визионерства. В качестве таких источников рассмотрены «Божественная комедия» Данте, образная система творчества А. Блока, идея Вечной Женственности Вл. Соловьева, поэтический сборник «Русские боги» Д. Андреева, а также творческая эстетика Леонида Андреева и средневековые практики визионерства. Так, соискатель убедительно доказывает, что «Роза мира» – «текст-исследование, демонстрирующий такой подход, при котором русская культура и литература подвергается филологическому анализу путем применения к ней иерархических структур, введенных в «Русских богах»» (с. 152 дис.).

В Заключение поведены итоги проведенного исследования, не противоречащие его содержанию.

Как любая творческая работа, побуждающая к диалогическому восприятию, диссертация А.А. Смагиной не может не провоцировать и отдельные **замечания и вопросы:**

1. В силу сложности дифференциации самого объекта изучения – филологической прозы, Анна Андреевна (при всей её скрупулёзной работе с критериями определения границ термина), тем не менее, не избегает заметного «шатания» в использовании терминологии: на с. 22 текста диссертации филологический роман и филологическая проза употребляются как синонимы; на с. 40 эти понятия разведены: филологическая проза выступает как род по отношению к жанру – филологическому роману; на с. 47 – филологическая проза – жанр и субжанр и там же и далее по тексту – жанрово-тематическая группа (как термин, наиболее адекватно передающий специфику текста «Розы мира»).

2. Существуют ли прямые упоминания в творчестве Д. Андреева либо документальные свидетельства (письма, воспоминания и проч.), подтверждающие, что литературными источниками, питающими дидактизм

«Розы мира», являются именно древнерусские тексты, в частности те, которые анализируются в диссертации (Поучение Владимира Мономаха, Житие Бориса и Глеба, Слово о полку Игореве и т.д.)? Не использует ли Андреев для своих «откровений» уже устоявшиеся риторические приемы и речевые клише жанра проповеди или шире – т.н. религиозного дискурса (дискурса о боге), сформировавшегося к началу XX века?

3. Видится спорным утверждение А.А. Смагиной о том, что в «Розе мира» используется «инвариант стиля плетения словес, характерный для древнерусской литературы» (с. 102 дис.). Примеры из текста, которыми соискатель аргументирует своё утверждение, не кажутся убедительными, а стилевые признаки, которые при этом выдвинуты в качестве критериев сравнения (сложный синтаксис, ритмические повторы, метафоризм, символизм, архаическая лексика), характерны в целом для орнаментальной прозы – одного из стилевых экспериментов Серебряного века, влияние эстетики которого испытывал Д. Андреев, что неоднократно отмечает соискатель в своей диссертации.

4. К сожалению, в параграфе, посвященном влиянию образной поэтики А. Блока на концепцию творчества Д. Андреева, филологический анализ зачастую подменен описательностью, избыточным пересказом «сюжета» поэмы «Возмездие». Этот аспект работы заслуживает большего внимания и может стать перспективной темой дальнейшего исследования.

5. В тексте диссертации допущены неточности при оформлении выходных данных публикаций под номерами 3 и 5 (с. 18 дис.): в первом случае неверно указан выпуск журнала (№1 вместо № 3), во втором – отсутствует указание тома (д.б. Т. 9). Однако в тексте автореферата указанные опечатки устранены.

Высказанные замечания ни в коей мере не отменяют весьма благоприятного впечатления от диссертации, ее научной глубины и значимости, а также продемонстрированных соискателем серьезного вдумчивого литературоведческого анализа, высокой филологической

культуры, библиографической осведомлённости, о чём свидетельствует список источников, состоящий из 257 наименований.

Публикации и текст автореферата реально отражают основное содержание работы.

На основании вышесказанного можно заключить, что диссертация «Филологическая проза в творчестве Д. Андреева», является полной, законченной и оригинальной научной работой, которая соответствует всем требованиям, предъявляемым в пп. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а автор диссертации Анна Андреевна Смагина, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

доцент кафедры филологического образования и журналистики
бюджетного учреждения высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный педагогический университет»,
кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература),
доцент Колягина Татьяна Юрьевна

05.09.2025



Почтовый адрес:

628417, ХМАО – Югра, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 10/2.
Сургутский государственный педагогический университет,
Кафедра филологического образования и журналистики.
Телефон: +7 (3462) 77-40-70 доб. 32, +79045868554.
E-mail: tkolyagina@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

