

Отзыв на автореферат диссертации
Смагиной Анны Андреевны
«Филологическая проза в творчестве Д. Андреева», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной
специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской
Федерации

Актуальность работы не вызывает сомнений. Диссертационное исследование Смагиной Анны Андреевны посвящено важному теоретическому вопросу, который успешно решается через анализ творчества Даниила Андреева, одного из ярких представителей филологической прозы. Его «Роза мира» позволяет обозначить пути становления жанра филологической прозы и определить новаторство писателя в его развитии.

Опираясь на широкий контекст, представленный произведениями К. Вагинова, В. Шкловского, В. Каверина, Ю. Тынянова, П. Акройда, Дж. Барнса и других, соискатель справедливо обращается к истории жанра и дает убедительный обзор, какой только возможен в рамках жанра автореферата, обозначив системные признаки филологической прозы, а также ее отличие от традиционных жанровых форм.

Научная новизна и теоретическая значимость работы не вызывают возражений. Автор диссертации убедительно доказывает основные художественные элементы поэтики филологической прозы, обосновывает новую функциональность образа автора, что позволяет расширить представление «о жанровой природе книги Д. Андреева «Роза мира» и об основных признаках филологической прозы в корпусе текстов исследуемого автора, а также в обобщении результатов научной мысли в области текстов современной филологической прозы» (стр. 10).

Первая глава «Русская филологическая проза: генезис и развитие» полностью посвящена обоснованию и углублению представлений о названной жанровой модификации, в том числе о филологическом романе указанных авторов. Одно из сильных положений работы – четкое понимание содержания филологической прозы, филологического романа, особенностей поэтики и обоснование «границ «свободного» жанра филологического романа и филологической прозы» (стр. 3). Рецептный анализ позволяет серьезно расширить сложившееся представление о филологической прозе и выйти на авторское переосмысление его под пером Д. Андреева, о чем свидетельствует уникальный синтез философского и художественного в концепции книги «Роза мира». Опираясь на сравнение с произведениями того же жанра, соискатель постоянно подчеркивает особый предмет исследования – литературный процесс. А широкий историко-культурный контекст от средневековой европейской и древнерусской литературы до литературы Серебряного века обнаруживает огромный потенциал самой филологической прозы, к анализу которой все чаще обращается отечественное литературоведение в последние годы.

Вторая глава «Русская «метакультура» как инвариант филологической прозы в художественном мире Д. Андреева» раскрывает особенности поэтики Д. Андреева. Сосредоточив внимание на своеобразии «авторского «я», соискатель справедливо выстраивает систему духовных, этических и эстетических поисков писателя, обозначив в тексте биографического, имплицитного и героя-«исследователя», когда речь идет о критическом осмыслении историко-литературного процесса прошлых эпох. Дидактика занимает особое место в тексте, и диссертант тонко улавливает национальную традицию отечественной культуры, заявляя, что «типологическое сходство между древнерусской литературой и «Розой мира» Д. Андреева, несмотря на временную, культурную и мировоззренческую дистанцию, очевидно. Оба корпуса текстов ориентированы на нравственное воспитание, формирование мировоззрения и духовное руководство в становлении личности читателя» (стр. 17). Художественное и научное удивительным образом открывают особое место слова в жизни отдельного человека и времени.

Интерес вызвал материал третьей главы «Литературные источники “Розы мира”: Данте Алигьери, А. Блок и Л. Андреев, “Русские боги”», в которой национальный код на страницах «Розы мира» рассматривается в соотношении с великим Данте Алигьери. Отталкиваясь от структуры Ада в «Божественной комедии», Л. Андреев расширяет духовное пространство и представляет мир «многослойной Вселенной Шаданакара, включающей 242 слоя», объединяющего вечную статику и постоянное движение мысли, идей, мир, который открывается только людям, обладающим духовным зрением и который очень близок к ноосфере (сфере разума, миру творящему) В. Вернадского. Райский цветок в системе космоса Данте у Д. Андреева преобразуется в райский перевернутый цветок. И это новое прочтение смысла бытия, а вестничество как особая миссия писателя-художника мыслителя, исследователя, в том числе с контексте творчества А. Блока, также обосновано в работе и представлено на страницах автореферата.

Исследование имеет **научную и практическую значимость**, он обязательно будет востребовано преподавателями русской и зарубежной литературы, студентами, всеми, кто интересуется вопросами русской литературы и культуры.

Положения, выносимые на защиту, содержат базовые идеи диссертационного исследования и не вызывают возражений. Автореферат отражает содержание диссертации. Привлекает география конференций, на которых были апробированы материалы исследования, однако научные статьи, в которых обязательно должны быть опубликованы результаты исследования, почему-то представлены только в одном журнале.

И, наконец, хотелось бы уточнить следующее: чем продиктовано очень краткое, тезисное изложение содержания важного раздела 1.3 «Концепция жанра филологической прозы и ее поэтика», в котором не названо ни одной фамилии, ни одной работы, тогда как на 14 странице заявлено следующее: «...рассмотрены исследовательские работы, рассматривающие филологическую прозу и

филологический роман, выведено их разграничение». Вопрос и замечание никак не снижают значимости проведенного исследования.

Автореферат диссертации и пять статей, три из которых представлены в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК РФ, отражают основное содержание работы и соответствуют требованиям. Все это позволяет заключить, что диссертация «Филологическая проза в творчестве Д. Андреева» соответствует критериям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а её автор Анна Андреевна Смагина заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв представила:

Ерофеева Наталья Евгеньевна,
доктор филологических наук
(научная специальность: 01.01.05 – Литература
народов Европы, Америки и Австралии;
10.01.01 – Русская литература),
профессор, профессор кафедры отечественной
филологии и русского языка как иностранного
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный
гидрометеорологический университет»,
192007, Россия, Санкт-Петербург,
Воронежская улица, дом 79,
Тел.: 8(812) 372-50-92; (812) 633-01-82
Официальный сайт: <https://www.rshu.ru/> ; E-mail: rshu@rshu.ru

25 августа 2025 г.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

