

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2025 года № 65

О присуждении Щербакову Сергею Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Почтово-телеграфные учреждения и служащие в Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 23 октября 2025 года (протокол заседания № 60) диссертационным советом 99.2.052.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33).

Совет утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 3 июня 2021 года № 561/нк.

Соискатель, Щербаков Сергей Владимирович, 18 ноября 1995 года рождения.

В 2018 году С.В. Щербаков окончил бакалавриат ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по направлению подготовки 46.03.01 История. В 2020 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по направлению подготовки 46.04.01 История. В 2023 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история.

Работает ассистентом кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Стрекалова Наталья Валерьевна работает в должности доцента кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Официальные оппоненты:

Горская Наталья Ивановна, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», профессор кафедры истории России;

Шатохин Иван Тихонович, кандидат исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», доцент кафедры российской истории и документоведения

дали положительные отзывы на диссертацию.

Горская Н.И. в своем **положительном отзыве** высказала ряд замечаний: 1) Не хватает параграфа об особенностях экономического развития, дорожных коммуникаций и динамики социальной структуры региона. Такой сюжет придал бы исследованию более широкую оптику. 2) Богатый фактический материал

исследования позволял диссертанту сформулировать больше положений, вынесенных на защиту. 3) Вызывает вопросы классификация исторических источников. Давая характеристику источников, С.В. Щербаков совершенно справедливо классифицирует их по характеру содержащегося в них материала (с. 27-31). Однако стремление автора обратить внимание на неопубликованные источники, отложившиеся в архивах, приводит к неточностям, которые особенно видны в списке источников (с. 231-238). 4) С.В. Щербаков не избежал некоторых повторов и стилистических погрешностей.

Шатохин И.Т. в своем **положительном отзыве** высказал следующие замечания и пожелания: 1) Качественно выполненное квалификационное исследование существенно выиграло, если бы автору при формулировании выводов удалось бы отметить специфические особенности в сравнение с другими регионами страны. 2) Созданная автором база данных почтово-телеграфных служащих Тамбовской губернии является особо ценным результатом работы соискателя, а потому крайне желательно после оформления автором свидетельства о регистрации результата интеллектуальной деятельности разместить ее на каком-либо серьезном научном ресурсе для доступа ученых.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой отечественной истории Демчик Евгенией Валентиновной, указала что: 1) Обращает на себя внимание проведенный автором анализ социального происхождения почтово-телеграфных служащих Тамбовской губернии второй половины XIX – начала XX в. (с. 158). Позволяют ли источники рассмотреть показатели в динамике, а не по отношению ко всему изучаемому периоду? 2) Последовательность размещения задач и положений, выносимых на защиту, во введении не соответствует логике их рассмотрения в главах основного текста диссертации. 3) Не очевидны причины включения информации о структуре используемой базы данных и сведений о ГИС в раздел «Методология и методы исследования» введения. Методики анализа данных информационных ресурсов автором не описаны. 4) При

характеристике новизны исследования автор указывает на привлечение «массовых» исторических источников. Однако при характеристике источниковой базы упоминания об использовании массовых источников отсутствуют. 5) Хотелось бы узнать авторскую оценку уровня развития почтовой, телеграфной и телефонной связи в Тамбовской губернии и ее уездах, а также дальнейших возможных направлений исследования темы.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем всех публикаций составляет 7,25 п.л., личный вклад соискателя составляет 6,4 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые публикации:

1. Щербаков, С. В. Служащие учреждений связи Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX в.: численность, состав, профессиональная мобильность / Н. В. Стрекалова, С. В. Щербаков // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 25, № 188. – С. 164-175. (0,9 п.л., авт. – 0,35 п. л.)

2. Щербаков, С. В. Развитие почтовой связи в Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века / С. В. Щербаков // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 27, № 6. – С. 1402-1411. (0,75 п. л.)

3. Щербаков, С. В. Условия труда почтово-телеграфных служащих Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века / С. В. Щербаков // История: факты и символы. – 2023. – № 3(36). – С. 30-43. (1,03 п. л.)

На автореферат поступил положительный отзыв кандидата исторических наук, доцента Высшей школы философии, истории и социальных наук, директора НИЦ социально-гуманитарной информатики ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Барановой Елены Вячеславовны. Отзыв критических замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их

высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Щербаков С.В. аргументировано ответил на замечания, содержащиеся в отзывах.

В ответе на замечания ведущей организации он отметил: 1) В параграфе 2.1. представлен анализ количественных и качественных изменений в составе служащих в учреждениях связи Тамбовской губернии, который позволяет сделать аргументированные выводы о его динамике. Для большей конкретизации данного вопроса необходимо привлечение дополнительных источников. 2) В работе представлена структура задач и положений исходя из хронологии развития предмета исследования и с учетом его особенностей, прежде всего, как сложной социальной системы, состоявшей из взаимосвязанных и взаимозависимых частей. В связи с этим считаем, что решение исследовательских задач возможно в представленной в работе последовательности. Вместе с тем, замечание о последовательности задач и логике их отражения в работе принято к сведению. 3) Раздел методологии и методов исследования был построен на принципах комплексного подхода, подразумевающего использование широкого спектра методик. Структура базы данных и применение ГИС представляют собой важный инструмент анализа, включая вопросы пространственного распределения объектов исследования. Эти элементы были введены в раздел методологии для подчеркивания значимости использования информационных технологий при решении различных задач исследования. Информация о структуре и содержании базы данных и ГИС представлена на с. 37-38, 254-257. Замечание о необходимости более детального описания методики анализа данных информационных ресурсов принимается. 4) В работе был использован ряд массовых исторических источников. Так, на основе информации адрес-календарей по Тамбовской губернии и формулярных списков были проанализированы изменение численности почтово-телеграфных служащих, их социальное происхождение, профессиональная мобильность и другие аспекты. 5) В заключении представлены выводы об уровне развития почтово-телеграфной и

телефонной службы и связи в губернии во второй половине XIX – начале XX в. Указано, что сеть учреждений связи расширялась, увеличивалась доступность средств связи для населения губернии, однако, по-прежнему оставался комплекс проблем, который препятствовал эффективному решению задач, стоявших перед ведомством. По отдельным показателям уровень развития был выше, чем в соседних губерниях, входивших в Тамбовский почтово-телеграфный округ. Дальнейшие возможные направления исследования могут быть связаны с расширением как хронологических, так и географических рамок.

В ответе на замечания Горской Н.И. соискатель пояснил: 1) Особенности экономического развития, дорожных коммуникаций, динамики социальной структуры рассматриваются в рамках анализа различных аспектов исследования, например, организации управления почтово-телеграфными учреждениями губернии (с. 46-47), почтовой службы (с. 60-61, 64-65, 69, 71-73), влияния связи на развитие экономики (с. 139-140), составе почтово-телеграфных служащих губернии (с. 158). Согласны с мнением о важности детального изучения названных вопросов, влиявших на развитие связи. 2) Положения, вынесенные на защиту, были обоснованы, соответствуют поставленным целям и задачам исследования и содержат основные результаты исследования. 3) В работе использована общепринятая градация на архивные и опубликованные источники. Среди архивных материалов много делопроизводственной документации. Ее подробный анализ дан во введении. Замечание о земских журналах принимается, однако, необходимо отметить, что они содержат комплекс разноплановой информации. 4) Замечание о некоторых повторах и стилистических погрешностях принято к сведению.

В ответе на замечания Шатохина И.Т. соискатель сказал: 1) В диссертации при анализе различных аспектов функционирования почтово-телеграфного ведомства в Тамбовской губернии приведены сравнительные данные и характеристики по другим губерниям империи, что позволяет выявить отдельные особенности развития службы и связи в Тамбовской губернии (с. 50-55, 97-101, 218-220). Предложенная рекомендация будет учтена в дальнейших

исследованиях. 2) Рекомендация о размещении базы данных на научном ресурсе для доступа учёных принята к сведению.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** концепция комплексного изучения истории почтово-телеграфной и телефонной службы и связи в Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX в. в контексте процессов социальной модернизации;

- **предложены** современные подходы к изучению региональных особенностей формирования информационной и коммуникационной инфраструктуры во второй половине XIX – начале XX в., включая использование информационных технологий;

- **доказано**, что во второй половине XIX – начале XX в. темпы развития почтово-телеграфной и телефонной связи в Тамбовской губернии ускорились, оказывая влияние на все сферы жизни провинциального общества;

- **введены** в научный оборот неиспользованные ранее материалы Государственного архива Тамбовской области (ГАТО), Российского государственного исторического архива (РГИА).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано**, что во второй половине XIX – начале XX в. сеть почтово-телеграфных учреждений в Тамбовской губернии значительно расширилась, услуги связи стали доступнее для представителей разных слоев населения, а роль учреждений связи в общественно-политической и социально-экономической жизни губернии выросла;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использовано** комплексное сочетание общенаучных и специальных исторических методов, позволивших решить задачи исследования, сделать обобщения и выводы, вносящие существенный вклад в изучение социальных аспектов истории связи в российской провинции;

- **изложены** факты и сведения, характеризующие процесс развития сети учреждений связи в России и Тамбовской губернии в исследуемый исторический

период, особенности социально-экономического положения и общественно-политической активности служащих почтово-телеграфного ведомства, систему взаимодействия с потребителями услуг связи;

- **раскрыты** проблемы организации почтово-телеграфной службы и связи в Тамбовской губернии;

- **изучена** динамика развития учреждений связи и ее влияние на общественно-политическую и социально-экономическую жизнь в Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX в.;

- **проведена модернизация** методов исследования истории почтово-телеграфных учреждений и служащих, конкретизированы оценки уровня развития и степени влияния информационной и коммуникационной инфраструктуры на различные сферы российского провинциального общества во второй половине XIX – начале XX в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** рекомендации по использованию материалов исследования в преподавательской и научной деятельности по истории почтово-телеграфной и телефонной связи в России и в Тамбовском крае, в деятельности библиотек, архивов и музеев;

- **определены** перспективы практического использования научных результатов диссертации при разработке программ социальной и информационно-коммуникационной инфраструктуры региона;

- **созданы** дополнительная документальная (включая интерактивную карту и базу данных по проблемам учреждений и служащих в Тамбовской губернии) и концептуальная базы, которые вносят вклад в изучение истории связи в России во второй половине XIX – начале XX в.;

- **представлены** новые сведения, которые могут быть использованы при подготовке общих и специальных работ по истории почтово-телеграфной и телефонной службы и связи в России, учебных пособий и спецкурсов по региональной истории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена на** достоверной и репрезентативной источниковой базе, исследуемой различными научными методами, с учётом достижений историографии и дискуссионных вопросов по истории связи в Российской империи;
- **идея базируется на** достоверных, проверенных фактах, которые согласуются с результатами других исследований по аналогичной тематике;
- **использованы** принципы объективности и историзма. Критическое осмысление используемых источников помогло выявить возможные ограничения и недостатки имеющихся материалов;
- **установлено**, что диссертационное исследование восполняет пробелы в историографии данного вопроса, а выводы обладают новизной и носят самостоятельный характер.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении самостоятельного и завершённого исследования истории почтово-телеграфных учреждений и служащих Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы следующие вопросы: 1) Сколько в общей сложности было задействовано людей в системе почтово-телеграфных служб за это время? 2) Какова проблема Вашего исследования? 3) Как можно сопоставить уровень развития почтово-телеграфной службы в Тамбовской губернии с другими губерниями и почтово-телеграфными округами?

Соискатель Щербаков С.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) По данным переписи населения Российской империи 1897 г., в Тамбовской губернии насчитывалось 874 работника почты, телеграфа и телефона. В 1913 г., по данным адрес-календаря, в Тамбовской губернии было 509 почтово-телеграфных служащих – это число включает только служащих-«чинов», без «низших служащих» (почтальонов, рассыльных, сторожей). 2) Проблема исследования: проанализировать структуру управления учреждениями связи, выделить эффективные способы организации работы ведомства, которые ускоряли темпы развития почты, телеграфа, телефона,

делали их доступными для более широких слоёв населения, содействовали модернизации российской провинции. 3) В данном диссертационном исследовании в основном проводились сопоставления с другими губерниями Тамбовского почтово-телеграфного округа, а не с другими почтово-телеграфными округами. Тем не менее, основываясь на обзоре историографии, можно утверждать, что, по сравнению с Тамбовской губернией, большее развитие средства связи получили в промышленных регионах Российской империи (таких как Санкт-Петербургская и Московская губернии, Новороссия и др.), отличавшихся более интенсивным обменом почтово-телеграфной корреспонденцией.

На заседании 25 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Щербакову Сергею Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек участвовавших в заседании, докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 7 из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали

за — 13 человек, против — НЕТ, недействительных бюллетеней — НЕТ.

Председатель

диссертационного совета

Романов Владимир Викторович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Жуковская Наталья Юрьевна

25 декабря 2025 года

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Подпись Романов В.В. Жуковская Н.Ю.

ЗАВЕРЯЮ

Директор Многофункционального центра ТГУ
Управления кадрового сопровождения

« 25 » декабря 20 25