

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Щербакова Сергея Владимировича «Почтово-телеграфные учреждения и служащие в Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

В диссертации Сергея Владимировича Щербакова раскрывается тема, научная и общественная значимость и актуальность которой не вызывает сомнения. Конец XIX – начало XX вв. – время социально-экономической модернизации России; содержание, проблемы и результаты модернизации являются предметом острой научной дискуссии в современной историографии. Включение в научный оборот новых исторических источников, детальное рассмотрение сюжетов, связанных с развитием средств коммуникации в рамках отдельного региона, дают возможность расширить наши представления о сложной и противоречивой эпохе российской модернизации. В современной науке проблемы развития средств коммуникации приобретают особое значение еще и в связи с технологической революцией и ее влиянием на социальные процессы в современном обществе. Как справедливо отмечает диссертант, «доступность связи для разных слоев населения, способы и цели использования» являются «показателем готовности российского общества к восприятию инноваций» и показателем «уровня социально-экономического развития» (с. 3).

Структура диссертации строится по проблемно-хронологическому принципу и отражает особенности объекта и предмета исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на 11 параграфов, заключения, списка источников и литературы и приложения.

Во Введении обосновываются актуальность, объект, предмет и цели исследования; хронологические и локальные рамки; источники и методы; научная новизна и практическая значимость. Говоря о локальных рамках работы, С.В. Щербаков выделяет Тамбовскую губернию «с учетом развития почтово-телеграфной и телефонной связи» в Тамбовском почтово-телеграфном округе (с. 4). Выход за пределы отдельной губернии не просто оправдан, но необходим с точки зрения предмета исследования.

Довольно полный историографический обзор, предпринятый диссертантом, продемонстрировал хорошее знание литературы по изучаемому предмету и позволил автору четко определить цели и задачи исследования. Работа хорошо фундирована. Привлечены документы трех фондов Российского государственного исторического архива (РГИА) и 17-и фондов Государственного архива Тамбовской области (ГАТО). С.В. Щербаков выявил, изучил и проанализировал нормативно-правовые, делопроизводственные, публицистические, статистические источники, источники личного

происхождения; в качестве источника используется и художественная литература.

Методологической основой стала теория модернизации, утверждающая, что в указанный период происходило развитие средств коммуникации и размывание сословной структуры российского общества. Историко-сравнительный метод и метод статистического анализа позволили соискателю провести сравнения и выявить закономерности в развитии средств связи и проанализировать состав служащих. В оптимальном сочетании применяются и другие методы исторического исследования, включая междисциплинарные. Положительным моментом является формирование «базы данных о почтово-телеграфных служащих, и создание географической информационной системы (ГИС) (приложения 3-4)».

Новизна исследования определена убедительно. Она выражается в том, что в научный оборот вводится большой комплекс исторических источников; впервые исследуются учреждения связи и положение служащих «в контексте социально-экономического и культурного развития российской провинции» во второй половине XIX – начале XX века на примере Тамбовской губернии (с. 38).

Значимость теоретических и практических результатов обусловлена вкладом соискателя в изучение почтово-телеграфных учреждений и положения служащих в Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

С.В. Щербакову в полной мере удалось решить поставленные задачи: исследовать историю и особенности почтово-телеграфной и телефонной сети и показатели ее развития в Тамбовской губернии; проанализировать динамику численности служащих почтово-телеграфного ведомства, направления и объёмы их профессиональной мобильности; выяснить материальное положение и участие в общественно-политической жизни региона; изучить численность и состав потребителей услуг связи и доступность средств связи; выяснить цели их использования применительно к разным сословным и профессиональным группам; рассмотреть влияние информационной и коммуникационной инфраструктуры на социально-экономическую и общественно-политическую жизнь губернии.

Изучение широкого круга источников позволило автору сделать ряд важнейших выводов, обладающих новизной и зафиксированных в положениях, вынесенных на защиту.

Соискатель приходит к выводам, что система управления почтовых и телеграфных учреждений «неоднократно» менялась; в зависимости от форм принадлежности учреждений связи (государственные, земские, частные) и их численности росли и доходы. «Больше половины доходов давала почтовая связь, около четверти телеграфная» (исключительно государственная), и меньше этого – телефонная; при этом государственное и земское финансирование было недостаточным (с. 39, 43, 45, 49, 50, 80, 84 и др.).

Во второй половине XIX – начале XX века в Тамбовской губернии происходило расширение почтово-телеграфных и телефонных линий, но услуги

связи были более доступны горожанам, в сельской местности особое значение получили земские телефонные сети (с. 40, 60-62, 64, 67, 98, 101 и др.).

Развитие средств коммуникации и увеличение числа абонентов привело к увеличению численности служащих, но в Тамбовской губернии наблюдался недостаток финансирования и нехватка квалифицированных кадров. Социальный состав почтово-телеграфных служащих носил всеобщий характер (с включением значительного числа крестьян), имела место профессиональная мобильность в рамках изучаемого региона, «включая учреждения связи других губерний (с. 40, 11, 112, 122, 156, 160, 167, 180 и др.).

Почтово-телеграфные служащие участвовали в общественно-политической жизни, но проявили лояльность по отношению к власти в период революции 1905-1907 гг.: «к забастовкам присоединилась меньшая часть связистов губернии» (с. 40, 218, 222, 224 и др.).

В результате развития средств связи наблюдался «многократный рост пересылавшейся почтовой и телеграфной корреспонденции не только внутри губернии, но и в другие регионы Российской империи, «а также за рубеж», увеличивалась доступность средств коммуникации для населения (с. 41, 134, 147, 150, 153 и др.).

В изучаемый период «средства связи стали оказывать заметное влияние на социально-экономическую, общественно-политическую и повседневную жизнь губернии» (с. 41, 130, 135, 138, 140).

Наибольшая степень новизны достигнута автором в сюжетах, связанных с социальными аспектами исследования (надежность доставки корреспонденции, доступность средств связи различным слоям населения, их использование властью, участие служащих в общественной жизни, социальная мобильность).

Таким образом, научные положения, вынесенные на защиту, выводы и рекомендации обладают новизной, являются обоснованными, а их достоверность и новизна обеспечены широкой эмпирической базой исследования и умелым владением методами исторического исследования. Следует отметить и междисциплинарный подход, примененный при анализе социального, возрастного и гендерного статуса служащих связи.

Результаты исследования прошли апробацию на научных конференциях. По теме диссертационного исследования имеются 14 публикаций соискателя, в том числе 3 статьи в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Текст автореферата в полной мере отражает содержание диссертации.

В то же время диссертация не лишена некоторых изъянов и недочетов.

1. Явно не хватает параграфа об особенностях экономического развития и дорожных коммуникаций, а также динамики социальной структуры, изучаемого региона. Такой сюжет «ввел» бы Тамбовскую губернию в общий контекст социально-экономической модернизации России и придал исследованию более широкую оптику.

2. Богатый фактический материал исследования позволял диссертанту сформулировать больше положений, вынесенных на защиту.

3. Вызывает вопросы классификация исторических источников. Давая характеристику источников, С.В. Щербаков совершенно справедливо классифицирует их по характеру содержащегося в них материала (с. 27-31). Однако стремление автора обратить внимание на неопубликованные источники, отложившиеся в архивах, приводит к неточностям, которые особенно видны в списке источников (с. 231-238). Так, в качестве делопроизводственной документации здесь фигурирует только рапорт козловского полицмейстера (с. 234), хотя основной массив материалов, используемых в данной работе, есть не что иное как делопроизводственная документация (сюда же следует отнести и личные дела служащих, журналы земских собраний и др.). Если документ из журнала земского собрания опубликован в газете, он не стал публицистикой периодической печати, но сохраняет характер делопроизводственного источника органа самоуправления и т.п. (с. 235).

4. С.В. Щербаков не избежал некоторых повторов и стилистических погрешностей.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы С.В. Щербакова и носят характер рекомендаций. Сергей Владимирович Щербаков продемонстрировал качества профессионального исследователя и представил на защиту самостоятельное исследование, содержащее решение задач, имеющих историографическое значение для исторической науки.

Диссертация Щербакова Сергея Владимировича «Почтово-телеграфные учреждения и служащие в Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века» является законченным, научно-квалификационным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Щербаков Сергей Владимирович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры истории России

федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет»

Горская Наталья Ивановна

Почтовый адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4.

Телефон: +7 (910) 761-69-80

E-mail: gorskaya-n@yandex.ru

02.12. 2025.

Подпись

Горская Н.И.
удостоверяю, Нач.отдела кадров СмолГУ

