

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Юлии Михайловны Разумовской
«Интерпретирующая функция прецедентного имени в медиадискурсе»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

В свете современной языковой парадигмы изучение когнитивных механизмов формирования смысла прецедентного имени в процессе его функционирования в медиадискурсе требует переосмысления традиционных взглядов на проблему моделирования структуры знания. Прецедентное имя является тем сложным феноменом, рассмотрение которого возможно только посредством соединения смежных наук в их взаимном дополнении. Исследование Ю.М. Разумовской выполнено в русле одного из важнейших направлений современного языкознания – когнитивно-дискурсивного подхода, что обуславливает его особую актуальность и теоретическую значимость.

Диссертантом создана и теоретически обоснована целостная концепция формирования смысла прецедентного имени, выступающего средством интерпретации представлений о людях, животных, объектах. Новаторским в концепции является моделирование структуры знания, привлекаемой для осмысления прецедентного имени, в частности структуры матричного типа, в контексте которой реализуется интерпретирующая функция прецедентного имени. В данном исследовании получают доказательное решение ключевые вопросы теории формирования смысла прецедентного имени в функции вторичной интерпретации. В рамках данной системы выявляются когнитивные и языковые механизмы, обеспечивающие реализацию прецедентным именем интерпретирующей функции разных типов: селективной, классифицирующей, оценочной. Теоретическую ценность имеет стройная система доказательств, раскрывающая своеобразие теории вторичной интерпретации за счет выявления и описания когнитивных и

языковых механизмов формирования смысла прецедентного имени в функции вторичной интерпретации в русскоязычном и франкоязычном медиадискурсах.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов в лекционных курсах по языкознанию, лексикологии, стилистике, а также при разработке спецкурсов по теории языка, анализу и интерпретации медиатекста и когнитивной лингвистике.

Достоверность, надежность и доказательность полученных результатов обеспечиваются: общей теоретико-методологической базой авторской концепции вторичной интерпретации; глубоким всесторонним рассмотрением обширного языкового материала, состоящего из 4000 примеров русскоязычного и франкоязычного медиадискурсов, содержащих прецедентные имена; гибким использованием комплекса методов: когнитивно-матричный анализ, концептуально-дефиниционный анализ, контекстуальный анализ.

Диссертация представлена двумя главами, содержание которых последовательно раскрывает концепцию диссертанта.

В первой главе Ю.М. Разумовская доказательно характеризует медиадискурс как «один из видов дискурса, имеющий ярко выраженную специфику, находящийся в постоянном развитии, реагирующий на все происходящие в обществе изменения, отличающийся гетерогенностью, массовостью и интерактивностью» (Дисс. С. 22). Широкий собственно лингвистический и когнитивно-коммуникативный контекст представления современного состояния медиадискурса позволяет диссертанту разграничить такие свойства медиадискурса, как идеологическая ориентированность и манипулятивность, интерактивность и гипертекстуальность, поликодовость и интертекстуальность. Концептуально значимо положение, согласно которому «прецедентные феномены являются компонентами когнитивной базы, хранятся в минимизированном виде и отражают культурный опыт и мировоззрение определенного лингвокультурного сообщества» (Дисс. С. 28).

Представляется доказательным заключение автора о том, что «в медиадискурсе – живом, динамично развивающемся и негомогенном образовании – прецедентное имя выступает результатом вторичной интерпретации, базирующейся на вторичной концептуализации и категоризации. Когнитивными механизмами, обеспечивающими процесс реализации интерпретирующей функции прецедентного имени, являются: «профилирование», «концептуальная метафора», «концептуальная метонимия», «концептуальная метафтонимия», «концептуальное сравнение», генерализация, «дистраивание», «соединение», «развитие»» (Дисс. С. 81-82).

Во второй главе диссертант логично и последовательно рассматривает типы вторичной интерпретации прецедентных имен в медиадискурсе. Проанализированный языковой материал русскоязычного и франкоязычного медиадискурсов свидетельствует, что прецедентные имена способны реализовывать интерпретирующую функцию трех типов: селективную, классифицирующую и оценочную вторичную интерпретацию.

Заслуживает внимания проведенный Ю.М. Разумовской комплексный анализ средств вторичной интерпретации, позволивший автору прийти к следующему заключению. «Прецедентные имена в функции селективной, классифицирующей и оценочной вторичной интерпретации могут объективировать концептуальные области ЖИВОПИСЬ, МУЗЫКА и КИНО общей когнитивной матрицы ИСКУССТВО» (Дисс. С. 211).

Применение когнитивно-матричного анализа позволяет автору «выделить ведущий когнитивный механизм «профилирование», который используется совместно с другими когнитивными механизмами: «концептуальная метафора», «концептуальная метонимия», «концептуальная метафтонимия», «концептуальное сравнение», «генерализация», «соединение», «дистраивание», «развитие». Эти механизмы могут применяться совместно с ведущим механизмом по отдельности или комплексно, сочетаясь друг с другом» (Дисс. С. 212).

Нельзя не обратить внимание на то, что диссертантом представлен метод большой объяснительной силы для интерпретации процесса формирования смысла прецедентного имени, выступающего средством интерпретации представлений о людях, животных, объектах, что обуславливает универсальные возможности его использования.

Заключение дает качественное представление об основных выводах и итогах работы.

Вопросы и замечания к диссертации Ю.М. Разумовской, излагаемые ниже, имеют частный характер и связаны лишь с уточнением ряда положений.

1. В работе представлено достаточно широкое толкование медиадискурса. «К медиадискурсу будем относить письменную прессу: статьи, репортажи, редакционные отчеты и колонки, интервью; радио и телевидение; интернет-журналы, веб-сайты, публикации в сети Интернет и социальных сетях, которые формируют актуальное видение мира» (Дисс. С. 14). Насколько важны структурные и тематические характеристики практического материала в отношении изучения интерпретирующей функции прецедентного имени в медиадискурсе?

2. В гипотезе отмечается, что «прецедентные имена, позволяющие осмыслить представления о других живых существах, исходно не являющихся носителями прецедентного имени, объектах, могут использоваться в функции вторичной интерпретации трех типов: селективной, классифицирующей и оценочной» (Дисс. С. 6). Вызывает вопрос выбор наименований для обозначения соответствующих функций вторичной интерпретации. Как известно, «селективный» означает избирательный; основанный на свойстве или способности производить целенаправленный в том или ином отношении отбор объектов, связей и отношений. «Классифицирующий» означает распределяющий на классы, разряды по каким-либо отличительным признакам или свойствам.

Синонимичность указанных терминов требует более детального разграничения соответствующих функций вторичной интерпретации.

3. Диссертант отмечает, что «личность неразрывно связана с искусством, благодаря искусству человек формируется как личность и в дальнейшем сам способен искусство создавать и развивать. Следовательно, концепт личности взаимосвязан с интегративным концептом искусства, который можно рассматривать как ту структуру знания, к которой происходит обращение при интерпретации концептуального содержания, передаваемого конкретным ПИ, относительно частной когнитивной матрицы «прецедентное имя»» (Дисс. С.215). Какие еще когнитивные матрицы (помимо когнитивной матрицы ИСКУССТВО) играют важную роль в процессе формирования личности и активно представлены в русскоязычном и франкоязычном медиадискурсах, учитывая, что когнитивная матрица ЛИЧНОСТЬ состоит из концептуальных областей: ВНЕШНОСТЬ, ПСИХИКА и СТАТУС?

4. Во второй главе исследуются прецедентные имена, объективирующие концептуальные области ЖИВОПИСЬ, МУЗЫКА и КИНО общей когнитивной матрицы ИСКУССТВО. Как известно, помимо визуального, музыкального и кинематографического искусства выделяют такую разновидность, как литературное искусство, включающее прозу, поэзию и драматургию. Концептуальная область ЛИТЕРАТУРА полностью отсутствует в русскоязычном и франкоязычном медиадискурсах?

5. В работе неоднократно подчеркиваются и иллюстрируются примерами общие для российского и французского медиадискурсов свойства, такие как «динамичность, актуальность, интертекстуальность, одним из средств реализации которой служат ПИ» (Дисс. С. 22-23). Какие специфические особенности российского и французского медиадискурсов удалось установить в результате проведенного исследования?

Указанные замечания и вопросы не снижают значимости работы, представляющей глубокое исследование, выполненное на высоком научном уровне.

В результате диссертационного исследования решены все поставленные задачи, и доказаны положения, выносимые на защиту. Соискатель включает в число научных доказательств факты, достоверность и обоснованность которых обеспечивается: использованием комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования; сочетанием теоретического анализа с обобщением эмпирических данных; полнотой рассмотрения предмета исследования, предусматривающего анализ всех структурных компонентов и связей между ними; практическим подтверждением основных положений исследования в диссертационной работе.

Диссертация написана грамотным научным языком в соответствии с требованиями научной речи. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Апробация основных положений и выводов исследования осуществлялась в публикациях автора и его выступлениях на конференциях. Основные положения и результаты исследования отражены в 8 публикациях, 6 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Юлии Михайловны Разумовской «Интерпретирующая функция прецедентного имени в медиадискурсе» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии. Диссертация соответствует паспорту научной специальности и требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и её автор, Юлия Михайловна Разумовская, заслуживает присуждения искомой ученой

степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8.
Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

29.04.2025 г.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
профессор, заведующая кафедрой английского языка
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Челябинский государственный
университет»



Наталья Сергеевна Олизко

Почтовый адрес: 454001, г. Челябинск, улица Братьев Кашириных, 129

Телефон: +7(951) 125-53-52

Адрес электронной почты: olizko@yandex.ru

Наименование места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»

Должность: заведующая кафедрой английского языка

С основными научными публикациями Натальи Сергеевны Олизко можно ознакомиться на сайте электронной библиотеки e-library в сети Интернет:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=241500&show_refs=1&show_option=1

Я, Олизко Наталья Сергеевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.



Олизко Н.С.
Анн. Анджалис
ведущий специалист

