

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента *Колесникова Андрея Александровича*
на диссертацию *Ивченко Максима Игоревича*

«ОБУЧЕНИЕ ВОСПРИЯТИЮ НАЦИОНАЛЬНО- ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ВАРИАНТОВ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ»,

представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование)

Актуальность темы исследования

Тема представленной М.И. Ивченко диссертации является актуальной в свете глобализации и расширения межкультурных коммуникаций. Английский язык, будучи языком международного общения, существует в множестве национально-территориальных вариантов, что создаёт трудности при его изучении и использовании. Автор обоснованно указывает на пробел в вузовской методике обучения английскому языку применительно к обучению восприятию таких вариантов. Очень важно, что диссертант подходит к разработке заявленной проблемы в контексте формирования академической среды, что, на наш взгляд, принципиально для организации образовательного процесса в рамках исследовательского университетского сообщества. Проведённое исследование опирается на совокупность современных отечественных и зарубежных требований к развитию навыков и умений восприятия (ФГОС ВО и CEFR), а также на массив исследований, где особое внимание уделяется проблеме рецепции нестандартных вариантов языка. Актуальность подкрепляется необходимостью подготовки будущих лингвистов и педагогов к реальным условиям коммуникации.

Общая характеристика исследования

Диссертация представляет собой комплексное исследование, сочетающее теоретический анализ и практическую апробацию методики обучения восприятию вариантов английского языка при условии формирования академической среды. Автор опирается на

междисциплинарный подход, обоснованно интегрируя в своём исследовании работы в области лингвистики, психологии, педагогики и нейрофизиологии. Работа основана на гипотезе о том, что эффективность обучения восприятию национально-территориальных вариантов английского языка достигается через формирование академической среды, вовлекающей студентов в учебную и исследовательскую деятельность. Экспериментальная база состоит из 40 студентов Тамбовского государственного университета, что в контексте заявленной проблемы обеспечивает достаточную достоверность результатов.

Характеристика структуры работы

Диссертация имеет чёткую структуру, состоящую из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

Введение содержит обоснование актуальности, цели, задачи, методы и гипотезу исследования.

Первая глава представляет собой фундаментальный теоретический анализ, раскрывающий:

- ключевую роль устной рецепции в изучении языка как основного канала формирования вокабуляра, произношения и интеграции разных видов речевой деятельности и сторон речи. Подробно рассмотрены особенности восприятия устного текста (неструктурированность, вариативность, влияние фоновых шумов и др.);

- факторы успешной рецепции: осведомлённость о языковой вариативности, физиологические аспекты (нейронная активность, адаптация мозга к акцентам и пр.), значение фонетической подготовки (сегментация речи, связь рецепции и продукции);

- средовой подход и роль академической среды: академическое сообщество как инструмент формирования мотивации, виды трофики среды, управление средой через систему самокоррекции и учет внутренних тенденций группы и др.

Таким образом, глава обосновывает необходимость целенаправленного обучения восприятию вариативности английского языка при обязательном

наличии академической среды; глава опирается на междисциплинарный синтез лингвистики, психологии и педагогики.

Вторая глава описывает методику обучения, авторскую систему упражнений и этапы эксперимента, а именно:

- методическую основу организации учебного процесса: сочетание подходов, реализацию принципов обучения, критерии отбора материалов;
- последовательность обучения: 3 этапа общего обучения (от предваряющего до рефлексивно-оценочного), 3 этапа исследовательского проекта (ознакомительный, процессуальный, имитативный), 2 этапа проектного трека (внеаудиторная деятельность);
- экспериментальные результаты: апробация заявленных автором положений разработанной методики позволила доказать повышение качества рецепции при системном внедрении форматов обучения в рамках академической среды.

Таким образом, разработанная методика демонстрирует практическую значимость для подготовки лингвистов, сочетая аудиторное и внеаудиторное обучение в единой академической среде.

Заключение подводит итоги, подтверждает гипотезу и кратко обозначает перспективы исследования.

Особо отметим практическую ценность детально разработанных и представленных в *приложении* учебных материалов, которые, фактически, представляют собой элемент учебного пособия.

Работа отличается логичностью и последовательностью изложения.

Научная новизна и теоретическая значимость работы

Научная новизна работы заключается в принципиально новом подходе к обучению восприятию вариативности английского языка, который:

- впервые интегрирует *средовой подход* в методику обучения восприятию на слух, используя академическую среду в качестве действенного инструмента формирования рецептивных навыков и учебно-

исследовательских умений. Автор не просто констатирует важность среды, а разрабатывает конкретные механизмы её влияния на процесс обучения;

- *систематизирует и операционализирует* ранее разрозненные исследования аспектов работы с акцентами: от строгих критериев отбора аудиоматериалов до чёткой шкалы прогрессии сложности, соотнесённой с уровнями CEFR. Это создаёт основу для стандартизации подобных методик;

- предлагает *комплексную модель* обучения, где сочетаются аудиторная практика (с детально прописанной системой упражнений) и исследовательская проектная деятельность студентов. Особую ценность имеет разработанный автором алгоритм включения обучающихся в анализ диалектов через фонетические исследования.

Ценность исследования проявляется в том, что работа:

- заполняет существенный пробел в методике преподавания, доказывая, что традиционный фокус на «стандартных» вариантах языка недостаточен для подготовки специалистов в условиях глобализированной коммуникации,

- обогащает теорию средового подхода, конкретизируя его применение в лингводидактике. Выводы о роли академического сообщества и факторах его формирования имеют междисциплинарное значение,

- меняет парадигму восприятия языковой вариативности: автор показывает, что работа с акцентами – не дополнительная нагрузка, а естественный этап развития рецептивной компетенции (на уровне языкового вуза), что подтверждается нейрофизиологическими данными.

Оценка значимости научного вклада М.И. Ивченко

Автор внес существенный вклад в развитие методической мысли, предложив:

- интеграцию средового подхода в обучение восприятию национально-территориальных вариантов английского языка,

- модель обучения восприятию вариантов английского языка, сочетающую аудиторную и внеаудиторную деятельность,

- шкалу прогрессии сложности восприятия акцентов, соответствующую уровням CEFR,

- механизмы формирования академической среды, способствующей развитию рецептивных навыков.

Эти идеи расширяют понимание методики преподавания английского языка и могут быть применены в других лингводидактических контекстах.

Оценка практической значимости исследования

Практическая ценность работы проявляется в создании готовых инструментов для модернизации образовательного процесса, которые:

- *дают преподавателям чёткие ориентиры:* конкретные критерии отбора аудиоматериалов (по громкости, степени выраженности акцента, тематической завершенности), пошаговую модель интеграции работы с диалектами в учебный процесс, готовую систему упражнений с градацией сложности;

- *обеспечивают воспроизводимость методики:* разработанный исследовательский инструментарий позволяет тиражировать опыт в других вузах, чёткие требования к техническому оснащению (акустика, ПО) делают внедрение методики контролируемым;

- *создают основу для учебно-методических разработок:* материалы диссертации могут служить базой для создания современных пособий по аудированию, практикумов по фонетике английского языка, спецкурсов по диалектологии;

- *охватывают все уровни обучения:* предложенная система упражнений адаптирована под разные ступени CEFR; модель подходит как для аудиторной, так и самостоятельной работы.

Особого внимания заслуживают:

- комплексный характер разработок – от теоретических основ до готовых схем занятий;

- учёт реальных условий российских вузов (технические возможности, нагрузка преподавателей);

- гибкость модели, позволяющая адаптировать её под разные учебные планы.

Реализация предложенной методики в Тамбовском государственном университете показала свою эффективность, что подтверждает готовность системы к широкому внедрению в образовательную практику.

Полностью поддерживая проведённое автором исследование, позволим себе задать автору ряд уточняющих вопросов, возникших при чтении диссертации, а также высказать незначительные замечания.

1. Процесс восприятия в значении распознавания – это область навыков. Почему исследование не ставит процесс понимания в сильную позицию? Как реализуются параметры понимания (полнота, точность, глубина) при восприятии национально-территориальных вариантов английского языка?

2. Какова роль внутреннего проговаривания при обучении восприятию *и пониманию* (!) национально-территориальных вариантов английского языка?

3. Психолингвистическое описание слушания осуществляется автором преимущественно с опорой на источники 20-50 летней давности. Это привело к тому, что некоторые факты относительно специфики восприятия и понимания устарели. В качестве примера упомянем приводимые автором различия устной и письменной речи, где не учитывается, что письменная речь за последние 10 лет в лингвостилистическом плане существенно приблизилась к устной вследствие телекоммуникационных интеракций, а устная речь (особенно в случае иноязычного общения) часто сопровождается автоматическим письменным субтитрованием, в том числе в рамках «живого» межличностного общения (например, при использовании соответствующих цифровых приложений).

4. Вначале (1.1.2) автор ссылается на общеевропейские компетенции, где провозглашён отказ от использования терминов «акцент» и «диалект», а сразу затем (1.1.3), без объяснения причин, автор приступает к отбору содержания обучения «акцентам» языка.

5. Раздел 1.2.3 носит название «Фактор осведомленности в развитии умения воспринимать национально-территориальные акценты в процессе формирования академической среды», однако в тексте ничего не сказано ни о формировании академической среды, ни о её роли в обучении. О средовом подходе речь идёт только в 1.3.

6. Вопрос, касающийся содержания параграфа 1.3: почему при описании средового подхода не приняты во внимание исследования Н.А. Спичко, которая представила системное описание эффективной образовательной среды именно для языкового / педагогического языкового вуза?

7. Что позволяет автору считать, что успех экспериментальной работы обусловлен именно формированием академической среды в обучении? Как изменились бы результаты, если бы в обучении не было исследовательского проекта и культурно-массового мероприятия, но при этом были бы реализованы все остальные составляющие авторской методики?

Изложенные замечания не затрагивают концептуальную сторону работы. Тема диссертации раскрыта, исследование является самостоятельным и завершённым, обладает научной новизной, имеет теоретическую и практическую значимость. Изложенное позволяет утверждать, что диссертация Ивченко Максима Игоревича «Обучение восприятию национально-территориальных вариантов английского языка в процессе формирования академической среды», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование), в полной мере соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Ивченко Максим Игоревич, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата

педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, высшее образование).

Официальный оппонент



Колесников Андрей Александрович,

доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)),
доцент, профессор кафедры германистики и лингводидактики,
Институт иностранных языков,
Московский городской педагогический университет



27.08.2025

Сведения об оппоненте:

Колесников Андрей Александрович

Место работы: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Адрес: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1

Должность: профессор кафедры германистики и лингводидактики, Институт иностранных языков

Контактная информация: тел. +7 (499) 181-65-52, +7 (499) 181-24-62, email: kolesnikov@mgpu.ru / kolesnikow@list.ru