

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 февраля 2026 г. № 3/308

О присуждении Гриценко Алине Аксентиевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Формирование специфической языковой нормы в среде виртуального общения» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки) принята к защите 24 декабря 2025 г. (протокол № 2/308) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Гриценко Алина Аксентиевна, 30 января 1993 г.р., гражданка Российской Федерации.

В 2018 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика (диплом магистра с отличием № 01/14-2018, выдан 29 июня 2018 года). В 2021 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) Русский язык (диплом № 15/09-2021, выдан 05 июля 2021 года).

В 2024 году была прикреплена для выполнения диссертации без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» к кафедре современного русского языка и общего языкознания.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2024 году ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет». Справка о сдаче кандидатского экзамена по специальной дисциплине (научная специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)) выдана в 2025 году ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

В настоящее время А.А. Гриценко работает в ФГАОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» в должности старшего преподавателя кафедры иностранных языков.

Диссертация «Формирование специфической языковой нормы в среде виртуального общения» выполнена на кафедре современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент Ускова Ольга Александровна, профессор кафедры методики преподавания русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Беглова Елена Ивановна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры иностранного языка и культуры речи ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

Воронина Любовь Валентиновна, доктор филологических наук (5.9.5. Русский язык. Языки народов России), доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет» (г. Воронеж) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном Скуридиной Светланой Анатольевной, заведующим кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации, доктором филологических наук, профессором, указала, что актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом российских и зарубежных ученых разных областей знания к проблемам виртуальной коммуникации, её специфических особенностей и составляющих, т.к. коммуникативные технологии являются существенным и определяющим фактором социального и культурного развития общества. Отмечается, что теоретическая значимость исследования состоит в выявлении и описании специфики коммуникативного взаимодействия в условиях виртуальной среды общения, вызванной особенностями виртуально коммуникативного пространства в целом и спецификой жанра сетевого комментария в частности. В диссертации рассмотрены подходы к определению понятий «виртуальное пространство», «виртуальная среда общения», «виртуальная коммуникация», дана характеристика текста и дискурса в виртуальной среде общения, проанализированы важнейшие языковые особенности виртуальной коммуникации применительно к жанру сетевого комментария,

проанализированы языковые и коммуникативные особенности сетевой коммуникации с точки зрения нормативности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России и критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объёмом 3,9 п.л. (авторский вклад – 3,19 п.л.), из них 5 статей в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В диссертации имеются достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Гриценко А. Русское коммуникативное поведение в условиях виртуального общения // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. № 1. С. 67–71. (0,5 п.л.)

2. Гриценко А. Речевая агрессия в ситуации конфликта в условиях виртуальной коммуникации (на примере комментариев в сети «Инстаграм»¹) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. № 4. С. 59–62. (0,5 п.л.)

3. Гриценко А. Особенности функционирования языковых норм в условиях виртуальной среды общения // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. 2021. № 1. С. 45–49. (0,5 п.л.)

4. Ускова О.А., Гриценко А.А. Нормативность виртуальной коммуникации при выражении отрицательной оценки // Неофилология. 2023. Т. 9. № 3 (35). С. 490–498. (0,7 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.)

5. Ускова О.А., Гриценко А.А., Шаталова Н.С. Проблема нормативности русского языка в цифровой среде // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 3 (106). С. 482–485. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,24 п.л.)

6. Гриценко А.А. Специфика норм языкового общения в условиях виртуальной среды // Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура: сборник статей IV Международной научно-

¹ Запрещенная в РФ соцсеть компании Meta.

практической конференции. Москва, РУДН, 29–30 апреля 2020 г.: в 2 т. / под общ. ред. А.В. Должиковой, В.В. Барабаша. – М.: РУДН, 2020. С. 269–276. (0,3 п.л.)

7. Гриценко А.А. Проявление лингвистического нонконформизма в условиях виртуальной коммуникации (социальные сети) // Русский язык в поликультурной среде: наука, культура, межкультурная коммуникация: материалы Международной научно-практической конференции. Самарканд – Москва, 11–12 марта 2022 г. / отв. ред. Т.В. Васильева. – Самарканд – Москва, 2022. С. 226–230. (0,3 п.л.)

На автореферат поступило два положительных отзыва, составленных доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»» (г. Москва) И.И. Баклановой; кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры «Русский язык и прикладная лингвистика» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет» (г. Москва) Л.Л. Дубининой.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат принципиальных вопросов и замечаний. Так, в частности, доктор филологических наук И.И. Бакланова задает следующие вопросы: 1) «Что включает в себя понятие «норма» в данном исследовании, в дополнение к обзору трактовок нормы известными учеными?»; 2) «Не следует ли смягчить категоричность формулировки *глубокую и многоаспектную трансформацию языка* (с. 17)?»; 3) «Планировалось ли в результате исследования корректировать разработанную Т. В. Шмелевой модель речевого жанра, в частности, в современной медиасфере?». Автор отзыва замечает, что «следует уточнить в контексте исследования содержание понятий «ненормативный» и «нормальный», а также отмечает, что при формулировке цели диссертации «было бы целесообразно указать, какие именно нормы имеются в виду: лексические, фразеологические, стилистические, синтаксические и т. д.»

В ходе защиты соискателем А.А. Гриценко были даны подробные ответы на вопросы, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

– **разработана** методика лингвистического анализа виртуальной коммуникации, использованы методы лингвистического описания, компонентного и дискурсивного анализа, контекстуального анализа,

концептуального анализа, а также общенаучные методы исследования: наблюдение, описание, интерпретация, интроспекция, сопоставление и количественно-статистический анализ (сплошной выборки);

– **доказана** научная гипотеза о том, что виртуальная среда общения способствует формированию специфической коммуникативной и языковой нормы, которая формируется посредством трансформации языковых норм, принятых в условиях реальной среды коммуникации;

– **предложены** новый подход к рассмотрению виртуальной среды как «нормообразующего механизма», что обуславливает переосмысление нормы в виртуальной среде, так как литературная норма перестает быть единственным ориентиром; новые понятия (специфическая языковая норма виртуальной среды, традиционалистско-глобальный тип виртуальной коммуникации);

– **раскрыты** основные причины и условия формирования специфической языковой нормы виртуальной среды (механизмы функционирования стратегий «контакта» и «конфликта» в виртуальной коммуникации).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано:** мотивированные отступления от традиционных языковых норм в виртуальной среде образуют самостоятельную форму нормативности, что позволяет рассматривать виртуальное общение как «ненормативное, но нормальное»;

– **использован** комплекс общенаучных и частных лингвистических методов (наблюдение, описание, статистический, лингвопрагматический, контекстуальный анализ), позволивший объективно интерпретировать полученные результаты;

– **изложены** ведущие тенденции трансформации речевого поведения в цифровой среде: усиление экспрессивности, снижение уровня кооперативности, увеличение речевой агрессии вследствие языкового нонконформизма;

– **раскрыты** и систематизированы особенности языковой нормы в условиях виртуальной языковой среды;

– **изучены** особенности речевого взаимодействия коммуникантов виртуальной коммуникативной среды с точки зрения нормативности и языковые процессы в новых условиях взаимодействия;

– **проведена модернизация** анализа жанра сетевого комментария, в котором наиболее ярко представлены особенности виртуального дискурса, использующего гибридную форму устной и письменной речи, что и определяет специфику формирования новой коммуникативной нормы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** новые понятия (специфическая языковая норма виртуальной среды, традиционалистско-глобальный тип виртуальной коммуникации); материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин «Современный русский язык»,

«Культура речи», «Теория коммуникации», а также при обучении русскому языку как иностранному;

– **определены** стратегии речевого поведения в виртуальной среде: «контакт» (интеграция, ирония, фасцинация) и «конфликт» (провокация, агрессия, отказ от вежливости);

– **создана** методическая база для разработки учебных и справочных пособий, включая словари интернет-лексики;

– **представлены** научные результаты и эмпирический материал, которые задают направления для дальнейшего исследования:

– изучение трансформации языковой нормы в разных жанрах интернет-дискурса;

– исследование механизмов формирования языковой личности в цифровой среде;

– анализ коммуникативных стратегий в сопоставлении с культурными и социальными факторами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **для экспериментальных работ** проанализировано около 3000 сетевых комментариев за 2018–2024 гг., обеспечивших репрезентативность и объективность выводов;

– **теория**, положенная в основу диссертационного исследования, построена на основе корректного выбора и использования научного аппарата и соблюдения методологических принципов современного языкознания;

– **идея** исследования **базируется** на обобщении трудов ведущих отечественных и зарубежных исследователей по проблемам виртуальной коммуникации, теории нормы и виртуального дискурса;

– **использованы** тексты сетевых комментариев как эмпирическая база исследования, что позволило проанализировать специфику виртуального дискурса с учётом его жанровой природы и динамики;

– **установлено**, что социальное виртуальное пространство связано с формированием особой киберкультуры, отражающей духовную область пользователей сети Интернет (нравственные установки, ценности, эстетику, этику);

– **использованы** неофициальные регистры общения, кооперативные стратегии и трансформации моделей речевого поведения;

– использованы модели конструктивно-стилевых векторов (КСВ) В. Г. Костомарова в целях адекватного описания стилового пространства языковой виртуальной коммуникации, определяемого ситуативной и тематической обусловленностью, стиливыми ограничениями использования языковых единиц.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в сборе, анализе и описании полученных данных; в представлении основных положений диссертационной работы на научных конференциях международного уровня.

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 87,44 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Рассматривался ли Вами вопрос о соотношении узуса и кодификации нормы в виртуальном общении? Если да, то как решался вопрос о кодификации нормы в виртуальном общении?

2. Можно ли вообще кодифицировать виртуальную норму? Если мы говорим относительно литературного языка, что норма устанавливается на основании частотности, то каким образом в виртуальной среде Вы просчитываете критерии нормированности?

3. Сталкивались ли Вы с цитатами в сетевом общении? Какую роль, какое место занимает цитата в таких коммуникациях? В Вашей работе случилось Вам с этим встречаться?

4. На странице восемнадцатой Вы выделяете прецедентный текст: «У природы нет плохой погоды». Почему это именно текст, а не прецедентное высказывание?

5. Прокомментируйте, пожалуйста, некоторые моменты, связанные с Вашей таблицей, которую Вы приводите на странице 23. Вы выделяете сниженную, разговорную лексику. Это разные понятия? Известно, что к стилистически сниженной лексике относятся и разговорная, и просторечная лексика. Ваши примеры соответствуют именно разговорной лексике? Обсценная и нецензурная лексика для Вас — это одно и то же? Выделяете ли Вы, рассматриваете отдельно, может быть, вульгарную лексику? Здесь в таблице примеры есть, но термина «вульгаризмы» нет.

6. На странице четырнадцатой автореферата Вы пишете, чем определяется виртуальная коммуникация. И далее перечисляются категории: категория давления, категория конфликта, категория эмоциональности. А что Вы понимаете под категорией?

7. Ещё вопрос терминологического плана. У Вас в работе: таксон норм, таксон ненорм, таксон антинорм. Что Вы в данном случае понимаете под таксоном?

8. Ситуация общения в Интернете, в виртуальной среде, показывает нам определённые вещи, связанные и с уровнем грамотности и с морально-психологическими свойствами коммуникантов. Можно ли все отклонения, — ненорму, антинорму, — назвать специфической нормой? Сейчас пишутся статьи в серьёзных изданиях о расширении понятия нормы, особенно в сфере СМИ. Разрешить это использовать? Как Вы к этому относитесь?

Соискатель А.А. Гриценко ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Да, мы рассматривали это в работе. Реализация и функционирование языка представлены не только при помощи понятия нормы, но и узуса, который, в отличие от нормы и правильной реализации языка, содержит ещё некоторое число нетрадиционных, возможно, даже некорректных, но

устойчивых реализаций. И таким образом норма существует в границах структуры языка и его узуса, и полностью с узусом обычно не совпадает. Кодификация обычно отстаёт от более демократичного узуса. И в эволюции языка норма имеет разные отношения с узусом. Периодически они совпадают, некоторые единицы из узуальных переходят в нормативные.

2. Мы считаем, что кодифицировать виртуальную норму пока нельзя, так как она динамична, но отдельные элементы уже проникают в публичный дискурс. И самым главным критерием, когда мы различаем норму, ненорму или антинорму, является функциональная целесообразность и частотность. Если, например, нарушения языковой нормы не приводили к коммуникативному разрыву, мы относили это к ненормам. Если же это влияло на общение и происходил разрыв или конфликт, это относилось к антинормам.

3. Да, очень часто встречаются цитаты. Также часто встречаются цитаты в изменённом виде. Авторы комментариев добавляют от себя какие-либо «нововведения», если можно так сказать, для языковой игры. Это фасцинирующая функция, и это очень распространённый приём. Тем самым авторы комментариев выражают свою личность.

4. Мы назвали это прецедентным текстом, а не цитатой, потому что не имели в виду под текстом какое-то большое речевое произведение в данном случае, просто хотели подчеркнуть прецедентность этой фразы.

5. Сниженную и разговорную лексику мы здесь не разделяли. Обсценная и нецензурная лексика тоже является одним и тем же. Примеры также можно отнести к обсценной лексике. Бранные слова могут не быть нецензурными, но оставаться бранными. Вульгарная лексика находит отражение в виртуальной коммуникации, однако в таблице отдельно не выделена.

6. Мы использовали категорию как концепт, который включает в себя некоторые характеристики, которые свойственны виртуальной среде общения.

7. Под таксоном понимаются единицы, которые относятся к ненормам, либо к нормам, либо к антинорме. Таксон норм, ненорм и антинорм – это термины, используемые Виталием Григорьевичем Костомаровым при рассмотрении конструктивно-стилевых векторов.

8. Наша задача была — зафиксировать этот факт и не давать оценку. Но если говорить о нашем отношении, то, конечно, это вызывает беспокойство. Эта проблема вызывает беспокойство у многих учёных, у многих людей, которые занимаются исследованием норм и речевой практики, и поэтому даже вводятся законы, которые подразумевают санкции за использование ненормативной лексики или антинормы в виртуальной среде. К сожалению, это пока очень сложно отследить ввиду анонимности, ввиду того, что это виртуальная сфера. Но, думаем, что в будущем обязательно этот вопрос будет как-то решён.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

В диссертации А.А. Гриценко соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (от 24.09.2013, № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

На заседании 27 февраля 2026 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Гриценко Алины Аксентиевны «Формирование специфической языковой нормы в среде виртуального общения» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современной лингвистики, и принял решение присудить Гриценко Алине Аксентиевне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, участвовавших в заседании (из них 12 человек принимали участие в заседании по месту его проведения, 0 человек – в удалённом интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 7, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали «за» – 12 человек, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.409.02

 Шарандин Анатолий Леонидович

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.409.02

Серебренникова Надежда Геннадиевна

27 февраля 2026 г.

