

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 февраля 2026 г. № 3/309

О присуждении Го Цзюаньцзюань, гражданке Китайской Народной Республики, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Поэтическая ономастика Г.Р. Державина» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки) принята к защите 24 декабря 2025 г. (протокол № 2/309) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Го Цзюаньцзюань, 06 августа 1995 г.р., гражданка Китайской Народной Республики.

В 2022 г. Го Цзюаньцзюань окончила магистратуру «Китайский геологический университет» (г. Ухань, Китайская Народная Республика) по специальности «Иностранные языки и литература» (диплом № 1049132022128566, выдан 17 июня 2022 г.).

В 2025 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (свидетельство об окончании аспирантуры 106834 0350220, выдано 10 июля 2025 г.).

В настоящее время Го Цзюаньцзюань работает в должности ассистента кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация «Поэтическая ономастика Г.Р. Державина» выполнена на кафедре русского языка, русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Щербак Антонина Семеновна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка, русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Калинкин Валерий Михайлович, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, заведующий кафедрой русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова»,

Скуридина Светлана Анатольевна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, заведующий кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном Декатовой Кристиной Ивановной, заведующим кафедрой русского языка и методики его преподавания, доктором филологических наук, профессором, указала, что теоретическая значимость проведённого исследования определяется вкладом в углубление когнитивных оснований рассмотрения традиционной ономастики в части описания поэтических антропонимов; в обоснование использования метода оппозиции на антропонимическом материале, способствующего осмыслению глубинных когнитивных антропонимических структур; в разработку компонентов интерпретации поэтического текста, которая на языковом уровне эксплицирует именно антропонимы. Отмечается, что соискателем разработано комплексное описание державинских антропонимических единиц в контексте когнитивной матрицы, позволяющей объективировать суть поэтического антропонимического знания; новизна исследования состоит также в осмыслении языковой категории «антропоэтоним», отражающей специфику поэтического языка. Диссертация содержит некоторые решения актуальных научных задач, имеющих важное значение для разработки проблем ономастики, общего языкознания, русистики и лингвокраеведения. Исследование отвечает критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объёмом 3,4 п.л. (авторский вклад составляет 2,65 п.л.), из них 4 статьи в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, утверждённый ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В диссертации имеются достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Го Цзюаньцзюань Категория тональности высказываний в лингвокогнитивном рассмотрении / А.С. Щербак, Го Цзюаньцзюань // Когнитивные исследования языка. – 2025. – №2 (63). – С. 467–471.
2. Го Цзюаньцзюань Особенности функционирования онимов в почерке Г.Р. Державина / А.С. Щербак, Го Цзюаньцзюань // Неофилология. – 2023. – Т. 9, № 4. – С. 720–728.
3. Го Цзюаньцзюань Омонимия имен собственных и нарицательных в когнитивном аспекте / Го Цзюаньцзюань // Когнитивные исследования языка. – 2024. № 5 (61). – С. 165–168.
4. Го Цзюаньцзюань Прототипическая функция поэтонима: идиостиль Г.Р. Державина / Щербак А.С., Го Цзюаньцзюань // Неофилология. – 2024. – Т. 10, № 4. – С. 851–860.
5. Го Цзюаньцзюань Фольклорированность стихотворения Г.Р. Державина «ПЧЕЛКА» / Го Цзюаньцзюань // Terra scimus. Языковой менеджмент и коммуникационный маркетинг в формировании профессиональных компетенций PR и медиаспециалистов: сборник коллекции материалов Международного научного симпозиума, Барнаул, 29–31 марта 2023 года. – Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2023. – Вып. X. – С. 109–111.
6. Го Цзюаньцзюань Антропонимическая идентичность в поэтике Г.Р. Державина / Го Цзюаньцзюань // Русский язык в поликультурной среде: наука, культура, межкультурная коммуникация: сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Самарканд, 14–16 марта 2023 года. – Самарканд-Москва: Редакционно-издательский отдел СамГУ, 2023. – С. 51–53.
7. Го Цзюаньцзюань Информативность державинских онимов в руссиеведческом познании / Го Цзюаньцзюань // Ономастика Поволжья: сборник материалов XXII Международной научной конференции, Саратов, 26–29 сентября 2024 года. – Саратов: Саратовский государственный медицинский университет, 2024. – С. 386–389.
8. Го Цзюаньцзюань Функции артионимов в идиостиле Г.Р. Державина / Го Цзюаньцзюань // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сборник материалов Международной научной конференции, Тамбов, 24 мая 2024 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2024. – С. 303–307.

На автореферат поступило четыре положительных отзыва, составленных доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником федерального государственного бюджетного учреждения науки Института лингвистических исследований Российской академии наук (г.

Санкт-Петербург) В.А. Ефремовым; кандидатом филологических наук, доцентом кафедры гуманитарных наук Института педагогического образования и менеджмента (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Армянск) Н.Д. Мативым; доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры английского языка ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (г. Москва) И.А. Мартыненко; доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка и литературы АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского» (г. Тольятти) М.А. Венгранович.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат принципиальных вопросов и замечаний. Так, в частности, доктор филологических наук В.А. Ефремов в качестве замечания отмечает «неудачность отказа от традиционного описания диссертации по параграфам и главам, которое позволяет читателю более четко и структурированно представить ход реферируемого исследования». Доктор филологических наук И.А. Мартыненко задаёт вопрос: «Как в исследовании проводится граница между общеязыковой (номинативной) функцией антропонима и его собственно поэтической (художественной) функцией, формирующей "антропозтоним"?».

В ходе защиты соискателем Го Цзюаньцзюань были даны подробные ответы на вопросы, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

– **разработана** основа комплексного исследования поэтического именника Г.Р. Державина, направленного на выявление его специфики как уникального средства отражения поэтического антропонимического знания;

– **доказано:** когнитивный подход к системе поэтических антропонимов позволил сосредоточить внимание на репрезентации антропонимических знаний, отражённых в конкретном или обобщенном именовании того или иного лирического персонажа, которые оказывают влияние на формирование концептуальной системы человека;

– **предложен** поэтический антропонимикон Г.Р. Державина, репрезентирующий концептуально-тематическую область «Человек», отражающую поэтический способ познания представлений о человеке;

– **раскрыты** антропонимические проявления различных типов знания: знания об имени, фамилии, прозвище, псевдониме как элементах поэтической картины мира, отражающих неповторимую индивидуальность

персонажа, выполняющих эстетическую функцию в тексте, специфика которого обусловлена авторской поэтической картиной мира.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны:** когнитивные основания рассмотрения традиционной ономастики в части описания поэтических антропонимов, позволяющие объективировать суть поэтического антропонимического знания и расширяющие теорию когнитивной ономастики;

– **использован** метод оппозиции на антропонимическом материале, способствующий осмыслению глубинных когнитивных антропонимических структур и выявлению взаимоотношений между художественными и реальными антропонимами;

– **изложены** способы реализации матричного подхода к анализу державинских антропонимов, позволившему выявить определенные области конкретного антропонимического знания, которые допускают возможность однозначного понимания антропонима в поэтическом тексте в пределах одного когнитивного контекста (имя, фамилия, прозвище, псевдоним);

– **раскрыты** структурные модели апеллятивно-антропонимических единств, представляющие собой адъективные и генетивные конструкции как важнейшее средство расширения смысловой ёмкости и признакового качества именованной лица;

– **изучены** использованные Г.Р. Державиным антропонимы как особое средство отражения речемыслительной поэтической деятельности, связанной с процессом наименования персонажей (реальных, исторических, вымышленных);

– **проведена модернизация** понятийного аппарата – *поэтоним* и *антропоэтоним* рассматриваются как особые типы языковых знаков в пределах художественного текста, отражающих специфику поэтического языка.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– на основе материалов диссертационного исследования **разработаны** приёмы когнитивно-ономастического анализа художественного текста, результаты исследования **внедрены** в практику обучения китайских студентов русскому языку при изучении дисциплин «Русская языковая картина мира», «Лингвистика текста и межкультурная коммуникация», «Региональная лексикология и ономастика» на кафедре русского языка, русской и зарубежной литературы Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина;

– **определена** маркированность антропонимической лексики в структуре поэтического текста, которая обеспечивается такими его характерными признаками, формирующими специфику поэтического текста, как «образность», «ассоциативность», «гипертрофированная семантика», «эстетическая сущность», «долговременность», «персонификация», которые являются постоянными компонентами специфики поэтического текста и репрезентируются антропонимами;

– **создано** системное описание державинского антропонимикона, которое может послужить основой для составления словаря «Антропонимы в поэтическом творчестве Г.Р. Державина»;

– **представлены** основные аспекты описания корпуса антропоэтонимов в поэзии Г.Р. Державина, который может быть применён при изучении дисциплин курса современного русского языка в вузе и в школе, для дальнейших разработок в области ономастики, имагологии, теории художественного текста.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **для экспериментальных работ** проанализировано 237 державинских антропонимов с учётом апеллятивно-антропонимических единств, выявлен показатель частоты употребительности антропонимов в поэтических текстах Г.Р. Державина;

– **теория** построена на принципах когнитивной лингвистики и традиционной ономастики с опорой на научный аппарат и соблюдением методологических принципов современного языкознания;

– **идея базируется** на обобщении трудов ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области когнитивной лингвистики и ономастики по проблемам русской ономастики в рамках антропоцентрического направления;

– **установлено**, что выводы диссертации согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

– **использованы** антропонимы из поэтических произведений Г.Р. Державина, рассмотренные через три взаимодополняющих подхода: дескриптивный метод, когнитивно-матричный анализ и метод оппозиции.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в сборе, классификации и анализе державинских антропонимических единиц; личном участии в апробации результатов исследования в ходе педагогической практики у магистрантов направления подготовки 45.04.01 «Филология», профиль «Русский язык в аспекте современных научных парадигм»; в представлении основных положений диссертационной работы на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в России и за рубежом.

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 87,91 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Скажите, пожалуйста, почему Г.Р. Державин выбрал образ татарского мурзы?

2. Как Вы считаете, насколько отражено в произведениях Г.Р.Державина направление демократизации русского языка, связанное с переходом от старой классической схемы литературы к принципам реализма?

3. В своей работе Вы используете два термина – «поэтическая ономастика» и «литературная ономастика». Для Вас это одно и то же? Синонимы?

4. Почему Вас заинтересовал именно Г.Р. Державин? Казалось бы, поэзия XVIII века, на основную часть которого пришлась жизнь и творчество Державина, для Вас как для иностранки будет сложна. Но Вы стали исследовать именно творчество Г.Р. Державина с ономастической точки зрения.

5. XVIII век — достаточно далекая от нас эпоха. Вы не пробовали сопоставлять Г.Р. Державина с поэтами этой эпохи в плане их ономастикона? Есть ли какие-либо общие черты? Или у Г.Р.Державина четкая своя специфика?

Соискатель Го Цзюаньцзюань ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Г.Р. Державин выбрал образ татарского мурзы в оде «Фелица» как автобиографическую маску, отражающую его татарское происхождение от мурзы Багрима.

2. Г.Р.Державин сыграл важную роль в составлении первого словаря русского языка. Он был одним из первых, кто стал использовать букву «ё» в своих письмах. Например, Г.Р.Державин написал стихотворение «Пчёлка». «Пчёлка золотая! / Что ты жужжишь? / Всё вокруг летая, / Прочь не летишь? / Или ты любишь / Лизу мою?». В этом стихотворении поэт употреблял народное слово «Лиза».

3. Во многих монографиях и словарях эти два термина – синонимы. Но в словаре русской ономастической терминологии Н.В.Подольской «поэтическая ономастика» определяется как изучение принципов создания и функционирования имен в литературе.

4. Когда я приехала в Россию учиться в Тамбовском государственном университете, который носит имя Державина, мне стало интересно, почему именно этот университет носит его имя. И начала изучать.

5. К сожалению, такой попытки еще не было. Но мне кажется, что стоит сравнить антропонимы Г.Р.Державина и антропонимы в творчестве других авторов его времени. Я думаю, что это будет очень перспективным.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

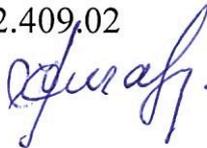
В диссертации Го Цзюаньцзюань соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (от 24.09.2013, № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

На заседании 27 февраля 2026 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Го Цзюаньцзюань «Поэтическая ономастика Г.Р. Державина» представляет собой завершённую научно-

квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современной лингвистики, и принял решение присудить Го Цюаньцзюань учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, участвовавших в заседании (из них 12 человек принимали участие в заседании по месту его проведения, 0 человек – в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 7, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали «за» – 12 человек, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.409.02

 Шарандин Анатолий Леонидович

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.409.02

 Серебренникова Надежда Геннадиевна

27 февраля 2026 г.

