

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационном исследовании Го Цзюаньцзюань на тему:
«Поэтическая ономастика Г.Р. Державина»,
представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

В рецензируемой диссертации представлен анализ антропонимической лексики, функционирующей в произведениях Г.Р. Державина разного периода. Имена собственные играют важную роль в формировании идиостиля поэта, являющегося одним из главных представителей русского классицизма. Г.Р. Державин часто прибегал к аллюзиям, обозначая на ономастическом уровне исторические параллели его современников с античными или библейскими персонажами, однако комплексного исследования державинского именника, направленного на выявление его специфики, до сих пор не проводилось, в связи с чем изложенные факты, кратко освещающие суть данной научной работы, свидетельствуют о несомненной **актуальности** работы Го Цзюаньцзюань.

Научная новизна диссертации состоит в применении когнитивного подхода к изучению державинских антропонимов как структурных элементов концептуально-тематической области «Человек» в поэтической картине мира поэта; в разработке комплексного описания антропонимических единиц в контексте когнитивной матрицы, позволяющей объективировать суть поэтического антропонимического знания; в осмыслении языковой категории «антропоэтоним», отражающей специфику поэтического языка.

Говоря о **теоретической значимости** диссертационного исследования, нужно признать, что она действительно состоит в углублении когнитивных оснований рассмотрения традиционной ономастики в части описания поэтических антропонимов; в обосновании использования метода оппозиции на антропонимическом материале, способствующем осмыслению глубинных когнитивных антропонимических структур.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается в возможности использования её результатов в обучающей практике осмысления и анализа русских имён и фамилий, в межкультурной

коммуникации; могут быть использованы в лекционных курсах по таким дисциплинам, как «Теория текста и дискурса», «Стилистика»; «Лексикология», «Имагология»; в разработке спецкурсов по анализу и интерпретации текста, сопоставления антропонимиконов поэтов; при выполнении исследовательской и проектной работы в высших учебных заведениях и средних школах.

Обоснованность и достоверность выводов, представленных по результатам исследования Го Цзюаньцзюань, усматривается, прежде всего, в изучении большого по объему теоретического материала (207 позиций, в том числе, и работы зарубежных исследователей), в использовании значительного корпуса фактического материала, к которому применены правильно выбранные методы, способствующие достижению поставленной цели и решению конкретных задач (дескриптивный метод с приёмами описания антропонимических фактов; методы сбора, классификации и систематизации антропонимических единиц; когнитивно-матричный анализ).

Изложение научной работы представляет логически обоснованную последовательность решения задач исследования и представления их в виде научных результатов, сформулированных в качестве выводов, размещенных в конце каждой главы. Положения, выносимые на защиту, отличаются логичностью суждения, ясностью трактовки. Они действительно нуждаются в защите.

Структура диссертации соотносится с ее целями и задачами. Во **введении** автор описывает объект, предмет, цели, задачи, представляет положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Лингвистические подходы к рассмотрению имен собственных в поэзии»** раскрыта тема изучения имени собственного в контексте взаимосвязи языка и культуры, подробно представлены основные аспекты анализа поэтической ономастики, описаны направления исследований современных ономастических школ, рассмотрены понятия *поэтоним* и *антропоэтоним* как особые типы языковых знаков в пределах художественного текста. Автором отмечается, что исследование выполнено в

рамках Тамбовской когнитивной школы «Когнитивная лингвистика. Взаимодействие мыслительных и языковых структур», представители которой описали структуру общей и частной когнитивной матрицы интерпретанты поэтического текста. Когнитивный подход к поэтическим антропонимам свидетельствует, что такие когнитивные контексты, как образный, выразительный, эмоциональный, ассоциативный, эстетический, долговременный, креативный, оценочный, персонифицированный, являются постоянными.

Вторая глава «Поэтические антропонимы Г.Р. Державина как репрезентанты знаний о мире» посвящена выявлению специфики антропонимов в творчестве Г.Р. Державина, которые, по мнению диссертанта, являются репрезентантами знаний о мире. Го Цюоаньцюань анализирует онимные единицы в рамках триединства субстанции: автор – имя собственное – поэтический текст. Установленная антропоцентричность антропонимикона Г.Р. Державина описывается в рамках нескольких моделей. Модель ЧЕЛОВЕК ← *исторические имена* представлена личным именем *Петр*, принадлежавшим первому российскому императору, поэтическим псевдонимом Г.А. Потемкина и некоторыми прозвищами. Примерами реализации модели ЧЕЛОВЕК ← *именной антропоним* является личное имя Екатерины II и поэтические псевдонимы двух жен Г.Р. Державина (Пленница и Милена). Модель ЧЕЛОВЕК ← *гипокористические имена* рассмотрена на материале женских диминутивов и усеченных имен. Относительно модели ЧЕЛОВЕК ← *библейские имена* констатируется, что творчество Г.Р. Державина пронизано православной духовностью, обусловленной тем, что до XX века посещение церкви было неотъемлемой частью жизни русского человека. Отдельно соискателем кандидатской степени в структуре державинской поэзии рассматриваются мифоантропонимы и теонимы, имена славянских божеств, а также фамилия *Державин* в ономапоэтическом пространстве. В последнем параграфе второй главы представлен переход антропонима *Державин* в меморативный урбаноним, встречающийся в разных российских городах, независимо от того, была ли с этим городом

связана жизнь поэта, что демонстрирует высокую оценку вклада поэта в русскую культуру.

В **Заключении** соискатель, суммируя сказанное, делает вывод о том, что в структуре поэтического текста антропонимы являются отражённой формой творческого мышления Г.Р. Державина, его особым средством речемыслительной поэтической деятельности, связанной с процессом наименования персонажей.

В **Приложении** указаны причины выбора антропонима *Державин* для названия адресных линейных объектов в основных городах России и приведена частотность употребительности антропонимов в поэтических текстах Г.Р. Державина.

Наиболее существенным результатом исследования, на наш взгляд, является предпринятая соискателем ученой степени попытка вписать антропонимические единицы державинской поэзии в модели, отражающие антропоцентризм творчества поэта.

Бесспорно важным является наблюдение, касающееся использования в лирических произведениях женских диминутивных имен (Даша, Дашенька, Варюшка, Любушка, Параша, Лиза), противоестественных для жанра торжественной оды, которому присуще использование фамилий (Потемкин, Румянцев, Суворов и др.) или полных имен (Екатерина, Петр и др.).

К числу положительных моментов следует отнести систематизацию ключевые имен исторических личностей России в поэзии Г.Р. Державина, представленную на с. 82 диссертационного исследования, которая в очередной раз подтверждает его статус поэта-государственника.

Отдельно хотелось бы отметить восьмой параграф второй главы, в котором выявляются особенности самопрезентации поэта в его произведениях и рассматривается история возникновения данных автономинаций.

Несмотря на теоретическую глубину и прикладную значимость проведенного диссертационного исследования, хотелось бы, тем не менее,

высказать несколько достаточно субъективных соображений и задать соискателю ученой степени некоторые вопросы.

1. В названии работы заявлен термин «ономастика», однако исследование посвящено отдельному разряду имен собственных – антропонимам, функционирующим в поэтических текстах Г.Р. Державина, о чем говорится во введении при определении материала исследования (200 антропонимов без учета апеллятивно-антропонимических единств). Может быть, стоило конкретизировать тему?

2. Первая глава диссертации, традиционно в подобных исследованиях освещающая историю становления и развития поэтической ономастики как науки, демонстрирует высокую степень изученности соискателем разных аспектов функционирования имени собственного в художественных текстах, однако вызывает некоторые вопросы, поскольку обозначенные в ней теоретические подходы не имеют проекции в практическую часть диссертационного сочинения. На наш взгляд, не следовало перегружать работу такими терминами, как *интерпретанта*, *ономастическая метафора* и др., так как в дальнейшем, при анализе антропонимикона Г.Р. Державина, они не находят применения.

3. Насколько верно говорить об использовании имен собственных как излюбленном приеме Г.Р. Державина в таких произведениях, как «На восшествие на престол Императора I», «На рождения ея высочества Великой Княжны Ольги Павловны», «На всерадостное рождение Государыни Великой Княжны Елисаветы Александровны» (с. 79)? Указанные стихотворные тексты являются одами, а их названия, на наш взгляд, оформлены поэтом в соответствии со строгими канонами жанра.

4. Как нам кажется, интересно было бы проследить взаимосвязь антропонимов с другими ономастическими единицами, например, с

топонимами, что позволило бы включить в исследование параграф или даже целую главу, посвященную ономастической репрезентации исторического хронотопа.

5. Диссертант утверждает, что «со временем в русской литературе имя Пленира становится культурным символом, символом любви и вдохновения» (с.114). В каких произведениях, не принадлежащих перу Г.Р. Державина, данный антропоним встречается? Можно ли его рассматривать как прецедентный?

Заметим, что наши замечания ни в коей мере не влияют на положительную оценку, данную оппонентом этой квалификационной работы.

Подводя итоги анализа диссертационного сочинения, отметим, что Го Цзюаньцзюань проделана большая скрупулезная творческая работа по анализу и систематизации лексики, формирующей антропонимическое пространство державинского текста – текста, сложного для восприятия даже носителем русского языка, поскольку современная лингвокультура существенно отличается от лингвокультуры России XVIII века. Безусловно, работа Го Цзюаньцзюань ценна еще тем, что выполнена в университете, в названии которого имя Г.Р. Державина, в 1786 – 1788 годах служившего правителем Тамбовского наместничества, проявившего себя просвещённым руководителем и оставившего значительный след в истории края.

Автореферат диссертации, доклады на конференциях и научные статьи, опубликованные по результатам исследования, которые отражены в 10 публикациях, в том числе, в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, убедительно свидетельствуют о высоком уровне апробации данного исследования. Они полностью отражают содержание диссертации. Данная работа полностью соответствует паспорту защищаемой специальности. Все это позволяет считать, что представленное диссертационное сочинение Го Цзюаньцзюань «Поэтическая ономастика Г.Р. Державина» как по содержанию, так и по форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-14 «Положения о

