

На правах рукописи

Го Цзюаньцзюань

Го Цзюаньцзюань

ПОЭТИЧЕСКАЯ ОНОМАСТИКА Г.Р. ДЕРЖАВИНА

Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России
(филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Тамбов – 2025

Работа выполнена на кафедре русского языка, русской
и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель:

Щербак Антонина Семеновна,
доктор филологических наук
(10.02.01 – русский язык),
профессор

Официальные оппоненты:

Калинкин Валерий Михайлович,
доктор филологических наук
(10.02.01 – русский язык),
профессор, заведующий кафедрой русского
языка и общего языкознания ФГБОУ ВО
«Донецкий государственный педагогический
университет им. В. Шаталова» (г. Горловка);

Скуридина Светлана Анатольевна,
доктор филологических наук
(10.02.01 – русский язык),
профессор, заведующий кафедрой русского
языка и межкультурной коммуникации
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет» (г. Воронеж)

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
(г. Волгоград)

Защита состоится «27» февраля 2026 г. в 11:00 на заседании
диссертационного совета 24.2.409.02 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392003,
г. Тамбов, ул. Рылеева 52а, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной
библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени
Г.Р. Державина» и на сайте университета: <http://dissert.tsutmb.ru/>.

Автореферат разослан « » _____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент


Н.Г. Серебренникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено изучению репрезентации антропонимических знаний в поэтическом тексте Г.Р. Державина.

Общая антропоцентрическая направленность современной русистики связана с изучением проблемы существования антропонимов в поэтическом тексте, картины мира творческой индивидуальности, что позволяет на текстовом уровне поэтических произведений обратиться к решению вопросов отображения в сознании человека поэтической картины мира, фиксируемой антропонимами, и получить более полное представление об особенностях поэтического творчества Гавриила Романовича Державина¹.

Актуальность исследования обусловлена эпохой цифровизации литературы, когда она становится связующим звеном между человеком и миром, а акцент смещается с содержания на язык и форму как на материал искусства. Включённость поэтической ономастики Г.Р. Державина в круг современных междисциплинарных исследований, традиционной ономастики, поэтики текста, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, позволяет по-новому осмыслить державинские антропонимы. Эти единицы языка отражают характерные для русского менталитета воззрения и представления о людях эпохи Державина, подчёркивая ценность личности как субъекта жизни и создателя смысла собственного бытия.

Использование когнитивного подхода к изучению поэтического антропонимикона Г.Р. Державина определяется обращённостью к вечным темам лингвистики: соотношению языка и мышления, корреляции языковых и неязыковых знаний, реальных и поэтических антропонимов. Особое

¹ Имя Державина имеет различное написание: Гавриил, Гаврила, Гаврило.

Первое написание соответствует церковной и литературной норме. Я.К. Грот приводит документальные сведения о написании имени Гаврила // Грот Я.К. Жизнь Державина. М.: Алгоритм, 1997. С. 21, 23, 24, 37. Сам Державин называл себя уменьшительной формой Гаврило. В биографическом энциклопедическом словаре использовано двойное написание имени: «Гавриил (Гаврила) Романович Державин» (М.: Изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2001. С. 206).

значение имеют державинские онимы, маркирующие региональный (тамбовский) текст русской литературы: они воссоздают образ Тамбовского края в русской языковой картине мира. Это особенно важно для россиведческого познания, в том числе для изучающих русский язык как иностранный.

Объектом данного исследования являются антропонимы (прямые антропонимические номинации и антропонимы, устойчиво согласованные с апеллятивами), функционирующие в поэтическом творчестве Г.Р. Державина.

Предмет исследования – репрезентация антропонимических знаний в структуре державинского поэтического текста, специфика которого обусловлена авторской поэтической картиной мира.

Степень разработанности темы исследования.

Обращение к ономастикону произведений Г.Р. Державина было намечено в XIX веке Я.К Гротом, под редакцией которого в 1888 году появилось академическое издание сочинений Г.Р. Державина в 9-ти томах. Девятый том из «Сочинений Державина» включает «Общий именной указатель», в котором впервые представлен опыт систематизации имен собственных Державина (примерно 3000 имен). При именах указываются сведения, например: «Абрагим, мурза, первый предок рода Державиных», приводится ссылка на том издания, в котором напечатано стихотворение с использованным того или иного имени собственного, которое подаётся преимущественно в аспекте его исторической и географической привязки.

Основная деятельность Я.К. Грота не была предметом систематического изучения собственных имён Г.Р. Державина как отдельной лингвистической категории. Его внимание было сосредоточено на классификации и систематизации ономастического материала. Но именно работы Я.К. Грота заложили основу для дальнейших исследований в области изучения антропонимов в творчестве Г.Р. Державина, которые, как и в жизни, преобладают в ономастиконе художественного текста среди других разрядов онимов.

На протяжении многих лет творческая личность Г.Р. Державина интересовала прежде всего литературоведов, которые рассматривали имена собственные в связи с риторической культурой XVIII века, анализировали взаимозависимость имени и образа, имени и персонажа, рассматривали антропонимы как эстетические ресурсы (работы Е.В. Авдошенко, С.С. Аверинцева, Г.А. Гуковского, Т.Д. Ивановой, Л.В. Поляковой, К.А. Поташовой, О.Е. Ратниковой и др.). В области литературоведения сравнительный анализ стихотворений о природе китайского поэта Юань Мэя и Г.Р. Державина проводил Лю Ядин.

Только с середины XX в. интерес к изучению языка произведений Г.Р. Державина стали проявлять лингвисты². Однако ни одно исследование не было посвящено изучению антропонимической лексики в творчестве Г.Р. Державина.

С конца XX по настоящее время специфика имен собственных в пределах художественного текста все активнее стала привлекать внимание лингвистов (работы Н.В. Васильевой, М.В. Горбаневского, Ю.Н. Денисова, С.Ю. Дубровиной, О.В. Ивановой, Ю.А. Карпенко, Г.Ф. Ковалёва, Д.В. Ларковича, Э.Б. Магазаника, А.К. Матвеева, Е.М. Матвеева, В.Н. Михайлова, Р.Ю. Намитоковой, Н.В. Никитиной, В.А. Никонова, Е.С. Отина, А.А. Сивцовой, С.А. Скуридиной, В.И. Супруна, О.И. Фоняковой и др.).

² Айдарова В.Н. Лексико-фразеологический состав одического слога Г.Р. Державина: автореф. дис. ... канд. филол. наук, Акад. наук СССР. Ин-т языкоznания. Тбилиси, 1953. 30 с.;

Зелинская Г.Д. Причастие и деепричастие в поэтических произведениях Г.Р. Державина: автореф. дис. ... канд. филол. наук – М., 1966. 16 с.;

Ильющенкова Л.А. Лексико-семантические процессы в русском литературном языке второй половины XVIII века: на материале языка «Записок» Г.Р. Державина: автореф. дис. ... канд. филол. наук, М., 2010. 26 с.;

Перегудина Т.Н. Вариантные беспредложные и предложно-падежные формы в текстах Г.Р. Державина: автореф. дис. ... канд. филол. наук, Воронеж, 1990. 20 с.;

Степanova В.М. Экспрессивные ресурсы фонетики и лексики в лирике Г.Р. Державина и А.С. Пушкина: автореф. дис. ... канд. филол. наук, Тамбов, 2005. 22 с.;

Чуносова А.А. Стилеобразование поэтических текстов XVIII-XIX веков: на материале произведений Г.Р. Державина: автореф. дис. ... канд. филол. наук, Воронеж, 2010. 23 с.;

Шейнова Т.Г. Лексика и стилистические особенности писем Г.Р. Державина: автореф. дис. ... канд. филол. наук, М., 1990. 15 с.

Основополагающие идеи в области изучения поэтических имён заложил В.М. Калинкин, который ввёл в научный обиход термин «поэтоним». Учёный разработал аксиомы знаковости поэтонима и охарактеризовал его специфику.

Только в XXI веке появилось системное описание функционирования антропонимии XVIII века в произведениях высокого стиля (коллективная монография «Антропонимы в русской словесной культуре XVIII века» под ред. П.Е. Бухаркиной, 2023). В ней содержатся статьи, в том числе об именослове Державина, а также намечен путь исследования феномена авторского сознания Г.Р. Державина (Д.В. Ларкович).

Обострённое внимание ученых к поэтическим антропонимам Державина нашло отражение в ряде работ, в которых рассматривались имена Пленира, Милена, Параша, Потемкин, Суворов в аспекте их функционирования в тексте (О.Л. Довгий, У. Екуч, Е.М. Матвеев, М.В. Пономарева, С.М. Некрасов, А.Н. Ратников).

На сегодня особенно актуально сосредоточиться на исследовании традиционной ономастики с точки зрения когнитивных концепций, которые развивают учёные научной школы «Когнитивная лингвистика». Взаимодействие мыслительных и языковых структур», возглавляемой Н.Н. Болдыревым. Основатель Тамбовской научной школы Н.Н. Болдырев наметил переход изучения имён собственных от традиционной ономастики к когнитивной ономастике. В рамках этой школы разрабатывается когнитивно-матричный метод, направленный на исследование ономастических единиц, активизировался интерес учёных к изучению поэтической картины мира (работы А.Л. Шарандина). Развивая теоретическое наследие В.Г. Руделёва в области поэтической речи, А.Л. Шарандин рассмотрел оппозитивный метод в поэтике и обосновал положение о том, что художественное знание является собой «специфический способ эстетического освоения действительности».

Данный факт позволяет рассматривать державинские антропонимы в контексте когнитивно-тематических областей как контекстов знаний, лежащих в основе презентации антропонимических знаний в поэтическом

тексте Г.Р. Державина. Когнитивный подход к изучению державинской антропонимической лексики позволяет обратиться к решению вопросов: каким образом антрополексемы отражают знание о мире и как формируется поэтический смысл антропонимов, подчёркивающих индивидуальную идентичность автора поэтического текста.

На данный момент в лингвистической литературе отсутствует исследование поэтических антропонимов Г.Р. Державина в когнитивном аспекте.

Материалом исследования послужила авторская картотека, включающая 237 антропонимов с учётом апеллятивно-антропонимических единиц. Антропонимический материал из поэтических произведений Г.Р. Державина был выявлен методом сплошной выборки³.

Основной гипотезой, доказательству которой посвящена работа, является следующее предположение: использованные Г.Р. Державиным антропонимы являются его особым средством отражения речемыслительной поэтической деятельности, связанной с процессом наименования персонажей. Языковая образность поэтических антропонимов лежит в особом формате антропонимического знания о реальных, исторических или вымышленных субъектах.

Цель исследования заключается в установлении когнитивной природы процесса функционирования антропонимических единиц в поэтическом тексте Г.Р. Державина и определении статуса антропонимов, репрезентирующих особый тип организации поэтической речи.

Для достижения намеченной цели в работе ставятся следующие **задачи**:

1) изучить современные научные подходы исследования имён собственных в поэтических произведениях Г.Р. Державина;

³ Антропонимический материал извлекался из различных изданий, в частности из издания: Державин Г.Р. Избранное /под ред. Л.В. Поляковой. Тамбов: Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина 2013. 304 с.

- 2) собрать корпус поэтических антронимов Г.Р. Державина и определить ключевые концептуально-тематические области, через которые осуществляется интерпретация художественных антронимов;
- 3) описать антронимические единицы, отражённые в поэзии Г.Р. Державина в аспекте их происхождения, структуры, семантики и функций, установить связь антронимов с историческими, культурными и социальными факторами;
- 4) выявить контексты антронимических знаний, относительно которых представление о человеке в поэтическом тексте получает авторское осмысление и толкование;
- 5) обосновать статус поэтических антронимов в рамках оппозиции «антропоним – антропоэтоним»;
- 6) установить релевантные признаки антропоэтонимов в творчестве Г.Р. Державина, формирующих его уникальный идиостиль и отражающих специфику поэтического языка XVIII века;
- 7) описать компоненты частной когнитивной матрицы «Человек» как системы когнитивных контекстов, репрезентирующих антронимические знания в поэтическом тексте Г.Р. Державина.

Методы и приемы анализа. Использован дескриптивный метод с приёмами описания, анализа и систематизации антронимических фактов; методы сбора, классификации и систематизации антронимических единиц. При описании фактического антронимического материала использовался когнитивно-матричный анализ как когнитивно-языковая матрица для выявления специфики поэтического авторского текста и специфики авторского выбора конкретных антронимических средств, участвующих в осмыслении лирических героев, которые получают описание в поэтическом тексте.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы в области:

- 1) традиционной теории номинации в отношении к именам собственным (работы А.Н. Антышева, М.В. Горбаневского, Д.И. Ермоловича,

Ю.А. Карпенко, Г.Ф. Ковалева, Э.Б. Магазаника, Г.Б. Мадиевой, Р.Ю. Намитоковой, В.А. Никонова, А.В. Суперанской, В.И. Супруна, А.А. Фомина, Н.К. Фролова, А.Л. Шарандина и др.);

2) когнитивной ономастики (работы В.В. Алпатова, Л.В. Бабиной, А.А. Бабушкина, Н.Н. Болдырева, Н.В. Васильевой, Н.Д. Голева, О.И. Копача, Е.С. Кубряковой, В.В. Робустровой, Т.В. Хвесько, А.С. Щербак и др.);

3) литературной ономастики (работы М.Ю. Барковой, Н.В. Васильевой, И.Б. Вороновой, С.И. Зинина, Г.Х. Зиннатуллиной, В.М. Калинкина, Е.В. Кортуновой, А.Г. Крыловой, Л.В. Разумовой, С.А. Скуридиной, А.А. Фомина, О.И. Фоняковой и др.).

4) анализа литературоведческого текста (работы Л.Г. Бабенко, В.В. Виноградова, Ю.В. Гуськовой, Ю.Н. Денисова, Н.Ю. Желтовой, Д.Р. Кадымовой, Л.В. Поляковой и др.).

Научная новизна данной работы обеспечивается тем, что в ней предпринимается попытка предложить методику анализа поэтических антропонимов Г.Р. Державина как средства отображения знаний о мире современной автору эпохи, как общественно, так и личностно значимых. Новым является также то, что автором исследования предлагается описание релевантных признаков поэтонимов в творчестве Г.Р. Державина, формирующих уникальный идиостиль русского поэта; осмысливается языковая категория «антропоэтоним», отражающая специфику поэтического языка, в применении когнитивно-матричного анализа при изучении поэтических антропонимов.

Теоретическая значимость диссертации обуславливается его вкладом в дальнейшее развитие поэтической когнитивной ономастики, уточнение её методологического аппарата и базовых понятий; в обосновании использования метода оппозиции на антропонимическом материале, способствующему осмыслению глубинных когнитивных антропонимических структур; в разработке концептуально-тематической области «Человек», в которой поэтическое творчество осмысливается посредством

антропонимических проявлений различных типов знания – знаний об имени, патрониме, фамилии, прозвище и псевдониме.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов в образовательной практике при анализе русских имён и фамилий, сопоставления ономастиконов поэтов; материалы исследования могут использоваться в лекционных курсах по дисциплинам «Теория текста и дискурса», «Стилистика», «Лексикология» и «Имагология», в разработке спецкурсов по литературе России, интерпретации русскоязычного поэтического текста, межкультурной коммуникации, а также при выполнении исследовательской и проектной работы обучающимися в средних школах и высших учебных заведениях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Антропонимы в поэтическом творчестве являются не только компонентом текста, раскрывающим индивидуально-творческую концепцию автора, но и отражённой формой его мышления.
2. Специфическая трансформация антропонима в поэтическом тексте способствует появлению особого класса антропонимов – антропоэтонимов, отражающих поэтический способ познания представлений о человеке.
3. Антропонимические поэтонимы (или антропоэтонимы) существуют исключительно в пространстве художественного текста и представляют собой проявление авторского выбора когнитивных контекстов, раскрывающих поэтическую специфику.
4. Маркированность антропонимической лексики в структуре поэтического текста обеспечивается такими его характерными признаками, как «образность», «ассоциативность», «гипертрофированная семантика», «эстетическая сущность», «долговременность», «персонификация», которые формируют специфику поэтического текста.
5. Наличие возможностей для существования антропонима в естественной коммуникации и поэтическом тексте свидетельствует

о расширении смыслового объёма поэтических антропонимов и усилении их эстетической функции.

6. Совокупность антропонимических единиц в поэтическом творчестве Г.Р. Державина образует антропонимикон поэта, в структуре которого преобладают ядерные фамильные мужские антропонимы.

7. Державинские антропонимы служат показателем включённости творчества Г.Р. Державина в определённый темпоральный срез, являются особым маркером его поэтической сферы и отражением специфики поэтического языка XVIII века.

Апробация работы результатов исследования. Основные положения исследования и его результаты были изложены и обсуждены на заседаниях кафедры русского языка Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина и представлены в виде докладов на научных конференциях, а именно:

- Всероссийская научная конференция с международным участием «Взаимодействие мыслительных и языковых структур: собрание научной школы (г. Тамбов, 18–19 сентября 2025 г.);
- XXII Международная научная конференция «Ономастика Поволжья» (г. Саратов, 26–29 сентября 2024 г.);
- XVI Международная научная конференция «Славянский мир: духовные традиции и словесность» (г. Тамбов, 20 мая 2025 г.);
- Международная студенческая проектная сессия «Информационно-коммуникативная культура специалиста в цифровую эпоху (г. Москва, 15–17 мая 2024 г.);
- XV Международная научная конференция «Славянский мир: духовные традиции и словесность» (г. Тамбов, 23–25 мая 2024 г.);
- Международный научный симпозиум «Terra scimus. Языковой менеджмент и коммуникационный маркетинг в формировании профессиональных компетенций PR и медиаспециалистов» (г. Барнаул, 29–31 марта 2023 г.);

- II Международная научно-практическая конференция «Русский язык в поликультурной среде: наука, культура, межкультурная коммуникация» (г. Самарканд, 14–16 марта 2023 г.);
- XIV Международная научная конференция «Славянский мир: духовные традиции и словесность» (Тамбов, 23–24 мая 2023 года).

Структура работы традиционна, состоит из Введения, двух глав, в конце каждой главы подводится итог проделанной работы в рамках данной главы, Заключения, Списка использованной научной литературы (включая словари, справочники и электронные ресурсы) в количестве 207 наименований, Приложений «Причины выбора антропонима *Державин* для названия адресных линейных объектов в основных городах России» и «Показатель частоты употребительности антропонимов в поэтических текстах Г.Р. Державина».

Во Введении представлена общая характеристика работы, обосновывается выбор темы, указывается цель и в соответствии с ней конкретные задачи исследования, отмечается её актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость, указываются методы, применяемые в ходе анализа поэтического антропонимического материала, даётся представление о теоретической базе исследования, приводятся положения, выносимые на защиту, а также сведения об апробации основных положений диссертации.

В Главе 1 «Лингвистические подходы к рассмотрению имён собственных в поэзии» описано становление и развитие поэтической (литературной) ономастики как самостоятельной науки, освещены основные направления поэтической ономастики; особое внимание уделено проблеме оппозиции «антропоним» – «антропоэтоним» в системе обыденного языка и художественной речи; рассмотрена метафора в области ономастики и обоснован когнитивный подход к изучению антропонимов в поэтических текстах Г.Р. Державина.

Глава 2 «Поэтические антропонимы Г.Р. Державина как репрезентанты знаний о мире» посвящена анализу антропонимов в поэтическом

державинском тексте. Выявляются и описываются антрополексемы, репрезентирующие личные и фамильные антропонимы, поэтические псевдонимы и исторические прозвища, мифоантропонимы и теонимы, имена славянских божеств как репрезентанты культурно-исторического и языкового наследия. Рассматривается фамильный антропоним Державин в ономапоэтическом пространстве произведений самого поэта в аспекте этимологии и коммуникативной тактики поэта репрезентировать ему самого себя. Отдельный пункт посвящён антруурбанизмам с компонентом «Державин», свидетельствующим как элемент пространства концептуально-тематической группы ЧЕЛОВЕК может соединиться с элементом другого пространства – концептуально-тематической областью МЕСТО.

В **Заключении** изложены в обобщённой форме результаты проведённого исследования, намечается дальнейшее расширение исследования рассматриваемой проблематики в области поэтической ономастики.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Проведённый анализ научной литературы, посвящённый антропонимам в структуре художественного произведения, показал, что интерес ученых-лингвистов к осмыслиению места поэтической ономастики в современном языкоzнании возрастает.

Положение Н.Н. Болдырева о том, что «человек не отражает мир в языке, а конструирует его с помощью языка в своём сознании», позволяет служить основанием для объяснения противопоставленности типов знаний человека: знания о поэтических антропонимах, которые употребляются только в «материалных» границах художественного произведения, и знания об антропонимах, используемых в обыденной, повседневной речи.

Имя собственное как в реальной жизни, так и в структуре художественного произведения всегда ассоциируется с конкретным субъектом как единым мыслительным целым. Данный факт свидетельствует об особом способе художественного познания действительности и высокой степени выполнения содержанием ономастической единицы функции актуализации.

Любые разряды онимов в художественном тексте являются всегда опоэтизованными, в этом случае появляется такое понятие, как антропоэтоним (поэтический антропоним), который приобретает вторичное по отношению к реальной антропонимии употребление. Поэтический антропоэтоним может являть собой как собственно антропоним, так и апеллятивно-антропонимическое единство, когда антропоним имеет при себе устойчивый так называемый апеллятивный «конвой» (термин Н.В. Васильевой). Структурные модели апеллятивно-антропонимических единств представляют собой адъективные и генетивные конструкции как важнейшее средство расширения смысловой ёмкости и признакового качества именований лица («*Потемкин труд*», «*Решемыслово лицо*», «*друг Аполлона*», «*наперсник Минервы*», указывающие на князя Г.А. Потемкина). Апеллятивно-антропонимическое единство «*мурза Державин*» выступает как лирическое «Я», наделённое автобиографическим показателем, и служит для публичной самопрезентации поэта, что позволяет говорить о таком понятии, как «антропонимическая идентичность», под которым понимается соотнесение реального индивида (самого поэта) со своим именем и восприятие этого имени и его носителя в тексте лирического произведения.

В триединстве субстанции «автор – имя собственное – поэтический текст Г.Р. Державина» главенствующей сущностью является автор, для которого имя собственное и текст являются инструментами, через которые поэт выражает и передаёт свои концептуальные представления о жизни и смело рассказывает о своем жизненном укладе через ономастику.

Проведённое исследование позволило прийти к выводу, что одни и те же антропонимы могут обладать «двойным бытием» – использоваться как в художественном тексте, так и в реальной повседневной речи. В этом случае выстраивается привативная оппозиция по дифференциальному признаку «функциональная форма речи»: «ПОЭТИЧЕСКИЙ АНТРОПОНИМ – РЕАЛЬНЫЙ АНТРОПОНИМ» = «ПОЭТОНИМ – АНТРОПОНИМ».

В структуре художественного текста маркированным оппозитом является поэтоним. Обыденный антропоним наделён индивидуализацией и идентификацией объекта без дополнительной смысловой нагрузки. Поэтический антропоним, функционирующий только в границах художественного произведения, отличается от обыденного антропонима, не наделенным признаком образности, в чем и состоит противопоставленность поэтического антропонима от реального, передающим нейтральную информацию относительно знания образного, оценочного характера, коннотативных свойств. Ср.: *Русский Ахиллес* – Сергей Фёдорович Голицын (государственный деятель, русский военачальник эпохи Екатерины II); *Русский Марс* – Григорий Александрович Потёмкин (видный русский государственный деятель, генерал-фельдмаршал Черноморского военного флота и его основатель).

Эстетическое назначение антропонимов в поэтическом тексте во многом определяется таким важным признаком, как степень выраженности образности. Степень маркированности образности имён собственных в художественном произведении отражает привативная оппозиция:

**«СОБСТВЕННО ОБРАЗНЫЕ АНТРОПОНИМЫ –
НЕЙТРАЛЬНО ОБРАЗНЫЕ АНТРОПОНИМЫ»**

Эта двуичленная оппозиция является показателем различия в образности антропонимов в их семантическом восприятии относительно нейтрально образных антропонимов в поэтических текстах (собственные имена императрицы Екатерины II, имя первого российского императора Петра I).

Оппозит «нейтрально образные антропонимы» отражает антропонимы, не имеющие образность. Так, в XVIII веке такие имена, как *Параша*, *Варя*, *Вера*, *Лиза* были самыми частотными именами, частотными они были и в ближнем окружении Г.Р. Державина. Для русского дворянства и культурной среды XVIII века к простым частотным именам относилось и имя *Гавриил* (*Гаврила*), которое носил поэт, *Роман* – имя отца Державина, Фёкла – имя матери поэта.

В творчестве поэта отмечаются многочисленные стихотворные послания с указанием конкретного реального адресанта, которые начинаются со словоформы «К портрету ...», а далее указывается адресат с указанием отчества (например: «К портрету княгини Екатерины Романовны Дашковой», «К портрету Михаила Васильевича Ломоносова», «К портрету Ивана Ивановича Дмитриева», «К портрету сенатора князя Якова Фёдоровича Долгорукова» и др.).

Г.Р. Державин дорожил русскими отчествами и использовал их в названии своих произведений, потому что отчество несёт в себе глубокий родовой смысл, связывая личность с отечественной историей и традициями. Это соответствовало его гражданской позиции как поэта эпохи Просвещения, который способствовал развитию русского национального языка. Традиционная модель «имя + отчество» человека, живущего в России, – это уникальная особенность русского языка и культуры, выполняющая функцию хранения и трансляции русских этических традиций, национального этикета и ментальности. Обращение по имени-отчеству является специфической особенностью речевого этикета в русском языке.

Впервые в русской лирике Г.Р. Державин изображает в качестве лирического героя не вымышленных персонажей, а живых современников с реальной судьбой и индивидуальными чертами, оставивших заметный вклад в развитии России или способных вести Россию к процветанию. Прославляя великие имена Екатерининской эпохи и ближнего круга, поэт панорамно представил место ключевых имён в языковом сознании в период русского XVIII века.

Реальная действительность Державина описывается через ономастику. Антропонимические единицы в поэтическом пространстве Г.Р. Державина часто несут коннотации достоинства, чести, статуса, а иногда – критики, сатиры или иронии по отношению к реальным лицам. Это позволяет читателю, через имена персонажей «прочитать» эпоху и атмосферу эпохи, в которой жил и творил поэт.

Оппозит «собственно образные онимы» участвует в отражении системы художественных знаний и содержат явную или скрытую образность. Так, явную образность иллюстрируют поэтические имена *Пленира⁴*, *Милена*, *Фелица*, *Гремислава* (окказионализм поэта), *Решемысл*, которые содержат в себе иносказательный смысл, раскрывающий характер, функцию или роль лирического героя в тексте. Для обозначения Екатерины II используются метафорические образы *Ангел*, *Богиня*, *Владычица*, *Мать*, *Монархия*, *Императрица*, мифоантропонимы, которые характеризуют императрицу: справедливость (*Астрея*), чувственность (*Киприда*), воинственность (*Минерва*), беспристрастность (*Фемида*). Отметим, что обращение поэта к античным именам служило способом выразить авторские идеи через связи с древними образцами, которые Державин «перерабатывал» в русской культурной традиции.

Участие антропонимов в структуре поэтического текста характеризует такое явление, как скрытая модальность. Переработка информации, закодированной в таких антрополексемах, требует проникновения в мир личностных преференций. В оде «На взятие Измаила» фамилия русского полководца А.В. Суворова не упоминается, но его образ представлен метафорическим словом «Росс».

«О росс! Таков твой образ славы,
Что зрел под Измаилом свет!»

Выводное знание включает в себя использование информации внеtekстовой реальности. Фоновые знания позволяют интерпретировать

⁴ Заметим, что имя Пленира не восходит к глаголу «пленять», как считают ученые (Л.Е. Городнова). Г.Р. Державин позаимствовал имя царевны Плениры из «Сказки о золотом, серебряном и медном царствах», которая уже была включена А.Н. Афанасьевым в сборник русских народных сказок: «*Иван-царевич ... назначил Василью-царевичу в супруги серебряного государства царевну Елену, а Фёдору – царевичу медного государства царевну Земиру, а себе взял золотого государства царевну Плениру*» // Народные русские сказки А.Н. Афанасьева: в 3 т. Лит. памятники. М.: Наука, 1984–1985. Сказки из Примечаний Афанасьева. № 559. См.: Лызлова А.С. Сказки о трех царствах (медном, серебряном и золотом) в лубочной литературе и фольклорной традиции // Проблемы исторической поэтики. 2019. Том 17. № 1. С. 26–42.

информацию с помощью модели метафоры, которая обозначается формулой X есть Y (по А.П. Чудинову): X есть Y = Росс есть СУВОРОВ.

Эта метафора реализует сравнительно-прототипический эффект, который заключается в представлении релевантного признака «русскость». Слово «Росс» служит образным названием древнего народа – русь, русины, русичи. Для Г.Р. Державина слово «Росс» являлось традиционной поэтической метафорой для обозначения русского человека.

«Росс есть образ славы,
Росс есть твердокаменная грудь,
Росс есть исполин».

Явная и скрытая образность антронимов взаимодополняют друг друга, создавая многомерную образную палитру державинского поэтического произведения. В случае, когда в поэтическом тексте антроним не присутствует, но имя и фамилия могут воссоздаваться через скрытую образность, выстраивается привативная оппозиция, которая маркируется первым оппозитом, формирующим образность и глубину поэтического мира.

«ЯВНАЯ ОБРАЗНОСТЬ – СКРЫТАЯ ОБРАЗНОСТЬ»

Явная образность антронимов в поэтическом тексте обеспечивает экспрессию и проявляется через прямое выражение характеристик лирического героя с помощью семантики имени или фамилии, где значение антронима сразу ассоциируется с качествами лирического героя (ср.: Пленира – пленительная женщина, Милена – милая женщина).

Скрытая образность антронимов реализуется через ассоциации, аллюзии, коннотации, где имя не несёт явного значения и требует от читателя расшифровки, например, строки Г.Р. Державина в оде «Водопад» «Великолепный князь Тавриды», «Мощь росса, дух Екатерины» относятся к Григорию Александровичу Потёмкину, который присоединил Крымский полуостров (историческое название Таврида) к Российской империи.

Дифференциальный признак, лежащий в нижеприведённой троичной оппозиции, выступает как характеристика маркированности признака,

где крайние члены оппозиции являются маркированными, формирующими образность и глубину поэтического мира, а нейтральный оппозит является немаркированным показателем:

«ЯВНАЯ ОБРАЗНОСТЬ → НЕЙТРАЛЬНАЯ ОБРАЗНОСТЬ ←
СКРЫТАЯ ОБРАЗНОСТЬ»

Проведенное исследование позволило обосновать, что поэтические антрополексемы, одновременно выступающие в прямом и в переносном значениях, могут нейтрализоваться. Нейтрализации подвергается важная в информационном отношении оппозиция «ИМЯ НАРИЦАТЕЛЬНОЕ – АНТРОПОНИМ». Имена собственные в художественной речи могут утрачивать индивидуализирующий статус и нейтрализоваться с именами нарицательными, чему способствует форма множественного числа имени, например, в оде «Вельможа» («Петры, Екатерины»), ср. так же:

«Петры, и Генрихи, и Титы
В народных век живут сердцах;
Екатерины не забыты ...»

«На Новый год»

Исследование концептуально-тематической области «Человек» как структурного компонента поэтической картины мира показало, что в языке антропонимические единицы создают оппозиции, которые помогают человеку структурировать восприятие поэтического мира.

Эти оппозиции выступают как мысленные деления, связывая имя с лирическим образом, что отражает их роль в качестве своеобразного посредника, через который мысли и социальные стереотипы актуализируются в конкретных антрополексемах, занимающих промежуточное, срединное положение между мышлением и объективной действительностью, между мыслительной конструкцией и художественно обоснованной реальностью.

Специфика поэтического текста, наделённого не одной конкретной функцией, заключается в том, что этот текст представляет собой сложную специфическую концептуально-языковую структуру, отражающую

концептуально-языковое единство: «единство концептуального содержания и языковых средств его репрезентации» (по Н.Н. Болдыреву).

Державинские антропонимические единицы, насыщенные образностью, формируют и образность поэтического текста. Такие концептуально-тематические области, характерные для осмыслиения поэтического текста в целом, как *образный*, *выразительный*, *эмоциональный*, *ассоциативный*, *эстетический*, *долговременный*, *креативный*, *оценочный*, *персонифицированный*, являются постоянными для конкретных поэтических текстов. Данные когнитивные контексты отражают специфику художественного знания собственно поэтического текста (см. схема 1).

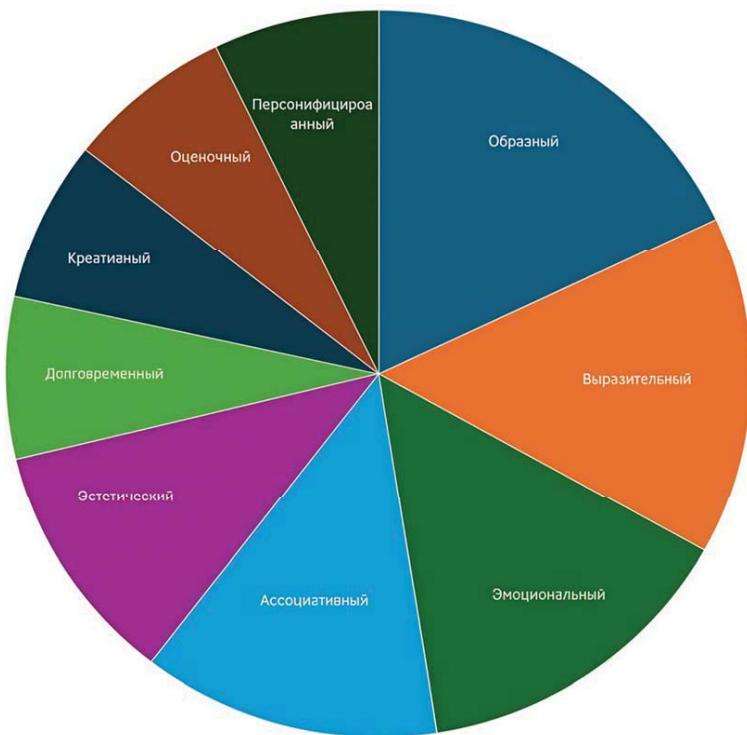


Схема 1.

Представленные на схеме 1 концептуально-тематические области формируют общую когнитивную матрицу как интегративную структуру,

где множество концептуально-тематических контекстов способствует пониманию поэтического текста.

Поэтический текст не существует без образа и образности, отражённых в сознании человека. Палитрой образности выступают выразительные средства языка. Когнитивные контексты, лежащие в основе осмыслиения понятия «поэтический язык», которое составляет ядро частной матрицы «Поэтический язык», в рамках которой представлены контексты знаний, формирующие особенности поэтического текста как многоаспектного знания и как концептуально-языковое единство, каждый компонент которого обусловлен авторским выбором для номинации образов в поэтическом тексте.

Частная когнитивная матрица «Поэтический язык» закрепляет в сознании человека разъятие мира посредством его осмыслиения (происходит категоризация имён собственных) – обращение к определенным областям конкретного антропонимического знания, допускающих возможность однозначного понимания антропонима в поэтическом тексте в пределах одного когнитивного контекста, что представлено на схеме 2.



Схема 2.

Наделяя одних лирических героев фамилиями, других – именами, а третьих – псевдонимами, Г.Р. Державин подчёркивал и различал социальный статус, характер и функцию героев в художественном тексте. Поэт создал сложную систему антропонимического пространства, отражающую многогранность общества, внутренний мир персонажей и авторскую интенцию.

В стихотворении «На Багратиона» Г.Р. Державин обыгрывает части фамилии русского полководца Петра Ивановича Багратиона и имени Наполеона (Наполеон Бонапарт), что является одним из ярких примеров его игры с антропонимами, сущность механизма которой проявляется в ассоциативной валентности языковых знаков, прежде всего, используется ассоциативный потенциал антропонима. В антропонимической игре имя и фамилия исторических фигур переплетаются через звучание и смысл в стихотворной форме:

На Багратиона

«О, как велик, велик На-поле-он!
Он хитр, и быстр, и тверд во брани;
Но дрогнул, как к нему простер в бой длани
С штыком Бог-рати-он»

Выделенные части в строке «На-поле-он» звучат как имя Наполеон, а «Бог-рати-он» звучит как фамилия Багратион, которую следует понимать как «он Бог рати». Г.Р. Державин многозначительно «уточнил» фамильный антропоним Багратион – фамилию одного из лучших русских полководцев. Поэт создал образ военной доблести, тем самым отразил патриотические мотивы стихотворения. Своеобразие четверостишия «На Багратиона» характеризует совокупность языковых параметров: наличие повторяющихся кратких форм прилагательных («велик, велик»), восклицания (междометие «О»). Этот словесный эксперимент Г.Р. Державина – одно из свидетельств наметившейся в эпоху классицизма тенденции изображать субъективное выражение личных чувств автора.

В ходе исследования антропонимического материала было установлено, что отношения между антропонимами в пространстве поэтического произведения и обыденными антропонимами позволяют говорить о том, что сфера поэтической речи оказывается информационнее, являя собой высшую сферу коммуникации, нацеленной на презентацию антропонимического знания.

В пространстве поэтического текста, который имеет непосредственное отношение к ментальной сфере чувственно-образной деятельности человека, антрополексемы одновременно могут употребляться в прямом номинативном значении, выступать в переносном значении (метонимическом или метафорическом), а также нейтрализоваться. Нейтрализация антагонизма между именем собственным и нарицательным существенно усиливает поэтизацию антропонима.

Таким образом, авторский выбор когнитивных контекстов, репрезентируемых антропонимами, фокусирует внимание читателей на конкретных концептуально-тематических областях, что задаёт специфичность державинского поэтического текста.

Проведённое исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что антропоним как в реальной жизни, так и в структуре поэтического текста всегда ассоциируется с конкретным субъектом как единым мыслительным целым, что языковая образность поэтических антропонимов Г.Р. Державина лежит в особом формате поэтического знания.

Поэтические антропонимы Г.Р. Державина отражают особый лингвистический приём создания яркой ассоциативно-коннотативной семантики различных антрополексем, реализующих в поэтическом тексте особое, коммуникативно функциональное, образное и оценочное значение. Они являются особым средством отражения речемыслительной поэтической деятельности, связанной с представлением реального человека, возведённого в ранг лирического героя. Использованный в исследовании метод оппозиции

способствует выявлению взаимоотношений между художественными антропонимами в когнитивном аспекте.

Перспективным представляется дальнейшее исследование других типов поэтических онимов в творчестве Г.Р. Державина, в частности, топонимов. Перспективным видится и создание в дальнейшем учебного словаря «Антропонимы в поэтическом творчестве Г.Р. Державина», что особенно важно для студентов, изучающих русский язык как иностранный в рамках дисциплин «Лингвокультурология» и «Страноведение».

**Основное содержание диссертации
отражено в следующих публикациях:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах
и изданиях, указанных в перечне ВАК Министерства науки и высшего
образования РФ*

1. Го Цзюаньцзюань Категория тональности высказываний в лингвокогнитивном рассмотрении / А.С. Щербак, Го Цзюаньцзюань // Когнитивные исследования языка. – 2025. – №2 (63). – С. 467–471.
2. Го Цзюаньцзюань Особенности функционирования онимов в почерке Г.Р. Державина / А.С. Щербак, Го Цзюаньцзюань // Неофилология. – 2023. – Т. 9, № 4. – С. 720–728.
3. Го Цзюаньцзюань Омонимия имен собственных и нарицательных в когнитивном аспекте / Го Цзюаньцзюань // Когнитивные исследования языка. – 2024. № 5 (61). – С. 165–168.
4. Го Цзюаньцзюань Прототипическая функция поэтонима: идиостиль Г.Р. Державина / Щербак А.С., Го Цзюаньцзюань // Неофилология. – 2024. – Т. 10, № 4. – С. 851–860.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

5. Го Цзюаньцзюань Культурная маркированность русских онимов в поэзии Г.Р. Державина / Го Цзюаньцзюань // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сборник материалов Международной научной

конференции, Тамбов, 20 сентября 2023 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. – С. 155–159.

6. Го Цзюаньцзюань Фольклорированность стихотворения Г.Р. Державина «ПЧЕЛКА» / Го Цзюаньцзюань // Terra scimus. Языковой менеджмент и коммуникационный маркетинг в формировании профессиональных компетенций PR и медиаспециалистов: сборник коллекции материалов Международного научного симпозиума, Барнаул, 29–31 марта 2023 года. – Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2023. – Вып. X. – С. 109–111.

7. Го Цзюаньцзюань Антропонимическая идентичность в поэтике Г.Р. Державина / Го Цзюаньцзюань // Русский язык в поликультурной среде: наука, культура, межкультурная коммуникация: сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Самарканд, 14–16 марта 2023 года. – Самарканд-Москва: Редакционно-издательский отдел СамГУ, 2023. – С. 51–53.

8. Го Цзюаньцзюань Информативность державинских онимов в россиеведческом познании / Го Цзюаньцзюань // Ономастика Поволжья: сборник материалов XXII Международной научной конференции, Саратов, 26–29 сентября 2024 года. – Саратов: Саратовский государственный медицинский университет, 2024. – С. 386–389.

9. Го Цзюаньцзюань Функции артионимов в идиостиле Г.Р. Державина / Го Цзюаньцзюань // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сборник материалов Международной научной конференции, Тамбов, 24 мая 2024 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2024. – С. 303–307.

10. Го Цзюаньцзюань Омонимия имен собственных и нарицательных в ситуации цифрового общения / Го Цзюаньцзюань // Информационно-коммуникативная культура специалиста в цифровую эпоху: сборник материалов Международной проектной сессии. Москва, 15–17 мая 2024 года. – М.: Институт русского языка Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 2024. – С. 119–121.

Подписано в печать 25.12.2025 г. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 1,45.

Тираж 100 экз. Заказ № 25312. Бесплатно.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.

Отпечатано в Издательском доме «Державинский».
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190г