

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 30 января 2026 г. № 3/307

О присуждении Гиге Елене Дмитриевне, гражданке РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-культурный контекст» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) принята к защите 24 ноября 2025 г. (протокол № 2/307) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Гиге Елена Дмитриевна, 27 октября 1996 г.р., гражданка Российской Федерации.

В 2018 г. Е.Д. Гиге с отличием окончила бакалавриат ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, направление подготовки 45.03.01 Филология (диплом с отличием № 32-01/0238, выдан 05 июля 2018 года). В 2021 г. с отличием окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 45.04.01 Филология (диплом с отличием № 44-01/0137, выдан 06 июля 2021 года).

В период подготовки диссертации (2021-2024) Е.Д. Гиге обучалась в очной аспирантуре при кафедре русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В 2024 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль: Русская литература (диплом № 08-06-1-24/002, выдан 02 июля 2024 года).

В период подготовки диссертации Е.Д. Гиге нигде не работала, в настоящее время также нигде не работает.

Диссертация «Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-культурный контекст» выполнена на кафедре русского языка, русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук (10.01.01–Русская литература), профессор Наталия Юрьевна Желтова, заведующий кафедрой русского языка, русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Романова Ирина Викторовна, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессор, заведующий кафедрой литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,

Гречушкина Наталия Валерьевна, кандидат филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент, доцент кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном Осьмухиной Ольгой Юрьевной, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы, доктором филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессором, заслуженным деятелем науки РМ, указала, что теоретическая значимость работы заключается в уточнении места и роли творчества казачьих поэтов в историко-литературном контексте эпохи; в выявлении персональных контекстов их творческих диалогов; в уточнении способов и форм функционирования художественно-поэтической системы эмигрантов-казаков в «чужой» этнокультурной среде, в обосновании механизмов влияния на их творчество религиозных культурно-исторических фактов. Практическое применение материалам работы можно найти в курсе истории русской литературы XX в., в спецкурсах и семинарах по литературе русского зарубежья. Отмечается, что диссертация представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения, обладает актуальностью и научной новизной. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет 14 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объёмом 4,31 п.л. (авторский вклад – 3,81 п.л.), из них 4 статьи в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных

научных результатов диссертаций, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В диссертации имеются достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Гиже, Е.Д. Художественная специфика лирики казачьего поэта Н. А. Келина / Е.Д. Гиже // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. – Т. 16. – № 9. – С. 2907-2911.

2. Гиже, Е.Д. Адресация как форма выражения диалогичности в лирике Н. Н. Евсеева / Е.Д. Гиже, Н.Ю. Желтова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16. – № 12. – С. 4133-4138.

3. Гиже, Е.Д. Пражское объединение «Литературная казачья семья» как культурное явление первой волны эмиграции / Е.Д. Гиже // Казанская наука. – 2024. – № 5. – С. 187-190.

4. Гиже, Е.Д. М.В. Волкова и Н.Н. Туроверов: формы творческой коммуникации / Е.Д. Гиже, Н.Ю. Желтова // Казанская наука. – 2024. – № 11. – С. 280–283.

5. Гиже, Е.Д. Константы мировоззрения донского казачества в творчестве Н.Н. Туроверова и М.А. Шолохова: степь, Дон, ветер / Е.Д. Гиже // Славянский мир: духовные традиции и словесность. Сб. мат-ов междунар. научн. конф. – Тамбов: Принт-Сервис, 2021. – С. 294-298.

6. Гиже, Е.Д. Особенности религиозности казачьего поэта-эмигранта П. С. Полякова / Е.Д. Гиже // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сб. мат-ов междунар. научн. конф. – Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2022. – С. 222-226.

7. Гиже, Е.Д. «Есенинское эхо» в лирике казачьего поэта Н.А. Келина / Е.Д. Гиже // Проблемы преемственности в словесном искусстве Серебряного века и Русского зарубежья (VI Смирновские чтения). Мат-лы VI Междунар. научн. конф. – Москва: Гос. ун-т просвещения, 2024. – С. 80-86.

На автореферат поступило три положительных отзыва, составленных кандидатом филологических наук, старшим преподавателем кафедры «Русский язык и общеобразовательные дисциплины» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» (г. Тамбов) Я.В. Иконниковой; доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка ФГКВООУ ВО «Михайловская военная артиллерийская академия» (г. Санкт-Петербург) Т.Б. Ильинской; доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры теории и методики начального образования Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Борисоглебск) Н.М. Муравьевой.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат принципиальных вопросов и замечаний. Так, в частности, доктор филологический наук Н.М. Муравьева замечает, что «следовало бы более

подробно осветить связи казачьей эмигрантской поэзии с русской литературной традицией»; высказывает пожелание «продолжить и расширить анализ поэтики произведений П.С. Полякова, Б.А. Кундрюцкого, В.М. Волковой, т.к. это направление видится перспективным».

В ходе защиты соискателем Е.Д. Гиге были даны подробные ответы на вопросы, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **разработана и обоснована** научная концепция идейно-художественного феномена казачьей поэзии русского зарубежья в национально-культурном контексте;

- **доказана** целесообразность рассмотрения наследия казачьих поэтов-эмигрантов как единого системно-целостного явления, характеризующего общими идейно-тематическими, формально-содержательными, образно-поэтическими принципами;

- **предложены** пути рассмотрения национального и инационального аксиологического пространства, сформировавшего наиболее существенные традиции и тенденции бытования эмигрантского творчества поэтов-казаков;

- **раскрыты** концептуальные аспекты существования эмигрантской казачьей поэзии как локального явления, ориентированного на сохранение региональных культурно-исторических традиций;

- **введены** в научный обиход новые историко-литературные, литературно-критические, мемуарные материалы, связанные с существованием казачьей эмигрантской литературы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** положение о продуктивности изучения проблемы творческого взаимодействия в литературе на примере эмигрантской казачьей поэзии, основанной на глубоких внутренних связях, пересечениях, творческих диалогах, высокой степени единения авторов, имеющих общие ценности и эстетические ориентиры;

- **использован** комплексный подход для установления в одном научном континууме связей между разными центрами литературы русского зарубежья на основе анализа произведений поэтов-казаков;

- **изложены** позиции, отражающие способы и формы функционирования художественной системы эмигрантов-казаков в «чужой» этнокультурной среде;

- **раскрыты** связи многожанрового наследия казачьих поэтов с фольклорной и русской литературной традициями;

- **изучены** и упорядочены научные представления о метапоэтике казачьей поэзии, включающей диалогичность как систему взаимных посвящений, поэтических переключек, создания поэтами художественных

образов друг друга в стихах и мемуарной прозе, обращений к жанрам письма, дневника и воспоминаний.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в практику преподавания истории русской литературы, литературы русского зарубежья, теории литературы в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (направления подготовки: 45.03.01 «Филология», профиль «Отечественная филология (русский язык и литература)», 45.04.01 «Филология», магистерская программа «Русский язык и литература в контексте национальной культуры», 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль «Русский язык и литература») принципы анализа творчества поэтов-казаков в условиях географического рассеяния и инонационального влияния; материалы диссертации использованы в научно-исследовательской деятельности Международного научного центра изучения творческого наследия Е.И. Замятина в Тамбове;

– **определены** перспективы использования концепции единого творческого феномена казачьей поэзии русской эмиграции в образовательной, литературоведческой, музейной деятельности, обозначены пути дальнейшей поисковой работы, публикации, комментирования и популяризации неизвестных и редких материалов, связанных с существованием казачьей поэзии за рубежом;

– **создана** теоретико-методологическая модель выявления и изучения способов взаимодействия поэтов с казачьим сообществом, с его литературными объединениями, издательствами, периодическими изданиями, определенной литературной реальностью, в том числе эмигрантской и инокультурной;

– **представлены** предложения по дальнейшему исследованию наследия казачьих писателей-эмигрантов на материале их прозы, изданий периферийных центров рассеяния с учетом их культурной специфики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **для экспериментальных работ** показана воспроизводимость результатов исследования на большом фактическом материале, включающем многожанровые произведения казаков-эмигрантов, представленные в многочисленных изданиях центров рассеяния;

– **теория**, положенная в основу диссертационного исследования, построена на проверяемых данных, фактах, корректном использовании современного методологического аппарата, системном изложении материала и его достаточной апробации в научных публикациях и на международных конференциях в России и за рубежом;

– **идея** диссертации базируется на научных достижениях в области академического литературоведения, философии, трудах ведущих отечественных и зарубежных исследователей по литературе русского зарубежья;

– **использованы** редкие и малодоступные первоисточники: журналы, альманахи, поэтические сборники русской эмиграции;

– **установлено**, что научные выводы диссертации согласуются с содержанием исследования, его целями и задачами, обусловлены анализом наиболее репрезентативных произведений казачьих поэтов-эмигрантов в историко-литературном и национально-культурном контекстах;

– **использованы** сравнительно-типологический, культурно-исторический, историко-генетический, структурно-поэтический, биографический методы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, систематизации и интерпретации исходных данных; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в представлении основных положений диссертационной работы на международных научных конференциях в России и за рубежом; в научных стажировках в российских и зарубежных информационных центрах; в подготовке научных публикаций; во внедрении результатов исследования в преподавательскую практику ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», деятельность Международного научного центра изучения творческого наследия Е.И. Замятина в Тамбове.

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 87,54 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. С Вашей точки зрения, казачество – это сословие, социальная группа, этнос, субэтнос?

2. Скажите, пожалуйста, в формально-поэтологическом, а не в смысловом плане, с Вашей точки зрения, чем специфична поэзия, которую Вы именуете казачьей?

3. Не кажется ли Вам, что те свойства, которые Вы сейчас назвали, имеют отношение к военной лирике вообще? Чем отличается военная лирика от лирики, о которой Вы написали своё исследование?

4. Очень интересно, отметили ли Вы эпическое начало в лирике, в чём оно выражается? И лирическое начало в их прозе?

5. Хотелось бы заострить внимание на Вашем упоминании о тамбовском казаке Евсееве. В этом отношении знакомы ли Вы с какими-либо публикациями краеведческого характера, есть ли они? Что об этом известно?

6. Вы изучаете казачью лирику как отдельное явление русского зарубежья. Скажите, являются ли поэты, творчество которых Вы изучаете, особой, скажем так, социальной группой в эмигрантской среде?

7. В работе Вы отмечаете как черту индивидуально-авторской картины мира у казаков – обилие диалектизмов и онимов. У Вас есть параграф «Художественная функция онимов». Расскажите подробнее, как Вы исследовали диалектизмы?

Соискатель Е.Д. Гиге ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Мы определяем и понимаем казачество как часть русского народа со своими региональными чертами, культурой, историей вслед за большинством исследователей этого вопроса.

2. В формально-поэтологическом смысле перечислю специфические мотивы казачьей поэзии: мотив воинского служения России; мотив «казачьего присуда», то есть общей территории; мотив братства, «казачьего круга», и топосы казачьи, которые присущи только этой литературе: Дона, степи, станицы и так далее, а также образы коня. Эти элементы поэтологические, они будут выделять среди общеэмигрантской литературы собственно казачью.

3. Военная лирика всегда привязана к определённым военным действиям и определённому историческому явлению. А казачья поэзия в целом всегда строилась независимо от исторических событий на тех мотивах, которые мы перечислили. Не на конкретное историческое явление реакция идёт, а в целом, исходя из социального строя, из истории. Конечно, казачество – это военное сословие, но тем не менее эти мотивы наиболее постоянны и не привязаны к конкретному историческому событию.

4. Если вспомнить, «Казачью исповедь» Келина, то лирическим началом мы бы назвали его лирические отступления и воспоминания о Доне, казачьей станице, его размышления и рефлексии по поводу случившегося, его размышления о самом себе и о результатах того, что произошло. А к эпическому в лирике, наверное, можно отнести обращение к историческим сюжетам. Может быть, даже жанровое своеобразие есть. Например, у Туроверова в произведении «Сказка» обращение к фольклорным мотивам, к историческим личностям.

5. Спасибо за внимание к поэту, которого мы рассматривали. Действительно, интересно то, что он связан с Тамбовским краем. Он вспоминает некоторые описания Тамбовской губернии, назовём так, потому что сейчас это уже область Воронежская. Мы не сталкивались с исследованиями именно воронежских учёных на данную тему, но это может послужить дополнением и развитием нашего последующего исследования.

6. Все авторы являются казаками, соответственно, относятся к особой социальной группе в эмиграции, со своими идеями, целями и чертами литературы, которую они создавали.

7. Мы рассматривали диалектную лексику в контексте общего анализа поэтики как один из способов культивирования самоидентичности, создания пространства «своего», обращения к родному краю: Дону, степи, станице, а также при изображении мирной жизни. Приведем пример из Туроверова: «Вокруг простор пустынный и безбрежный, / А тут шалаш волшебный, дед глухой / И запах дынь, настойчивый и нежный, / И скрип кузнечика в огудине сухой». Здесь диалектная лексика помогает изобразить родной край. Так как пространство родного края было конкретно, более конкретно, нежели

пространство чужое, поэт прибегает к диалектной лексике, чтобы усилить казачью компоненту.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

В диссертации Е.Д. Гиге соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (от 24.09.2013, № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

На заседании 30 января 2026 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Елены Дмитриевны Гиге «Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-культурный контекст» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современного литературоведения, и принял решение присудить Елене Дмитриевне Гиге учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Присутствовало на заседании 13 членов диссертационного совета (из них 6 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации). В соответствии с п. 49 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093) один из членов диссертационного совета не участвовал в голосовании по вопросу, рассматриваемому на заседании диссертационного совета.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек), проголосовали «за» – 12 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета 24.2.409.02

Учёный секретарь  
диссертационного совета 24.2.409.02

30 января 2026 г.

