

ОТЗЫВ

**официального оппонента Романовой Ирины Викторовны
о диссертации Гиже Елены Дмитриевны
на тему «Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-
культурный контекст», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации**

В эпоху глобализации поддержание национальной и культурной идентичности помогает народам осмыслить свое место в истории и обществе, способствует сплочению при сохранении многообразия. Поэтому исследования, направленные на выявление специфики культурной идентичности и продуктов интеллектуальной и творческой деятельности того или иного сообщества, особенно существующего в условиях чужой языковой среды, не теряют своей *актуальности*.

Диссертация Е.Д. Гиже – из их числа. Она посвящена изучению феномена казачьей поэзии за рубежом. Деятели литературы русской эмиграции видели свою миссию в посланничестве: «Мы не в изгнании, мы в послании». Попав за границу, русские писатели не стремились к ассимиляции, сознательно вели русский образ жизни, писали о России. Несмотря на географическую разобщённость, они старались поддерживать между собой связь, укреплять культурную и языковую общность. Поэтому литература русского зарубежья представляет отдельный научный интерес именно как особое сообщество. Казачество – уникальный социокультурный феномен, проявившийся в истории, культуре, традициях. Объединив в себе синтез культур (благодаря своей полиэтничности), пограничное существование, принципы общинной самоорганизации, идею патриотизма и служения Отечеству, соотнесенность с русским народом при сохранении территориальной принадлежности, казачество, оказавшееся в условиях эмиграции и продолжающее создавать свою литературу, – *уникальный объект исследования*.

Предметом исследования становится поэтика и национально-культурный контекст лирики М.В. Волковой, Н.Н. Евсеева, Н.А. Келина, Б.А. Кундрюцкова, П.С. Полякова, Н.Н. Туроверова. Таким образом, диссертация последовательно развивается в двух направлениях – историко-литературном, в рамках которого реконструируется творческая судьба и литературная деятельность представителей казачества за рубежом, а также в русле поэтики – при анализе жанрового многообразия их творчества, тематики их

произведений, функционирования основных образов, лирической коммуникации, интертекстуальных связей. Всё это позволяет представить главные черты поэтики и стилистики казачьей поэзии в контексте, с одной стороны, судьбы казачества, с другой – в рамках литературы эмиграции.

Материал исследования в высшей степени объемён и репрезентативен. Он включает в себя поэтические книги и разрозненные публикации шести авторов, некоторые из которых исследуются впервые.

Научная новизна диссертационной работы Е.Д. Гиге многовекторна.

Во-первых, она обусловлена материалом исследования. Диссертант широко использовала редкие документы не только из российских фондов (Российской государственной библиотеки, Дома русского зарубежья им. А. Солженицына), но и зарубежных (Славянской библиотеки Национальной библиотеки Чешской Республики, Французского Национального института восточных языков и культур). Некоторые из источников вводились в научный оборот впервые.

Во-вторых, восстановлены и собраны вместе по скудным и разрозненным источникам творческие судьбы представителей русского литературного казачества за рубежом. Это позволило, насколько это было возможно, реконструировать историко-культурную среду, в которой существовали, служили, писали, публиковались и общались писатели, восстановить их творческие связи, имеющие особое значение в свете особенного единства эмигрантского казачьего сообщества.

В-третьих, диссертация Е.Д. Гиге представляет собой первое исследование, поставившее перед собой цель дать наиболее полное описание поэтики указанных авторов в отдельности и в сопоставлении друг с другом.

Методологическая основа исследования включает комплексный подход и умело сочетает элементы биографического, культурно-исторического, герменевтического методов, теоретической поэтики, сопоставительного метода. Исследователь идет от общего к частному, от историко-культурного фона к биографии того или иного автора, в этом контексте рассматривает его произведения, их основные темы, образы и мотивы, ономастический фон, коммуникативную составляющую, подтексты произведений, рецепцию авторами казачьего фольклора и авторской литературы золотого, серебряного века и советского периода. Литература русского казачества за рубежом предстает в двух проекциях, учитывающих культурный контекст в России и вынужденное встраивание в новые географические, социальные, культурные реалии жизни за пределами Родины.

Структура работы включает, помимо традиционных Введения, Заключения и списка литературы, две главы. Первая посвящена монографическому рассмотрению жизни и творчества наиболее значимого представителя казачьей эмигрантской поэзии Н.Н. Туроверова. Традиционное рассмотрение жанрового спектра его произведений, основной их тематики, образно-мотивного ряда, функционирования подтекстов и т.п. – всё подчинено формированию аксиологической доминанты его творчества. Поэтому в исследовательском фокусе Е.Д. Гиге оказывается религиозный аспект и его эволюция; влияние на поэзию Туроверова устного народного творчества, в первую очередь, песен и отраженного в них менталитета казачества; восприятие чужбины и формирование оппозиции «своё» vs «чужое». Кроме того, проанализированные прозаические очерки Туроверова позволяют наметить междисциплинарный подход и связь литературного творчества с вниманием к живописи, графике, искусству костюма, журналистской деятельности.

Особую ценность, как нам представляется, имеют наблюдения над изображением Туроверовым народных героев, идеи родовой преемственности, над спецификой использования диалектизмов и фольклорной, песенной поэтики, а также попыткой соотнесения служения в иностранном легионе в Африке с казачьим служением, с одной стороны, и географической и этнической экзотикой Н. Гумилева – с другой.

Невероятно перспективно изучение онимов и их функций в казачьей поэзии. Система топонимов и антропонимов намечает не только пространственные и временные, но и ценностные координаты оторванных от родины авторов, принадлежащих и к эмигрантской среде в целом, и к казачьему сообществу. Кроме того, она позволяет выйти на проблему локального текста литературы, которая в случае с поэтами-эмигрантами, певцами казачества, может получить принципиально новое звучание.

Отметим что автор исследования, насколько это позволяет материал, помимо синхронического среза, старается представить диахронический подход в рассмотрении основных доминант в поэтике писателя.

Вторая глава объединяет наблюдения за творческими судьбами и поэтикой сразу нескольких, гораздо менее изученных авторов. Помимо новизны самого материала исследования, автор диссертации находит нетривиальные аспекты, позволяющие показать казачество как автономное сообщество, важным источником поэтического вдохновения для которого становятся не только внешние источники (прежде всего русская литература), сколько творчество друг друга и впечатления от личного общения. Система взаимных посвящений, поэтических переключек, выстраивание лирической

коммуникации, создание художественных образов друг друга в стихах и мемуарной прозе, обращение к максимально доверительно-интимным жанрам письма, дневника, воспоминаний, как показывает Е.Д. Гиже, формирует особую метапоэтику и особую аксиологическую систему всего сообщества.

Автор диссертации выходит за пределы официально обозначенной в теме работы поэзии и достаточно широко анализирует прозу. Наиболее удачно, на наш взгляд – мемуарную («Казачья исповедь» Н. Келина), разделяя документальное (фактологическое) начало и художественное, отвечающее за интерпретацию и план выражения.

Резюмируя, повторим, что такие аспекты исследования, как сочетание фольклорности и историзма, функционирование онимов, особенности субъектно-объектных отношений в текстах, представляются нам наиболее оригинальными и перспективными.

Поставленная и последовательно решаемая в диссертации проблема определения специфики поэтики казачьей литературы за рубежом, вместе с тем, рождает вопросы, не до конца проясненные, на наш взгляд, в работе и требующие уточнения.

1. Может ли автор четко отделить черты поэтики, присущие русской эмигрантской литературе в целом, от специфических черт казачьей литературы за рубежом? А внутри казачьей литературы выделить общие черты для всех авторов – и дифференцирующие каждого?

2. Как эволюционировала поэтическая картина мира казачьей поэзии в целом после эмиграции? Что осталось в ней неизменным, определявшим ее и до 1920-х годов, и какие черты оказались приобретенными не в силу возраста авторов, а в силу смены места жительства?

Возможно, ответив на эти вопросы, мы сможем установить «ядерные» признаки казачьей поэзии и поэтики и «периферийные», переменные, зависящие от обстоятельств.

В качестве пожелания в будущем предложим автору обратить внимание на стиховедческий аспект поэзии русского казачества. Складывается впечатление, что эта поэзия существенно ориентирована на песенный фольклор и гораздо в меньшей степени на книжную поэзию. В связи с этим целесообразно было бы в перспективе рассмотреть, в частности, ее метрический и строфический репертуар и сопоставить с имеющейся обширной статистикой, в частности, собранной М.Л. Гаспаровым.

Вместе с тем невозможно не оценить объем проделанной работы. *Теоретическая значимость* диссертации Е.Д. Гиже заключается в отборе и анализе форм функционирования художественного мира писателя в особой

этнокультурной среде. *Практическая значимость* – помимо очевидного применения результатов исследования в преподавательской деятельности – может быть очерчена широко в научном плане: материалы и результаты исследования будут чрезвычайно полезны в междисциплинарных областях литературного краеведения, музееведения, в изучении культурного ландшафта, локального текста и т.п.

Исследование прошло надежную апробацию. Его автор имеет опыт научной стажировки в Карловом Университете (Чехия, Прага), где была возможность поработать с редкими источниками. Результаты исследования были представлены на конференциях разного уровня и отражены в 14 публикациях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы. Опубликованные статьи соответствуют проблематике и материалу диссертационного исследования.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация Е.Д. Гиже «Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-культурный контекст» представляет собой самостоятельную и завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по выявлению специфики казачьей поэзии как культурного явления русского зарубежья и которая соответствует требованиям, изложенным в п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Автор диссертации, Гиже Елена Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

12.01.2026.

Подпись *Романовой*
удостоверяю, Нач.отдела кадров



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Сведения о составителе отзыва:

Романова Ирина Викторовна, доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), профессор, заведующий кафедрой литературы и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет»; 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4; +7(4812) 700-201, 38-31-57; e-mail: rectorat@smolgu.ru