

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Гиже Елены Дмитриевны
«Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-культурный
контекст», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация Гиже Елены Дмитриевны «Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-культурный контекст» представляет собой фундаментальное исследование, выполненное в современном научном ключе. В работе использованы редкие материалы из фондов Славянской библиотеки Национальной библиотеки Чешской Республики (Чехия, Прага), Французского Национального института восточных языков и культур (Франция, Париж), Российской государственной библиотеки (Москва), Дома русского зарубежья им. А. Солженицына (Москва). *Новизна* работы обусловлена тем, что в ней впервые в отечественном литературоведении комплексно анализируется многогранное творчество казачьих поэтов-эмигрантов, определяется его образно-мотивное, духовно-ценостное, национально-культурное, языковое своеобразие. Проблематика диссертации Гиже Елены Дмитриевны, посвященная поэтике и национально-культурному контексту казачьей поэзии русского зарубежья в настоящее время имеет особую актуальность, так как позволяет проникнуться самобытной русской культурой, сохранившей свои уникальные ценности, образ Руси-России в творчестве поэтов-казаков, несмотря на их разлуку с Родиной.

Предпринятое диссертационное исследование, выполненное с опорой на фундаментальные теоретические, историко-литературные труды, документальные материалы и современные литературоведческие методы, состоит в уточнении способов и форм функционирования художественно-поэтической системы писателя в особой этнокультурной среде, в углублении представлений о литературных связях и взаимодействиях, в обосновании механизмов влияния на творчество писателей региональных, культурно-исторических факторов. Данными научными факторами определяется достоверность, теоретическая и практическая значимость рецензируемой работы.

Перед диссидентом стояла сложная задача выяснения связи тематики малоизученного творчества плеяды казачьих поэтов-эмигрантов с одним из современных направлений отечественного литературоведения, изучающего

феномен литературы русского зарубежья, а также задача, заключающаяся в целостном рассмотрении проблем литературной регионалистики.

Отметим корректность формулировки темы диссертации: «Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-культурный контекст», которая позволяет исследовать образно-мотивные, ценностные доминанты, региональную и художественную специфику эмигрантской казачьей поэзии. В качестве ключевого теоретического фокуса диссертант избрала творчество Н.Н. Туроверова, которому посвящена первая глава работы. Поэт курировал других казаков-эмигрантов, объединяя их на основе общности тематики произведений: единой истории, традиций, православия, фольклора, привилегий и вольностей, дарованных в связи со служением России и носящих сакральный характер. Диссертант трактует творчество казачьих поэтов как целостный литературный феномен, возникший вследствие социально-политических катаклизмов в России после революции и Гражданской войны. Литературоведческий анализ поэтики произведений рассматривается в синтезе с биографическим методом, позволяя увидеть целостный литературный процесс первой волны эмиграции.

Вторая глава диссертации позволяет развить типологию мотивов, идеалов, онимов, выраженных через параллелизм, повторы, единоначатие, останавливаясь на адресации как внеtekстовой форме диалогичности, характеристике мемуарной прозы, выступающих как показатели индивидуально-авторской картины мира.

Поэтическое наследие малоизученных в литературоведении Н.А. Келина, П.С. Полякова, Б.А. Кундрюцкова, Н.Н. Евсеева, М.В. Волковой, как и творчество Н.Н. Туроверова, представляется в качестве уникальной системы, основанной на высокой степени единения, идейно-тематическом, духовно-ценостном, образно-мотивным единстве, на глубоких внутренних связях и пересечениях, обусловленных сложной социокультурной спецификой эпохи. Заявленная в третьем параграфе первой главы оппозиция «свое-чужое» стала общей в творчестве казачьих поэтов. Образ чужого пространства носит абстрактный, замкнутый характер, тогда как «Свое» всегда идеализируется, оно далеко и недоступно. Ведущим мотивом в лирике казачьих поэтов является тоска по родине, которой сопутствует мотив смерти, утраты традиционных ценностей. Тема памяти выражена в идейно-тематических, жанровых, стилистических особенностях: реактивной фиксации происходящего, ставке на достоверность, автобиографизм, исповедальность, простоте формы, внимании к дневниковым записям, мемуарам, публицистическим выступлениям.

В творчестве указанных поэтов получают своё художественное воплощение образы народных героев, совершающих подвиги во имя родной земли, образы семьи, символизирующие родовую преемственность, носящие автобиографический характер и олицетворяющие идеальное казачье бытие.

Особое внимание заслуживают православные мотивы в творчестве поэтов. В лирике Н.Н. Туроверова православная вера казаков включена в привычный ход вещей, где обнаруживается тесная связь сезонных работ и религиозных праздников. Собственно христианские постулаты носят всеобщий характер, сочетаются с национальным мировоззрением и миропониманием казачества. Святостью в его стихотворениях наделена и воля – неотъемлемый атрибут казачьей души. Эволюция христианских мотивов у Туроверова связана с тем, что в лирике 1920-х годов Господь изображается Туроверовым спасителем для всех казаков, а в 1930-1940-х годах поэт приходит к более личному пониманию Бога как Отца и Творца. Художник видит божественное веление в своем творчестве, переосмысливает все страшные события своей жизни и приходит к осознанию своего великого предназначения – «петь о Божьей власти», у поэта появляется мотив чудесного. В позднем творчестве 1950–1960-х годов преобладает жанр элегии с обязательным присутствием христианских мотивов. Поэта преимущественно интересуют образы одиночества, смерти, будущей «неземной» жизни, он верит в грядущее воскрешение для всего страдающего казачества.

Близость творчества Н.Н. Туроверова к русскому фольклору выражается в обращении к этике и эстетике народной песни. Ее мотивы являются сквозными и присутствуют во всем творчестве поэта и представляют собой синтез религиозных взглядов, старинных преданий и лирических размышлений, являются квинтэссенцией духовной культуры казачества. Этому посвящен второй параграф первой главы работы.

Употребление онимов в творчестве Туроверова проявляется в виде двух тенденций: в выражении общего через единичное, индивидуальное лицо (антропонимы), а также в изображении общекультурной универсалии, основанной на оппозиции «свой-чужой» с преобладанием элемента «свой» (топонимы, антропонимы). Поэт ощущал себя узником в свободной стране, а Париж был для него красивой, уютной тюрьмой.

Литературное творчество Н.А. Келина, Б.А. Кундрюцкова, П.С. Полякова представляет собой уникальную систему, основанную на глубоких внутренних связях, пересечениях и необыкновенно высокой степени единения авторов, имеющих устойчивые и непоколебимые ценности:

гражданственность, призывность, диалогичность, а также мотивы тоски по родной земле, по ушедшим друзьям, веры в будущее казачества.

Диссертант рассматривает лирику Н.Н. Евсеева в особой диалогической манере – в жанре послания, обладающего адресностью. Поэт выстраивает многоуровневые диалоги без ограничений во времени и пространстве, формируя необходимый культурно-исторический контекст своих произведений, обусловленный особенностями существования художника в эмиграции. Интересны также два стихотворения Евсеева, посвященные герою Великой Отечественной войны офицеру Б.П. Попову, ставшему олицетворением подвига простых русских людей, героизм которых был природного, космического масштаба. Значимое место в лирике Евсеева занимает духовно-природное пространство Тамбовского края, на фоне которого через адресатов выстраивается диалог между прошлым и будущим, родным и чужим, эмигрантским и советским.

Е.Д. Гиже особое внимание уделяет трагической биографии и творчеству поэтессы М.В. Волковой, впервые вводя в научный оборот ряд фактов и смыслов. Тяжелая судьба казачьей поэтессы привнесла в ее творчество печальный, трагический пафос: видевшая боль и смерть родных, она часто откликалась на уход близких людей, посвящая им посмертные стихотворения. Однако такие произведения обращены больше не к ушедшим, а скорее к переживающим утрату живым, являясь для них поэтическим утешением. Н.Н. Туроверов, который объединял всех рассматриваемых диссидентом поэтов, не оставил без поддержки и Волкову. Он не только помогал ей материально, но и посвящал ей стихотворения. Между ними сложился творческий диалог, выраженный во взаимных посвящениях, посланиях, а также схожих темах и мотивах, ставшими особым литературным явлением, в котором участвуют автор, адресат (адресаты), читатель.

Диссидент Гиже Елена Дмитриевна на основе сравнительно-типологического и культурно-исторического методов расширяет художественное пространство анализируемых текстов, показав литературную преемственность творчества казаков-эмigrantов с традициями изображения казачества А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, Н.С. Гумилева, С.А. Есенина, М.А. Шолохова. Общей ценностной установкой диссидент считает понимание Руси-России, которая представляется средоточием праведности, веры, надежды на будущее. Данные утверждения характеризуются несомненной эвристичностью.

Композиция диссертации отличается целесообразной логикой развития научной мысли: от широкого культурного контекста первых параграфов Е.Д.

Гиже переходит к частным литературным вопросам, затем обобщает литературоведческие изыскания, что позволяет оценить фундаментальность вклада большого числа казаков-эмигрантов в самобытное развитие России. Представленный текст диссертационного исследования отличает современная литературоведческая терминология, он полностью соответствует требованиям по оформлению научно-справочного аппарата.

Как и всякая работа, в которой по-новому прочитываются известные источники и/или предлагается актуальная методика анализа, диссертация Е.Д. Гиже вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. В списке литературы не указана монография Л.Г. Сатаровой «Православный Тихий Дон в творчестве М.А. Шолохова и его предшественников». – М.: ИНФРА-М, 2019. – 270 с., которая бы позволила связать творчество поэтов-эмигрантов с донской прозой и публицистикой (С.Я. Арефиным, Ф.Д. Крюковым, И.А. Родионовым и др.).

2. Интересен анализ образа полковника В.М. Чернецова в статье Н.Н. Туроверова и романе-эпопее М.А. Шолохова «Тихий Дон». Оба писателя подробно останавливаются именно на сцене кончины казака, с чем диссертант связывает тот факт, что среди казаков смерть в бою воспринимается спокойно и смиренно, поскольку они военный народ. Также Е.Д. Гиже делает упор на изображение М.А. Шолоховым прежде всего отчаянного полководца, принципиального, сильного, не дающим слабину ни себе, ни своим казакам, видя в этом сходство с Туроверовым, воевавшим в его отряде, но чудом уцелевшим. В романе-эпопее «Тихий Дон» М.А. Шолохов делает акцент на внутреннем благородстве В.М. Чернецева, описывая его предательское убийство в эпических тонах, с характерными сравнениями, рассматривая убийство пленных как нарушение заповедей христолюбивого воинства, что является одной из причин познания Гражданской войны как морального преступления правдоискателя Григория Мелехова, который приходит к признанию преступности противостояния и со стороны белых, повесивших Подтелкова. В трактовке М.А. Шолохова «Ни те, ни эти не по совести», так как и красная, и белая идея вела к уничтожению единого народа. Месть и ненависть являются движущими силами разрушительного процесса, который можно остановить православной верой и милосердной любовью, сопоставимой с божественной. Диссертант указывает на трагическую сущность Гражданской войны, когда брат шел на брата и стирались границы подвига и преступления. На наш взгляд, нужно было развить данное умозаключение, подробно раскрыв гуманистическую позицию М.А. Шолохова и сопоставив с мировоззрением Н.Н. Туроверова, которому присуща некая одноплановость.

3. Диссертант упоминает о встрече М.А. Шолохова с Н.А. Келиным и его сыном в станице Вешенской, о верности обоих писателей казачьим традициям, которые проявились, в том числе, в троекратном поцелус-приветствии, символизирующем нерушимость православия, самодержавия и народности, а также особом гостеприимстве. Е.Д. Гиже сообщает важную биографическую информацию, что Н.А. Келин видел в М.А. Шолохове старшего товарища и заступника казачества, желал познакомить его с «казаками заграничными» в Праге, чтобы оживить их чувство единства в сохранении родного казачества и возрождении живущей в памяти родины, но этой встречи, несмотря на все усилия Келина, не случилось. Отсюда вопрос: назовите общие для творчества М.А. Шолохова и Н.А. Келина идеино-тематические тенденции, определяющие самобытность казачьей традиции как части русской культуры?

Высказанные в настоящем отзыве вопросы и замечания не ставят под сомнение авторскую концепцию поэтики и национально-культурного контекста казачьей поэзия русского зарубежья.

Достоверность результатов и высокая степень обоснованности научных положений обеспечиваются актуальной теоретико-методологической базой исследования, применением соответствующих избранному материалу методов и подходов, широким кругом рассмотренных поэтов русского зарубежья. Апробация результатов исследования нашла отражение в научных докладах и статьях различного уровня. Автореферат и статьи автора, опубликованные, в том числе, в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в полной мере отражают содержание и ключевые положения диссертационного исследования.

В своем труде соискатель ученой степени кандидата филологических наук продемонстрировал совершенное владение техникой литературоведческого анализа, высокий уровень филологической компетенции, точное использование терминологического аппарата, способность к детальному анализу языковых фактов и к их основательному обобщению, высочайшую эрудицию, умение пользоваться комплексом методов и приемов при решении сложнейших вопросов современного литературоведения.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация Гиже Елены Дмитриевны «Казачья поэзия русского зарубежья: поэтика и национально-культурный контекст» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи по изучению казачьей поэзии русского зарубежья, имеющей значение для развития филологии и в

особенности поэтики начала и середины XX века, соответствует паспорту заявленной специальности и отвечает требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13 и 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842). Автор диссертации, Гиже Елена Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Гречушкина Наталия Валерьевна,
кандидат филологических наук,
10.01.01 – русская литература, доцент,
доцент кафедры русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет имени
П.П. Семёнова-Тян-Шанского»
398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42.
Телефон: 8(4742) 32-83-03.
Официальный сайт: <http://lspu-lipetsk.ru>
E-mail: rector@lspu-lipetsk.ru

29.12.2025

