

*На правах рукописи*



**ГАВРИЛОВ Максим Владимирович**

**МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ  
СОСТАВЛЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ НА  
ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ НА ОСНОВЕ ИНСТРУМЕНТОВ  
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)**

Научная специальность 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания  
(иностранные языки, высшее образование)

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

**Тамбов – 2025**

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

- Научный руководитель:** **Сысоев Павел Викторович,**  
доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики и лингводидактики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
- Официальные оппоненты:** **Крылов Эдуард Геннадьевич,**  
доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Механика» ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»;
- Авраменко Анна Петровна,**  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова»

Защита состоится «23» октября 2025 г. в 10.00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.409.04 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Рылеева, д. 52а, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, д. 6 и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических  
наук, доцент



Евстигнеева И.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Внедрение компетентного подхода в образование способствовало пересмотру традиционных подходов к отбору содержания, форм, методов, средств и результатов обучения. Такие изменения направлены на развитие у студентов необходимых компетенций, отражающих их готовность и способность использовать приобретенные в ходе обучения знания, умения и навыки в практической деятельности (Болотов В.А., Сериков В.В., 2003; Хуторской А.В., 2003; Зимняя И.А., 2003; Байденко В.И., 2005; Шадриков В.Д., 2006). В ФГОС ВО по направлению подготовки «Юриспруденция» (степень бакалавра) в качестве результата освоения студентами ОПОП определяется формирование ряда универсальных (УК) и общепрофессиональных (ОПК) компетенций. Овладение студентами-юристами иностранным языком для профессионального общения отражено в УК-4: «Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)» (ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (2020, с. 7). При этом эффективность освоения УК-4 определяется методическим подходом, определяющим отбор содержания, средств и методов обучения профессиональному иностранному языку. Одним из наиболее распространенных и широко используемых в России выступает методический подход «Иностранный язык для специальных целей», направленный в первую очередь на формирование лексико-грамматических навыков речи студентов, обучение их переводческой деятельности и развитие видов речевой деятельности, преимущественно чтения и говорения (Huntinson T., Waters A., 1987; Поляков О.Г., 2003).

Постепенно повышающиеся требования к компетенции студентов в области профессионального общения на иностранном языке способствовали разработке нового методического подхода – предметно-языкового интегрированного обучения, соединяющего в себе формирование у студентов одновременно профессиональных компетенций (ПК) и иноязычной коммуникативной компетенции (Салехова Л.Л., 2008; Салехова Л.Л., Григорьева К.С., 2014; Салехова Л.Л., Якаева Т.И., 2017; Крылов Э.Г., 2016, 2018, 2021; Попова Н.В., Коган М.С., Вдовина Е.К., 2018; Сысоев П.В., 2019, 2021; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2021; Marsch D., 2002, 2010; Coyle D., Hood P., Marsh D., 2010). Ключевыми составляющими реализации интегрированного подхода, по утверждению П.В. Сысоева (2019), выступают: а) содержание обучения и б) практическая технология обучения, включающая систему упражнений и заданий и последовательность этапов обучения. Все они направлены на внутрипрофильную специализацию и должны отражать особенности профессиональной деятельности выпускников каждого конкретного направления подготовки или профиля обучения в вузе.

За последние несколько лет в России было проведено несколько фундаментальных исследований, в которых авторами осуществлялся отбор предметно-тематического содержания обучения и/или разрабатывалась технология обучения в рамках интегрированного подхода. Адресной аудиторией таких исследований стали студенты технического вуза (Крылов Э.Г., 2016, 2021), аграрного вуза (Байдикова Т.В., 2020; Токмакова Ю.В., 2019; Соломатина А.Г., 2018), направлений подготовки «Математика» (Салехова Л.Л., 2008), магистранты управленческого профиля (Цимерман

Е.А., Алмазова Н.И., 2021), ординаторы специальности «Клиническая лабораторная диагностика» (Беляев А.А., 2024).

Среди исследований, посвященных разработке предметно-тематического содержания интегрированных курсов и системы проблемных заданий и кейсов профессиональной направленности, есть работы, ориентированные на обучение студентов направления подготовки «Юриспруденция» (Завьялов В.В., 2018; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2018). В связи с выделением одновременно нескольких профилей обучения студентов-юристов (государственно-правовой, гражданско-правовой, судебно-правовой) в зависимости от сферы будущей специализации, авторы делали особый акцент на различиях в предметно-тематическом содержании и методической доминанте обучения между профилями обучения. При этом авторы отмечали наличие объективных трудностей в отборе предметно-тематического содержания обучения ввиду существования нескольких национальных правовых систем (правовых семей), различие которых, в свою очередь, отражается на построении системы законодательства в России и других странах. В частности, правовая система Российской Федерации, Франции и Германии относится к романо-германской правовой семье, для которой характерно наличие основного источника права – нормативно-правового акта, единой иерархической и кодифицированной системы законодательства. В то же время правовая система Великобритании относится к англосаксонской правовой семье, для которой присуще наличие прецедентного права, казуистический характер правовых норм, ведущая роль в законодательной деятельности судебного органа.

Современные программы подготовки юристов основываются на теоретико-методологическом изучении романо-германской правовой семьи, так как она выступает доминантой российского законодательства. Именно эта правовая система легла в основу разработки П.В. Сысоевым и В.В. Завьяловым (Завьялов В.В., 2018; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2018) предметно-тематического содержания обучения в рамках интегрированного курса. Вместе с тем, практическая деятельность российских юристов по сопровождению международных проектов предопределяет необходимость учета не только специфики российского законодательства, но и основ правовых систем иностранных государств, которые могут иметь принципиальные различия и особенности построения юридической системы. Однако, как свидетельствует анализ учебных программ по дисциплине «Профессиональный иностранный язык» для студентов направления подготовки «Юриспруденция» многих вузов страны, обучение студентов составлению международных правовых документов традиционно не включается в содержание обучения профессиональному иностранному языку.

Настоящий этап информатизации общества отличается динамичной разработкой цифровых решений, функционирующих на базе технологий искусственного интеллекта (ИИ-инструментов), и их внедрением в профессиональную деятельность специалистов, включая и юристов-международников. Использование этих ИИ-инструментов в ходе интегрированного обучения позволит не только достичь двойственной цели интегрированного курса, но и практически подготовит студентов к использованию ИИ в своей будущей профессиональной деятельности для решения профессиональных задач. Вместе с тем, следует отметить, что разработка методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе ИИ-инструментов до этого не представляло предмет отдельного изучения, что и обусловило актуальность данной работы.

**Степень разработанности проблемы.** В научной литературе сложилась определенная педагогическая и методическая база для изучения вопросов обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИЯ с использованием технических решений на базе ИИ. В центре внимания исследователей были следующие вопросы:

– определение компонентного состава моделей иноязычной коммуникативной компетенции (Бим И.Л., 1988; Барышников Н.В., 2021; Гальскова Н.Д., Гез Н.И., 2004; Пассов Е.И., 1985; Сафонова В.В., 2001; Bachman L.F., 1990; Canale M., Swain M., 1980; Canale M., 1983; Savignon S., Sysoyev P.V., 2002, 2005);

– разработка теоретических основ предметно-языкового интегрированного обучения (Салехова Л.Л., 2008; Салехова Л.Л., Григорьева К.С., 2014; Салехова Л.Л., Якаева Т.И., 2017; Крылов Э.Г., 2016, 2018, 2021; Попова Н.В., Коган М.С., Вдовина Е.К., 2018; Сысоев П.В., 2019, 2021; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2021; Marsch D., 2002, 2010; Coyle D., Hood P., Marsh D., 2010);

– разработка предметного содержания интегрированных курсов «Иностранный язык + профильная специальность» (Салехова Л.Л., 2008; Салехова Л.Л., Григорьева К.С., 2014; Салехова Л.Л., Якаева Т.И., 2017; Байдинова Т.В., 2020; Беляев А.А., 2024; Токмакова Ю.В., 2019; Соломатина А.Г., 2018; Завьялов В.В., 2018; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2018; Цимерман Е.А., Алмазова Н.И., 2021; Прохоров А.В., 2024);

– разработка комплексов профессионально ориентированных заданий или кейсов в условиях предметно-языкового интегрированного обучения (Салехова Л.Л., 2008; Крылов Э.Г., 2016; Байдинова Т.В., 2020; Беляев А.А., 2024; Токмакова Ю.В., 2019; Соломатина А.Г., 2018; Завьялов В.В., 2018; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2018);

– разработка методик обучения студентов-юристов иноязычному профессиональному взаимодействию (Петрищева Н.С., 2011; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2018, 2019; Алейникова Д.В., 2022; Яроцкая Л.В., Алейникова Д.В., 2023, 2024; Сысоев П.В., Харин В.В., Гаврилов М.В., 2024);

– изучение лингводидактического потенциала технических решений на базе искусственного интеллекта (Авраменко А.П., 2025; Титова С.В., 2024; Титова С.В., Барина К.В., 2021; Евстигнеев М.Н., 2023, 2024; Коренев А.А., 2024; Сысоев П.В., 2023, 2024, 2025; Сысоев П.В., Филатов Е.М., 2023, 2024; Сысоев П.В., Филатов Е.М., Сорокин Д.О., 2024; Прибыткова Т.Ю., Рязанцева Т.Ю., Суханова Н.И., 2024; Прибыткова А.А., Тормышова Т.Ю., Хаустов О.Н., 2024; Сысоев П.В., Филатов Е.М., Хмаренко Н.И., Мурунов С.С., 2024; Авраменко А.П., Фадеева В.А., Терновский В.В., 2024; Алейникова Д.В., 2022; Филатов Е.М., 2024; Сорокин Д.О., 2024, 2025; Сысоев П.В., Филатов Е.М., Евстигнеев М.Н., Поляков О.Г., Евстигнеева И.А., Сорокин Д.О., 2024; Клочихин В.В., 2024; Титова С.В., Темурян К.Т., 2024; Харламенко И.В., 2024; Титова С.В., Харламенко И.В., 2025).

Вместе с тем, несмотря на внушительный корпус исследований, неразрешенными остаются такие вопросы, как:

1) не определена номенклатура международных правовых документов, составление которых студентами-юристами может осуществляться на основе технических решений на базе искусственного интеллекта;

2) не разработана матрица технических решений на базе искусственного интеллекта, используемых юристами в профессиональной сфере для автоматизированного составления международных правовых документов;

3) не выявлены организационные, психологические и педагогические условия обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов ИИ;

4) не разработана методическая модель обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов ИИ;

5) не выделены этапы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов ИИ.

Таким образом, актуальность диссертационной работы определяется **противоречиями** между потребностью современных юристов во владении профессиональным ИЯ для решения задач в профессиональной сфере общения и не достаточной разработанностью методик предметно-языкового интегрированного обучения; между лингводидактическим и профессионально ориентированным потенциалом современных юридических инструментов искусственного интеллекта и их использованием в учебном процессе в целом и обучении профессиональному иностранному языку в частности.

**Проблема исследования:** в чем состоит методика обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса? На основе сформулированной проблемы была определена тема настоящего диссертационного исследования: **«Методика обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта (английский язык)».**

**Объект исследования** – процесс обучения профессиональному иностранному языку студентов-юристов.

**Предмет исследования** – методика обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта.

**Цель работы** – разработать теоретически обоснованную и экспериментально апробированную методику обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта.

**Задачи исследования:**

1) определить номенклатуру международных правовых документов, составление которых студентами-юристами может осуществляться на иностранном языке на основе технических решений на базе искусственного интеллекта;

2) разработать матрицу технических решений на базе искусственного интеллекта, используемых юристами в профессиональной сфере;

3) выявить и обосновать организационные, психологические и педагогические условия обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИЯ на основе инструментов ИИ;

4) разработать методическую модель обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИЯ на основе инструментов ИИ;

5) выделить этапы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИЯ на основе инструментов ИИ.

**Гипотеза** исследования состоит в предположении о том, что обучение студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИЯ на основе

инструментов ИИ будет эффективным, если разработка соответствующей методики обучения происходит с учетом:

- матрицы профессионально направленных инструментов ИИ, используемых юристами в профессиональной деятельности для составления правовых документов, разработанной на основе 12 профессиональных задач юристов-международников;

- организационных, психологических и педагогических условий: а) мотивация студентов-юристов использовать технические решения на базе искусственного интеллекта при составлении правовых документов на иностранном языке; б) владение студентами иноязычной коммуникативной компетенцией на уровнях от Intermediate Mid до Advanced Mid; в) разделение студентов на группы по уровню владения иностранным языком и профилю обучения юриспруденции; г) учет особенностей внутрипрофильной специализации при отборе содержания обучения; д) интеграция заданий на составление правовых документов с заданиями на развитие речевых умений и формирование языковых навыков речи студентов; е) компетенция преподавателя в области искусственного интеллекта;

- выделенных этапов обучения: 1) изучение студентами структуры международного правового документа с учетом специфики правовых систем стран-участниц на регулярном занятии в рамках интегрированного курса; 2) изучение/повторение студентами активной лексики и грамматического материала, используемых при составлении международного правового документа; 3) объяснение студентам целей учебной практики по составлению международных правовых документов на основе ИИ-инструмента, определение этапов и сроков практики с ИИ-инструментом; 4) обсуждение со студентами вопросов соблюдения информационной безопасности и авторской этики и недопустимости несанкционированных заимствований материалов генеративного ИИ; 5) внеаудиторная самостоятельная учебная практика студентов по составлению международных правовых документов с помощью инструментов ИИ; 6) взаимная оценка и обсуждение студентами в малых группах в классе международных правовых документов, составленных с помощью инструментов ИИ; 7) выборочная оценка преподавателем правовых документов, составленных студентами на основе практики с инструментом ИИ; 8) рефлексия студентов на полезность использования инструмента ИИ для составления международных правовых документов.

В работе для достижения цели и решения задач применялись следующие методы:

- теоретические: изучение и анализ научной педагогической, психологической и методической литературы по теме исследования, обобщение материала и практического опыта;

- эмпирические: подготовка и проведение опытно-экспериментальной работы, наблюдение за ходом обучения в соответствии с выделенными этапами;

- статистические: обработка и анализ данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, и их интерпретация.

**Методологической базой работы** послужили положения: **системного подхода** (Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Б.Г., 1978; Гарькина И.А., Данилов А.М., 2013; Афанасьев В.Г., 1981; Жилина А.И., 2007), **компетентностного подхода** (Болотов В.А., Сериков В.В., 2003; Зимняя И.А., 2003; Хуторской А.В., 2003, 2012, 2017; Байденко В.И., 2005; Зеер Э.Ф., 2005; Шадриков В.Д., 2006), **лично-деятельностного подхода** (Зимняя И.А., 2001; Леонтьев А.Н., 1975; Ломакина Е.А., 2019; Рубинштейн

С.Л., 1989; Щедровицкий Г.П., 1995; Эльконин Д.Б., 1974), **проблемно-задачного подхода** (Бабанский Ю.К., 1989; Лернер И.Я., Скаткин М.Н., 1965; Матюшкин А.М., 1972; Ситаров В.А., 2009; Лернер И.Я., 1981; Коряковцева Н.Ф., 2002; Сафонова В.В., 2001), **коммуникативно-когнитивного подхода** (Барышников Н.В., 2003; Шамов А.Н., 2008; Щепилова А.В., 2003), **предметно-языкового интегрированного обучения** (Крылов Э.Г., 2013, 2016, 2018, 2021; Салехова Л.Л., 2008; Салехова Л.Л., Григорьева К.С., 2014; Салехова Л.Л., Якаева Т.И., 2017; Сысоев П.В., 2019, 2021; Беляев А.А., 2024; Попова Н.В., Коган М.С., Вдовина Е.К., 2018; Coyle D., 2002; Marsh D., 1994), **концепции информатизации образования** (Роберт И.В., 2010).

**Теоретической основой работы** выступили положения, представленные в исследованиях отечественных и зарубежных ученых по **методике обучения иностранному языку** (Бим И.В., 1990; Соловова Е.Н., 2008; Гальскова Н.Д., Гез. Н.И., 2004; Гальскова Н.Д., Василевич А.П., Коряковцева Н.Ф., Акимова Н.В., 2021; Гез Н.И., Ляховицкий М.В., Миролубов А.А. и др., 1982; Пассов Е.И., 1989; Сафонова В.В., 2014; Шамов А.Н., 2020; Щукин А.Н., 2007); **обучению профессиональному иностранному языку студентов-юристов** (Барышников Н.В., 2021; Петрищева Н.С., 2011; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2018, 2019; Алейникова Д.В., 2022; Яроцкая Л.В., Алейникова Д.В., 2024; Сысоев П.В., Харин В.В., Гаврилов М.В., 2024); **предметно-языковому интегрированному обучению** (Крылов Э.Г., 2013, 2016, 2018; Салехова Л.Л., 2008; Marsch D., 2002, 2010; Linares A., Morton T., Whittaker R., 2012; Mehisto P., Marsh D., Frigols M.J., 2008; Алмазова Н.И., Баранова Т.А., Халяпина Л.П., 2017; Сысоев П.В., 2019, 2021; Lorenzo F., Moore P., 2010; Халяпина Л.П., 2017; Coyle D., 2002; Ruiz de Zarobe Y., 2010; Selinker L., 1992; Serra C., 2007; Алейникова Д.В., 2020; Байдикова Т.В., 2020; Беляев А.А., 2024; Завьялов В.В., 2018; Обдалова О.А., Минакова Л.Ю., 2021; Прохоров А.В., 2024; Соломатина А.Г., 2018; Сысоев П.В., Завьялов В.В., 2018, 2019; Токмакова Ю.В., 2019; Цимерман Е.А., Алмазова Н.В., 2021; Яроцкая Л.В., Алейникова Д.В., 2023; Dalton-Puffer C., Nikula T., Smit U., 2010; Merisuo-Storm T., 2007); **использованию современных информационных и коммуникационных технологий и технологий искусственного интеллекта в обучении иностранному языку** (Авраменко А.П., 2025; Титова С.В., 2003, 2009; Раицкая Л.К., 2007; Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н., 2010; Сысоев П.В., 2015; Титова С.В., 2024; Титова С.В., Барина К.В., 2021; Евстигнеев М.Н., 2012, 2023, 2024; Коренев А.А., 2024; Сысоев П.В., 2023, 2024, 2025; Сысоев П.В., Филатов Е.М., 2023, 2024; Сысоев П.В., Филатов Е.М., Сорокин Д.О., 2024; Прибыткова Т.Ю., Рязанцева Т.Ю., Суханова Н.И., 2024; Прибыткова А.А., Тормышова Т.Ю., Хаустов О.Н., 2024; Сысоев П.В., Филатов Е.М., Хмаренко Н.И., Мурунов С.С., 2024; Авраменко А.П., Фадеева В.А., Терновский В.В., 2024; Алейникова Д.В., 2022; Филатов Е.М., 2024; Сорокин Д.О., 2024, 2025; Сысоев П.В., Филатов Е.М., Евстигнеев М.Н., Поляков О.Г., Евстигнеева И.А., Сорокин Д.О., 2024; Клочихин В.В., 2024; Титова С.В., Темурян К.Т., 2024; Харламенко И.В., 2024; Титова С.В., Харламенко И.В., 2025).

**Экспериментальной базой** выступил ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов в рамках интегрированного курса на основе ИИ-инструментов проходила на базе кафедр лингвистики и лингводидактики Факультета педагогики и кафедры гражданского права Института права и национальной безопасности.

Участниками исследования были студенты третьего курса государственно-правового профиля обучения (направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»).

**Этапы проведения исследования.** Диссертационное исследование проводилось с 2022 по 2025 г. в три этапа.

**Подготовительный этап (2022–2023 гг.).** На первом этапе диссертант проводит изучение и анализ научной литературы по теме исследования, формулирует цель, задачи, проблему исследования, определяет предмет и объект, гипотезу исследования.

**Основной этап (2023–2024 гг.).** На втором этапе осуществлялась разработка теоретических основ методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса (определялась номенклатура международных правовых документов, составление которых студентами-юристами может осуществляться на основе технических решений на базе искусственного интеллекта; разрабатывалась матрица технических решений на базе искусственного интеллекта, используемых юристами в профессиональной сфере; выявлялись и обосновывались психологические, организационные и педагогические условия, методическая модель и этапы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса).

**Заключительный этап (2024–2025 гг.).** На этом этапе диссертант проводил опытно-экспериментальную работу, статистическую обработку и анализ полученных данных, формулировал выводы и методические рекомендации, заключение диссертации.

**Обоснованность и достоверность результатов** подкрепляются анализом научной литературы по теме исследования; подтверждением результативности и эффективности предлагаемой автором методики в ходе опытно-экспериментальной работы; использованием в ходе работы теоретических и эмпирических методов исследования, методов статистического анализа данных; внедрением полученных результатов в методику преподавания профессионального ИЯ в ходе интегрированного курса студентам-юристам в Институте права и национальной безопасности ТГУ имени Г.Р. Державина.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нем:

1) разработана методика обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта;

2) определена номенклатура международных правовых документов, составление которых студентами-юристами может осуществляться на основе технических решений на базе искусственного интеллекта;

3) разработана матрица технических решений на базе искусственного интеллекта, используемых юристами в профессиональной сфере;

4) выявлены и обоснованы психологические и педагогические условия обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИЯ на основе инструментов ИИ;

5) разработана методическая модель обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИЯ на основе инструментов ИИ;

б) выделены этапы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИЯ на основе инструментов ИИ.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в следующем:

1) *предложено* теоретическое обоснование обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса;

2) *доказано* положение о целесообразности использования практики студентов с техническими решениями на базе искусственного интеллекта с целью формирования профессиональной ИКК;

– *раскрыты* проблема исследования и лежащие в ее основе противоречия между потребностью современных юристов во владении профессиональным ИЯ для решения задач в профессиональной сфере общения и не достаточной разработанностью методик предметно-языкового интегрированного обучения; между лингводидактическим и профессионально ориентированным потенциалом современных юридических инструментов искусственного интеллекта и их использованием в учебном процессе в целом и обучении профессиональному ИЯ в частности.

**Практическая значимость работы:**

1) *предложено* описание этапов методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса;

2) *предложены* методические рекомендации по организации интегрированных курсов с целью обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта;

3) результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке интегрированных курсов по обучению студентов-юристов профессиональному иностранному языку.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Предметно-языковое интегрированное обучение выступает методическим подходом, направленным на формирование одновременно иноязычной коммуникативной компетенции и профессиональных компетенций студентов неязыковых направлений подготовки и специальностей. Содержание обучения профессиональной письменной речи студентов-юристов на основе технических решений на базе искусственного интеллекта в рамках предметно-языкового интегрированного обучения будет включать развитие умений составления: а) претензий и жалоб в международные организации (Международное право), двусторонних соглашений между двумя государствами (Международное право); б) соглашений о сотрудничестве между государственным органом РФ и государственным органом иностранного государства (Международное право); в) исковых заявлений, ходатайств, возражений, апелляционных и кассационных жалоб при защите интересов организации (или публичных образований) в зарубежных судах (Гражданский процесс, Предпринимательское право); г) трудовых договоров и дополнительных соглашений к трудовым договорам (Трудовое право); д) соглашений о сотрудничестве между отечественным и иностранным юридическими лицами (Гражданское право, Международное частное право); е) договоров купли-продажи, аренды с нерезидентами (гражданами иностранных государств) (Гражданское право, Международное частное право); ж) импортных контрактов (Гражданское право, Международное частное право).

Данное содержание обучения письменной речи студентов в рамках интегрированного курса направлено на внутрипрофильную специализацию и соотносится с предметным содержанием обучения профильным дисциплинам (Международное право (3-4-й семестры), Гражданский процесс (6-й семестр), Предпринимательское право (6-й семестр), Трудовое право (6-й семестр), Гражданское право (4-й семестр).

2. Матрица технических решений на базе искусственного интеллекта, используемых юристами в профессиональной сфере, разработана на основе 12 профессиональных задач, обучение решению которых осуществляется в рамках профильных дисциплин ОПОП по направлению подготовки «Юриспруденция». Инструменты Legal AI, Legal Document Generator и DocZilla AI используются для составления договоров (аренды, купли-продажи, трудовых соглашений и т.п.), DocZilla AI и Genie AI – для анализа и сравнения редакций документов, Mistral AI и LexisNexis – для проверки документов на ошибки и противоречия, ROSS Intelligence и WestLaw – для поиска релевантных судебных решений и анализа прецедентов, TrademarkVision и PatentPal – для поиска сходных товарных знаков, Perplexity AI – для анализа лицензионных соглашений, Legalese Decoder, ChatGPT, YandexGPT, GigaChat и DeepSeek – для упрощения юридических терминов для клиентов (коллег, студентов), Canva и MidJourney – для визуализации процессов (например, судебных заседаний), LegalAI и Jasper AI – для консультаций по юридическим вопросам, Perplexity AI, ChatGPT, YandexGPT, GigaChat и DeepSeek – для математических расчётов (налогов, страховых выплат и т.п.), MidJourney – для создания изображений подозреваемых, Legalese Decoder и Mistral AI – для проведения экспертиз (почерковедческих, баллистических и т.п.).

3. Эффективность обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта обеспечивает соблюдение следующих организационных, психологических и педагогических условий: а) мотивация студентов-юристов использовать технические решения на базе искусственного интеллекта при составлении правовых документов на иностранном языке; б) владение студентами иноязычной коммуникативной компетенцией на уровнях от Intermediate Mid до Advanced Mid; в) разделение студентов на группы по уровню владения иностранным языком и профилю обучения юриспруденции; г) учет особенностей внутрипрофильной специализации при отборе содержания обучения; д) интеграция заданий на составление правовых документов с заданиями на развитие речевых умений и формирование языковых навыков речи студентов; е) компетенция преподавателя в области искусственного интеллекта.

4. Методическая модель обучения студентов-юристов составлению правовых документов на ИЯ на основе инструментов ИИ включает пять последовательных блоков: 1) предпосылки; 2) целевой; 3) теоретический; 4) операционный; 5) оценочно-результативный. В основе модели лежат компетентностный, системный, коммуникативный, когнитивный, проблемно-задачный, личностно-деятельностный, интегрированный подходы. Эти подходы реализуются на практике посредством ряда дидактических (активности и деятельностной основы обучения, сознательности, доступности и посильности, наглядности и прочности, дифференциации и индивидуализации, учебной автономии, использования активных методов обучения, информатизации образования) и методических (коммуникативной направленности, взаимосвязанного обучения различным видам речевой деятельности, ситуативно-

тематической организации обучения, доминирующей роли проблемных заданий, интегрированной методики CLIL (4C), триады «обучающийся – искусственный интеллект – педагог», методической целесообразности, персонализации обучения, включенного оценивания) принципов.

5. Обучение студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта включает следующие этапы: 1) изучение студентами структуры международного правового документа с учетом специфики правовых систем стран-участниц на регулярном занятии в рамках интегрированного курса; 2) изучение/повторение студентами активной лексики и грамматического материала, используемых при составлении международного правового документа; 3) объяснение студентам целей учебной практики по составлению международных правовых документов на основе ИИ-инструмента, определение этапов и сроков практики с ИИ-инструментом; 4) обсуждение со студентами вопросов соблюдения информационной безопасности и авторской этики и недопустимости несанкционированных заимствований материалов генеративного ИИ; 5) внеаудиторная самостоятельная учебная практика студентов по составлению международных правовых документов с помощью инструментов ИИ; 6) взаимная оценка и обсуждение студентами в малых группах в классе международных правовых документов, составленных с помощью инструментов ИИ; 7) выборочная оценка преподавателем правовых документов, составленных студентами на основе практики с инструментом ИИ; 8) рефлексия студентов на полезность использования инструмента ИИ для составления международных правовых документов.

**Личный вклад соискателя** определяется разработкой авторской методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта: а) определением номенклатуры международных правовых документов, составление которых студентами-юристами может осуществляться на основе технических решений на базе искусственного интеллекта; б) разработкой матрицы технических решений на базе искусственного интеллекта, используемых юристами в профессиональной сфере для автоматизированного составления международных правовых документов; в) выявлением и обоснованием психологических и педагогических условий обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов ИИ; г) разработкой методической модели и этапов обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на ИИ на основе инструментов ИИ.

**Апробация основных положений диссертационного исследования и его результатов.** Положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры лингвистики и лингводидактики Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (2022–2025 гг.), на международной научной конференции «Язык и культура» (2023) (Национальный исследовательский Томский государственный университет), международном научном форуме «Ломоносов» (2025) (МГУ имени М.В. Ломоносова), международном научно-методическом форуме «Современные концепции профессионально ориентированного языкового образования» (2025) (МГУ имени М.В. Ломоносова), всероссийских научных конференциях «Державинские чтения» (2023, 2024) (ТГУ имени Г.Р. Державина).

По материалам диссертационного исследования опубликовано одиннадцать научных работ, из них шесть в журналах, рекомендованных ВАК, в том числе одна в журнале, индексируемом в МНБ Web of Science.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка.

**Во введении** диссертант обосновывает выбор темы исследования, раскрывает актуальность изучаемой проблемы, проводит обзор методологической и теоретической основ исследования, формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования, приводит сведения об апробации разработанной методики обучения, формулирует выносимые на защиту положения.

**В первой главе** разрабатываются теоретические основы методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса (определялась номенклатура международных правовых документов, составление которых студентами-юристами может осуществляться на основе технических решений на базе искусственного интеллекта; разрабатывалась матрица технических решений на базе искусственного интеллекта, используемых юристами в профессиональной сфере; выявлялись и обосновывались психологические, организационные и педагогические условия обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса).

**Во второй главе** работы автором разрабатываются восемь этапов и методическая модель обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта, приводится описание подготовки, проведения и результатов опытно-экспериментальной работы по определению эффективности авторской методики.

**Заключение** работы представлено результатами диссертационного исследования, на основании которых сформулированы основные выводы.

**Библиографический список** представлен 297 наименованиями.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава диссертационного исследования **«Теоретические основы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта»** начинается с анализа работ, посвященных структуре и содержанию конструкторов иноязычной коммуникативной компетенции (Canale M., Swain M., 1980; Canale M., 1983; Savignon S.J., 1983, 1997; J.A. van Ek., 1986; Бим И.Л., 2001 и профессиональной иноязычной коммуникативной компетенции (Крылов Э.Г., 2016; Токмакова Ю.В., 2020; Хахулина Л.К., 2016; Барышникова О.В., 2013) студентов неязыковых направлений подготовки. В результате автором было сформулировано рабочее определение термина **«профессиональная иноязычная коммуникативная компетенция»**, который понимается как *многокомпонентная лингвометодическая категория, отражающая способность и готовность специалиста к общению на ИЯ в качестве средства достижения профессиональных целей.*

Содержание и практическая технология обучения профессиональной иноязычной коммуникативной компетенции студентов неязыковых направлений подготовки зависит

от целей обучения и выбора соответствующего методического подхода. Обзор методических исследований, посвященных содержанию таких методических подходов, как «Иностранный язык для специальных целей» (LSP) (Hutchinson T., Waters A., 1987; Поляков О.Г., 2003; Серова Т.С., 2015), «предметно-языковое интегрированное обучение» (CLIL) (Салехова Л.Л., 2007; Крылов Э.Г., 2016, 2018, 2021; Marsch D., 2002, 2010; Coyle D., Hood P., Marsh D., 2010) и «иностранный язык как средство овладения профильной дисциплиной» (EMI), позволил определить интегрированный подход (предметно-языковое интегрированное обучение) в качестве наиболее приемлемого для одновременно иноязычной и профессионально ориентированной подготовке студентов неязыковых специальностей.

В рамках решения **первой задачи исследования** в работе разрабатывается содержание обучения письменной речи будущих юристов-международников – обучающихся на государственно-правовом профиле, – которые ввиду специфики своей профессиональной деятельности должны обладать умениями составлять международные правовые документы. В этой связи содержание обучения письменной речи студентов-юристов данного профиля обучения будет включать развитие умений написания и составления ряда профессиональных документов. Очевидно, что такое содержание обучения письменной речи студентов-международников может быть реализовано исключительно в рамках интегрированного подхода. В ходе интегрированного курса студенты, с одной стороны, овладевают профессиональным ИЯ, развивая все компоненты профессиональной ИКК. С другой стороны, продолжают развивать ПК в рамках профессиональных дисциплин.

Содержание обучения профессиональной письменной речи студентов-юристов на основе технических решений на базе искусственного интеллекта в рамках предметно-языкового интегрированного обучения будет включать развитие умений составления: а) претензий и жалоб в международные организации (Международное право), двусторонних соглашений между двумя государствами (Международное право); б) соглашений о сотрудничестве между государственным органом РФ и государственным органом иностранного государства (Международное право); в) исковых заявлений, ходатайств, возражений, апелляционных и кассационных жалоб при защите интересов организации (или публичных образований) в зарубежных судах (Гражданский процесс, Предпринимательское право); г) трудовых договоров и дополнительных соглашений к трудовым договорам (Трудовое право); д) соглашений о сотрудничестве между отечественным и иностранным юридическими лицами (Гражданское право, Международное частное право); е) договоров купли-продажи, аренды с нерезидентами (гражданами иностранных государств) (Гражданское право, Международное частное право); ж) импортных контрактов (Гражданское право, Международное частное право). Данное содержание обучения письменной речи студентов в рамках интегрированного курса направлено на внутрипрофильную специализацию и соотносится с предметным содержанием обучения профильным дисциплинам (Международное право (3-4-й семестры), Гражданский процесс (6-й семестр), Предпринимательское право (6-й семестр), Трудовое право (6-й семестр), Гражданское право (4-й семестр).

Современный этап технологического развития общества отличается интенсивным развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ) и их активным широким внедрением в профессиональные сферы. В условиях, когда взаимодействие специалистов с техническими решениями на базе ИИ для решения профессиональных

задач постепенно становится повседневной практикой. В этой связи подготовка квалифицированных кадров в вузе к реалиям сегодняшнего дня невозможна без интеграции в процесс обучения профессионально ориентированных инструментов ИИ. В рамках решения **второй задачи исследования** в работе на основе анализа общепрофессиональных (ОПК), универсальных (УК) и профессиональных (ПК) компетенций, которые должны сформировать студенты в ходе освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП), был определен перечень профессиональных задач, состоящий из 12 позиций. В соответствии с данным перечнем предлагается матрица инструментов технических решений на основе искусственного интеллекта (табл. 1).

Предлагаемая матрица может использоваться в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки «Юриспруденция» как на профильных дисциплинах, так и в ходе интегрированных языковых курсов, направленных одновременно на формирование иноязычной коммуникативной компетенции и профессиональных компетенций студентов. При этом необходимо помнить, что все материалы обратной связи от генеративного ИИ должны подвергаться критическому осмыслению и анализу. В настоящее время ввиду ограниченного доступа к определенным базам данных генеративный ИИ способен галлюцинировать, выдавая пользователям несуществующие и вымышленные данные. В этой связи практика студентов-юристов с инструментами ИИ должна встраиваться в традиционную методику обучения, обогащая профессиональное взаимодействие студентов, но не заменяя классическое обучение с традиционными учебными средствами и преподавателем.

В рамках **решения третьей задачи** в работе были выявлены и обоснованы *организационные, психологические и педагогические условия* обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта: а) мотивация студентов-юристов использовать технические решения на базе искусственного интеллекта при составлении правовых документов на иностранном языке; б) владение студентами иноязычной коммуникативной компетенцией на уровнях от Intermediate Mid до Advanced Mid; в) разделение студентов на группы по уровню владения иностранным языком и профилю обучения юриспруденции; г) учет особенностей внутрипрофильной специализации при отборе содержания обучения; д) интеграция заданий на составление правовых документов с заданиями на развитие речевых умений и формирование языковых навыков речи студентов; е) компетенция преподавателя в области искусственного интеллекта.

Во второй главе диссертационного исследования **«Практические аспекты обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта»** были решены четвертая и пятая задачи исследования и разработаны методическая модель и этапы обучения студентов.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
8. Визуализация процессов (например, судебных заседаний)	«Гражданский процесс», «Уголовный процесс», «Арбитражный процесс», «Административный процесс», «Конституционное судопроизводство», «Международное право»	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
9. Консультации по юридическим вопросам, моделирование диалогов с клиентами	«Уголовное право», «Гражданское право», «Конституционное право», «Административное право», «Семейное право», «Трудовое право», «Транспортное право», «Финансовое право», «Налоговое право», «Право социального обеспечения», «Юридическое консультирование»	-	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+
10. Математические расчеты (налоговых ставок, бюджета, цен, страховых выплат, наследственной массы, конкурсной массы и т. п.)	«Гражданское право», «Страховое право», «Наследственное право», «Нотариат», «Коммерческое право», «Правовое регулирование сделок с недвижимостью», «Правовое регулирование рынка ценных бумаг», «Земельное право», «Налоговое право», «Финансовое право», «Бюджетное право», «Предпринимательское право»	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	+	+	+	-	+
11. Создание изображений подозреваемых на основе словесного описания свидетелей	«Уголовное право», «Криминалистика», «Криминология», «Правоохранительные органы», «Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности»	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
12. Проведение почерковедческой, баллистической, трасологической экспертиз, анализ цифровых доказательств (компьютерная экспертиза), оценка подлинности документов и подписей	«Уголовное право», «Криминалистика», «Криминология», «Правоохранительные органы», «Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности», «Юридическая техника», «Судебная медицина», «Юридическая психология»	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	-	+

<b>ПРЕДПОСЫЛКИ</b>		
Требования ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (профиль «Гражданско-правовой»)	Востребованность специалистов в области юриспруденции с высоким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции	Противоречия между дидактическим потенциалом технологий ИИ и их интеграцией в систему профессиональной подготовки юристов
<b>ЦЕЛЕВОЙ БЛОК</b>		
<b>Цель:</b> обучение студентов-юристов составлению правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта		
<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК</b>		
<b>Подходы:</b> компетентностный, системный, коммуникативный, когнитивный, проблемно-задачный, личностно-деятельностный, интегрированный.		
<b>Принципы:</b>		
<i>дидактические:</i> активности и деятельностной основы обучения, сознательности, доступности и посильности, наглядности и прочности, дифференциации и индивидуализации, учебной автономии, использования активных методов обучения, информатизации образования;		
<i>методические:</i> коммуникативной направленности, взаимосвязанного обучения различным видам речевой деятельности, ситуативно-тематической организации обучения, доминирующей роли проблемных заданий, интегрированной методики CLIL (4C), триады «обучающийся – искусственный интеллект – педагог», методической целесообразности, персонализации обучения, включенного оценивания		
<b>ОПЕРАЦИОННЫЙ БЛОК</b>		
<b>Организационные и педагогические условия:</b>		
а) мотивация студентов-юристов использовать технические решения на базе искусственного интеллекта при составлении правовых документов на иностранном языке; б) владение студентами иноязычной коммуникативной компетенцией на уровнях от Intermediate Mid до Advanced Mid; в) разделение студентов на группы по уровню владения иностранным языком и профилю обучения юриспруденции; г) учет особенностей внутрипрофильной специализации при отборе содержания обучения; д) интеграция заданий на составление правовых документов с заданиями на развитие речевых умений и формирование языковых навыков речи студентов; е) компетенция преподавателя в области искусственного интеллекта		
<b>Методы обучения:</b> информационно-репродуктивные, информационно-продуктивные, коммуникативные, интерактивные, креативные, метод проектов, контролирующие методы		
<b>Средства обучения:</b> УМК, технологии искусственного интеллекта, конструкторы правовых документов «Easylegaldocs», «Genie AI», «LegalAI», «Legal Document Generator», нейросети «Perplexity.ai» и «Speechify»		
<b>Система упражнений:</b> подстановочные упражнения, репродуктивные упражнения, профессионально-речевые упражнения		
<b>Формы обучения:</b> аудиторная, дистанционная, смешанная		
<b>Содержание обучения:</b> предметно-тематическое наполнение интегрированного курса для студентов гражданско-правового профиля направления подготовки бакалавриата 40.03.01 «Юриспруденция»		
<b>РЕЗУЛЬТАТИВНО-ОЦЕНОЧНЫЙ БЛОК</b>		
<i>Критерии оценки</i>	<i>Показатели оценки</i>	
<b>Результат:</b> развитие у студентов-юристов умений составления правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта		

**Рис. 1.** Методическая модель обучения студентов-юристов составлению правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта

Для решения четвертой задачи в работе была разработана методическая модель обучения студентов-юристов составлению правовых документов на ИЯ на основе инструментов ИИ (рис. 1). Модель включает пять последовательных блоков: 1) предпосылки; 2) целевой; 3) теоретический; 4) операционный; 5) оценочно-результативный. В основе модели лежат компетентностный, системный, коммуникативный, когнитивный, проблемно-задачный, личностно-деятельностный, интегрированный подходы.

Эти подходы реализуются на практике посредством ряда дидактических (активности и деятельностной основы обучения, сознательности, доступности и посильности, наглядности и прочности, дифференциации и индивидуализации, учебной автономии, использования активных методов обучения, информатизации образования) и методических (коммуникативной направленности, взаимосвязанного обучения различным видам речевой деятельности, ситуативно-тематической организации обучения, доминирующей роли проблемных заданий, интегрированной методики CLIL (4C), триады «обучающийся – искусственный интеллект – педагог», методической целесообразности, персонализации обучения, включенного оценивания) принципов.

Для решения пятой задачи были выделены этапы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта (табл. 2).

Таблица 2

**Этапы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на английском языке на основе инструментов ИИ**

Этап	Действия преподавателя	Действия студентов
1	<b>Изучение студентами структуры международного правового документа с учетом специфики правовых систем стран-участниц на регулярном занятии в рамках интегрированного курса</b>	
	Объясняет новый учебный материал или организует самостоятельное овладение материалом студентами	Овладевают новым учебным материалом на основе методов репродуктивного или проблемного обучения
2	<b>Изучение/повторение студентами активной лексики и грамматического материала, используемых при составлении международного правового документа</b>	
	Объясняет новый материал (лексический или грамматический) или повторяет со студентами изученный материал, используемый при составлении правовых документов на иностранном языке	Изучают новый или повторяют ранее изученный лексико-грамматический материал. Выполняют тренировочные упражнения
3	<b>Объяснение студентам целей учебной практики по составлению международных правовых документов на основе ИИ-инструмента Genie AI, определение этапов и сроков практики с Genie AI</b>	
	Объясняет студентам цель учебной практики с инструментом ИИ Genie AI, обозначает этапы обучения и	Знакомятся с инструкциями преподавателя по участию в проектной деятельности во внеаудиторное время

	сроки участия в практике, ожидаемый конечный результат и критерии оценки	
4	<b>Обсуждение со студентами вопросов соблюдения информационной безопасности и авторской этики и недопустимости несанкционированных заимствований материалов генеративного ИИ</b>	
	Обсуждает со студентами вопросы соблюдения кибербезопасности и авторской этики при работе с инструментом ИИ	Знакомятся с правилами соблюдения кибербезопасности и авторской этики при работе с инструментом ИИ
5	<b>Внеаудиторная самостоятельная учебная практика студентов по составлению международных правовых документов с помощью инструментов ИИ</b>	
	-	Самостоятельно во внеаудиторное время работают над составлением международных правовых документов с помощью одного из специализированных приложений ИИ
6	<b>Взаимная оценка и обсуждение студентами в малых группах в классе международных правовых документов, составленных с помощью инструментов ИИ</b>	
	Осуществляет мониторинг учебного взаимодействия студентов в малых группах по обсуждению составленных правовых документов и опыта взаимодействия с инструментами ИИ	Студенты в малых группах обсуждают международные правовые документы, составленные на основе взаимодействия с инструментом ИИ
7	<b>Выборочная оценка преподавателем правовых документов, составленных студентами на основе практики с инструментом ИИ</b>	
	Преподаватель выборочно оценивает правовые документы, составленные студентами на основе практики с инструментом ИИ	-
8	<b>Рефлексия студентов на полезность использования инструмента ИИ для составления международных правовых документов</b>	
	Организует обсуждение в классе	Студенты осуществляют рефлексию на предмет полезности использования инструментов ИИ для составления международных правовых документов

Апробация методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на английском языке в рамках интегрированного курса на основе технических решений на базе ИИ и определение ее эффективности проходили на базе кафедр лингвистики и лингводидактики Факультета педагогики и кафедры гражданского права Института права и национальной безопасности ТГУ имени Г.Р. Державина. Участниками исследования были студенты третьего курса государственно-правового профиля обучения (контрольная группа – КГ (n = 45) и экспериментальная группа – ЭГ (n = 45)). Участники обучения владели английским языком на уровне B1-B2.

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что по каждому из четырех контролируемых в ходе опытно-экспериментальной работы аспектов при составлении студентами договора поставки и договора о международном сотрудничестве статистическая обработка данных не выявила наличие различий между средними ( $p > 0,05$ ). Это значит, что в исследовании принимали участие студенты, владеющие иностранным языком и профильной специальностью (дисциплиной) на одинаковом уровне.

Таблица 3

**Результаты теста по составлению студентами договора поставки и договора о международном сотрудничестве в КГ и ЭГ на констатирующем этапе**

Аспект контроля	Договор поставки			Договор о международном сотрудничестве		
	КГ среднее ( $\bar{x}$ )	ЭГ среднее ( $\bar{x}$ )	t-критерий Стьюдента	КГ среднее ( $\bar{x}$ )	ЭГ среднее ( $\bar{x}$ )	t-критерий Стьюдента
1. Организационная структура международного правового документа	3,8	3,84	1*	2,84	2,8	1*
2. Содержание составленного документа	3,88	3,96	1,44*	2,96	2,88	1,44*
3. Лексическое оформление	4,12	4,2	1,44*	4,04	4,12	1,44*
4. Грамматическое оформление правового документа	4,12	4,24	1,81*	4,04	4,12	1,44*

\*  $p > 0,05$

При равнозначности групп КГ и ЭГ до участия в опытно-экспериментальной работе следует также обратить внимание на неравнозначность в средних величинах по некоторым аспектам. В частности, данные средних величин по организационной структуре международного правового документа и содержанию составленного документа в КГ и ЭГ существенно различаются в зависимости от задания. На констатирующем этапе студенты значительно лучше справились с составлением договора поставки (организационная структура: КГ –  $\bar{x} = 3,8$ ; ЭГ –  $\bar{x} = 3,8$ ; содержание документа: КГ –  $\bar{x} = 3,88$ ; ЭГ –  $\bar{x} = 3,96$ ), чем с составлением договора о международном сотрудничестве (организационная структура: КГ –  $\bar{x} = 2,84$ ; ЭГ –  $\bar{x} = 2,8$ ; содержание документа: КГ –  $\bar{x} = 2,96$ ; ЭГ –  $\bar{x} = 2,88$ ). Подобные результаты можно объяснить тем, что к моменту участия в опытно-экспериментальной работе в 5-м семестре студенты КГ и ЭГ в ходе изучения профильных дисциплин уже в определенной степени ознакомились с особенностями гражданских правоотношений, возникающих в связи с реализацией юридического института купли-продажи. Вопросы международного сотрудничества между компаниями традиционно освещаются в рамках курсов по гражданскому и международному

праву или международному и частному праву (4-6-й семестры). Отсутствие у студентов компетентности в данных вопросах обусловило различия в результатах выполнения двух заданий контрольного среза. При этом результаты оценки использования студентами активной лексики и грамматических структур при составлении двух типов правовых документов оставались на одном уровне. Это можно объяснить общностью и определенной ограниченностью активной лексики и используемых грамматических конструкций в правовых документах различных видов.

Таблицы 4 и 5 содержат данные сравнения результатов выполнения студентами теста на констатирующем и контрольном этапах по каждому из двух заданий. Данные показывают, что оба метода обучения – традиционный (с использованием печатных учебных материалов) и инновационный (с использованием студентами инструментов ИИ при составлении международных правовых документов) – являются эффективными при реализации предметно-языкового интегрированного обучения. По каждому из четырех контролируемых аспектов статистическая обработка данных продемонстрировала значительный прирост ( $p \leq 0,05$ ).

Таблица 4

**Данные сравнения результатов теста  
по составлению студентами договора поставки  
в КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах**

Аспект контроля	КГ		ЭГ	
	t-критерий Стьюдента	p-значение	t-критерий Стьюдента	p-значение
1. Организационная структура международного правового документа	6,53	0,0001**	7,1	0,0001**
2. Содержание составленного документа	4,34	0,0001**	6,93	0,0001**
3. Лексическое оформление	3,36	0,001**	3,36	0,001**
4. Грамматическое оформление правового документа	4	0,001**	3,67	0,001**

\*\* $p \leq 0,05$

Таблица 5

**Данные сравнения результатов теста по составлению студентами договора о  
международном сотрудничестве в КГ и ЭГ на констатирующем и  
контрольном этапах**

Аспект контроля	КГ		ЭГ	
	t-критерий Стьюдента	p-значение	t-критерий Стьюдента	p-значение
1. Организационная структура международного правового документа	13,96	0,0001**	20,19	0,0001**
2. Содержание составленного документа	13,96	0,0001**	20,19	0,0001**
3. Лексическое оформление	3,36	0,001**	3,36	0,001**
4. Грамматическое	4,34	0,0001**	4,34	0,001**

оформление правового документа				
--------------------------------	--	--	--	--

$**p \leq 0,05$

Эффективность авторской методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на английском языке на основе ИИ-инструментов доказывается при сопоставлении результатов экспериментального среза в обеих группах. Данные таблицы 6 показывают, что студенты ЭГ значительно лучше по сравнению с участниками КГ справились с составлением договора поставки и договора о международном сотрудничестве в двух аспектах: организационной структуре международного правового документа и содержании составленного документа.

Таблица 6

**Результаты теста по составлению студентами договора поставки в КГ и ЭГ на контрольном этапе**

Аспект контроля	Договор поставки			Договор о международном сотрудничестве		
	КГ среднее ( $\bar{x}$ )	ЭГ среднее ( $\bar{x}$ )	t-критерий Стьюдента	КГ среднее ( $\bar{x}$ )	ЭГ среднее ( $\bar{x}$ )	t-критерий Стьюдента
1. Организационная структура международного правового документа	4,44	4,8	3,67**	4,12	4,56	4,34**
2. Содержание составленного документа	4,32	4,67	4,34**	4,24	4,64	4**
3. Лексическое оформление	4,44	4,52	1,44*	4,36	4,44	1,44*
4. Грамматическое оформление правового документа	4,52	4,6	1,44*	4,48	4,56	1,44*

\*  $p > 0,05$ ; \*\*  $p \leq 0,05$

Анализ данных не выявил наличие статистической значимости в различиях между КГ и ЭГ по лексическому оформлению письменных документов и грамматическому оформлению правовых документов. Подобные результаты можно объяснить двумя причинами. Во-первых, относительно ограниченным набором лексических единиц и грамматических структур, используемых при составлении правовых документов. Во-вторых, как свидетельствуют материалы таблицы 3, к моменту обучения студенты уже владели лексической и грамматической стороной речи в области составления правовых документов на иностранном языке на достаточно высоком уровне.

В заключении диссертации сформулированы следующие выводы:

Во-первых, было определено содержание обучения профессиональной письменной речи студентов-юристов на основе технических решений на базе

искусственного интеллекта в рамках предметно-языкового интегрированного обучения.

Во-вторых, в работе была разработана матрица технических решений на базе ИИ, используемых в профессиональной подготовке будущих юристов. В основу разработки матрицы легли 12 профессиональных задач, обучение решению которых осуществляется в рамках профильных дисциплин ОПОП по направлению подготовки «Юриспруденция». Блок дисциплин, изучаемый студентами-юристами, включает теорию и историю государства и права, конституционное, международное, уголовное, гражданское право, а также юридическую технику, делая основной акцент на формировании навыков работы с правовыми документами, анализе судебных решений и подготовке юридических текстов.

В-третьих, было выявлено, что эффективность обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта обеспечивает соблюдение следующих организационных, психологических и педагогических условий: а) мотивация студентов-юристов использовать технические решения на базе искусственного интеллекта при составлении правовых документов на иностранном языке; б) владение студентами иноязычной коммуникативной компетенцией на уровнях от Intermediate Mid до Advanced Mid; в) разделение студентов на группы по уровню владения иностранным языком и профилю обучения юриспруденции; г) учет особенностей внутривысшей специализации при отборе содержания обучения; д) интеграция заданий на составление правовых документов с заданиями на развитие речевых умений и формирование языковых навыков речи студентов; е) компетенция преподавателя в области искусственного интеллекта.

В-четвертых, была разработана *методическая модель* обучения студентов-юристов составлению правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта, включающая пять блоков: 1) предпосылки; 2) целевой блок; 3) теоретический блок; 4) операционный блок; 5) оценочно-результативный блок.

В-пятых, были выделены восемь этапов обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на основе инструментов искусственного интеллекта.

Опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность методики обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе ИИ-инструментов в рамках интегрированного курса.

Перспективность исследования заключается в дальнейшем изучении лингводидактического и профессионально ориентированного потенциала современных ИИ-инструментов и разработке методик формирования профессиональной иноязычной коммуникативной компетенции на их основе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 10,7 п.л. (авторская доля 8,7 п.л.):

**1. Гаврилов М. В. Методическая модель обучения студентов-юристов составлению правовых документов на иностранном языке посредством инструментов искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского**

- университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 6. С. 1452-1466. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-6-1452-1466> - 1,2 п.л.
2. Гаврилов М.В. Мотивация студентов-юристов использовать технологии искусственного интеллекта в составлении правовых документов на иностранном языке // XXIX Державинские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции. Тамбов: Издательский дом Державинский, 2023. С. 5-10. – 0,4 п.л.
3. Гаврилов М.В. Мотивация студентов-юристов составлять правые документы на иностранном языке посредством технологий искусственного интеллекта // Державинский форум. 2023. Т. 7. № 4(28). С. 436-441. – 0,6 п.л.
- 4. Гаврилов М.В. Организационные и педагогические условия обучения студентов-юристов составлению правовых документов на иностранном языке посредством инструментов искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 28. № 5. С. 1218-1235. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-5-1218-1235> - 1,6 п.л.**
5. Гаврилов М.В. Использование конструкторов правовых документов в методике обучения иностранному языку студентов-юристов // XXIX Державинские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции. Тамбов: Издательский дом Державинский, 2024. С. 13-17. – 0,4 п.л.
- 6. Гаврилов М.В. Содержание обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов в ходе интегрированного курса // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 2. С. 390-402. – 1,2 п.л.**
7. Гаврилов М.В. Технология обучения студентов-юристов использовать инструменты искусственного интеллекта при составлении правовых документов на иностранном языке // Державинский форум. 2024. Т. 8. № 3(31). С. 338-342. – 0,4 п.л.
- 8. Гаврилов М.В. Этапы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на английском языке на основе инструментов искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 4. С. 985-998. – 1,3 п.л.**
9. Гаврилов М.В. Методика обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на основе инструментов искусственного интеллекта в рамках интегрированного курса / Сысоев П.В., Харин В.В., Гаврилов М.В. // Язык и культура. 2024. № 67. С. 272-289. <https://doi.org/10.17223/19996195/67/15> - 1,5 п.л., авторская доля 0,5 п.л.
- 10. Гаврилов М.В. Матрица технических решений на базе искусственного интеллекта в профессиональной подготовке будущих юристов / Сысоев П.В., Гаврилов М.В., Булочников С.Ю. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 2. С. 336-351. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-2-336-351> - 1,5 п.л., авторская доля 0,5 п.л.**
11. Гаврилов М.В. Методические принципы обучения студентов-юристов составлению международных правовых документов на иностранном языке на базе технических решений искусственного интеллекта // Державинский форум. 2025. Т. 9. № 2. С. 156-161. – 0,6 п.л.