

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»,
Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на
соискание учёной степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 января 2026 г. № 3/306

О присуждении Файзуллиной Наргизе Дамировне, гражданке Узбекистана, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функционально-семантический и экспрессивный потенциал антитезы (на материале русской поэзии XIX века)» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки) принята к защите 28 ноября 2025 г. (протокол № 2/306) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Файзуллина Наргиза Дамировна, 27 июня 1987 г.р., гражданка Узбекистана.

В 2017 г. Н.Д. Файзуллина окончила магистратуру Самаркандского государственного университета по направлению 5A120101 – Литературоведение (Русская литература) (диплом М № 093854, выдан 1 июля 2017 г.). В 2024 г. окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) Русский язык (диплом 106224 0995131, выдан 8 июля 2024 г.).

В период подготовки диссертации Н.Д. Файзуллина работала в Каттакурганском филиале Самаркандского государственного университета в должности ассистента–преподавателя русского языка и литературы.

Диссертация «Функционально-семантический и экспрессивный потенциал антитезы (на материале русской поэзии XIX века)» выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук (по специальности 10.02.01 – Русский язык), профессор Сергиевская Любовь Алексеевна, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Официальные оппоненты:

Москвин Василий Павлович, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»,

Черникова Наталия Владимировна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» (г. Москва) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном Шаповаловой Татьяной Егоровной, заведующим кафедрой современного русского языка имени профессора П.А. Леканта, доктором филологических наук, профессором, указала, что актуальность темы диссертации обусловлена потребностью исследования таких субъективных категория языка, как экспрессивность, эмотивность, модальность; теоретическая значимость работы заключается в развитии методологии функционально-стилистических исследований приемов и средств поэтического языка на примере антитезы, формировании углубленного осмысления природы антитезы в исторической художественной стилистике, лингвопоэтике, теории художественной коммуникации. Отмечается, что работа вносит значимый практический вклад в лингвистику поэтического текста, в область литературоведческого анализа текста, в стилистику художественной речи, в функциональную стилистику. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена задача комплексного исследования функционально-семантического и экспрессивного потенциала антитезы, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работ по теме диссертации общим объёмом 4,13 п.л., из них 3 статьи в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В диссертации имеются достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Файзуллина, Н. Д. Функционально-семантический и экспрессивный: потенциал оксюморона в русской поэзии XIX века / Н. Д. Файзуллина // Филология: научные исследования. — 2022. — № 8. — С. 47–54. — DOI: 10.7256/2454-0749.2022.8.37161. (0,43 п.л.)
2. Файзуллина, Н. Д. Парадиастола в русской поэзии XIX века / Н. Д. Файзуллина // Современное педагогическое образование. — 2024. — № 5. — С. 477–479. (0,18 п.л.)
3. Файзуллина, Н. Д. Аллойозис в русской поэзии XIX века / Н. Д. Файзуллина // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. — 2024. — № 4. — С. 9–12. (0,25 п.л.)
4. Файзуллина, Н. Д. Синкрисис в русской поэзии XIX века / Н. Д. Файзуллина // Сборник тезисов: LII Международная научная филологическая конференция имени Людмилы Алексеевны Вербицкой (Санкт-Петербург, 19–26 марта 2024 г.). — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2024. — С. 1357–1359. (0,18 п.л.)
5. Файзуллина, Н. Д. Антифразис в русской поэзии XIX века / Н. Д. Файзуллина // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Новейшая филология: междисциплинарная парадигма исследований» (Омск, 21–23 марта 2024 г.). — Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2024. — С. 214–217. (0,25 п.л.)

На автореферат поступило три положительных отзыва, составленных доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (г. Москва) И.С. Папуша; кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка ФГКВООУ ВО «Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное командное училище им. В.Ф. Маргелова» (г. Рязань) А.В. Трегубчак; доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань) Л.Н. Федосеевой.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат принципиальных вопросов и замечаний.

В ходе защиты соискателем Н.Д. Файзуллиной были даны подробные ответы на вопросы, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

— **разработана** комплексная структурно-семантическая и экспрессивная классификация приёмов антитезы в русской поэзии XIX века;

– **доказаны** механизмы функционирования разных форм антитезы в разных временных отрезках поэтического языка XIX века на большом конкретном текстовом материале (свыше 1600 тестов);

– **предложены** 15 разновидностей стилистических фигур на основе принципа противопоставления: акротеза, аллойозис, аллеотета, альтернатеза, антанагога, антиметабола, антифразис, амфитеза, апофонема, диатеза, дизъюнктеза, оксюморон, парадиастола, синкризис, синойкейозис;

– **раскрыты** семанτικο-структурные и семанτικο-синтаксические особенности антитезы, её экспрессивные возможности и эволюция использования в русской поэзии XIX века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** структурные и функционально-стилистические закономерности использования антитезы;

– **использован** междисциплинарный подход, включающий логику, риторику, психологию, лексикологию, словообразование, синтаксис и стилистику;

– **изложено** логическое описание всех разновидностей стилистических фигур контраста в функциональном поле, где антитеза выступает ядром, а выделенные пятнадцать приёмов градуируют и расширяют противопоставительную семантику на материале поэзии XIX века;

– **раскрыты** средства реализации взаимодействия антонимии и приёмов антитезы в поэтическом тексте;

– **изучены** функции противопоставления, сопоставления, градационного перечисления, дизъюнкции, взаимозамещения для создания стилистического эффекта выразительности;

– **проведена модернизация** понятийного аппарата по антитезе и систематизация её приёмов для литературоведческого и лингвистического анализа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– материалы диссертационного исследования были **разработаны и внедрены** в учебные дисциплины «Основы литературоведения», «Теория литературоведения», «Литературоведческий анализ художественного текста», «Поэтика художественного текста», а также в разделы «Современного русского языка» (лексика, словообразование, синтаксис), преподаваемые на кафедре узбекского языка и гуманитарных наук Каттакурганского государственного педагогического института;

– **определены** функционально-семантические и экспрессивные возможности антитезы в поэтической речи;

– **создана** система терминов и понятий для унификации анализа выразительных средств;

– **представлены** материалы для подготовки учебных пособий, методических рекомендаций и научных публикаций по стилистике, литературоведению и риторике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ проанализировано 1604 стихотворения около 50 русских поэтов XIX века, с выделением 24 авторов с яркими примерами антитезы;

– теория подтверждена сопоставлением семантических и синтаксических особенностей антитезы с её экспрессивным потенциалом;

– идея базируется на междисциплинарной концепции, соединяющей лингвистику, литературоведение, психологию и риторiku;

– использованы современные методы семантико-стилистического, системного и лингвистического анализа художественных текстов;

– установлено системное взаимодействие антонимии и антитезы, её типология и функции в русской поэзии XIX века;

– использованы данные словарей, справочников, научных монографий и публикаций по антитезе и антонимии.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и внедрении комплексной классификации приёмов антитезы, выявлении семантических и синтаксических форм противопоставления, раскрытии её экспрессивного потенциала и механизмов функционирования в поэзии XIX века, а также в подготовке материалов для учебных пособий, методических рекомендаций и научных публикаций.

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 89,57 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Вы исследуете контрастивные стилистические фигуры и говорите, что Вы рассматривали 15 разновидностей контрастивных стилистических фигур. Скажите, антитеза туда входит?

2. В Вашей диссертации приводятся данные по энантиосемии, где Вы утверждаете, что в русском языке небольшое количество таких слов, около 400 единиц. Как Вы произвели количественный подсчет?

3. На странице 12 автореферата Вы пишете об ассоциативной противоположности, которая выражена отвлеченными существительными – архаизмами. Эта противоположность может быть выражена только архаизмами? Поясните эту мысль.

4. Вопрос о социоантонимах. У вас есть отдельный параграф «Социоантонимы в русской поэзии XIX века». Расскажите, что это такое? Не совсем понятно из ваших примеров в некоторых случаях. Например, графы, князя, султаны, – противопоставления?

5. К какому типу художественных средств Вы относите антитезу?

6. Есть много примеров, которые иллюстрируют антитезу. Один такой пример из школьного учебника: «Друг с другом стояли легкомысленная молодость и мудрая старость». Здесь, казалось бы, есть антонимы – «молодость – старость», но в то же время в этой фразе – акцент на отношения сопоставления. Как бы Вы разграничили эти примеры? Какое толкование Вы бы дали, если бы были школьным учителем?

Соискатель Н.Д. Файзуллина ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Мы рассматривали антитезу как родовой приём, из которого вытекает 15 разновидностей антитезы.

2. Эти данные имеются в исследованиях Е. С. Корюкиной, кроме того, мы сами исследовали. Конечно же, это очень большая работа, но в поэзии мы нашли около 10 примеров. А подсчет делался по словарю Ожегова, в котором имеется 400 единиц энантиосемии.

3. Когда мы изучали поэзию, нам встретились две пары архаизмов – это «вёдро – ненастье» и «что для немца карачун, то для русского здорово». Слово «карачун» не используется в современном русском языке, это архаизм. «Вёдро» тоже не используется. И именно на основании синтаксических смысловых отношений мы обратили внимание на эти архаизмы в поэзии. Эти слова не употребляются в современном русском языке.

4. В работе Боевой-Омелечко были указаны социоантонимы. Конечно, она рассматривала их в политическом дискурсе. Мы в поэзии рассмотрели именно социальный статус антонимов – противопоставление социального статуса в виде антонимов. Вышеуказанные примеры в контексте даны как противопоставления.

5. Мы относим антитезу к изобразительно-выразительным средствам.

6. Именно в школьных учебниках эти слова рассматриваются как антонимы. Но если рассматривать их в контексте, то это приём аллоюзис – приём сопоставления антонимов.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

В диссертации Н.Д. Файзуллиной соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (от 24.09.2013, № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

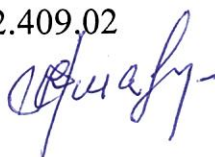
На заседании 30 января 2026 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Файзуллиной Наргизы Дамировны «Функционально-семантический и экспрессивный потенциал антитезы (на материале русской поэзии XIX века)» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современной лингвистики, и принял решение присудить Наргизе Дамировне Файзуллиной учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек), проголосовали «за» – 12 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.409.02



Шарандин Анатолий Леонидович

Учёный секретарь

диссертационного совета 24.2.409.02



Серебренникова Надежда Геннадиевна

30 января 2026 г.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Подпись *Шарандина А.А. Серебренниковой Н.Г.*

ЗАВЕРЯЮ

Директор Многофункционального центра ТГУ
Управления кадрового сопровождения

А.А. Шарандин
« 30 » января 2026 г.

