

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 3 марта 2026 года № 69

О присуждении Дзыруку Михаилу Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Деятельность российской военно-морской разведки в Австро-Венгерской империи во второй половине XIX – начале XX в.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 27 декабря 2025 года (протокол заседания № 67) диссертационным советом 99.2.052.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33).

Совет утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 3 июня 2021 года № 561/нк.

Соискатель, Дзырук Михаил Сергеевич, 1 июля 1990 года рождения.

В 2011 году М.С. Дзырук с отличием окончил бакалавриат ФКОУ ВПО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний» по направлению «Юриспруденция». В 2014 году окончил магистратуру ФГБОУ ВПО «Российская академия правосудия» по направлению подготовки 030900 Юриспруденция. В 2025 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) Отечественная история.

Работает старшим преподавателем кафедры организации режима, охраны и конвоирования юридического факультета ФКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Диссертация выполнена на кафедре философии, социологии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Ливенцев Дмитрий Вячеславович работает в должности профессора кафедры философии, социологии и истории ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет».

**Официальные оппоненты:**

Федулов Сергей Валентинович, доктор исторических наук, доцент, ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского», профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин;

Герман Владислав Александрович, кандидат исторических наук, АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», доцент кафедры юриспруденции

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Федулов С.В. в своем **положительном отзыве** высказал ряд пожеланий и замечаний: 1) Было бы целесообразно более подробно рассмотреть предысторию возникновения российской военно-морской разведки. 2) Необходимо более четко обозначить роль русского военно-морского агента в Австро-Венгрии среди других

военно-морских разведчиков. 3) Нужно уточнить уровень профессиональной подготовки российских военно-морских разведчиков во второй половине XIX – начале XX в. 4) Представляет интерес последствия деятельности военно-морских агентов на территории Австро-Венгрии в рамках подготовки России к Первой мировой войне. 5) Желательно более подробно исследовать взаимодействие Морского министерства России и руководства военного сухопутного ведомства в плане разведывательной деятельности.

Герман В.А. в своем **положительном отзыве** высказал следующие замечания: 1) В диссертационной работе отсутствует подробный анализ развития деятельности военно-морских агентов в других иностранных государствах. 2) Не уделяется достаточного одинакового внимания проблеме развития всех направлений деятельности российской военно-морской разведки на территории Австро-Венгрии. Некоторые направления работы военно-морского агента в Австро-Венгрии нашли только краткое описание в диссертационном исследовании. 3) Хотелось бы получить более полное представление на примере деятельности российской военно-морской разведки на территории Австро-Венгрии о роли данной службы в структуре Морского министерства России. 4) Не в полной мере исследуется проблема использования опыта организации деятельности российской военно-морской разведки для современных специальных разведывательных структур в Российской Федерации.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С. М. Кирова», г. Санкт-Петербург, в своем **положительном отзыве**, подписанном кандидатом философских наук, и.о. заведующего кафедрой философии и социальных дисциплин Экзековой Мадией Николаевной, указала что: 1) Часто текст диссертации содержит слишком многочисленный фактический материал, связанный с биографическими данными военно-морских агентов на территории Австро-Венгрии во второй половине XIX – начале XX в. 2) Через историю становления и развития российских военно-морских агентов в Австро-Венгрии во второй половине XIX – начале XX в. можно было бы более подробно проанализировать формирование иностранных военно-

морских разведывательных ведомств. 3) Желательно в будущем подробнее раскрыть деятельность Морского министерства России в отношении русских военно-морских разведчиков, влияющую на повседневную работу военно-морских агентов на территории Австро-Венгрии во второй половине XIX – начале XX в. 4) Часть статистической информации, содержащейся в тексте диссертационной работы, нужно вынести в раздел под названием «Приложение». 5) Интересной в рамках диссертационного исследования представляется проблема профессиональной подготовки русских военно-морских разведчиков для деятельности на территории зарубежных государств во второй половине XIX – начале XX в.

Соискатель имеет 81 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Общий объем всех публикаций составляет 6,46 печ. л. Личный вклад соискателя составляет 6,04 печ. л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые публикации:

1. Дзырук, М. С. Донесения Российской военно-морской разведки об организации военно-морского образования в Австро-Венгрии в начале XX века / М. С. Дзырук // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 4 (68). – С. 18-23. (0,69 п. л.)

2. Дзырук, М. С. Особенности развития сельского хозяйства Австро-Венгрии в конце XIX – начале XX века. Из донесений военно-морского агента / М. С. Дзырук // Аграрная история. – 2024. – № 17. – С. 71-79. – DOI 10.5281/zenodo.10898942. (1,04 п. л.)

3. Дзырук, М. С. Особенности обеспечения конфиденциальности при работе военно-морских агентов в начале XX в.: инструкции и взгляд современников / М. С. Дзырук // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2024. – № 4 (81). – С. 59-65. (0,81 п. л.)

4. Дзырук, М. С. Разведданные военно-морского агента Д.В. Дена о состоянии военно-морского флота Австро-Венгрии в 1908-1909 гг. /

М. С. Дзырук // Современная научная мысль. – 2024. – № 6. – С. 71-76. (0,8 п. л.)

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Бахтина Виктора Викторовича; кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры регионоведения и экономики зарубежных стран ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Погорельского Александра Валерьевича. В отзыве Бахтина В.В. в качестве замечания отмечается избыточная статистика в автореферате, связанная с национальным вопросом на территории Австро-Венгрии в исследуемый исторический период. В отзыве Погорельского А.В. отмечается, что в автореферате Дзырук М.С. излишне увлекается описанием организации военно-морского образования на территории Австро-Венгрии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Дзырук М.С. аргументировано ответил на замечания, содержащиеся в отзывах.

В ответе на замечания и пожелания ведущей организации он отметил:

- 1) Биографические данные военно-морских агентов представляют собой важную часть диссертационного исследования, поэтому данному фактическому материалу уделяется значительное внимание.
- 2) В диссертации информация о развитии иностранных военно-морских разведок присутствует. Но подробный анализ данных аспектов не входил в число задач диссертационного исследования.
- 3) В диссертации отражен ряд особенностей взаимоотношения Морского министерства России с российскими военно-морскими агентами в Австро-Венгрии, в дальнейшем анализ данной проблемы возможно углубить в последующей научно-исследовательской работе.
- 4) Таблицы со статистической информацией были внесены в основной текст диссертации для лучшего восприятия основных тезисов

исследования. 5) В диссертации неоднократно подчеркивается мысль об отсутствии специальной профессиональной подготовки у военно-морских агентов, которых назначали из представителей офицерского корпуса Российского Императорского флота.

В ответе на замечания и пожелания Федулова С.В. соискатель пояснил:

- 1) Подробно проследить развитие российской военно-морской разведки в рамках выбранной темы исследования не представлялось возможным.
- 2) Во второй половине XIX – начале XX в. военный агент и военно-морской агент являлись универсалами и собирали все возможные сведения в стране пребывания без разделения на профессиональную специализацию.
- 3) Морское министерство России специально не готовило своих разведчиков, все навыки разведывательной деятельности осваивались представителями офицерского корпуса Российского Императорского флота во время непосредственного исполнения должностных обязанностей военно-морского агента.
- 4) Российская военно-морская разведка на территории Австро-Венгрии собрала значительный объем сведений, пригодившийся в организации военных действий против Двуетной монархии во время Первой мировой войны, но детальный анализ проблемы выходит за хронологические границы диссертации.
- 5) Четкой специализации по сбору разведывательных данных у военных агентов и военно-морских агентов во второй половине XIX – начале XX в. не существовало. Отсюда, Морское министерство России и руководство военного сухопутного ведомства делились добытыми сведениями друг с другом.

В ответе на замечания Германа В.А. соискатель сказал:

- 1) Подробно исследовать деятельность военно-морских агентов в других иностранных государствах не входило в задачи диссертации.
- 2) В диссертационном исследовании достаточное внимание уделяется всем направлениям деятельности российской военно-морской разведки на территории Австро-Венгрии. Однако в будущей научно-исследовательской деятельности их анализ может быть расширен.
- 3) В тексте диссертации содержится определенная информация о месте российской военно-морской разведки в структуре Морского министерства России.

4) Исторические аналогии всегда актуальны, но сложно напрямую судить в какой мере опыт организации деятельности дореволюционной российской военно-морской разведки может быть применен в деятельности современной разведки Российской Федерации.

В ответе на замечания Бахтина В.В. соискатель сказал, что тема достаточно новая для исторической науки, что потребовало уделить внимание малоизвестным фактам, затрагивающим одно из основных направлений работы российской военно-морской разведки в Австро-Венгрии.

В ответе на замечания Погорельского А.В. соискатель сказал, что рассмотрение проблемы сбора разведывательных данных по военно-морскому образованию в Австро-Венгрии военно-морскими агентами было обосновано ее малой изученностью.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** модель функционирования военно-морских агентов при совмещении выполняемых ими задач в Австро-Венгерской империи и Италии;
- **предложены** основные проблемные вопросы, возникавшие в ходе деятельности военно-морских агентов в Австро-Венгрии;
- **доказана** значимость получаемой военно-морскими агентами в Австро-Венгерской империи информации для обороноспособности России;
- **введены** в оборот отчеты, рапорта, донесения и иные формы предоставления информации военно-морскими агентами, выполнявшими задачи в Австро-Венгрии, а также отчеты о результатах командировок офицеров в помощь агентам, содержащие как официальную часть, так и личные впечатления.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** факты назначения на должности военно-морских агентов действующих и отставных офицеров военно-морского флота Российской империи без прохождения специального обучения, руководствуясь лишь их личными качествами;
- **применительно к проблематике диссертации результативно**

**использованы** методы количественного и качественного анализа, принцип системности, принцип историзма и конкретно исторического подхода;

– **изложены** основные направления деятельности военно-морских агентов в Австро-Венгерской империи;

– **раскрыты** задачи деятельности военно-морских агентов в Австро-Венгрии;

– **изучены** инструкции, формирующие основу деятельности военно-морских агентов в целом и в Австро-Венгрии в частности;

– **проведена модернизация** подходов к оценке эффективности деятельности военно-морской разведки.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в научный оборот архивные документы, содержащие сведения о деятельности Российских военно-морских агентов в Австро-Венгерской империи, в том числе раскрывающие угрозы для военных судов и способы противодействия им;

– **определены** основные направления получения разведывательной информации военно-морскими агентами, вне зависимости от её принадлежности;

– **создана** и приведена наглядная схема, характеризующая структуру Российской военно-морской разведки в исследуемый период;

– **представлены** материалы, основанные на разведывательной информации, добытой военно-морскими агентами о социально-политических, экономических и национальных проблемах Австро-Венгрии во второй половине XIX в., приведших к началу Первой мировой войны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория построена на** корректном применении автором принципов исторического и методов научного познания;

– **идея базируется** на оценке имеющихся трудов по истории российской военно-морской разведки и отсутствии в отечественной и зарубежной историографии полноценных исследований, посвященных появлению,

деятельности и исчезновению института Российских военно-морских агентов в Австро-Венгерской империи;

– **использованы** современные методологические подходы, которые позволили изучить и ввести в научный оборот большой объем неопубликованных источников, представленных архивными документами;

– **установлено**, что результаты, полученные в процессе работы над диссертацией, верифицированы и соотнесены с данными других исследований, выполненных отечественными и зарубежными авторами.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении и анализе значительного массива архивных материалов и опубликованных источников, позволивших оригинально трактовать конкретные исторические факты о деятельности российских военно-морских агентов в Австро-Венгерской империи, аргументировано сформулировать выводы.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы следующие вопросы:

1) Каким образом при сборе сведений о сухопутной армии Австро-Венгрии разграничивались полномочия военного и военно-морского агентов? 2) На страницах 169-170 диссертации помещены таблицы № 5 и 6. Поясните степень интеграции представленных в них данных в основной текст исследования. 3) Поясните разночтения в написании отдельных географических названий. 4) Что Вы понимаете под тезисом о «влиянии членов императорской семьи на развитие флота»? 5) Поясните ссылку в автореферате на соответствие диссертации пункту 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности» паспорта научной специальности. 6) Как Вы оцениваете вклад военно-морских агентов в победу над Австрией (хотя мы знаем, что основные поражения в 1914 и 1916 гг. она несла на суше)? 7) Какого исследовательского подхода Вы придерживались, и в чем заключается суть методологии Вашего исследования? 8) Вы пишете о том, что военно-морские агенты специально не обучались правилам вербовки агентуры, они не изучали специально профессиональные особенности разведывательной, контрразведывательной

деятельности. Как можно оценить их идеологическую и идейно-политическую подготовку? 9) Какую проблему Вы видите в контексте изучения этого конкретно исторического вопроса, касающегося военно-морской разведки?

Соискатель Дзырук М.С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) В инструкциях для военно-морских агентов предусматривалось, что при наличии возможности военно-морские агенты должны были получать различную информацию, в т.ч. и о сухопутных вооруженных силах империи. 2) Данные указанных таблиц были размещены в тексте работы для понимания соотношения численности личного состава флота Австро-Венгерской империи с данными, добываемыми военно-морскими агентами о военно-морском образовании в Двуетной монархии. 3) С замечанием об имеющихся разночтениях географических названий соискатель согласился. 4) Данный тезис приведен в тексте диссертации в связи с тем, что в архивных документах, изучаемых соискателем в рамках исследования, часто упоминается об особом расположении членов императорской семьи к военно-морскому флоту, что выражалось в выделении дополнительных ассигнований на постройку новых военных судов. 5) Исследование показало, что российских военно-морских агентов можно рассматривать отдельной, обособленной социальной группой со своими правилами поведения и традициями. 6) Вклад военно-морских агентов в победу над Австро-Венгрией заключался в представленной ими информации о процессах, протекающих в империи, которая использовалась при составлении плана войны и информации о технике, применяемой на ее флоте. 7) В рамках исследования был использован принцип историзма, методы количественного и качественного анализа, принцип системности, принцип сравнения, метод систематизации, историко-ретроспективный метод, проблемно-хронологический подход. Использование всех этих методов и принципов позволило сформулировать исследовательскую гипотезу о том, что деятельность военно-морских агентов следует рассматривать как деятельность военно-морских разведчиков. 8) Специализированного обучения военно-морские агенты не проходили. На роль кандидатов на замещение

должностей военно-морских агентов подбирались лица, обладающие необходимыми личными качествами, с рекомендациями от действующих военно-морских агентов, или чиновников морского министерства. Идеологическая подготовка военно-морских агентов не вызывала тревоги у морского министерства, так как все лица, назначаемые на эти должности, были представителями офицерского корпуса дворянского происхождения. 9) Проблемным вопросом можно считать уровень осведомленности руководства страны о процессах, протекающих в иностранных государствах, при принятии наиболее актуальных внешнеполитических решений.

На заседании 3 марта 2026 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Дзырку Михаилу Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек участвовавших в заседании (из них 13 человек принимали участие в заседании по месту его проведения, 1 человек в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 8 из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали

**за — 13 человек, против — НЕТ, воздержавшихся — 1.**

Председатель

диссертационного совета

Романов Владимир Викторович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Жуковская Наталия Юрьевна

3 марта 2026 года

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
 Подпись *Романов В.В., Жуковская Н.Ю.*  
**ЗАБЕРЯЮ**  
 Директор Многофункционального центра ТГУ  
 Управления кадрового сопровождения  
*А.С. Рассадогидис А.С.*  
 « 3 » марта 20 26

