

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Дзырука Михаила Сергеевича

«Деятельность российской военно-морской разведки в Австро-Венгерской империи во второй половине XIX – начале XX в.»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы диссертации состоит в анализе взаимодействия российской военно-морской разведки и Морского министерства России в исследуемый исторический период. Отдельно необходимо выделить проблему сбора разведывательных данных военно-морскими агентами на территории Австро-Венгрии.

Автор на основе обширного круга опубликованных и неопубликованных источников рассматривает деятельность российской военно-морской разведки в Австро-Венгерской империи во второй половине XIX – начале XX в.

В значительном по объему труде (240 с.) имеется обстоятельное «Введение» (с. 3 – 34), в котором четко определены цели и задачи научного исследования, выявлена его хронология и новизна, проведен анализ историографии проблемы и источниковой базы.

В первой главе «Становление российской военно-морской разведки в Австро-Венгерской империи» (с. 35 – 101) исследуется процесс создания российской военно-морской разведки в Австро-Венгрии. Отдельно уделяется внимание внутренней структуре российской военно-морской разведки во второй половине XIX – начале XX в. Дзырук М.С. отмечает особенности при назначении на должности военно-морских агентов: «Общая особенность назначения офицеров на названные должности состояла в необходимости аккредитации в государстве пребывания и соблюдения легальности в деятельности (не допускалось нарушения законов агентом страны

пребывания)» (с. 56). Первый параграф первой главы «Учреждение службы российских военно-морских агентов» (с. 35 – 57) исследует проблемы при организации службы военно-морских агентов в иностранных государствах во второй половине XIX – начале XX в.: «На начальном этапе создания института военно-морских агентов, практиковалось направление «личных» инструкций к его деятельности, которых запрашивались как общие положения, так и вопросы. Актуальные для конкретной страны пребывания агента.

Военно-морские агенты, находясь в разъездах по делам службы на территории иностранных государств, получили возможность выбора и привлечения на службу матроса в качестве ординарца для охраны места постоянного жительства за границей.

В связи с большой нагрузкой на военно-морских агентов, им выделялись помощники из числа офицеров, обладающих специальными техническими познаниями в кораблестроении, и матросы-ординарцы» (с. 100 – 101).

Во второй главе «Деятельность российских военно-морских агентов в Австро-Венгрии во второй половине XIX – начале XX в.» (с. 102 – 198) анализируются непосредственно направления повседневной работы российских военно-морских агентов в Австро-Венгрии в исследуемый исторический период. Дзырук М.С. на основе данных военно-морской разведки приводит характеристики вооруженных сил Австро-Венгрии: «Вооруженные силы Австро-Венгрии в изучаемом историческом периоде характеризовались:

- хорошим оснащением армии современным вооружением и техническими средствами;
- хорошей индивидуальной стрелковой и тактической подготовкой солдат;
- достаточно молодым офицерским корпусом и хорошо подготовленными унтер-офицерами;
- сильной кавалерией;

- разнообразной и современной артиллерией;
- наличием большого количества обученных резервов» (с. 141).

Отдельного внимания достоин второй параграф второй главы «Сбор сведений об организации австро-венгерского военно-морского образования» (с. 143 – 172), в котором рассматривается многогранная работа русской военно-морской разведки по анализу австро-венгерского военно-морского образования.

Обращает на себя внимание организация военно-морского образования в Австро-Венгрии: «Благодаря подробным сведениям об организации военно-морского образования в Двуетидной монархии, в рамках исследования установлено, что офицеры флота получали максимально полные по всем направлениям морской науки знания, дающие возможность управления современными судами и подчиненными младшими чинами. Нельзя не отметить, что обучение в учебных заведениях осуществлялось с привлечением действующих офицеров флота, которые как вели занятия, так и производили постепенное «вовлечение в профессию», привнося в коллективы обучающихся морские обычаи и традиции и проводя с ними большое количество внеучебного времени. В тоже время приветствовалось наличие практической составляющей в обучении, позволяющей обучающимся закреплять свои знания непосредственно на местах будущего несения службы. При этом была возможной минимизация негативного влияния сословного общества Двуетидной монархии на формирование офицерского корпуса, позволяющее достигнуть определенного карьерного роста за безупречную службу. Наконец, осуществление набора кандидатов преимущественно из трех так называемых морских районов, позволяло избежать проблем, возникающих в сухопутных частях в связи с большим количеством представителей различных этносов, населявших территорию Австро-Венгрии, в том числе имеющих языковые барьеры» (с. 171). Дзырук М.С. приходит к следующему обоснованному выводу о качестве военно-морского образования в Австро-Венгрии во второй половине XIX – начале XX в.: «Как итог, согласны с мнением морских агентов

и современников о том, что в целом военно-морское образование в Австро-Венгерской империи было разносторонним и достаточно качественным, носило в большей степени общий характер, не было полностью избавлено от сословных ограничений» (с. 172).

В «Заключении» диссертационного исследования (с. 199 – 210) содержатся обоснованные авторские выводы, охватывающие все главы и отличающиеся высоким уровнем оригинальности.

Отдельно отметим вывод о причинах создания института российских военно-морских агентов: «Институт назначения военно-морских агентов Российской империей в иностранных государствах при посольствах берет свое начало с 50-х г. XIX в., как официальная возможность для получения актуальной информации обо всех нововведениях и изобретениях, применяемых во флотах этих стран. Основными задачами военно-морских агентов были военно-морское представительство, встреча русских судов и добывание информации, имеющей непосредственно прикладное значение.

К прикладной информации можно отнести различные сведения, характеризующие военно-морские, военные силы, особенности получения военного и военно-морского образования, силы и средства флота и армии, вооружение, мобилизационные возможности, численный состав армии и флота, а также наличие революционных настроений в обществе, социально-политические и социально-экономические особенности страны пребывания, а также технические новинки и изобретения.

Должности, подобные военно-морским агентам, были созданы и в других государствах, при этом наиболее часто применяемое название для них – атташе. Возможность назначения военно-морского агента (атташе) требовало его аккредитацию, или, иными словами, одобрение на назначение при посольствах, консульствах и миссиях в иностранных государствах» (с. 199).

Закономерным надо признать и вывод о необходимости назначения военно-морского агента в Австро-Венгрию в исследуемый исторический

период: «Интерес для Российской империи как военно-морская держава Австро-Венгрия приобрела во второй половине XIX в. после победы последней в австро-итальянской войне. Кроме того, Двухимператорская монархия объединяла в себе многие славянские народы, к судьбе которых тяготело прогрессивное российское общество, и к началу XX в. стала одним из ключевых союзников Германии (как одной из самых технически развитых и милитаризованных стран Европы)» (с. 200).

Диссертационные положения, выносимые автором на защиту, тоже содержат логичность и оригинальность. Используя неопубликованные и опубликованные источники и историографию, автор работы смог воссоздать организацию и деятельность российской военно-морской разведки в Австро-Венгерской империи во второй половине XIX – начале XX в.

Автореферат и публикации по теме диссертационного исследования полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

Несмотря на положительные результаты диссертационного исследования, необходимо высказать ряд пожеланий и замечаний, носящих рекомендательный характер:

1. Возможно, нужно более подробно рассмотреть предысторию возникновения российской военно-морской разведки.

2. Необходимо более четко обозначить роль русского военно-морского агента в Австро-Венгрии среди других военно-морских разведчиков.

3. На наш взгляд, нужно уточнить уровень профессиональной подготовки российских военно-морских разведчиков во второй половине XIX – начале XX в.

4. Представляет интерес последствия деятельности военно-морских агентов на территории Австро-Венгрии в рамках подготовки России к Первой мировой войне.

5. В связи с предыдущим вопросом желательно более подробно исследовать взаимодействие Морского министерства России и руководства военного сухопутного ведомства в плане разведывательной деятельности.

Таким образом, диссертация Дзырука Михаила Сергеевича «Деятельность российской военно-морской разведки в Австро-Венгерской империи во второй половине XIX – начале XX в.» полностью соответствует требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук,
доцент

Федулов Сергей Валентинович

Федулов Сергей Валентинович – доктор исторических наук (тема докторской диссертации «Исторический опыт военно-технического сотрудничества Российской империи и СССР с зарубежными странами в интересах военно-морского флота (1890 – 1950-е гг.)», специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного бюджетного военного образовательного учреждения высшего образования «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского».

197198, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, ул. Ждановская, д. 13

Тел: 89811701990, e-mail: serg.val.fed.661000@yandex.ru

« 29 » 01 2026 г.



Подпись доктора исторических наук С. В. Федулова заверяю

Начальник отдела кадров

Г. В. Плотников

« 29 » 01 2026 г.