

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.409.01,**

созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10 апреля 2026 года № 33

О присуждении Чуксиной Евгении Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Способы репрезентации концепта FEAR в синтаксических конструкциях английского языка» по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) принята к защите 21 января 2026 года (протокол заседания № 32) диссертационным советом 24.2.409.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33) (совет утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02 июня 2022 года № 585/нк).

Соискатель Чуксина Евгения Александровна, 23 декабря 1996 года рождения. В 2020 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика. С 2020 по 2023 годы обучалась в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» при кафедре зарубежной филологии и прикладной лингвистики по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (профиль «Германские языки (английский язык)»).

Работает преподавателем кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, с 2023 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре зарубежной филологии и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Бабина Людмила Владимировна работает в должности заведующего кафедрой зарубежной филологии и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

**Официальные оппоненты:**

Козлова Любовь Александровна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»;

Нильсен Евгения Александровна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой английской филологии и перевода Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» (г. Нижний Новгород) в **своем положительном отзыве**, составленном доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры английской филологии Сосниным Алексеем Владимировичем и подписанном кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии Кабановой Ириной Николаевной указала, что диссертационное исследование Е.А. Чуксиной является актуальным, отличается научной новизной, которая заключается в том, что «переживание страха впервые представлено как событие с начальной, серединой и заключительной фазами, которое находит отражение в синтаксических конструкциях, представляющих собой средства первичной и вторичной репрезентации концепта FEAR». В отзыве указано, что определение способов вторичной репрезентации события переживания страха «вносит вклад в

дальнейшую разработку теории вторичной интерпретации», выделение метафорических, метонимических и метафтонимических моделей вторичной интерпретации переживания страха способствует развитию теории когнитивного моделирования, а «в своей совокупности полученные теоретические результаты и сформулированные выводы способствуют дальнейшему развитию когнитивного направления в лингвистике, что является важным для филологических наук в целом». Автор отзыва считает, что практическая значимость работы «состоит в возможности использования её результатов в университетских курсах по лексикологии, синтаксису, когнитивной лингвистике». В отзыве отмечено, что «диссертация «Способы репрезентации концепта FEAR в синтаксических конструкциях английского языка» полностью соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки) и требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в текущей редакции), а ее автор, Чуксина Евгения Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки)».

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы: 1) Является ли список выделенных метафорических моделей конечным и могут ли быть предложены другие модели? 2) Какие модели вторичной интерпретации, выделяемые в работе, являются наиболее частотными? 3) Почему не выделяются синтаксические конструкции, которые передают сопоставление срединной фазы переживания страха со средними фазами события физического воздействия на объект и события социальных отношений? 4) Насколько целесообразно отдельное выделение интегрирующих метафтонимических моделей, которые лежат в основе языковых конструкций, объективирующих переживание страха, когда уже заявлено о моделях метафорических и метонимических?

На вопросы ведущей организации соискатель ответил следующее: 1) Список выделенных метафорических моделей не является конечным. Как было отмечено на стр. 91 диссертации, могут быть выделены метафорические модели,

по которым событие переживание страха осмысляется как неосновное событие: как каузатор основного события, как контейнер основного события, как объект основного события, как субъект основного события; 2) Синтаксические конструкции, репрезентирующие вторичную интерпретацию срединной фазы события переживания страха по моделям FEAR EXPERIENCE – EXISTENCE и FEAR EXPERIENCE – POSSESSION AND OWNERSHIP, и синтаксические конструкции, репрезентирующие вторичную интерпретацию начальной фазы события переживания страха по модели FEAR EXPERIENCE – PHYSICAL EFFECT, выделяются практически во всех рассмотренных произведениях разных периодов английской художественной литературы, что даёт основание говорить о высокой частоте использования указанных моделей; 3) В ходе исследования синтаксические конструкции, в которых компоненты «страх», «субъект страха», «причинность» сочетаются с глаголами, передающими срединную фазу события физического воздействия на объект, не были выявлены. Выделены синтаксические конструкции, в которых наименования компонентов «страх» и «субъект страха» сочетаются с глаголами, передающими срединную фазу события социальных отношений, но эти синтаксические конструкции отражают осмысление события переживания страха как неосновного события и поэтому не были рассмотрены в диссертации; 4) По метафорическим моделям осуществляется сопоставление события переживания страха с другими событиями действительности, при помощи метонимических моделей становится возможным определение особенностей физиологического проявления и невербальной экспрессии страха, в то время как выделенные метафорические модели позволяют выделить способы вторичной интерпретации физиологического проявления и невербальной экспрессии страха, поэтому выявление этих моделей, на наш взгляд, является целесообразным.

В ответ на замечания официального оппонента профессора Л.А. Козловой об уместности дать определение концепта, предложенного Ю.С. Степановым при описании сущности концептов, о более корректном употреблении в работе терминов «эмотивная лексика» и «эмотивное значение» вместо используемых автором «эмоциональная лексика» и «эмоциональное значение» и о возможном рассмотрении в дальнейшем языковых средств, называющих эмоции,

описывающих эмоции и выражающих эмоции, которые репрезентируют разные фазы сценария страха, соискатель пояснила следующее: 1) В диссертационной работе приводится определение концепта, предложенное Н.Н. Болдыревым. Определение концепта, данное Ю.С. Степановым, учитывалось, его работа упомянута в списке использованной литературы, но в тексте диссертации оно не было приведено; 2) Анализируемая в диссертации лексика определяется как лексика эмоций (слова, называющие и предизирующие эмоцию) (вслед за Л.Г. Бабенко и В.И. Шаховским). Эмоциональная лексика понимается вслед за этими лингвистами как лексика с эмоциональной окраской, которая получила тщательное рассмотрение до того, как была признана важность изучения лексики эмоций; в работе эмоциональная лексика не изучается. Термин «эмотивная лексика» (общий термин для лексики эмоций и эмоциональной лексики) в работе не используется, так как изучается только часть эмотивной лексики – лексика эмоций; 3) В диссертации слова, называющие эмоцию, рассматриваются в ходе анализа вторичной репрезентации концепта FEAR; слова, предизирующие страх, изучаются в ходе анализа первичной репрезентации концепта. Языковые единицы, которые выражают эмоцию (просодия, инвективная лексика, междометия, восклицательные предложения и т.д.), не рассматриваются.

Вопросы и замечания официального оппонента профессора Е.А. Нильсен касаются следующих аспектов работы: 1) выбора произведений художественной литературы в качестве материала исследования и 2) ее временного разброса в несколько веков, 3) квантитативном дисбалансе выделенных моделей вторичной репрезентации, 4) способности не всех метафорических моделей участвовать в создании метафтонимических моделей, 5) репрезентации страха в языке исключительно в негативном свете, хотя в современных исследованиях в психологии и философии эмоций признается наличие у страха определенной полезности.

Отвечая на заданные вопросы, соискатель пояснила: 1) Выбор произведений художественной литературы в качестве фактического материала обусловлен тем, что именно в них большое внимание уделяется детальному описанию внутреннего мира человека, что определяет наличие большого количества средств первичной и

вторичной репрезентации переживания страха; 2) Анализ произведений разных периодов времени обусловлен желанием выделить любые возможные модели вторичной репрезентации сценарной модели концепта FEAR и определить возможные особенности осмысления переживания страха вне зависимости от временного периода; 3) Наличие только одной метонимической модели обусловлено объединением в одну метонимическую модель моделей, по которым выделяются связанные с физиологическим проявлением и невербальной экспрессией событий звучания, движения и физиологического состояния. Дано пояснение, почему метафорическая модель, отражающая сопоставление события переживания страха с другим событием, и метонимическая модель Part (part of a person) – for – Whole (person) не рассматриваются как метафтонимическая модель; 4) Неспособность метафорических моделей, по которым событие физиологического проявления и невербальной экспрессии сопоставляется с событиями социальных отношений и перемещения объекта / помещения, участвовать в создании метафтонимических моделей обусловлена тем, что не были выделены сочетания наименований невербальной экспрессии и физиологического проявления страха с глаголами социальных отношений и перемещения объекта / помещения; 5) Отсутствие частой репрезентации осмысления переживания страха как положительной эмоции может быть обусловлено тем, что в основе метафорических моделей зачастую лежит осмысление неприятных отрицательных изменений, происходящих в организме того, кто переживает эмоции, в то время как в фокус внимания изучающих страх психологов попадают, как правило, функции и последствия страха, испытываемого в разных условиях, а также определяется материалом, на основе которого проводилось исследование.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 11 работ. Общий объем всех публикаций составляет 9,23 п.л., авторский вклад – 9,23 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Чуксина Е.А. Способы репрезентации концепта FEAR (на материале художественного дискурса) // Когнитивные исследования языка. 2023. № 3 (54). Ч. II. С. 252–257.

2. Чуксина Е.А. Метафорическая репрезентация концепта FEAR по модели FEAR – HUMAN BEING // Когнитивные исследования языка. 2024. № 1 (57). С. 96–99.

3. Чуксина Е.А. Способы репрезентации представленного в виде сценария концепта FEAR // Когнитивные исследования языка. 2025. № 1 (62). Ч. I. С. 545–549.

4. Чуксина Е.А. Репрезентация концепта FEAR по метафорической модели FEAR EXPERIENCE – PLACING // Когнитивные исследования языка. 2025. № 2 (63). Ч. I. С. 327–332.

На автореферат диссертации поступило **8 положительных отзывов**, составленных: доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» **Кремневой Анной Валерьевной**; доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» **Лаенко Людмилой Владимировной**; доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и практики английского языка факультета «Высшая школа перевода» ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **Манерко Ларисой Александровной**; доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры английской филологии и лингвокультурологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» **Троценковой Екатериной Владимировной**; кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Воробьевой Еленой Николаевной**; кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» **Исаевой Ириной Петровной**; кандидатом филологических наук, доцентом кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации факультета иностранных

языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» **Робустовой Вероникой Валентиновной**; кандидатом филологических наук, доцентом кафедры английского языка факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» **Стефанович Марией Владимировной**.

Авторы отзывов подчеркивают актуальность, научную новизну работы, обоснованность выводов и их теоретическую и практическую ценность. Критических замечаний отзывы не содержат. В своем отзыве д.ф.н., профессор Л.А. Манерко просит уточнить, какой период рассмотрения художественной литературы был взят за основу. В отзыве к.ф.н., доцента И.П. Исаевой содержится вопрос об интерпретации термина «событие бытия». Вопрос к.ф.н. В.В. Робустовой касается частотности и специфики языковой репрезентации невербального канала экспрессии страха в примерах, рассмотренных в диссертации. К.ф.н. М.В. Стефанович в своём отзыве задаёт вопрос о возможности отнесения наречий на *-ly* к инструментарию вторичной репрезентации страха с учетом их двойной функции. Соискателем даны исчерпывающие пояснения и ответы на все заданные вопросы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых, являющихся специалистами по тематике представленной диссертации, и наличием значимых публикаций в соответствующей сфере научных исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **подтверждены** основные положения выдвинутой гипотезы о том, что концепт FEAR может быть представлен в виде сценария, включающего основные и дополнительные компоненты;

– на материале английской художественной литературы **доказано**, что языковая репрезентация концепта FEAR отражает сценарную модель концепта FEAR и осмысление переживания страха как события, в котором выделяются три фазы (фаза начала переживания страха, фаза непосредственного переживания страха, фаза завершения переживания страха), в каждой из которых выявляются участники события (страх, субъект страха, возбудитель переживания страха,

активатор завершения переживания страха) и дополнительные компоненты «интенсивность» и «время», обуславливающие особенности действия, взаимодействия и состояния участников события переживания страха;

– **установлено**, что первичная репрезентация концепта FEAR передаёт первичную интерпретацию переживания страха как события, в то время как вторичная репрезентация концепта FEAR отражает вторичную интерпретацию события переживания страха в соотношении с другими событиями действительности;

– **обоснована** правомерность выделения событий действительности на основе предложенной Л.Г. Бабенко классификации глаголов, которые находятся в центре репрезентирующих эти события синтаксических конструкций. Глаголы каждой лексико-семантической группы могут отражать три фазы любого события (начальную, серединную и заключительную). Та или иная синтаксическая конструкция определяется пропозицией, при помощи семантических ролей которой осмысляются получающие языковую объективацию участники события;

– **определено**, что вторичная интерпретация события переживания страха осуществляется с помощью разных когнитивных моделей. В ходе анализа синтаксических конструкций, репрезентирующих событие переживания страха, выделяются метафорические, метонимические и метафтонимические когнитивные модели;

– **выявлено**, что метафорические модели репрезентации концепта FEAR передают сопоставление события переживания страха с другими событиями действительности, такими как события бытия, движения, физического воздействия на объект, социальных отношений, владения, перемещения объекта / помещения. Метонимические модели интерпретации события переживания страха выводят в фокус физиологическое проявление и невербальную экспрессию переживания страха, выявляя в событии переживания страха события звучания, движения и физиологического состояния. Метафтонимическая репрезентация концепта FEAR отражает сопоставление события физиологического проявления и невербальной экспрессии страха с другими событиями действительности, такими как события владения, бытия,

движения, физического воздействия на объект;

– в результате анализа средств первичной, а также метафорической, метонимической и метафтонимической репрезентации представляемого в виде сценария концепта FEAR **выделены** особенности начальной, серединной и заключительной фаз события переживания страха: высокая и невысокая скорость возникновения переживания страха, высокая и невысокая интенсивность переживания страха на начальной фазе, невысокая скорость непосредственного переживания страха, высокая и невысокая интенсивность непосредственного переживания страха, высокая и невысокая скорость завершения переживания страха, высокая и невысокая интенсивность завершения переживания страха.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **определены** способы репрезентации того, каким образом происходит осмысление переживания страха как события, что способствует дальнейшему развитию теории вторичной интерпретации;

– **выделены** метафорические, метонимические и метафтонимические модели, которые обеспечивают вторичную репрезентацию концепта FEAR, что вносит вклад в теорию вторичного моделирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется тем, что:

– **выделены, классифицированы и проанализированы** языковые единицы, репрезентирующие представление о переживании страха, а также синтаксические конструкции, которые передают первичную и вторичную интерпретацию события переживания страха, что может быть использовано в вузовских курсах по лексикологии, синтаксису, когнитивной лингвистике;

– **определены** перспективы применения основных положений, выводов и материала работы в написании исследовательских работ разных уровней; описанная сценарная модель концепта FEAR может служить для моделирования других эмоциональных концептов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– полученные выводы подкрепляются фундаментальной теоретической базой (223 источника, из них 29 источников – иноязычные), включающей работы

по концептуализации и категоризации, глагольной семантике, падежной семантике, теории метафорического, метонимического и метафтонимического моделирования;

– материал исследования характеризуется количественной репрезентативностью: более 2500 единиц примеров синтаксических конструкций английского языка, которые передают первичную и вторичную интерпретацию концепта FEAR, отобранных из произведений английской художественной литературы XVI – XXI веков;

– использованы современные методы сбора и анализа фактического материала: дефиниционный, концептуальный, компонентный, пропозициональный и сопоставительный анализы, а также метод когнитивного моделирования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, анализе, обработке и интерпретации фактологических данных, в подготовке текста диссертации и всех публикаций по рассматриваемой проблеме; в личном участии соискателя в апробации результатов исследования на научных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Были заданы уточняющие вопросы: о контексте использования выражения «страх над страхом»; о статусе дополнительных компонентов «интенсивность» и «время»; о разграничении типов события владения; о различии между динамикой сценария и динамикой, передаваемой при помощи синтаксических конструкций по модели FEAR EXPERIENCE – MOVEMENT; об особенностях эмпирического материала; о способах репрезентации компонента «субъект страха».

Е.А. Чуксина подробно ответила на заданные в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 10 апреля 2026 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Е.А. Чуксиной «Способы репрезентации концепта FEAR в синтаксических конструкциях английского языка» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и за решение научной задачи, имеющей значение для

развития филологической науки, принял решение присудить Чуксиной Евгении Александровне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек (из них 12 человек приняли участие в заседании по месту его проведения, 1 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 4 доктора наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

за – 13, против – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета

доктор филологических наук, профессор

 Шарандин Анатолий Леонидович

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат филологических наук

 Толмачева Ирина Николаевна

10 апреля 2026 г.

