

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Козловой Любови Александровны о диссертации Чуксиной Евгении Александровны «СПОСОБЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПТА *FEAR* В СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЯХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Эмоциональная сфера человека как одна из сложных и многофункциональных систем человеческого организма всегда была объектом пристального внимания психологии, философии, медицины, культурологии, лингвистики и психолингвистики. Языковые средства репрезентации эмоций анализировались с позиции различных подходов: структурно-семантического, функционально-семантического, прагматического, психолингвистического, гендерного и лингвокультурологического. Значительные результаты, накопленные в рамках многочисленных исследований, привели к созданию отдельного направления – т.н. лингвистике эмоций, или эмотиологии, которая на XIV международном конгрессе лингвистов в Берлине была признана одной из приоритетных областей современной лингвистики.

Становление и бурное развитие когнитивной лингвистики позволило вывести исследование эмоциональной сферы человека на новый уровень, посмотреть на богатый эмпирический материал языковой репрезентации эмоций, как писала Н.Д. Арутюнова, «глазами новых концепций», т.е. провести анализ многочисленных языковых средств номинации, описания и выражения различных эмоций с позиций когнитивно-дискурсивного подхода.

Сказанное определяет **актуальность** диссертационного исследования Чуксиной Евгении Александровны, обусловленную следующими факторами:

- значимостью междисциплинарного подхода к исследованию сложных языковых явлений, требующих интеграции данных различных наук;
- целесообразностью дальнейшего изучения языковых средств репрезентации эмоциональной сферы человека в когнитивном ракурсе, позволяющем реконструировать и описать когнитивные механизмы, лежащие в основе языковых средств, используемых для описания и передачи различных эмоциональных состояний;
- сложностью и многообразием языковых способов репрезентации эмоции страха, что отражает значимость данной эмоции в жизнедеятельности

человека и требует дальнейшего исследования в контексте новой научной парадигмы.

Объектом диссертационного исследования Е.А. Чуксиной являются синтаксические конструкции английского языка, которые репрезентируют концепт FEAR, а **предметом** исследования выступает их роль в репрезентации первичной и вторичной интерпретации сценарной модели концепта FEAR в английском языке.

Целью работы является моделирование концепта FEAR и описание языковых средств его репрезентации в синтаксических конструкциях современного английского языка. Данная общая цель находит свою конкретизацию в виде четырех взаимосвязанных задач, которые ставятся и решаются в ходе исследования, а результаты, полученные в процессе их решения, представлены в пяти положениях, выносимых на защиту.

Формулировка цели и задач диссертации, их реализация в ходе исследования и полученные результаты, представленные в выводах и положениях на защиту, дают четкое представление о **научной новизне** рецензируемой диссертации, которая заключается в том, что в работе впервые осуществлена попытка представить исследуемый концепт в виде сценария, включающего три фазы, отражающие динамический характер данного концепта и находящие репрезентацию в синтаксических конструкциях, в которых находит свою объективацию данный концепт. Новым является также то, что в работе выделены и подробно описаны языковые средства первичной и вторичной репрезентации концепта FEAR и получили дальнейшее развитие на новом эмпирическом материале теория первичной и вторичной интерпретации и теория концептуальной деривации.

Это во многом определяет и **теоретическую значимость** диссертации. Как показано в работе, тезис о динамическом характере эмоционального состояния страха, включающем три фазы, представленный в психологии, обусловил рассмотрение концепта FEAR в виде сценария, что убедительно показывает плодотворность использования междисциплинарного подхода при изучении языковой репрезентации эмоциональной сферы человека. Используемый в работе когнитивно-дискурсивный подход к исследованию средств языковой репрезентации концепта FEAR пополняет теоретический фонд знаний в области лингвистики эмоции и может быть использован при исследовании других концептов, представляющих знания об эмоциональной сфере человека.

Практическая значимость проведенного исследования определяется тем, что теоретические положения, эмпирический материал и методы его исследования могут найти применение при чтении лекций и подготовке

учебных пособий по курсу общего языкознания, теории германских языков, при проведении спецкурсов по эмотивной лингвистике, теории метафоры, дискурсологии, а также при подготовке курсовых, выпускных квалификационных работ и диссертационных исследований по заявленной проблематике.

Теоретической базой исследования послужили работы в области психологии эмоций, лингвистики эмоций, теории падежной семантики, валентности и грамматики конструкций, труды в области концептуализации, категоризации, метафорического, метонимического и метафтонимического моделирования. Особое влияние на формирование теоретической базы диссертации оказали труды ученых Тамбовской научной школы когнитивной лингвистики (Н.Н. Болдырев, Л.В. Бабина, С.Г. Виноградова, Е.А. Козлова и др.).

Фактический материал исследования составляет около 2500 примеров, отобранных из 12 толковых словарей и 97 англоязычных художественных текстов. **Методы** исследования обусловлены общим вектором исследования и поставленными задачами и включают дефиниционный, концептуальный, компонентный, пропозициональный и сопоставительный анализы, а также метод когнитивного моделирования.

Структура диссертации отражает логику исследования и последовательность поставленных автором задач. Диссертация объемом 218 страниц состоит из введения, двух глав, завершающихся выводами, заключения, списка литературы, включающего 223 теоретических источника, из них 29 на английском языке, списка словарей и художественных текстов, а также приложения, включающего словарные определения языковых единиц, которые используются в синтаксических конструкциях, репрезентирующих концепт FEAR.

Во Введении (стр. 4–10) представлены объект и предмет исследования, отмечена актуальность работы, изложены общая цель и задачи исследования, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дается описание теоретико-методологической базы исследования, эмпирического материала и методов его анализа, представлены положения, выносимые на защиту, сформулирована рабочая гипотеза исследования, содержатся сведения об апробации исследования.

В первой главе (стр. 11–63) представлены основные теоретические проблемы, формирующие методологическую базу исследования. В рамках данной главы изложена сущность трактовки эмоции страха в биологии, физиологии и психологии эмоций, дан краткий обзор работ по репрезентации эмоции страха в лингвистике, представлена сущность когнитивно-

дискурсивного подхода к изучению эмоций в лингвистике, обоснована целесообразность выбора сценария как формата знания, лежащего в глубинной основе синтаксических конструкций, репрезентирующих страх, представлены когнитивные модели первичной и вторичной репрезентации исследуемого концепта.

Характер рассмотрения перечисленных вопросов свидетельствует о глубоком уровне осмысления автором работы рассматриваемой проблемы, умении автора не просто перечислять различные точки зрения, но и выносить оценочные суждения, четко и обоснованно формулировать собственную позицию.

Междисциплинарный подход к исследованию концепта FEAR, заявленный в работе, обусловил необходимость обращения автора к работам в области биологии, физиологии и психологии эмоций, в которых указывается на динамический характер данной эмоции, включающей три этапа, что дает основание экстраполировать данное положение в область лингвистики и рассматривать концепт FEAR как когнитивный сценарий, который находит свою репрезентацию в синтаксических конструкциях, формирующихся на основе глаголов различной семантики, репрезентирующих переживание страха как динамической сущности. Выбор сценария как формата знания, лежащего в основе синтаксической репрезентации эмоции страха, обусловил необходимость обращения автора к трудам по семантическому синтаксису (В.В. Богданов, Л.М. Ковалева и др.), падежной семантике и грамматике конструкций (Ч. Филлмор, А. Гольдберг, У. Чейф и др.), трактующих глагол как структурно-семантическое ядро, вокруг которого строится предложение.

Большое внимание в рамках данной главы отводится анализу того теоретического багажа, который накоплен в лингвистике по репрезентации эмоций единицами различных языковых уровней, что позволило автору, с одной стороны, показать значимость принципа преемственности, а с другой, обозначить те аспекты, которые требуют дальнейшего изучения в контексте когнитивно-дискурсивного подхода и отражают научную новизну исследования. К числу таких аспектов относится прежде всего проблема первичной и вторичной репрезентации данного концепта в языке и тесно связанная с ней проблема когнитивного моделирования. Основные результаты представления теоретических основ исследования нашли отражение в положении № 1, выносимом на защиту.

Теоретические основы исследования, представленные в первой главе диссертации, служат прочной основой для анализа эмпирического материала, представленного во второй главе работы (стр. 64–172). В данной главе на

основе использования комплекса методов, отвечающих конкретным задачам исследования и включающих дефиниционный, концептуальный, компонентный, пропозициональный и сопоставительный анализы, а также метод когнитивного моделирования, проводится подробный, исчерпывающий анализ синтаксических конструкций, в которых событие переживания страха представлено при помощи средств первичной и вторичной репрезентации исследуемого концепта. В результате проведенного анализа установлено, что при первичной репрезентации концепта FEAR отражается первичная интерпретация переживания страха как события и выделение в последнем трёх линейно расположенных фаз. Средства вторичной репрезентации концепта FEAR отражают интерпретацию события переживания страха с помощью метафорических, метонимических и метафтонимических моделей. Как показал анализ, ведущая роль при этом принадлежит метафорической модели, которая представлена 6 вариантами, а менее частотными являются метонимическая (1 вариант) и метафтонимическая модели (1 вариант). Результаты проведенного анализа обобщены в виде 8 таблиц, что позволяет более наглядно представить полученные данные.

Таким образом, есть все основания заключить, что проведенный автором анализ языковых средств репрезентации концепта FEAR в синтаксических конструкциях английского языка подтвердил выдвинутую в диссертации рабочую гипотезу о том, что концепт FEAR может быть представлен в виде сценария, включающего три основные фазы, а языковые средства его репрезентации могут быть классифицированы на первичные и вторичные, при этом вторичная интерпретация данного концепта осуществляется на основе метафорической, метонимической и метафтонимической модели, что и являлось целью работы.

В заключении подводятся общий итог исследования и намечаются возможные перспективы дальнейшей работы в заявленном направлении, которые видятся автором в изучении концептов различных эмоций при помощи структурирования этих концептов в виде сценария с тремя основными фазами, в каждой из которых выделяются основные и дополнительные компоненты. Не менее перспективным представляется также исследование культурологической составляющей в содержании как данного концепта, так и других концептов, относящихся к эмоциональной сфере человека и средств ее выражения. Общеизвестно, что эмоции испытывают все люди вне зависимости от их этнической или социальной принадлежности, а степень их проявления, как вербального, так и

невербального во многом зависит от норм, принятых в том или ином лингвокультурном сообществе, что необходимо учитывать при осуществлении межкультурной коммуникации.

Все сказанное позволяет заключить, что цель исследования достигнута, основные задачи, поставленные автором, решены, положения, выносимые на защиту, убедительно доказаны. **Достоверность** результатов проведенного исследования подтверждается солидной теоретической базой, объемом и глубиной анализа большого эмпирического материала, реализацией интегративного подхода к предмету исследования. Диссертация производит самое благоприятное впечатление глубиной осмысления рассматриваемых теоретических вопросов, тщательностью проведенного анализа большого эмпирического материала и грамотным метаязыком.

Основное содержание работы представлено в виде докладов на 11 конференциях различного уровня. Основные положения и результаты исследования отражены в 19 научных публикациях, в том числе в 11 статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Переходя к критической части отзыва, отмечу, что замечаний концептуального плана к работе нет, а представленные ниже замечания не затрагивают существа проведенного исследования и носят лишь рекомендательный или частный характер.

1. При описании сущности концептов (параграф 1.3.1.) автор приводит точки зрения различных авторов. В связи с тем, что речь идет о концепте, представляющем знания об эмоциональной сфере человека, было бы уместно также вспомнить определение концепта, данное Ю.С. Степановым, который указывал на наличие эмоциональной составляющей в структуре концепта и отмечал, что «концепты не только мыслятся, они переживаются» (Ю.С. Степанов. Константы: словарь русской культуры. 2001: 43).

2. Во многих работах, вслед за В.И. Шаховским, принято разграничивать термины «эмоциональность» и «эмотивность», относя первый к области психологии эмоций, а второй – к лингвистике. В этой связи термины «эмотивная лексика» и «эмотивное значение» представляются более корректными, чем используемые автором «эмоциональная лексика» (стр.18) и «эмоциональное значение».

3. Описывая языковые средства репрезентации эмоций в языке, некоторые лингвисты разделяют их на средства, которые **называют** эмоции (существительные типа joy, fear, terror т.д), **описывают** эмоциональные состояния (глаголы и прилагательные типа rejoice, regret, sad и т.п.), и

средства, которые непосредственно **выражают** эмоции (просодия, инвективная лексика, междометия, восклицательные предложения и т.д.) (см. работы О.Е. Филимоновой, А.С. Ильинской и др.). В этой связи было бы интересно в дальнейшем рассмотреть участие этих средств в репрезентации разных фаз сценария страха.

Перечисленные замечания не затрагивают концептуальных основ диссертации и не снижают высокой оценки выполненного исследования.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация Чуксиной Евгении Александровны «Способы репрезентации концепта FEAR в синтаксических конструкциях английского языка» является самостоятельным, завершённым исследованием, вносящим вклад в решение ряда актуальных проблем современной германистики и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а его автор, Чуксина Евгения Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки), профессором Козловой Любовью Александровной, профессором кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

656031 г. Барнаул, ул. Молодежная, 55
телефон 8-385-236-82-71
Сайт: altspu.ru
E-mail: lyubovkozlova@list.ru

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

6 февраля 2026 г.

Л.А. Козлова

/Козлова Л.А./



Козловой Л.А.

ЗАВЕРЯЮ

руководитель отдела Управления кадров

Росиз *Т.А. Рокшина*

06.02.2026