

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Чуксиной Евгении Александровны «**Способы репрезентации концепта FEAR в синтаксических конструкциях английского языка**», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Реферируемая диссертация относится к исследованиям в области когнитивной лингвистики и посвящена моделированию концепта FEAR и анализу способов репрезентации данного концепта в синтаксических конструкциях английского языка. Анализ способов первичной и вторичной репрезентации концепта FEAR посредством синтаксических конструкций является весьма актуальным в свете лингвистических исследований на современном этапе развития научного знания, поскольку предполагает использование инструментария когнитивной лингвистики при выделении метафорических, метонимических и метафтонимических моделей интерпретации событийного переживания страха. Изучение динамики переживания эмоции страха в аспекте выявления способов репрезентации сценария события переживания данной базовой эмоции также определяет **актуальность** исследования Е. А. Чуксиной, объектом которого выступают синтаксические конструкции, репрезентирующие концепт FEAR, а предметом – способы интерпретации события переживания страха посредством первичной и вторичной репрезентации концепта FEAR.

**Научная новизна** проведенного исследования не вызывает сомнений и определяется выбранным автором ракурсом освещения обозначенной проблематики с позиций когнитивно-дискурсивного подхода, что позволяет детально описать взаимосвязь между ментальными конструктами, фиксирующими модели осмысления событийного переживания страха, и синтаксическими конструкциями, репрезентирующими концепт FEAR.

Используемый автором подход, опирающийся на принципы когнитивной лингвистики, коррелирует с логикой целеполагания и вектором реализации исследования, результаты которого находят отражение в пяти положениях, выносимых на защиту.

**Теоретической базой** послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области концептуализации и категоризации, глагольной семантики, падежной семантики, теории метафорического, метонимического и метафтонимического моделирования, критический анализ которых, представленный в работе, позволил автору сформировать методологический базис проводимого исследования. Анализ корпуса эмпирического материала позволил автору получить верифицированные результаты, доказывающие исходную гипотезу о том, что сценарная модель концепта FEAR получает отражение в синтаксических конструкциях английского языка. Согласно обоснованной авторской позиции, синтаксические конструкции,

манифестирующие первичную репрезентацию события переживания страха, представлены глаголами с прямой семантикой переживания страха и коррелирующими с ними прилагательными. Вторичная репрезентация переживания страха реализуется с помощью синтаксических конструкций, в которых используются глаголы, не имеющие значения переживания страха, в сочетании с наименованиями основных компонентов концепта FEAR, а также конструкции с лексемами, репрезентирующими физиологию и невербальную экспрессию страха.

**Теоретическая значимость** исследования определяется его вкладом в развитие теории вторичной интерпретации. Использованный в работе метод сценарного моделирования и выявленные модели вторичной репрезентации концепта FEAR вносят вклад в развитие теории когнитивного моделирования.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования её материалов в вузовских курсах по лексикологии, синтаксису и когнитивной лингвистике, а также в научно-исследовательской работе обучающихся на разных уровнях высшего образования.

Работа прошла **апробацию** в виде докладов на четырнадцати конференциях различных уровней. Автореферат и девятнадцать публикаций, одиннадцать из которых представлены в изданиях из перечня ВАК, отражают основное содержание работы.

В качестве **перспективы** дальнейшего исследования видится уточнение компонентного состава сценарных фаз переживания страха и иных эмоций.

Давая высокую оценку проведенному исследованию, хотелось бы задать следующий уточняющий вопрос: Какой смысл автор вкладывает в наименование событий действительности, определяемых как «событие бытия»? (см. с 21). Если интерпретировать термин как «со-бытие бытия», тогда укладывается ли такое понимание в синтаксическую структуру «субъект – предикат – локатив» (с.22)? Если интерпретировать термин как «*событие* бытия», то не считает ли автор, что все указанные подтипы могут быть определены как «события бытия», поскольку и владение, и движение, и физическое воздействие являются фрагментами членимого индивидом событийного континуума?

Задаваемый вопрос носит дискуссионный характер и не влияет на общую высокую оценку результатов, полученных Е. А. Чуксиной в ходе проведения исследования.

Всё вышеизложенное позволяет заключить, что представленное исследование соответствует паспорту заявленной специальности и отрасли знаний, а его автор, **Чуксина Евгения Александровна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (специальность 10.02.04 германские языки), доцентом, зав. кафедрой английской филологии

