

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание учёной степени доктора филологических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27 сентября 2024 г. № 3/304

О присуждении Ворониной Любови Валентиновне, гражданке РФ, учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация «Текстовые единицы с семантикой цели в современной русской языковой коммуникации» по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки) принята к защите 11 июня 2024 г. (протокол № 2/304) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Воронина Любовь Валентиновна, 8 июля 1976 г.р., гражданка Российской Федерации.

В 1999 году Чистохвалова Любовь Валентиновна (Воронина Любовь Валентиновна) окончила ГОУ ВПО «Рязанский государственный педагогический университет им. С.А. Есенина», квалификация – «Учитель русского языка и литературы». Диплом выдан 29 июня 1999 г. ГОУ ВПО «Рязанский государственный педагогический университет им. С.А. Есенина».

Чистохвалова Любовь Валентиновна (Воронина Любовь Валентиновна) 24 ноября 2004 г. защитила кандидатскую диссертацию «Семантика цели» (10.02.01 – Русский язык) в диссертационном совете Д 212.261.03, созданном на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В 2005 г. получила диплом о присвоении учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

В настоящее время Л.В. Воронина работает в должности доцента кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Диссертация «Текстовые единицы с семантикой цели в современной русской языковой коммуникации» выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Пискунова Светлана Владимировна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Маркелова Татьяна Викторовна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, первый проректор – проректор по учебной работе АНО ВО «Институт современного искусства»,

Милованова Мария Станиславовна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»,

Селеменова Ольга Александровна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, профессор кафедры русской филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» (г. Мытищи) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном Т.Е. Шаповаловой, заведующим кафедрой современного русского языка имени профессора П.А. Леканта, доктором филологических наук, профессором, а также составителем отзыва Е.Н. Ореховой, доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры современного русского языка имени профессора П.А. Леканта, указала, что теоретическая значимость диссертации заключается в обогащении представлений о семантике цели как значимом фрагменте языковой действительности. Отмечается, что в работе представлена авторская концепция семантики цели как системы знаний, предполагающей формирование суждений о событии потенциальной цели, его осознание как собственно целевое на этапе вербализации, а также последующее функционирование в форме текстовых единиц с целевой семантикой; диссертация расширяет представление о конфигурации функционально-семантического поля с учетом функций языковых вариантов, а также их группировки в функционально-семантических категориях. Теоретически значимым является разработка типологической классификации текстовых единиц с семантикой цели, уточнение понятий *интенциональность*, *интенциональность*, *семантическая диффузия*, *диффузность*, *синкретизм*. Значимыми также представляются наблюдения автора диссертации в отношении экспансии компактных и семантически ёмких целевых конструкций, что отражает основные тенденции в данной области на протяжении последнего десятилетия. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании

выполненных автором исследований решена проблема дифференциации и функционирования текстовых единиц с семантикой цели в разных типах дискурса; по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель имеет 52 опубликованные работы по теме диссертации общим объёмом 46,8 п.л., в том числе 1 монографию и 21 статью в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В диссертации имеются достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Воронина, Л.В. Семантика цели и способы ее выражения средствами синтаксиса русского языка: монография / Л.В. Воронина. – Рязань: РВВДКУ, 2011. – 232 с. (14,5 п.л.).

2. Воронина, Л.В. Современные грамматические тенденции в оформлении семантики цели / Л.В. Воронина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. – № 1 (9). – С. 96–105 (0,6 п.л.).

3. Воронина, Л.В. Аспектный анализ компонентов семантической структуры цели / Л.В. Воронина // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 4. – С. 141–148 (0,75 п.л.).

4. Воронина, Л.В. Современные тенденции в грамматическом строе русского языка (на примере синтаксических конструкций семантики цели, актуальных для печатных СМИ) / Л.В. Воронина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 2. – С. 125–129 (0,69 п.л.).

5. Воронина, Л.В. Определяющие тенденции в оформлении функционально-семантического поля «цель» (на материале современных печатных СМИ) / Л.В. Воронина // Вестник Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева. – 2016 – № 2 (36). – С. 148–152 (0,63 п.л.).

6. Воронина, Л.В. Факторы функционально-семантической экспансии дестинативов в языке современных СМИ / Л.В. Воронина // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова. – 2016. – Вып. 33. – С. 11–18 (0,5 п.л.).

7. Воронина, Л.В. Факторы семантической диффузности в синтаксических конструкциях цели / Л.В. Воронина // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. – 2017. – № 3 (59). – С. 77–86 (1,25 п.л.).

8. Воронина, Л.В. Семантические нюансы интенциональных конструкций / Л.В. Воронина // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. – 2018 – № 2 (64). – С. 87–97 (1,4 п.л.).

9. Воронина, Л.В. Грамматический статус синтаксических конструкций с союзной инфинитивной группой семантики цели: вопросы конвергенции и дивергенции простых и сложных предложений / Л.В. Воронина // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. – 2019 – № 2 (70). – С. 85–94 (1,3 п.л.).

10. Воронина, Л.В. Вопросы релевантности референта и референтного выражения антецедентно-анафорического комплекса, реализующего семантику цели в политическом дискурсе / Л.В. Воронина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2020. – № 5. – С. 16–25 (1,1 п.л.).

11. Воронина, Л.В. Текстовые единицы с семантикой цели в коммуникативном пространстве рекламы / Л.В. Воронина // Коммуникативные исследования. – 2020. – Т. 7 – № 3. – С. 582–595 (1,25 п.л.).

12. Воронина, Л.В. Иллокутивный профиль текстовых единиц с семантикой цели в аспекте их моделирования и интерпретации / Л.В. Воронина // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 163. – № 1. – С. 42–52 (0,9 п.л.).

13. Воронина, Л.В. К вопросу о сопредельности смежных пар вопросно-ответного типа в современном политическом дискурсе: факторы прагматической, когнитивной и структурной релевантности / Л.В. Воронина // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 473. – С. 41–47 (1,1 п.л.).

14. Воронина, Л.В. Осознанность как когнитивный фактор экспликации суждений в текстовых единицах с семантикой цели / Л.В. Воронина // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2021. – Т. 43. – № 3. – С. 23–31 (1,25 п.л.).

15. Воронина, Л.В. Структурно-смысловая организация антецедентно-анафорического комплекса с семантикой цели: когнитивный и функциональный аспекты / Л.В. Воронина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2021. – Т. 20. № 6. – С. 122–133 (1,1 п.л.).

16. Воронина, Л.В. Базисная модель прототипической цели: к вопросу о семантических константах / Л.В. Воронина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2022. – Т. 19. – № 4. – С. 29–35 (0,9 п.л.).

17. Воронина, Л.В. Интерпретирующее восприятие, мыслительный мониторинг и коммуникативные сбои в процессе вербализации суждений о

цели (в свете лингвистических взглядов У.Л. Чейфа) / Л.В. Воронина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2022. – № 4. – С. 14–23 (1,1 п.л.).

18. Воронина, Л.В. Когнитивные механизмы персуазивности политического дискурса / Л.В. Воронина // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2023. – Т. 15. – № 1. – С. 17–27 (0,75 п.л.).

19. Воронина, Л.В. Категория интенциональности в лингвистической перспективе / Л.В. Воронина // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. – 2023. – № 4. – С. 175–181 (0,9 п.л.).

20. Воронина, Л.В. Когнитивные модели и механизмы русского юридического дискурса аргументативного типа / Л.В. Воронина // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (101). – С. 138–145 (1,1 п.л.).

21. Воронина, Л.В. Реализация семантики цели в русском политическом дискурсе (коммуникативно-прагматический аспект) / Л.В. Воронина // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – № 3. – С. 54–64 (1,1 п.л.).

22. Воронина, Л.В. Когнитивно-риторические аспекты организации современной юридической коммуникации / Л.В. Воронина, Е.А. Лопатин // Юрислингвистика. – 2024. – № 31. – С. 45–51 (0,6 п.л.).

На автореферат поступило четыре положительных отзыва, составленных доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань) Л.Н. Федосеевой; доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» (г. Екатеринбург) Г.В. Макович; доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка № 1 ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва) В.Н. Левиной; доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург) Е.В. Сергеевой.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность, теоретическая и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат вопросов и замечаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция семантики цели как системы знаний о формировании суждений о событии потенциальной цели, его осознание в собственно целевом значении на этапе вербализации в форме текстовых единиц как языковых репрезентантов семантической категории цели,

реализующих свой функционал в современной русской языковой коммуникации;

– **доказано:** текстовые единицы с семантикой цели выступают полноценными инструментами познания действительности, номинации ее фактов и их семантизации и, интегрированные в дискурс, обеспечивают процесс коммуникации в современных условиях в соответствии с выполняемыми ими функциями в функционально-лингвистической, функционально-коммуникативной и функционально-семантической перспективах;

– **предложены:** мультинаучная модель интенциональности, включая ее лингвистическую перспективу в направлении лингвистического функционализма и лингвистической семантики, а также формула интенциональности применительно к семантике цели; базисная модель прототипической цели, а в лингвистической перспективе алгоритм, позволяющий констатировать семантику цели в языковом варианте и выявлять направления ее редукции; конфигурации функционально-семантического поля цели с точки зрения потенциальности функции языкового варианта и ее реализации в политическом дискурсе; типологическая классификация текстовых единиц с семантикой цели на основе функционально-лингвистического, функционально-коммуникативного и функционально-семантического критериев, включая ранжирование языковых вариантов цели с точки зрения прагматического престижа грамматической формы; уровневая модель вербализации суждений о цели; когнитивная модель самокоррекции в процессе мыслительного мониторинга речевых сбоев; коммуникативно-дискурсивные модели организации убеждения в современном политическом дискурсе; характеристика риторических отношений цели с точки зрения типа, функции, полярности, направления, силы, а также предпочтительный контекст их формирования;

– **раскрыты** коммуникативный, когнитивно-дискурсивный и прагматический аспекты порождения и функционирования текстовых единиц с семантикой цели в различных типах текстов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано** положение о роли текстовых единиц с семантикой цели в организации порождения и восприятия различных типов знаний в современных динамически развивающихся условиях языковой коммуникации;

– **использована** система методов дискурсивно-когнитивного, прагматического, коммуникативного порядка, обеспечивающих комплексное всестороннее исследование текстовых единиц с семантикой цели в антропоцентрической перспективе;

– **изложены и обоснованы:** критерии дифференциации текстовых единиц с семантикой цели, основные тенденции в коммуникативной организации их семантики с точки зрения осознанности, выделенности и перспективы; структура и конфигурации функционально-семантического

поля цели; когнитивно-дискурсивные механизмы формирования расчлененных способов высказываний с семантикой цели; маркеры сопряженности сообщающих о цели текстовых единиц диалога вопросно-ответного типа, а также комплекс факторов, обеспечивающих прагматическое понимание высказываний о цели в диалогически ориентированном дискурсе;

– **введены** понятия серкулярной и каузационной коммуникативно-дискурсивных моделей организации убеждения; уточнены термины *диффузия*, *диффузность* и *синкретизм*, *интенциональность* и *интеншенциональность*; в структуру целеполагания добавлен факультативный аналитический компонент (рефлексия); предложено понятие дискретных и недискретных целей;

– **раскрыта** специфика порождения и функционирования текстовых единиц с семантикой цели в современной коммуникации с точки зрения стратификации информем цели, актуализации прагматического компонента текстовой единицы, релевантности референта события цели языковому репрезентанту и коммуникативному намерению говорящего;

– **изучены, описаны и расширены** возможности применения методологии теории риторических структур в аспекте формирования дискурсивных отношений цели на уровне локальной структуры дискурсивного отрезка и при их интеграции в глобальную структуру дискурса, установлении предпочтительных для целевой семантики риторических контекстуальных связей;

– **проведен** анализ, позволяющий уточнить взаимосвязь языка и мышления при взаимодействии коммуниканта (генерация и вербализация суждения) и реципиента (восприятие, интерпретация кода, реагирование).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** комплексный подход к исследованию текстовых единиц с семантикой цели, который может быть продуктивен при изучении иных частных каузативов или текстовых единиц, имеющих иную семантическую нагрузку, а также служить основой для современных социально-значимых психолого-педагогических и цифровых исследований текстовой коммуникации с позиций теории риторических структур;

– **определены** перспективы применения когнитивно-дискурсивных моделей суперструктуры персуазивности в иных видах и жанрах институционального дискурса, а также потенциал корреляции лингвистического способа выявления динамичности референции с психологическими исследованиями механизмов кратковременной памяти в аспекте измерения ее объема и долготы;

– **созданы** типологическая классификация текстовых единиц с семантикой цели, позволяющая охарактеризовать их содержание в 8 ракурсах и выделить тем самым свыше 30 типов целей и 11 видов текстовых единиц, ранжированных с точки зрения принципа приоритета; мультинаучная модель интенциональности, базисная модель прототипической цели, 2 конфигурации

функционально-семантического поля цели с точки зрения потенциальности функции языкового варианта и ее реализации в политическом дискурсе; 2 коммуникативно-дискурсивные модели организации убеждения; уровневая модель вербализации суждений о цели; когнитивная модель самокоррекции в процессе мыслительного мониторинга речевых сбоев; алгоритм, позволяющий констатировать семантику цели в языковом варианте и выявлять направления ее редукции;

– **представлены** материалы, которые могут использоваться в практике преподавания филологических дисциплин высшей школы: «Лингвистический анализ текста», «Теория речевой коммуникации», «Коммуникативная стилистика», «Теория языка», «Компьютерная лингвистика», «Медиалингвистика», «Синтаксис современного русского языка», «Стилистика русского языка», – а также представлять интерес при изучении журналистики, политологии, современных цифровых технологий моделирования текстов искусственным интеллектом.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория**, лежащая в основе диссертационного исследования, построена на основе корректного выбора и использования научно-понятийного аппарата и соблюдения методологических принципов современного языкознания;

– **идея базируется** на анализе и интеграции философской, психологической и лингвистической мысли, а также собственно лингвистических концепций теории текста и текстовых единиц, лингвистического функционализма, генеративной грамматики, теорий речевых актов, референции, риторических структур, лингвистической прагматики;

– **использованы** медиаматериалы интернет-сайтов (видео, тексты, мультимедиа), включающие свыше 15 000 языковых фактов – фрагментов естественного дискурса: интервью с политическими лидерами, ток-шоу, бытовые конверсивы, – а также искусственно смоделированные структуры, содержащие текстовые единицы с семантикой цели;

– **установлено**, что текстовые единицы с семантикой цели как языковые репрезентанты семантической категории цели являются важным инструментом для познания окружающей действительности, номинации её фактов и их семантизации;

– **использован** комплекс методов в рамках антропоцентрического подхода к анализу языковых феноменов, обеспечивших всесторонний анализ текстовых единиц с семантикой цели в аспекте их порождения, вербализации и функционирования в современной русской языковой коммуникации: методы сплошной целенаправленной выборки, дефиниций и лингвистического анализа текста, метод общелингвистической аргументации, ассоциативного эксперимента, метод структурно-семантических трансформаций, полевой метод, интроспекция, метод формализации лингвистических описаний (моделирование, графы, алгоритм) и статистики, методы разговорного и дискурс-анализа.



Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, систематизации и интерпретации фактического материала; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в представлении основных положений диссертационной работы на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в России и за рубежом; в подготовке научных публикаций; в апробации результатов исследования в ходе преподавательской деятельности.

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 85,72 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. В качестве объекта Вы заявляете текстовые единицы с семантикой цели. Кроме этого в ходе исследования Вы оперируете понятием «дискурсивные единицы». Каковы критерии разграничения текстовых и дискурсивных единиц?

2. В положении пятом, выносимом на защиту, у Вас обозначена базисная модель прототипической цели с семантическими константами. Можно ли на конкретных примерах пояснить, что представляет собой указанная модель?

3. Ваш подход к анализу объекта научного исследования следует квалифицировать как многоаспектный. Отсюда вопрос: что это за категория – цель: семантическая, функционально-семантическая, когнитивно-дискурсивная?

4. Вы употребляете понятия «текстовые единицы» и «дискурсивные единицы» наряду с термином «суждение». Каковы различия в этом плане?

5. В чем практический смысл активного использования Вами методологии теории риторических структур?

6. Как реализуют свою функциональность текстовые единицы с семантикой цели в рекламных текстах?

7. В чем заключается целеполагание исследования явления интенциональности в лингвистике в отличие от других гуманитарных наук?

8. Были ли предметом Вашего исследования словарные единицы с целевой семантикой? И если были, то требовали ли они текстовой поддержки для реализации своего назначения?

Соискатель Л.В. Воронина ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. «Текстовые единицы» и «дискурсивные единицы» – понятия не эквивалентные. Текстовые единицы коррелируют с понятием текста как способа и единицы коммуникации, дискурсивные – с дискурсом как ее формы. В структурном отношении дискурсивная единица в соответствии с концепцией Манна и Томпсон – это некая неделимая единица текста, которая применительно к русскому языку релевантна пропозиции. Это означает, что двум дискурсивным единицам, между которыми устанавливаются риторические отношения цели, будет соответствовать одна текстовая

единица с трехкомпонентной семантической структурой. В случае, если семантическая структура текстовой единицы двухкомпонентна (простое предложение с квалификаторами цели), ей будет соответствовать одна дискурсивная единица, которая может вступать в любые риторические отношения, не только целевые.

2. Текстовые единицы со значением цели характеризуются семантической неоднородностью. Вполне закономерно, что должен быть эталон, ориентир и далее – модель как комплекс условий, фильтров, прохождение которых позволило бы идентифицировать семантику цели, дифференцировать ее от других более или менее близких значений. Нами был проведен ряд экспериментов, чтобы выделить признаки семантики цели, характерные для любой текстовой единицы, сообщающей о цели. Например, субъектность как семантическая константа, предполагает прототипического субъекта цели – человека, его языковыми репрезентантами выступают словоформы в позиции подлежащего, датива, посессива и др. Это три случая, когда абсолютно разные с точки зрения интенсификации целевой семантики конструкции могут быть отнесены к семантической категории цели.

3. Категория цели выступает понятийной категорией. В лингвистической перспективе ее внутренняя структура конгруэнтна функционально-семантическому полю, моделируемому с точки зрения потенциальности функции языковых репрезентантов. Но с точки зрения реализации этих функций – в дискурсивной перспективе – его конфигурации, структурируемые, в частности, на примерах из произведений художественной литературы или публицистики, конгруэнтностью не отличаются..

4. Суждение – это идея о той или иной ситуации, которая может стать целью только в том случае, если она будет эксплицирована средствами русского языка, актуальными для семантики цели. Все решается именно субъектом речи. Именно поэтому суждение – это невербальная информация, которая структурируется и эксплицируется в формате текстовых единиц.

5. В лингвистическом аспекте методология теории риторических структур позволяет обосновать коммуникативную организацию дискурса, выявить органичные контексты для формирования суждений о цели, определить исходные коммуникативные интенции и связи, а если выйти за рамки языка в плоскость IT-технологий, то обеспечить более глубокое моделирование текстов разных типов искусственным интеллектом путем создания алгоритмов GPT-формата.

6. Текстовые единицы с семантикой цели не отличаются востребованностью в рекламном дискурсе: в рейтинге частных каузативов они занимают третью позицию после условно-следственного значения и причины. Интегрируясь в структуру рекламного текста, чаще всего они функционируют в блоке «ктематоним + слоган», сообщая семантику назначения предмета. Грамматически они представлены центральными членами категории – предложно-падежными конструкциями с предлогом *для* и союзными с союзом *чтобы*, могут функционировать с поврежденной

структурой – отсутствием вербального кода, который компенсируется аудиовизуальным контентом.

7. Логико-философский и психологический подходы к интенциональности в лингвистике преломляются через рассмотрение интенции как направленности сознания на объект, и тогда в центре внимания генеративной грамматики, порождающей семантики, референциальной семантики оказываются вопросы референции. С другой стороны, интенциональность реализуется как коммуникативное намерение, целевая установка, или иллокуция, следовательно, в фокусе внимания оказывается интенциональность предложения, текста, художественного произведения.

8. Поскольку лексический аспект в исследовании семантики цели выступает на сегодняшний день достаточно разработанным, мы исключили из предмета исследования словарные единицы с целевой семантикой. Тем не менее на основе словаря синонимов нами был выделен ряд лексем, функциональность которых мы анализировали контекстуально относительно центральной лексемы «цель», однако это не было полноценным ракурсом настоящего исследования.

В диссертации Л.В. Ворониной соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени доктора наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 27 сентября 2024 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Любови Валентиновны Ворониной «Текстовые единицы с семантикой цели в современной русской языковой коммуникации» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, разработана модель комплексного анализа нового объекта лингвистического изучения, обладающая концептуальной, семантической, прагматической и коммуникативной спецификой и имеющая важное социально-культурное значение для развития современной филологии в области организации русскоязычной логосферы, отвечающая интересам российского общества, и принял решение присудить Любови Валентиновне Ворониной учёную степень доктора филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности

рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек), проголосовали «за» – 13 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.2.409.02

Шарандин Анатолий Леонидович

Учёный секретарь

диссертационного совета 24.2.409.02

Серебренникова Надежда Геннадиевна

27 сентября 2024 г.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Подпись: <i>Маргарита А.А. Суредкина</i>
<b>ЗАВЕРЯЮ</b>
Директор Многофункционального центра ТГУ Управления кадрового сопровождения Департамента по персоналу и цифровому развитию
<i>Маргарита А.А. Суредкина</i>
« 27 » сентября 20 24 г.