

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный
университет просвещения»

д. мед. наук, доц. Д.А. Куликов

«19» 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» о диссертационной работе **Ворониной Любови Валентиновны** «Текстовые единицы с семантикой цели в современной русской языковой коммуникации», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Актуальность предпринятого исследования обусловлена антропоцентрической направленностью современной лингвистики, её вниманием к человеку как субъекту речи и субъекту мысли, а также коммуниканту, осуществляющему активное речевое взаимодействие с собеседником. Тема диссертации демонстрирует пересечение ряда лингвистических концепций, в числе которых генеративная грамматика, семантика фреймов, теория референции, идентифицирующая семантика, теория поля, лингвистический функционализм, теория речевых актов, лингвистическая прагматика, и направлена на всестороннее изучение текстовых единиц с семантикой цели как языковых репрезентантов семантической категории цели в составе одного из субполей интенциональности.

Научная новизна исследования определяется решением следующих научных задач, а также результатами, отличающимися от ранее опубликованных другими авторами по данной проблематике и находящимися в рамках паспорта научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки):

- впервые разработана и обоснована мультинаучная модель интенциональности; представлена типологическая классификация текстовых единиц с семантикой цели на основе функционально-лингвистического, функционально-коммуникативного и функционально-семантического критериев; проанализированы способы реализации суждений о цели в дискурсивной перспективе;

- проведено многоаспектное исследование текстовых единиц с семантикой цели в антропоцентрической перспективе на основе когнитивно-дискурсивного, коммуникативного и прагматического подходов, не осуществлявшееся ранее; выявлены современные тенденции в использовании текстовых единиц с семантикой цели в политических и рекламных текстах;

- установлена частотность функционирования текстовых единиц с семантикой цели в русском политическом дискурсе с точки зрения стратификации информем цели, актуализации прагматического компонента текстовой единицы и релевантности референта события цели языковому репрезентанту; выявлены факторы, обуславливающие выбор языковых средств экспликации суждений о цели, составлен ранжированный список языковых вариантов цели с точки зрения прагматического престижа грамматической формы;

- впервые исследована релевантность внутренней структуры категории цели в её проекции на язык и дискурс: смоделированы варианты конфигурации функционально-семантического поля цели;

- впервые разработана и обоснована уровневая модель вербализации суждений о цели; представлена когнитивная модель самокоррекции в процессе мыслительного мониторинга речевых сбоев; установлен корпус лингвистических, экстра- и паралингвистических маркёров коммуникативного выделения семантики цели в текстовой единице;

- установлена специфика суперструктуры персуазивности относительно семантики цели, предложены новые коммуникативно-дискурсивные модели организации убеждения; уточнён понятийно-терминологический аппарат лингвистических исследований, в частности дифференцированы понятия *интенциональность* и *интенциональность*; выявлен комплекс факторов, обеспечивающих прагматическое понимание высказываний о цели в диалогически ориентированном дискурсе.

Теоретическая значимость диссертации заключается в обогащении представлений о семантике цели как значимом фрагменте языковой действительности, изучение которого требует синтеза философской, логической, психологической и лингвистической научных парадигм; а также обусловлена методологией, основанной на антропоцентрическом подходе к анализу языковых явлений.

Представлена авторская концепция семантики цели как системы знаний, предполагающей формирование суждений о событии потенциальной цели, его осознание как собственно целевое на этапе вербализации, а также последующее функционирование в форме текстовых единиц с целевой семантикой. Диссертация расширяет представление о конфигурации функционально-семантического поля цели с учётом функций языковых вариантов, а также их группировки в функционально-семантических категориях. Теоретически значимой является разработка типологической классификации текстовых единиц с семантикой цели, уточнение понятий *интенциональность*, *интенциональность*, *семантическая диффузия*, *диффузность*, *синкретизм*.

Теоретически значимыми являются наблюдения автора в отношении экспансии компактных и семантически ёмких целевых конструкций, что отражает основные тенденции в данной области на протяжении последнего десятилетия.

Практическая значимость исследования состоит в получении результатов, обеспечивающих возможность их использования в образовательных и научных целях в области синтаксиса и стилистики, при дальнейших исследованиях в области лингвистического функционализма и семантики, при изучении медиадискурса, в частности политической и рекламной коммуникации, в обеспечении языковым материалом и методами его анализа курсов синтаксиса современного русского языка, стилистики, лингвистического анализа текста.

Методологически работа базируется на трудах авторитетных учёных современной лингвистики, посвящённых семантике цели; в качестве исходных теоретических предпосылок приняты основные положения лингвистической концепции текстовых единиц С. В. Пискуновой и Н.С. Болотновой. Комплексный анализ суждений с семантикой цели производился в единстве коммуникативного, прагматического и когнитивно-дискурсивного подходов. Привлечён обширный эмпирический материал, включающий свыше 15 000 языковых фактов – фрагментов естественного дискурса, а также весомый библиографический корпус, насчитывающий 401 наименование, проведены лингвистические эксперименты (ассоциативный, интервью, анкетирование), что является свидетельством научной достоверности результатов исследования, придаёт убедительность и весомость положениям и выводам диссертации.

Теоретической базой исследования явились работы, посвящённые теории речевых актов (Г. П. Грайс, Дж. Р. Серль, П. Ф. Стросон); исследования представителей когнитивного направления в лингвистике (Н.Д. Арутюнова, Н. Н. Болдырев, О. К. Ирисханова, В. З. Демьянков,

И.М. Кобозева, Е. С. Кубрякова, У. Л. Чейф); работы по психолингвистике (В. П. Белянин, В. Н. Денисенко, В. В. Красных, А. А. Леонтьев, И.А. Стернин); лингвистике текста (Н. Ф. Алефиренко, Л. Г. Бабенко, Н.С. Болотнова, Н. С. Валгина, И. Р. Гальперин, Г. А. Золотова, Т.В. Маркелова и др.); медиалингвистике (Е. В. Алтабаева, Т.Г. Добросклонская, Л. Р. Дускаева, Т. И. Краснова и др.), в том числе исследования суперструктуры персуазивности (Н. Д. Арутюнова, А.Н. Баранов, А. В. Голоднов, А. А. Ивин, А. А. Тertyчный и др.), политической лингвистики (О. И. Воробьева, Т. ван Дейк) и рекламы (Е.В. Алтабаева, Л. В. Бабина, Е. С. Davis, L. Percy и др.).

Положения, выдвигаемые на защиту, непротиворечивы, находятся в соответствии с целью диссертационного исследования, которая предполагает комплексный всесторонний анализ текстовых единиц с семантикой цели.

Диссертация включает введение, четыре главы, заключение, список сокращений, список литературы (401 наименование), список источников фактического материала (255 наименований), список иллюстративного материала (37 рисунков, 6 диаграмм, 12 таблиц), четыре приложения. Указанная структура соответствует поставленной цели и задачам исследования.

Во Введении к диссертации отражены необходимые в таких случаях актуальность темы и её новизна, раскрыты теоретическая и практическая значимость, определены цели и задачи, методы и методология исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту. Структура введения (с. 5–29) логична, поставленная в нём цель («провести комплексный всесторонний анализ текстовых единиц с семантикой цели в аспекте их порождения, вербализации, экспликации и функционирования в современной русской языковой коммуникации» – с. 13) отвечает тематике и проблематике диссертации, её концепции, решается в ходе исследования

на высоком уровне, самостоятельно. Задачи сформулированы в соответствии с поставленной целью, свидетельствуют об оригинальности исследования, адекватны анализируемому языковому материалу.

Основное содержание исследования представлено в четырёх главах.

В первой главе «Категория интенциональности в лингво-философской перспективе. Семантика цели» (с. 30–98) рассмотрен вопрос о категории интенциональности в лингво-философской перспективе как теоретической базы для анализа семантики цели и её языковых репрезентантов. В п. 1.2 разработана мультинаучная модель интенциональности в её приложении к языку; выявлены основные компоненты функционально-семантического поля цели, произведён анализ семантических структур цели (с. 45–47) (п. 1.3); представлено понимание интенциональности как облигаторного признака семантики цели, выводится формула интенционального компонента семантики цели, анализируются его показатели. Сделанные в рамках главы наблюдения позволяют автору утверждать, что «цель – это антиципация, помещённая в плоскость контроля, выступающая наряду с намерением и назначением субкатегорией интенциональности и обладающая этой интенциональностью как признаком, который определяется ценностью объекта и коррелирует с характером действий и модальностью результата» (с. 98).

Выводы по первой главе отражают логику рассуждений автора, представляют адекватное её содержанию обобщение теоретического материала по теме диссертации, намечают ход дальнейшего исследования.

Во второй главе «Типология и функциональность текстовых единиц с семантикой цели в современной русской текстовой коммуникации» приведено определение текстовых единиц с семантикой цели (с. 100), разработана их типологическая классификация на основе функционально-лингвистического, функционально-коммуникативного и функционально-

семантического критериев, выявлена специфика моделирования сообщений о цели (информемы и прагмемы цели) в современных политических текстах (п. 2.1). В главе исследуются интенциональные структуры рекламного дискурса как максимально приближенного к реципиенту коммуникативного пространства, предлагающего позитивный образ виртуального мира (п. 2.2) и, как следствие, два варианта контекста функционирования текстовых единиц с семантикой цели – получения и избавления (с. 201). Автор анализирует направления интеграции текстовых единиц с семантикой цели в структуру рекламного текста; выявляет взаимосвязи оформления семантики цели и медиаформата современной рекламы. Особое внимание в рамках главы уделено комплексной дискурсивной анафоре пропозитивно-именного типа как расчленённому способу экспликации суждений о цели (п. 2.3): исследуются особенности структурно-смысловой организации антецедентно-анафорического комплекса с семантикой цели, а также вопросы интеграции антецедентно-анафорического комплекса с семантикой цели в глобальную структуру дискурса.

Выводы по второй главе демонстрируют способность автора диссертации к анализу и обобщению материала, отражают логику его изложения.

В третьей главе «Семантическая категория цели: аспекты формирования и функционирования в современных русских политических текстах» рассматривается семантическая категория цели в её проекции на язык. Автором выявлены семантические константы цели, смоделирована базисная модель прототипической цели (п. 3.1); исследуется феномен семантической редукции, её механизмы (диффузия, контаминация) и проявления (диффузность, синкретизм) в современной текстовой коммуникации (п. 3.1.2). В п. 3.2 представлена структура функционально-семантического поля цели как субполя интенциональности,

проанализирована стратификация языковых вариантов в функционально-семантических категориях, а также их динамика в пределах зон каждой конфигурации поля. Диссертантом сделаны важные наблюдения в отношении экспансии компактных и семантически ёмких конструкций с семантикой цели, обеспечивающих экономию речевых усилий, усиление аффективной составляющей высказывания (с. 284). Выводы по третьей главе адекватны ходу рассуждений, анализу и обобщению материала, отражают логику его изложения.

В четвёртой главе «Порождение и экспликация суждений о цели в современном русском политическом дискурсе» исследуются механизмы порождения и вербализации суждений о цели: автором предложено расширенное определение вербализации как процесса перехода невербальной информации в словесную, который представлен последовательностью докоммуникативного, коммуникативного и посткоммуникативного этапов; исследуются способы коммуникативной организации текстовой единицы с семантикой цели с точки зрения её осознанности (фокус сознания), выдвижения (фокус контраста), эмпатии (фокус перспективы), выявляются и систематизируются лингвистические, пара- и экстралингвистические показатели (п. 4.2). Автором введено понятие динамичности референции как маркера движения фокусов сознания относительно одного референта; разработана и обоснована циклическая модель поиска языкового варианта в процессе мыслительного мониторинга; рассмотрена специфика развёртывания суждений о цели в политическом дискурсе (п. 4.3). Особое внимание уделено персуазивной коммуникации как органичному контексту для текстовых единиц с семантикой цели. Убеждающий характер политического дискурса проявляется в репрезентации суждений о цели в определённых ситуационных моделях: фактологической, аксиологической, потенциальной, предписательной. В их число автором включены

каузационная и серкулярная, выделенные в ходе настоящего исследования (с. 371–377).

Заключение диссертации, как и выводы по главам, свидетельствует о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, положения, выносимые на защиту, получили своё подтверждение.

В конце диссертации приведены приложения (с. 514–520), дополняющие содержание основной части диссертационного исследования, включающие материалы, подтверждающие обоснованность его результатов, а также описание процедур проведения, результаты лингвистических экспериментов (приложения 2, 3, 4) и статистическую выборку (приложение 1).

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается значительным объёмом проанализированного медиаматериала (свыше 15 000 языковых фактов), использованием комплексных, адекватных тематике и проблематике, оправдавших себя в ходе создания диссертации общенаучных и лингвистических методов и приёмов изучения материала; адекватным использованием терминологии, метаязыка лингвистической науки. Полученные результаты расширяют представления о мультинаучной модели интенциональности, обогащают представления о способах коммуникативной организации текстовых единиц с семантикой цели, уточняют критерии классификации текстовых единиц с семантикой цели, данные результаты релевантны цели исследования – провести комплексный анализ текстовых единиц с семантикой цели в аспекте их порождения и функционирования в современной языковой коммуникации, а также задачам диссертации, в числе которых разработка классификации текстовых единиц с семантикой цели, анализ внутренней структуры семантической категории цели, описание способов реализации суждений о цели в дискурсивной перспективе.

Замечания, дискуссионные суждения:

1. Во введении отсутствует формулировка гипотезы исследования.

2. Требуется расширения часть библиографического аппарата, посвящённая медиадискурсу: стоит включить в неё актуальные работы последних лет, посвящённые политической коммуникологии и политической лингвистике (В. В. Силкин, А. П. Чудинов, Ф. И. Шарков и др.) и рекламе (А.Н. Назайкин, Й. Бергер, С. А. Вартанов и др.).

3. Трудно согласиться со следующими утверждениями автора:

- «<...> модально-временной план придаточных предложений собственно целевой семантики, содержащих в качестве сказуемого глагольную лексему на -л, вопреки её формальным показателям (индикатив прошедшего времени), характеризуется ирреальной модальностью и значением относительного будущего времени. Такими же характеристиками обладают и союзные инфинитивные группы: *Я написал сообщение, чтобы все были оповещены о совещании. – Я написал сообщение, чтобы оповестить о совещании*» (с. 251);

- «Использование в придаточной части глаголов в форме прошедшего времени и инфинитивов с союзом *чтобы* создаёт модальный план, характерный для целевой семантики: известны многочисленные нетипичные способы оформления побуждения в русском языке, в их числе индикативы прошедшего времени (с. 251);

- *Чтобы вы знали, я расскажу вам; Чтобы было понятно, я буду говорить своими словами; Чтобы разбавить, обращусь к следующему вопросу.* В ходе исследования целенаправленно использовалась союзная группа в препозиции и выбиралась форма индикатива прошедшего времени и субъектного инфинитива, чтобы обеспечить конгруэнтность пропозиций и коммуникативной конфигурации смысла (с. 328).

Очевидно, что в приведённых примерах употреблена форма конъюнктива, а не индикатива глагола (частица *бы* входит в состав союза), что и формирует модальность придаточной части как ирреальную.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации Ворониной Любови Валентиновны и не ставят под сомнение основные выводы её автора. Композиционная выверенность работы, качественный подбор языкового материала, корректное обращение с источниками, обширный научный аппарат свидетельствуют о научной компетентности диссертанта и проделанной им серьёзной работе.

Заключение

Диссертация Ворониной Любови Валентиновны на тему «Текстовые единицы с семантикой цели в современной русской языковой коммуникации», представленная на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (филологические науки), является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена проблема дифференциации и функционирования текстовых единиц с семантикой цели в разных типах дискурса. Содержание автореферата и опубликованные автором работы (монография по теме исследования, 51 статья, в том числе 21 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) отражают содержание диссертационного исследования и указывают на публикационную активность Ворониной Любови Валентиновны.

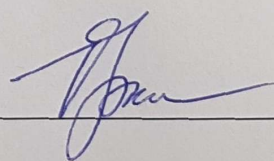
По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа Ворониной Любови Валентиновны на тему «Текстовые единицы с семантикой цели в современной русской языковой коммуникации» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора филологических наук. Автор, Воронина Любовь Валентиновна, заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5.– Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

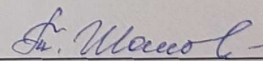
Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцентом, профессором кафедры современного русского языка имени профессора П. А. Леканта федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» Ореховой Еленой Николаевной.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры современного русского языка имени профессора П. А. Леканта федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения», протокол заседания № 14 от 09 июля 2024 г.

Орехова Елена Николаевна,
профессор кафедры современного русского языка
имени профессора П. А. Леканта,
доктор филологических наук, доцент



Шаповалова Татьяна Егоровна,
заведующий кафедрой современного русского языка
имени профессора П. А. Леканта,
доктор филологических наук, профессор



Подпись
удостоверяю

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ОТДЕЛА КАДРОВ
Орехова В. В.

10 июля 2024 г.

Контактная информация
105005, г. Москва, ул. Радио, 10А, стр. 2,
тел.: +7 (495) 780-09-40, 8 (495) 780-09-56 (доб. 3017)
e-mail: fakul-rf@eduprosvet.ru; эл. почта подписавшего отзыв: toptygina@gmail.com
сайт: <https://guppros.ru/ru/fakultety-i-instituty/faculties/russkoj-filologii>