

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10 декабря 2024 года № 47

О присуждении Трусовой Марии Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Германо-советские отношения в 1918-1926 гг. и позиции стран Запада» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 3 октября 2024 года (протокол заседания № 41) диссертационным советом 99.2.052.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33).

Совет утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 3 июня 2021 года № 561/нк.

Соискатель, Трусова Мария Александровна, 22 апреля 1988 года

рождения.

В 2010 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по специальности «Международные отношения». С 2010 по 2015 года являлась соискателем в ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Работает преподавателем кафедры гуманитарных дисциплин в ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова», Министерство здравоохранения РФ.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Жолудов Михаил Валентинович работает в должности доцента кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

Официальные оппоненты:

Петелин Борис Валентинович, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», профессор кафедры истории и философии;

Шацилло Вячеслав Корнельевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБУН Институт всеобщей истории Российской академии наук, ведущий научный сотрудник отдела новой и новейшей истории

дали положительные отзывы на диссертацию.

Петелин Б.В. в своем **положительном отзыве** высказал ряд замечаний и предложений: 1) Хотелось бы уточнить хронологические рамки исследования, а конкретно верхнюю дату – 1926 г. 2) К сожалению, в поле зрения автора не попали работы известных германистов В.А. Артемова, М.Е. Ерина, А.И. Патрушева, Н.В. Павлова, Б.Л. Хавкина, получивших высокую оценку среди российских историков. 3) Так как работа подготовлена по специальности «Всеобщая история», то логично было бы начинать с анализа положения

Германии после Первой мировой войны и поиска ее нового руководства вариантов смягчения Версальского договора. Логичным было бы уделить больше внимания Парижской мирной конференции.

Шацилло В.К. в своем **положительном отзыве** высказал следующие замечания: 1) Утверждение автора о том, что повороту Германии к экономическому взаимодействию с Советской Россией «способствовало признание факта прихода в России к власти большевиков не только со стороны Германии, но и со стороны западных держав», требует дополнительной аргументации и является несколько преувеличенным. 2) В работе имеются некоторые неточности и небрежности. Так, автор утверждает, что «страны Северной Европы были отделены от Германии Польшей, Финляндией и прибалтийскими странами». 3) Соискатель характеризует и оценивает систему международных отношений как Версальскую, а не Версальско-Вашингтонскую, оставляя вне рассмотрения интересы Германии, Советской России, США и других государств в Тихоокеанском регионе, что демонстрирует явную европоцентристскую позицию. 4) М.А. Трусова, подробно анализируя развитие экономических и этапы становления дипломатических отношений, не затрагивает важнейший аспект германо-советских отношений указанного периода – поддержку советским государством при участии Коминтерна революционного движения в Германии.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, в своем **положительном отзыве**, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения Хорошенковой Анной Валерьевной, указала что: 1) Тезис автора о том, что, благодаря изучению проблемы германо-российских отношений в контексте европейской политики после 1918 г., «можно лучше осмыслить многие современные российские реалии, например, влияние на общество «комплекса проигравшего в войне» (имеется в виду проигрыш СССР в «холодной войне»)), не столь уж бесспорен, так как современные реалии – это

все же не реалии 1990-х гг. 2) Как следует из текста диссертации, предметом исследования является «степень взаимовлияния и взаимозависимости германо-советских отношений в 1918-1926 гг. и дипломатии стран Запада в рамках системы международных отношений конца 10-х – середины 20-х гг. XX века», а цель исследования заключается в том, чтобы «проанализировать процесс становления германо-советских отношений в 1918-1926 гг. в контексте европейской политики западных держав». Возникает вопрос о некоторой идентичности данных формулировок. 3) Что понимается под положением о стремлении государств Антанты к «экономической эксплуатации» Германии и России? 4) Оценивая взаимодействие Германии и Советской России в 1918-1923 гг. как взаимовыгодное и развивающееся по нарастающей, следовало бы сделать оговорку относительно 1918-1919 гг., когда Германия и Советская Россия разорвали дипломатические отношения, и революционный фактор оказывал большое влияние на развитие отношений между двумя странами. 5) Как автор оценивает деятельность Вальтера Ратенау? 6) Что означает понятие «пострапалльский период»? Каково его содержание?

Соискатель имеет 41 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Общий объем всех публикаций составляет 8,25 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые публикации:

1. Клышевич (Трусова), М.А. Советско-германские отношения (1917-1922 гг.) и политика Италии и Ватикана / М.А. Клышевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 8. Ч. 1. – С. 108-111. (0,42 п.л.)

2. Клышевич (Трусова), М.А. Эксперты Министерства иностранных дел Германии о перспективах установления отношений с Советской Россией (1919-1922 годы) / М.А. Клышевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение.

Вопросы теории и практики. – 2013. – № 8. Ч. 2. – С. 81-85. (0,6 п.л.)

3. Клышевич (Трусова), М.А. Германо-советские отношения и позиции Англии, и Франции (1918-1923 годы) / М.А. Клышевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 11. Ч. 1. – С. 103-108. (0,8 п.л.)

4. Трусова, М.А. Освещение Рапалльского договора 1922 года в американской прессе / М.А. Трусова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 10-2. – С. 16-19. (0,4 п.л.)

5. Трусова, М.А. Германский кредит СССР в двусторонних переговорах и с позиции западных держав / М.А. Трусова // Известия Смоленского государственного университета. – 2023. – № 3 (63). – С. 135-145. (0,52 п.л.)

6. Трусова, М.А. Эволюция представлений западных держав о германо-советских отношениях в 1918–1924 годы / М.А. Трусова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2024. – Т. 24. – № 1. – С. 73-79. (0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступил отзыв доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки Института истории и политики ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Орлова Александра Анатольевича. Отзыв положительный, критических замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Трусова М.А. аргументировано ответила на замечания, содержащиеся в отзывах.

В ответе на замечания ведущей организации она отметила: 1) Современная международная обстановка, несомненно, отличается от реалий 90-

х гг. Однако, осмысление последствий «холодной войны», оценка их влияния на современную внешнюю политику США, России, Германии, Великобритании и других государств демонстрирует наличие некоторых общих исторических закономерностей, определяющих процесс формирования нового мирового порядка. В частности, можно говорить о негативных последствиях для международных отношений введения каких-либо односторонних санкций по отношению к той или иной великой державе. 2) Целью исследования был анализ становления германо-советских отношений в 1918-1926 гг. в контексте европейской политики стран Запада. Предмет исследования состоял в выявлении тенденций, связанных с их взаимовлиянием и взаимозависимостью двух стран в данный период. 3) Применение термина «экономическая эксплуатация» к анализу отношений между государствами, подчеркивает сохранение неравноправного положения участников экономических отношений. В определенной степени он отражает послевоенный политический курс стран Запада в отношении, как Германии, так и Советской России. 4) В период 1918-1919 гг., равно как и в другие периоды германо-советских отношений, наблюдались отдельные этапы, как усиления взаимодействия, так и обострения напряженности (это можно отнести в т.ч. и к событиям мая 1924 г.). Тем не менее, общая заинтересованность в сохранении и расширении контактов между странами была все же определяющей тенденцией на протяжении 1918-1926 гг. 5) В. Ратенау, будучи непрофессиональным дипломатом, исходил из приоритетов, прежде всего экономических факторов, придавая политическим отношениям второстепенное значение, что не могло не отразиться на его позиции по заключению договора о дипломатическом признании Советской России. 6) Понятие «пострапалльский период» в отношениях Германии и России использован для обозначения не только нового этапа в их взаимодействии после подписания Рапалльского договора (1922 г.), но и новых тенденций, определивших начало постепенного вхождения двух стран в послевоенную европейскую систему международных отношений.

В ответе на замечания Петелина Б.В. соискатель пояснила: 1) Верхняя

граница хронологических рамок, определенная 1926 г., обусловлена как подписанием Берлинского договора, так и теми изменениями, которые произошли в политике западных стран по отношению к Германии и СССР, позволявшими говорить о том, что обе страны уже не рассматривались в качестве государств-изгоев. 2) Историография германо-советских отношений 1918-1926 гг. является настолько обширной, что ее исчерпывающее освещение может стать предметом отдельного диссертационного исследования. Работы указанных оппонентом историков знакомы соискателю, обращение к ним предполагается в дальнейшей работе по теме. 3) Замечание о целесообразности приоритетного рассмотрения послевоенного положения в Германии в контексте проблематики диссертации принято к сведению. Истории Парижской мирной конференции и обсуждению в ходе ее работы т.н. «русского вопроса» посвящено множество работ ведущих отечественных ученых, в том числе Е.Ю. Сергеева, С.В. Листикова, Н.А. Нарочницкой и др. Данный сюжет сохраняет свое значение как самостоятельная тема научных исследований, и поэтому в диссертации ему не уделено какого-либо специального внимания.

В ответе на замечания Шацилло В.К. соискатель сказала: 1) Изменение позиции стран Запада по отношению к Советской России в начале 1920-х гг., включая подписание англо-советского договора 1921 г., обозначило тенденцию к стремлению преодолеть экономические противоречия первых послевоенных лет, в т.ч. и с помощью возвращения России на европейский рынок. 2) Высказанная позиция относится к геополитической составляющей, связанной с появлением на европейской карте целого ряда новых государств (Польша, прибалтийские страны), что становилось фактором, влиявшим на расстановку сил в данном регионе. 3) Во введении диссертационного исследования были обозначены задачи рассмотрения именно европейской политики западных стран в контексте германо-советских отношений. 4) Тема революции в Германии, а также влияния Советской России на германское революционное движение, является самостоятельной и довольно изученной проблематикой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных

соискателем исследований:

- **разработана** концепция становления германо-советских отношений в 1918-1926 гг. в контексте европейской политики западных держав;
- **предложена** систематизация основных тенденций и проблем, связанных с взаимовлиянием германо-советских отношений и политики, проводимой западными странами в 1918-1926 гг.;
- **доказано**, что в период 1918-1926 гг. западные страны были вынуждены учитывать фактор двустороннего германо-советского сотрудничества при выработке внешнеполитических решений;
- **раскрыты** основные факторы, влиявшие на становление германо-советских отношений на отдельных этапах периода 1918-1926 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано**, что развитие германо-советских отношений в 1918-1926 гг. зависело от международной обстановки, воздействия правящих кругов и бизнес-элит стран Антанты;
- **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** ранее опубликованные, а также неопубликованные документы из фондов АВП РФ и РГАЭ, материалы иностранной прессы;
- **изложены** основные факты, связанные с урегулированием противоречий между государствами после окончания Первой мировой войны;
- **раскрыты** предпосылки для установления экономических и политических отношений между Германией и Советской Россией;
- **изучены** позиции, присутствующие в западных странах, относительно германо-советских отношений в 1918-1926 гг., а также точки зрения среди политического руководства Германии и Советской России/СССР на развитие двусторонних отношений;
- **проведена модернизация** существующих представлений о германо-советских отношениях после Первой мировой войны и степени влияния на них политики, проводимой странами Антанты.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** рекомендации по использованию материалов исследования в научно-исследовательской и педагогической работе;

- **определены** основные этапы становления германо-советских отношений, реакции на них в правительственных и коммерческих кругах западных стран;

- **создана** документальная и концептуальная база для осмысления периода после Первой мировой войны и дальнейшего анализа внешней политики Германии и стран Антанты;

- **представлены** новые сведения, которые могут найти применение при создании обобщающих трудов по всеобщей истории и истории международных отношений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена на** проверенной источниковой и историографической базе;

- **идея базируется на** обобщении и систематизации выявленных в архивных фондах данных, которые подкреплены ранее опубликованными материалами;

- **использованы** принципы историзма, объективности и системности, которые позволили провести многогранный и непредвзятый анализ собранной информации;

- **установлено**, что содержательная часть диссертации учитывает пробелы в историографии по теме работы, а выводы носят самостоятельный характер.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении самостоятельного и завершеного исследования германо-советских отношений в 1918-1926 гг. и позиции стран Запада, личном участии в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы следующие вопросы: 1) Влияла ли коммунистическая идеология на становление советско-германских экономических отношений и их дальнейшее успешное развитие? 2)

Уточните еще раз научную новизну диссертации. 3) Поясните, как тема Вашей диссертации согласуется с названием первой главы? 4) В чем принципиально расходятся Ваши оценки первых договоренностей Германии и Советской России с теми, которые уже существуют в отечественной историографии? Звучала ли подобная оценка этих договоренностей в зарубежной и отечественной историографии? 5) Вы в качестве переломного момента рассматриваете Генуэзскую конференцию и Рапалльский договор. Приведите Ваше собственное мнение в отношении двух фигур: В. Ратенау и Г. Чичерина. Какова их роль в развитии германо-советских отношений в указанный период?

Соискатель Трусова М.А. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) Коммунистическая идеология оказывала большое влияние на становление германо-советских отношений, поскольку в советском руководстве присутствовали противоречия относительно приоритетов внешней политики, основанных на экономической заинтересованности, с одной стороны, и стремлении к поддержке революционного движения в Германии, с другой стороны. 2) Научная новизна заключается в обращении к архивным документам и материалам прессы, которые позволили более подробно осветить позиции Великобритании, Франции и США относительно германо-советских отношений в данный период. 3) Первая глава носит в определенной степени вводный характер, особенно ее первый параграф. Тем не менее, в главе рассматриваются позиции западных стран в первые послевоенные годы, что соответствует теме диссертации. 4) При оценке германо-советских договоренностей в диссертации были учтены те факторы, которые оказывали влияние на их достижение, в том числе и политика Франции. Ранее в историографии недостаточное внимание уделялось аспектам, связанным с влиянием представителей бизнеса на выработку данных внешнеполитических решений. 5) Фигуры В. Ратенау и Г.В. Чичерина имели ключевое значение для принятия решения об установлении германо-советских отношений и подписания Рапалльского договора, поскольку в непростой внешнеполитической обстановке они смогли взять на себя ответственность и

завершить начатый переговорный процесс.

На заседании 10 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Трусовой М.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек участвовавших в заседании (из них 12 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 1 человек в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 6 из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали

за — 13 человек, против — НЕТ, воздержавшихся — НЕТ.

Председатель

диссертационного совета

Романов Владимир Викторович

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета

Миронов Владимир Валерьевич



10 декабря 2024 года

