

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10 декабря 2024 года № 46

О присуждении Рахманову Павлу Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Судьбы "бывших" в 1917–1923 гг. (на материалах городов Тамбовской губернии)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 3 октября 2024 года (протокол заседания № 40) диссертационным советом 99.2.052.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33).

Совет утвержден приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 3 июня 2021 года № 561/нк.

Соискатель, Рахманов Павел Сергеевич, 12 декабря 1994 года рождения.

В 2017 году соискатель окончил бакалавриат ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по направлению подготовки 46.03.01 История. В 2019 году окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по направлению подготовки 46.04.01 История. В 2022 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история.

Работает преподавателем кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Стрекалова Наталья Валерьевна работает в должности заведующего кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

#### **Официальные оппоненты:**

Посадский Антон Викторович, доктор исторических наук, доцент, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», профессор кафедры теории и истории права и государства (до 1 ноября 2024 года – профессор кафедры истории государства, права и международных отношений);

Разиньков Михаил Егорович, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», доцент кафедры социально-гуманитарных наук

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Посадский А.В. в своем **положительном отзыве** высказал ряд замечаний

и рекомендаций: 1) Интересно было бы проследить судьбы тамбовских «бывших», которые оказывались вне советской юрисдикции. 2) Показаны неединичные факты агрессии в отношении офицеров уже в марте 1917 г. Однако большинство из них уже были выходцами из самих демократических слоев. Революционный миф об «офицере» соответствовал образу «бывшего», но реальный образ офицерства был уже другим. 3) Предмет исследования сформулирован слишком сложно и включает в себя довольно разнородные позиции: и особенности стратификации общества, и деятельность органов власти, и положение собственно «бывших».

Разиньков М.Е. в своем **положительном отзыве** высказал следующие замечания: 1) Соискателю следовало бы использовать материалы архивов Липецкой, Рязанской, Воронежской областей. 2) Обращает на себя внимание минимальное количество данных по деятелям правомонархического движения.

**Ведущая организация** ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной истории и историографии Леоновым Михаилом Михайловичем и доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры отечественной истории и историографии Бариновой Екатериной Петровной, указала что: 1) Миграции населения, предпринимаемые помещиками, чиновниками, офицерами, попытки скрыть или изменить свое социальное происхождение, лишают смысла подсчеты численности «бывших». 2) Утверждается, что вступление в РКП(б) стало одним из распространенных способов продвижения в новом государстве для «бывших». На чем основан этот вывод? Какой процент «бывших» избрал подобную тактику, а впоследствии прошел партийные «чистки»? 3) При обосновании хронологических рамок следовало бы подчеркнуть значение декретов советской власти и конкретизировать в чем проявились изменения внутривластного курса. Вызывает некоторое недоумение то, что исследование ограничено 1923 г. 4) Применение категории «бывшие» к бывшим

служащим МВД в 1917 г. не совсем правомерно. Их численность была не высока, и, несмотря на враждебное отношение населения, репрессии по отношению к ним не приняли массового характера. В чем видит П.С. Рахманов сходство политики Временного правительства и советской власти? 5) Диссертанту следовало более подробно проанализировать законодательную базу, ставшую основой взаимоотношений советской власти и «бывших», остановившись на значении отдельных декретов и указав их название в тексте диссертации и в списке использованных источников. К тому же из поля зрения автора «выпали» бывшие дворяне. 6) В ряде случаев в диссертации приводятся точки зрения различных исследователей или политиков, но сноски даются на других авторов. 7) В списке использованных источников и литературы необходимо было выделить подразделы в перечне «Опубликованных источников». Допущен ряд ошибок в классификации тех или иных публикаций. 8) Автору следовало бы разместить подготовленную им базу данных на интернет-ресурсе.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Общий объем всех публикаций составляет 5,28 п.л. Личный вклад соискателя составляет 4,65 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые публикации:

1. Рахманов П.С. Бывшие сотрудники МВД Тамбовской губернии после Февральской революции 1917 г. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 26. № 194. С. 194-205. (0,75 п.л.)

2. Рахманов П.С. К проблеме трудоустройства бывших офицеров армии Российской империи в РСФСР в 1918 – начале 1920-х гг. (на материалах Тамбовской губернии) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 1. С. 210-220. (0,68 п.л.)

3. Рахманов П.С. Учет и призыв бывших офицеров Российской императорской армии в Красную армию в годы Гражданской войны (по

материалам Тамбовской губернии) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27. № 3. С. 794-804. (0,68 п.л.)

4. Рахманов П.С., Стрекалова Н.В. Проблемы реализации жилищной политики советской власти в отношении «бывших» в 1917–1921 гг. (на материалах городов Тамбовской губернии) // История: факты и символы. 2022. № 4(33). С. 25-38. (0,87 п.л., авт. – 0,43 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы: доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Акулышина Петра Владимировича; кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Брюхановой Елены Александровны. Брюханова Е.А. отмечает, что утверждение о том, что в научный оборот введен широкий круг исторических источников следовало сопроводить несколькими примерами, уделив отдельное внимание «массовым персонифицированным источникам», ставшим основой базы данных.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Рахманов П.С. аргументировано ответил на замечания, содержащиеся в отзывах.

В ответе на замечания ведущей организации он отметил: 1) В работе определен удельный вес представителей «бывших» в городах губернии. Без количественных данных нельзя в полной мере изучить роль и место представителей этих слоев в жизни российской провинции. 2) Вопросы о нахождении в партийных рядах представителей «чуждых» элементов зафиксированы в источниках. Проведенный анализ позволяет выявить десятки подобных случаев в городах Тамбовской губернии. Степень распространенности данного способа социального продвижения и вопрос о

точном проценте «бывших» в РКП(б) и численности тех из них, кто прошел партийные «чистки» требуют, однако, дополнительного изучения. 3) Выбор хронологических рамок обусловлен и сложностью предмета исследования, и динамичностью административно-территориальных границ в изучаемый период. Замечания о необходимости подчеркнуть значение декретов и конкретизировать изменения внутривластного курса принимаются. 4) В параграфе 1.2 проанализировано изменение положения бывших сотрудников МВД в Тамбовской губернии, поскольку изучение данной социально-профессиональной группы, очевидно, относится к проблематике диссертации. При этом прослеживается и определенное сходство в политике местных властей в отношении бывших служащих МВД в период деятельности Временного и советского правительств. 5) Замечание о законодательной базе принято к сведению. Этому вопросу уделено внимание в параграфе 1.3. В ссылках и списке использованных источников и литературы декреты и другие законодательные документы присутствуют, но ссылки даны на страницы сборников документов без названия декретов. Соглашаясь с замечанием о необходимости более детального изучения положения дворян, отметим, что представители этой группы населения были включены в анализ применительно к разным аспектам проблемы, как составляющие разные профессиональные группы «бывших». 6) Замечание о цитировании принимается. 7) Использованы общепринятые правила оформления списка опубликованных источников, их членение на подразделы, видимо, было бы целесообразным, хотя в ряде случаев все же излишней детализацией. Указанные замечания в их классификации приняты к сведению. 8) Размещение подготовленной базы данных будет возможно после завершения процедуры оформления авторского права. Описание ее структуры и содержания представлено в тексте диссертации.

В ответе на замечания и вопросы Посадского А.В. соискатель пояснил: 1) Вопрос о судьбах тамбовских «бывших», которые оказывались вне советской юрисдикции, представляет научный интерес и может стать предметом отдельного исследования. 2) Разделяем точку зрения оппонента на офицерство в

1917 г. Весной 1917 г. термин «бывшие» употреблялся применительно к отдельным представителям старшего командного состава и генералитета. 3) Замечание о сложности предмета исследования отчасти справедливо, однако его содержание обусловлено целью исследования.

В ответе на замечания Разинькова М.Е. соискатель сказал: 1) Основные источники по проблеме хранятся в архивах Тамбовской области и были нами использованы. 2) На основании выявленных источников были рассмотрены некоторые особенности положения деятелей правомонархического движения и политика местных властей в отношении них. Однако проблема требует дополнительного изучения.

В ответе на замечания Брюхановой Е.А. соискатель отметил, что круг привлеченных источников подробно рассмотрен в тексте диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** концепция комплексного изучения представителей бывших имущих и привилегированных слоев городского населения Тамбовской губернии с учетом региональной специфики в условиях кардинальных социально-политических и экономических трансформаций;

- **предложены** современные подходы к изучению жизненных траекторий «бывших» в советском государстве, включая использование информационных технологий;

- **доказано**, что, положение «бывших» в изучаемый период было противоречивым. С одной стороны, большевиками реализовывались принципы «классовой борьбы», с другой – кадровый потенциал дореволюционной России был им необходим и востребован;

- **введены** в научный оборот неиспользованные ранее материалы Государственного архива Тамбовской области (ГАТО), Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** выводы о том, что «бывшие» утратили свой прежний социально-правовой статус и благосостояние, большинство из них, несмотря на негативное отношение к советской власти, избрало путь приспособления к новым условиям. Эффективность адаптации зависела как от индивидуальных качеств конкретной личности, так и от уровня востребованности их профессиональных навыков и знаний новой властью;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использовано** комплексное сочетание общенаучных и специальных исторических методов, позволившее сделать обобщения и выводы, вносящие существенный вклад в исследование проблемы социальной стратификации советского общества на этапе его становления;

– **изложены** факты и данные, свидетельствующие об изменении социальной иерархии в изучаемый период, характеризующие социально-демографический облик «бывших», особенности их адаптации к жизни в послереволюционном обществе, реализацию на «местах» правительственного курса применительно к изучаемой социальной группе;

– **раскрыты** особенности положения представителей бывших привилегированных и имущих слоев городов Тамбовской губернии в переломный исторический период, их правового статуса, динамика конкретного содержания термина «бывшие» на региональном уровне, различные стратегии интеграции представителей данной изучаемой группы в советское общество;

– **изучены** ранее опубликованные и неопубликованные источники, в том числе из фондов одного центрального и двух региональных архивов, историография изучаемой проблематики;

– **проведена модернизация** подходов и методов исследования «бывших», методики определения их численности и состава, конкретизирована трактовка понятия «бывшие» с учетом специфики городов Тамбовской губернии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** рекомендации по использованию материалов



исследования в преподавательской и научной деятельности по социальной истории периода становления советского государства и краеведению;

– **определены** перспективы практического использования научных результатов диссертации при изучении социальной истории России и Тамбовской губернии в первой четверти XX в., в деятельности библиотек, архивов, и музеев, при разработке социальных программ региональными органами власти;

– **создана** дополнительная документальная и концептуальная база для объективного изучения российского общества в революции и Гражданской войны;

– **представлены** новые сведения, которые могут найти применение при написании обобщающих трудов по социальной истории России, разработке лекций, учебных пособий и спецкурсов, связанных с историей и краеведением.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория построена на** достоверной и репрезентативной источниковой базе, подтверждается применением автором комплекса исследовательских методов, включая информационные технологии, всесторонним анализом и учетом современных достижений историографии по исследуемой проблеме;

– **идея базируется на** данных, которые верифицируются результатами других исследований по тематике диссертации и были получены на основе анализа и обобщения информации источников, включая архивные документы;

– **использованы** принципы историзма и объективности, которые позволили провести многогранный и непредвзятый анализ собранной в диссертации информации;

– **установлено**, что содержательная часть диссертации восполняет пробелы и недочеты в ранее проведенных исследованиях, а выводы обладают новизной и носят самостоятельный характер.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении самостоятельного и завершенного исследования истории «бывших» в городах Тамбовской губернии в 1917–1923 гг.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы следующие вопросы: 1) В чем заключается Ваш личный вклад в изучение данной темы? 2) Хотелось бы узнать Вашу аргументацию использования термина «бывшие»? 3) Чем Вы обосновываете выбор верхней границы исследования – 1923 год? Что произошло в 1923 году, позволяющее «отсекать» дальнейшее положение «бывших»? 4) Вы сказали, что некоторые домовладельцы не смогли получить работу. Может быть, они и не стремились к этому? 5) Как зарубежные авторы оценивали попытки «бывших» внедриться в советское общество? 6) Кем были наиболее активно внедрявшиеся в советскую систему «бывшие»? 7) Каким было экономическое положение «бывших» во время НЭПа?

Соискатель Рахманов П.С. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) Проведено первое комплексное исследование «бывших» на материалах городов Тамбовской губернии. В научный оборот введен ряд документов из фондов архивов Тамбовской области. При изучении проблемы применены современные методы исследования, в том числе, информационные технологии. 2) В российской историографии этот термин был введен в научный оборот Т.М. Смирновой. Данное понятие при описании изучаемой социальной группы используется и другими исследователями. В диссертации проанализирована региональная специфика содержания термина «бывшие». 3) В 1923 г. в результате изменения административно-территориальных границ, часть уездов Тамбовской губернии оказалась за ее пределами, в ведении властей иных губерний. При этом в результате реализации политики НЭПа произошли некоторые изменения в положении «бывших», например, они получили возможность частично вернуть ранее принадлежавшее им имущество. 4) Отдельные представители «бывших» действительно существовали за счет доходов, получаемых от домовладений и домашних хозяйств. Однако, согласно положениям Конституции 1918 г., труд провозглашался не только правом человека, но и его обязанностью. Возникла опасность быть зачисленным в «нетрудовые элементы» и подвергнуться притеснениям со стороны властей, в случае если человек не был официально

трудоустроен. 5) Например, в работах Ш. Фицпатрика и А. Людтке анализировались попытки представителей изучаемой социальной группы внедриться в советское общество. По мнению исследователей, большинство этих устремлений «бывших» закончилось неудачей. 6) Проведенный анализ показал, что значительная часть бывших чиновников и служащих смогла трудоустроиться и при новой власти. Больше возможностей имели те, чьи профессиональные знания, опыт и навыки были востребованы. 7) С введением НЭПа у представителей «бывших» появились дополнительные возможности, которые благоприятно сказались на изменении их экономического положения. Например, они получили возможность частично вернуть свое право распоряжаться ранее принадлежавшей им собственностью, в том числе, на правах арендаторов жилой и нежилой недвижимости, и получать с нее доход.

На заседании 10 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Рахманову П.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек участвовавших в заседании (из них 13 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 1 человек в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 8 из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали

**за — 13 человек, против — НЕТ, воздержавшихся — 1.**

Председатель  
диссертационного совета  
И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета



Романов Владимир Викторович

Миронов Владимир Валерьевич



10 декабря 2024 года