

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 марта 2024 г. № 3/303

О присуждении Милёшиной Ларисе Валерьевне, гражданке РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Речевой портрет школьника в системе современной коммуникации» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки) принята к защите 12 января 2024 г. (протокол № 2/303) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Милёшина Лариса Валерьевна, 10 ноября 1980 г.р., гражданка Российской Федерации.

В период подготовки диссертации Л.В. Милёшина работала в должности учителя русского языка и литературы в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении лицей № 64 Приморского района Санкт-Петербурга.

В 2004 г. Л.В. Милёшина окончила ГОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» по специальности «Русский язык и литература», квалификация «учитель русского языка и литературы». Диплом выдан 31 марта 2004 г. ГОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

В 2021 г. Л.В. Милёшина окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки: 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) – Русский язык.

В настоящее время Л.В. Милёшина работает в должности учителя русского языка и литературы в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении лицей № 64 Приморского района Санкт-Петербурга.

Диссертация «Речевой портрет школьника в системе современной коммуникации» Милёшиной Ларисы Валерьевны выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка ФГБОУ ВО

«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Светлана Владимировна Пискунова.

Официальные оппоненты:

Сальникова Вера Владимировна, доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Государственного автономного образовательного учреждения Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования»,

Тарасенко Елена Валентиновна, кандидат филологических наук (10.02.01 – Русский язык), доцент, доцент кафедры русского языка, культуры и коррекции речи Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (г. Тула) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном Е.В. Прониной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и литературы, указала, что диссертационное исследование является насущно необходимым для современной филологической науки; теоретическая концепция диссертации представляется достаточно надежной и продуктивной для реализации и подтверждения на практике; речевой портрет школьника в современной коммуникации с учетом самых новых форм и средств ее осуществления может дать целостную и ценную для науки картину речевой способности детей и подростков. Отмечается также, что заключения, к которым приходит автор работы, могут быть использованы при обновлении подходов к преподаванию языковых и культуроведческих дисциплин в педагогических вузах, при совершенствовании содержания учебников и пособий по культуре речи, а также при организации преподавания школьных дисциплин гуманитарной направленности, что свидетельствует о высокой ценности работы не только для науки, но и для практики. Диссертация является состоявшейся научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме современной лингвистики, тематически соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 2,8 п.л., из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В диссертации имеются достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Милёшина, Л.В. Особенности письменной коммуникации современного школьника / Л.В. Милёшина // Известия ВГПУ. – 2020. – № 3 (288) – С. 178–182 (0,5 п.л.).

2. Милёшина, Л.В., Пискунова, С.В. Использование устойчивых сочетаний в речи современного школьника / Л.В. Милёшина, С.В. Пискунова // Неофилология. – 2020. – Т. 6. – № 21. – С. 21–26 (0,5 п.л.).

3. Милёшина, Л.В. Особенности молодежного сленга в речи современного школьника / Л.В. Милёшина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10. – № 1 (34). – С. 365–368 (0,5 п.л.).

4. Милёшина, Л.В. Тенденция к лингвистической экономии в речи современного школьника / Л.В. Милёшина // Навыки XXI века. Стратегии формирования: сборник научных статей и материалов IX Межрегиональной научно-практической конференции «Школа нового поколения: образовательная сеть как ресурс развития» (27 марта 2018 г.) – Санкт-Петербург: ЛЕМА, 2018. – С. 46–48 (0,3 п.л.).

5. Милёшина, Л.В. Глагол в речевой коммуникации школьников / Л.В. Милёшина // Экология языка и речи: материалы VIII Международной научной конференции 21–23 ноября 2019 г. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019. – С. 305–311 (0,3 п.л.).

6. Милёшина, Л.В. Нарушение норм речевого поведения современного школьника как причина речевого конфликта / Л.В. Милёшина // Экология языка и речи: материалы IX Международной научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения заслуженного работника высшей школы РФ, д. фил. н., профессора Н.Г. Блохиной. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – С. 63–66 (0,2 п.л.).

На автореферат поступило два положительных отзыва, составленных доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка № 1 ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (г. Москва) В.Н. Левиной; кандидатом филологических наук, доцентом, старшим педагогом дополнительного образования кафедры «Русский язык и общеобразовательные дисциплины» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» (г. Тамбов) Н.М. Немцовой.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат вопросов и замечаний.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

– разработаны алгоритмы исследования и уточнен понятийно-терминологический аппарат (графемы смешанного типа,

интернетдиалогический тип текста, межличностное языковое общение в новых социальных условиях и т. п.);

– **доказана** научная гипотеза о том, что формирование речевого портрета школьника как динамического языкового процесса зависит от взаимодействия коммуникантов, лингвопедагогической, психологической среды социума и собственного языкового творчества, что отражает современное состояние национальной языковой культуры и ее перспективу развития;

– **предложен** способ описания языковых средств выражения речевого портрета школьника;

– **раскрыты** основные причины и условия формирования языковой личности школьника.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано:** лексическое расширение системы языка в индивидуальном и общезыковом творчестве при изучении речевого портрета способствует усовершенствованию семантического изменения информации при порождении и восприятии текста как средства общения;

– **использован** комплекс общенаучных и частных лингвистических методов, основными из которых являются описательный метод (при сборе, обработке и интерпретации речевого материала), функциональный (при определении системы языковых единиц и их специфики употребления в устных и письменных текстах как соответствия и отклонения от общепринятой нормы), а также метод лингвистического эксперимента, благодаря которым **определены** перспективы развития языковой системы в новых условиях обмена информацией;

– **изложены** результаты проведенных экспериментов (с 3 по 11 классы в период с 2001 по 2021 гг.), характеризующие речевой портрет школьника как отражение динамического речевого процесса;

– **изучены** и расширены возможности исследования особенностей и состояния языковых средств, используемых школьниками в условиях коммуникативного взаимодействия, создания вербального текста;

– **проведен** анализ форм и семантики терминологии возрастных групп, позволяющий выявить социокультурные особенности языковой картины мира школьника на современном этапе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– материалы диссертационного исследования **разработаны и внедрены** в практику преподавания дисциплин «Речевое общение: теория и практика», «Русская языковая картина мира», «Язык эффективной коммуникации» на кафедре русского языка Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина;

– **определены** значимые характеристики особенности лексической подсистемы школьника, закономерности ее развития;

– **создано** системное описание языкового материала, которое может послужить хорошей основой для составления словарей особого типа (сленга, мемов и др.);

– **представлены** научные результаты и уникальный поисковый материал, которые могут быть применены для дальнейших разработок различных лингвистических направлений, при изучении дисциплин курса современного русского языка в вузе и в школе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория**, положенная в основу диссертационного исследования, построена на основе корректного выбора и использования научного аппарата и соблюдения методологических принципов современного языкознания;

– **идея** исследования **базируется** на обобщении трудов ведущих отечественных и зарубежных исследователей по проблемам развития языковой системы языка, теории речевой деятельности, речевой коммуникации современного школьника в рамках антропоцентрического направления;

– **установлено**, что выводы диссертации согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

– **использованы** коммуникативные тексты школьников определенной возрастной группы, функционально востребованные в различных речевых ситуациях, актуальные для анализа фонетической, морфемной, лексической, грамматической сторон текста и предложений в текстовой структуре.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в сборе, анализе и описании полученных данных; личном участии в апробации результатов исследования в ходе педагогической деятельности в ГБОУ лицей № 64 Приморского района г. Санкт-Петербурга; в представлении основных положений диссертационной работы на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в России и за рубежом.

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 84,93 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Учитывается ли в исследовании фактор индивидуальной значимости речевого портрета? Если да, то каким образом это проявляется в отражении коллективного речевого портрета?

2. Вы изучали речь школьников при общении с их сверстниками? Или также рассматривали, как общаются школьники с родителями, с учителями, потому что некоторые языковые особенности могут быть характерны для общения со сверстниками.

3. Что Вы понимаете под системой современной коммуникации?

4. Видите ли Вы различие между понятиями *коммуникативная личность* и *языковая личность*?

5. Какие типы коммуникации именно у школьников Вы рассматриваете?

6. Встречаются ли в речи школьников какие-либо прецедентные феномены?

7. Иногда в ответ на агрессию возникает самолюбование, которое тоже отражается в речи, есть ли такие примеры?

8. В обычной речи человек иногда склонен не только к агрессии, но иногда и к самоуничтожению как к выходу из определённого положения. Есть ли такое в речевом коллективе современного школьника?

9. Существуют ли в речи современных школьников речевые ошибки архаического типа?

Соискатель Л.В. Милёшина ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Целью исследования было изучение коллективного речевого портрета. Однако при этом мы использовали соотношение общее и частное и исходили из изучения индивидуальных особенностей отдельной личности, и потом переходили к общим характеристикам.

2. Основу исследования представляет общение школьников между собой, а также учебные тексты (упражнения, сочинения, изложения и т.д.). Действительно, в официальной обстановке речь школьников отличается большей строгостью, хотя это проявляется не всегда. Так, в последнее время учащиеся 5-7 классов сдают работы, которые содержат много вульгаризмов. Мы пытаемся понять, почему так происходит.

3. Современная коммуникация предполагает не только устное общение, но и письменное посредством интернета, т.е. новых средств общения: социальных сетей, различных мессенджеров, что очень сильно влияет на речь учащихся.

4. Понятия *языковая личность* и *коммуникативная личность*, действительно, очень похожи. *Языковая личность* — это личность, растворенная в языке, отражающая представление о мире, о языке, а *коммуникативная личность* в основном связана с речевым процессом, воспроизведением текстов, их лексических и грамматических особенностей.

5. Мы рассматриваем речевую коммуникацию как систему, в которой создаются разные тексты в разных условиях. Это разные устные и письменные тексты, это коммуникация учебная, бытовая и т.д.

6. Речь школьников отражает общую речевую ситуацию, хотя и существуют неологизмы в их речи, дети склонны к словотворчеству.

7. Негативные речевые характеристики встречаются очень часто, например, вульгаризмы *дебил*, *додик* и т. д. Ребятам очень тяжело сдерживать себя, видимо, в силу их подростковой эмоциональности.

8. Действительно, примеры самоуничтожения встречаются часто: “*Ну я и дебил! Тупанул!*” и т.д. Но намного чаще встречаются фразы на английском “*I dead inside (я умер внутри), депрессировать, мне плохо, помогите*” — вот эта лексика связана, скорее, с депрессивным состоянием.

9. Может быть, потому что объектом исследования была речь городских школьников Петербурга, таких ошибок не встречалось.

В диссертации Л.В. Милёшиной соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные

сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 22 марта 2024 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Ларисы Валерьевны Милёшиной «Речевой портрет школьника в системе современной коммуникации» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современной лингвистики, и принял решение присудить Ларисе Валерьевне Милёшиной учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек), проголосовали «за» – 13 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета 24.2.409.02

Шарандин Анатолий Леонидович

Учёный секретарь диссертационного совета 24.2.409.02

Серебренникова Надежда Геннадиевна

22 марта 2024 г.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	
Подпись	<i>Шарандина А.Л. Серебренниковой Н.Г.</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Директор Многофункционального центра ТГУ Управления кадрового сопровождения Департамента по персоналу и цифровому развитию	
<i>Д. Ясмагидина Л.С.</i>	
« 22 »	марта 20 24

