

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Милёшиной Ларисы Валерьевны
«Речевой портрет школьника в системе современной коммуникации»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России
(филологические науки)

Вопрос о необходимости изучения языковой личности – вопрос для лингвистики далеко не новый, однако лишь в наши дни можно с полным основанием говорить о том, что подготовлена в своей основе теоретическая база для изучения языковой личности (коллективной, групповой, индивидуальной) и продолжается исследовательская работа по созданию речевых портретов конкретных носителей языка. В своем диссертационном исследовании Л. В. Милёшина убедительно доказывает, что нет смысла препарировать языковое сознание каждого, а следует сосредоточить внимание на типологических характеристиках определенной возрастной группы. Таким образом, исследовательские поиски направлены на такие моменты речевого поведения, которые несут в себе сущностные черты, способные стать параметрами для создания типологии речевых портретов, что является одной из важных и перспективных задач антропоцентрической лингвистики.

Принимая во внимание многоаспектность личности, диссертант создает тип речевого портрета на основе лингвистически релевантных индексов: языковой компрессии (упрощение, сокращение слов, замена их различными знаками, идеограммами), сленга, мемов (устойчивых выражений), языковой агрессии и др., которые служат маркерами принадлежности человека к определенной группе.

Актуальность данного исследования обусловлена, прежде всего, тем, что его проблематика находится в русле формирующейся возрастной лингвистики и определена значимостью изучения языковой личности в

онтогенезе. В связи с этим наиболее логичным и актуальным представляется рассмотрение коллективной языковой личности школьника и описание соответствующего речевого портрета через анализ порождаемых им устных и письменных текстов в новом коммуникативном пространстве. В рамках этого особого типа языкового существования одновременно с формированием картины мира, отражающей жизнь в интернете с ее специфическими особенностями, происходит изменение языковой личности.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что выделенные дифференциальные признаки динамической языковой личности представлены на всех уровнях языковой системы в разных речевых ситуациях. Такой анализ текстов в новых условиях формирования культуры языка и авторского творчества языковой личности приводит к осознанию причин новообразований в речи современного школьника. В связи с этим исследование подобного рода приобретает особую значимость и перспективность, так как позволяет спрогнозировать последствия нарушения нормы.

Заявленная цель исследования обусловила обращение соискателя к анализу в лингвистически релевантных параметрах научных тем, доминирующих в современном гуманитарном знании, на основе антропоцентрического подхода. Назовем некоторые из них, рассмотренные в работе: параметры речевого портрета; языковая картина мира школьника; интернет-общение как вид коммуникации; языковая норма в речи школьника.

Важнейшие результаты исследования сформулированы автором в шести положениях (дисс., с. 10-11), выносимых на защиту, доказательство которых последовательно и непротиворечиво проведено в двух главах диссертации.

Последовательный анализ многообразного материала позволил автору сделать ряд концептуально важных выводов, например, на с. 50 «Сложность восприятия текстов художественной литературы, влияние быстрого

просмотрового чтения, используемого в сети Интернет, приводит к обеднению лексикона», на с. 72 «Школьник, активно пользующийся эмотиконами, постепенно теряет способность воспроизводить на письме свои эмоции с помощью выразительных средств языка», на с. 80 «В настоящее время наблюдается возникновение особого типа слов, состоящих из буквенно-цифровых графем, которые можно назвать графемами смешанного типа», на с. 104 «Школьники в настоящее время испытывают особую потребность в общении, в оценки действительности, их речь тяготеет к экспрессивности, раскрепощенности, антинорме и англизации, что является проявлением их стремления к индивидуальности и общности с коммуникантами своей возрастной группы», на с. 147 «Одной из важных черт речевого портрета современного школьника является тенденция к речевой агрессии, являющейся проявлением речевого конфликта». Таким образом, феномен речевого портрета современного школьника в данном виде свидетельствует о таком разнообразии и внутренней неоднородности языковых элементов, что мы вправе признать его в качестве мини-проекции национального языка.

Тезисы, выдвигаемые диссертантом, убедительно подтверждены статистически (с. 36, 43, 53). Работу выгодно отличает наглядное представление результатов проведенного исследования в виде диаграмм, рисунков и пр. (напр., на с. 39-42 представлены результаты методики «Три сейфа», на с. 45 – методики толкования значения слов, на с. 102 – анализ сленгизмов).

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке и описании коллективного речевого портрета подростка как фрагмента языковой картины мира. В частности, уточнены понятия «языковая личность» и «речевой портрет», описаны особенности определенного этапа формирования языковой личности с позиции языковой нормы.

Считаем важным подчеркнуть, что особую **практическую ценность** представляют полученные результаты исследования при разработке курсов

современного русского языка, онтолингвистики, коммуникологии, лингвокультурологии, лексикографии. Также внедрение полученных результатов может в определенной мере оптимизировать решение культурных и дидактических проблем, в частности, развития системы компетенций в различных условиях обучения.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивается достаточной теоретической базой (библиографический список насчитывает 220 источника и является практически исчерпывающим с точки зрения репрезентации степени разработанности проблемы), обширным эмпирическим материалом (устные и письменные тексты 175 учащихся 3-11 классов), выбором адекватных методов исследования, а также апробацией результатов исследования на 8 научных конференциях, в том числе международных. По теме диссертации опубликовано 10 статей, 3 из которых в журналах из списка ВАК РФ, отражающих основное содержание работы.

После прочтения работы возник ряд замечаний и вопросов, на которых хотелось бы остановиться.

1. Излишне лаконичной представляется формулировка третьего положения, выносимого на защиту: «Представления современных школьников о мире и о себе, отражающиеся в языке, образуют своеобразную языковую картину мира, которая проявляется в специфичном использовании лексики и грамматики» (с. 10), поскольку диссертант подробно рассматривает, в том числе особенности фонетического уровня речи школьников в параграфе 2.9 (с. 33).

2. Очевидно, что понятие «языковая картина мира» не равно понятию «речевой портрет», хотя, безусловно, они коррелируют. Однако соискатель в своей работе смешивает их. В одном случае он подчеркивает, что «Цель исследования: определить современную форму языковой культуры школьника, его речевого портрета и функциональную значимость в различных речевых ситуациях как отражение системы современного

русского языка на новом уровне развития коммуникации» (с. 8), в другом: «Задача данного исследования заключается в попытке воссоздания языковой картины мира школьника» (с. 35).

3. Автор в заключении утверждает: «Речевое портретирование, выбор единой методики описания обусловлены постановкой конкретных целей и задач, может производиться на одном, нескольких или всех уровнях языковой системы (фонемном, морфемном, лексическом, грамматическом, культурологическом)...» (с. 149). Можно ли считать культурологический уровень уровнем языковой системы?

4. Спорным представляется вывод под номером 10 на с. 152. В каком смысле такие особенности учебного дискурса школьников, как алогичность, нарушение языковых норм, в том числе когезии, гиперо-гипономических связей, можно отнести к *нарушениям речевого онтогенеза* современного школьника?

5. На наш взгляд, результаты свободного ассоциативного эксперимента (параграф 1.3.), в котором в качестве слова-стимула предлагалось слово *семья*, не репрезентативны, поскольку слова-реакции должны быть дифференцированы онтогенетически по возрасту, т.е. необходимо учитывать то, как меняются установки, личностные ориентиры и мотивы у школьников в разных классах.

И, наконец, работа не свободна от некоторых стилистических недочетов и опечаток.

Заданные вопросы не снижают достоинств серьезной и научно значимой работы Л. В. Милёшиной, с новых позиций рассматривающей важную теоретическую проблему.

Таким образом, диссертация «Речевой портрет школьника в системе современной коммуникации» соответствует всем критериям, предъявляемым в пп. 9-14 в действующем «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Лариса Валерьевна Милёшина,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Официальный оппонент:
доцент кафедры русского языка,
культуры и коррекции речи
Таганрогского института имени А. П. Чехова (филиал)
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»
кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык)
доцент Тарасенко Елена Валентиновна

21.02.2024

Почтовый адрес:
347936, г. Таганрог, ул. Инициативная, 48.
ТИ им. А. П. Чехова,
кафедра русского языка, культуры и коррекции речи
Телефон: +7 (8634) 60-18-12; +79185562066
E-mail: tarasenkoev@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

