

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук,
профессора Куршевой Галины Александровны на диссертацию
Маториной Ирины Владимировны на тему «Становление и развитие
дошкольных образовательных учреждений в Тамбовском крае с конца
XIX до середины XX веков», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

В первой половине XX в. процессам модернизации подверглись основные сферы жизни общества, в том числе и система дошкольного образования. В настоящий момент все более остро назревает необходимость исследования социокультурных преобразований в период социальных трансформаций. Исследование исторического опыта развития дошкольного образования позволит определить оптимальные пути для обновления и функционирования современных дошкольных учреждений. Именно во внимании к этой проблемной научной области определяется актуальность диссертации соискателя И. В. Маториной на тему «Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в Тамбовском крае с конца XIX до середины XX веков». Обращаясь к истории развития дошкольных образовательных учреждений, диссертант стремится затронуть многие важные области социальных отношений, тем самым доказывая значимость данной проблематики в историческом процессе.

Соискателем грамотно сформулированы объект исследования и его предмет, дан развернутый обзор научной литературы по изучаемой теме. В работе использован большой объем специальных научных трудов, что является сильной стороной диссертации. Среди исследований, на которые ссылается И. В. Маторина, работы известных дореволюционных ученых, занимавшихся разработкой теории дошкольного воспитания, ученых первых лет советской власти, наложивших на историко-педагогические исследования марксистскую основу, а также труды, посвященные истории развития теории и практики дошкольного воспитания. Изучение историографии проблемы позволило выявить пробелы в рассматриваемой теме и установить, что организация дошкольного воспитания в Центральном Черноземье, частью которого является территория Тамбовского края, практически не исследована.

В соответствии с этим диссертант формулирует цель работы и ее задачи. Целью диссертации является комплексное исследование процесса становления и развития дошкольных образовательных учреждений в Тамбовском крае с конца XIX до середины XX в. в контексте политического, социально-экономического и культурного развития региона. Автор определяет следующие основные задачи работы: выявление социально-экономических и культурно-исторических предпосылок возникновения дошкольных образовательных учреждений в Тамбовской губернии как типичной аграрной губернии Центрально-Черноземного региона (конец XIX – начало XX в.); рассмотрение особенностей становления советской системы дошкольного воспитания и формирования сети дошкольных образовательных учреждений в Тамбовской губернии (1917 – 1928 гг.).

Характеризуя источниковую базу исследования, автор выделяет следующие группы источников: архивные документы, опубликованные источники, материалы периодической печати, документы личного происхождения, тексты публичных выступлений советских лидеров. По нашему мнению, обращение к максимально разнообразным источникам широкого плана позволяет считать выводы автора научно обоснованными.

В методологическом отношении работа базируется на междисциплинарном подходе, что означает сочетание общенаучных методов, специальных методов исторического познания, а также некоторых методов других социальных наук.

Структура исследования определена соискателем в соответствии с поставленными задачами. Работа состоит из двух глав, выделенных по проблемно-тематическому принципу.

Первая глава диссертации посвящена зарождению дошкольных образовательных учреждений в Тамбовской губернии и охватывает конец XIX в. – 1928 г. Название первого параграфа этой главы («Социально-экономические и культурно-исторические предпосылки возникновения дошкольных образовательных учреждений в Тамбовской губернии (конец XIX – начало XX вв.)»), по нашему мнению, стоило доработать. Ознакомление с текстом позволяет утверждать, что речь в нем идет не только о предпосылках, но и непосредственно о становлении дошкольного образования.

На наш взгляд, отечественный опыт создания дошкольных учреждений прописан автором весьма обстоятельно. И. В. Маторина предпринимает попытку выяснить по каждому заведению инициаторов открытия,

финансирование, численность воспитанников, кадровую базу, используемый инвентарь и методики воспитания.

Соискатель обращает внимание на то, что отношение населения к яслям менялось постепенно. В результате ознакомления с условиями содержания детей жители Тамбовской губернии в основной своей массе сменили недоверие на позитивную реакцию (С. 47 – 48).

В то же время, изучив фактический материал в целом по губернии, автор приходит к неутешительному выводу: открытие яслей-приютов не нашло отклика у населения региона (С. 49). Отсутствие народных садов автор объясняет низкими темпами индустриализации региона (С. 56). В связи с тем, что к 1917 г. рабочий класс составлял не более 1,5 % населения края и большинство работников мелких предприятий продолжали вести, по сути, сельский образ жизни, острой необходимости присмотра за детьми не возникало.

Весьма оригинальным представляется объяснение данного феномена не только явлениями социального или экономического плана, но и крестьянской ментальностью. По мнению И. В. Маториной, обыватели мирились с суровой окружающей действительностью, так как эти трудности были частью «привычного мира» (С. 49). Сохранение общинных традиций в диссертации выделяется в качестве важного фактора, тормозившего становление дошкольного образования в аграрных районах, подобных Тамбовской губернии (С. 49).

Общий вывод первого параграфа нам показался излишне лаконичным. Довольно богатый фактический материал и интересные рассуждения автора могли быть положены в основу более весомого в плане раскрытия заявленной проблемы умозаключения.

Во втором параграфе «Особенности становления советской системы дошкольного воспитания и формирования сети дошкольных образовательных учреждений в Тамбовской губернии (1917–1928 гг.)» автор отмечает, что именно в этот период закладывался идейный и законодательный фундамент функционирования системы дошкольных учреждений.

Диссертант, основываясь на большом фактическом материале, убедительно доказывает, что развитие сети дошкольных учреждений в Тамбовской губернии шло неравномерно, периоды количественного роста сменялись периодом упадка, и лишь к 1926 г. ситуацию удалось стабилизировать. Тяжелый хозяйственный кризис, в котором находилась аграрная Тамбовская губерния, гражданская и крестьянская войны, неурожаи

ряда лет, а также новая экономическая политика государства наложили серьезный отпечаток на этот процесс.

Среди главных проблем при организации системы дошкольного воспитания в губернии И. В. Маториной выделяются следующие: отсутствие должного финансирования, нехватка педагогических кадров, слабая агитация и пропаганда идей дошкольного воспитания среди населения.

Во второй главе диссертант подробно анализирует процесс расширения сети дошкольных образовательных учреждений в Тамбовском крае в 1928–1941 гг. Привлекая огромный массив ранее не использованных архивных документов, автор выделяет основные проблемы, с которыми столкнулись местные власти при выполнении показателей первых пятилетних планов развития народного хозяйства в области создания новых дошкольных образовательных учреждений. Прежде всего, это недостаточное финансирование, в результате чего основная нагрузка легла на региональный бюджет, который не всегда справлялся с поставленными задачами, а также на кооперации, профсоюзы и комитеты взаимопомощи. Неудивительно, что темпы роста дошкольных образовательных учреждений в Тамбовском крае на протяжении 1930-х гг. были достаточно низкими. Ситуация осложнялась слишком частыми административно-территориальными реформами в крае, что также тормозило характеризуемый процесс. Тем не менее И. В. Маториной удалось выявить позитивную динамику в организации дошкольных образовательных учреждений. В начале 1930-х гг. благодаря Дошкольному походу и участию заводов и предприятий в создании детских садов их количество немного увеличилось. Однако в целом тенденция рассматриваемого процесса была скорее отрицательной. Автор убедительно доказывает, что это было вызвано негативными последствиями индустриализации, в результате чего у заводов и предприятий не оставалось средств для формирования и поддержания в нужном состоянии дошкольных учреждений, а также коллективизацией, остаточным принципом финансирования указанных органов, и, наконец, голодом 1933 г. Возобновить рост удалось лишь в конце 1930-х гг.

И. В. Маторина обстоятельно рассматривает в исторической динамике профессиональную подготовку кадров для дошкольных образовательных учреждений в 1928 – 1941 гг., которая осуществлялась на базе педтехникума (педучилища), Тамбовского государственного педагогического института, а также в рамках краткосрочных курсов. Соискателем справедливо подчеркивается аграрная специфика региона: прежде всего курсы организовывались для колхозниц, а из-за отсутствия средств у колхозов продолжительность занятий приходилось сокращать, что снижало их

эффективность. При этом сказывалась низкая грамотность направлявшихся на курсы колхозниц, что «создавало для них даже технические затруднения по прохождению курсов» (С. 168). В результате «укомплектовать курсы колхозницами было гораздо тяжелее, чем их организовать» (С. 167). Кроме того, заслуживают внимания достаточно интересные сведения, приводимые И. В. Маториной о работе кафедры дошкольной педагогики Тамбовского пединститута и ее преподавателей (С. 184 – 188). В целом соискатель делает вывод о том, что, несмотря на проводившуюся государственную политику, проблема с кадрами в Тамбовской области так и не была решена, и в рассматриваемый период сохранялся дефицит работников дошкольных учреждений.

Положительно оценивая диссертационное исследование И. В. Маториной в целом, считаем необходимым указать на ряд его недостатков:

1. Определенные сомнения возникают относительно выбора хронологических рамок (С. 6). На наш взгляд, в контексте рассматриваемой проблемы гораздо более существенным событием было не начало Великой Отечественной войны, а Октябрь 1917 г. и начало культурной революции. Взятый большевиками курс на воспитание «нового человека» открывает качественно новый этап в развитии образования в нашей стране, который довольно сложно сравнивать (по форме и содержанию) с дореволюционным периодом. Тем более сама И. В. Маторина признает, что основная часть созданных в царской России дошкольных воспитательно-образовательных учреждений «после революции было закрыто» (С. 55).

2. Хотелось бы высказать предложение по поводу объема территориальных рамок исследования во Введении (С. 6 – 9). Данный раздел можно было сократить, не расписывая подробно все изменения, производившиеся в административно-территориальном делении Тамбовской губернии и Тамбовской области за весь рассматриваемый период. В случае необходимости этот материал целесообразно вынести в одно из приложений к диссертации.

3. На наш взгляд, не вполне логично использование в источниковой базе диссертации, верхние хронологические рамки которой ограничены 1941 г., исследований «современного состояния дошкольного воспитания в Российской Федерации и Тамбовской области» (С. 29) широкого круга электронных ресурсов: сайтов Управления дошкольного образования администрации г. Тамбова, Министерства просвещения РФ, Министерства образования и науки Тамбовской области. Анализируя нарративные источники, автор дает излишнюю информацию, касающуюся некоторых

библиографических данных (например, С. В. Стратилатовой-Смирновой, П. А. Яшиной).

4. Не умаляя достоинств автора, в качестве рекомендации отметим, что, на наш взгляд, следовало бы усилить авторский анализ оценок исторических явлений и процессов, происходивших в социокультурной сфере Тамбовского края в рассматриваемый период. Так, в выводах, посвященных советскому периоду (С. 198 – 200, а также в Заключение) можно было сильнее отразить влияние «культурной революции», оказанное на развитие системы дошкольного образования и подготовку кадров.

5. Вызывают некоторые вопросы ссылки в тексте работы на учебные пособия по краеведению для учащихся 7 – 9 классов (С. 72). В диссертации все же лучше ссылаться на научную литературу.

Несмотря на указанные замечания, научная значимость полученных результатов не вызывает сомнений. Диссертационное исследование И. В. Маториной является законченным, оригинальным и самостоятельным, представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую решение значимой для развития исторической науки научной задачи – изучение становления и развития дошкольных образовательных учреждений в Тамбовском крае с конца XIX до середины XX в. Материалы исследования имеют высокую научно-теоретическую и практическую значимость, могут быть использованы при разработке специальных учебных курсов и проведении дальнейших научных исследований, посвященных истории дошкольных образовательных учреждений.

Диссертация Ирины Владимировны Маториной соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки), а именно: п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п. 7 «История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности»; п. 11 «Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны»; п. 20 «История семьи».

Материалы и результаты работы изложены диссертантом в 6 статьях, 3 из которых – в журналах, входящих в Перечень ВАК. Автореферат и опубликованные работы соответствуют основным положениям диссертации.

Анализ представленного к защите исследования позволяет утверждать, что диссертация на тему «Становление и развитие дошкольных образовательных учреждений в Тамбовском крае с конца XIX до середины XX веков» соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ирина Владимировна Маторина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор Г. А. Куршева

Куршева

Куршева Галина Александровна, доктор исторических наук, профессор, директор Государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия».

430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3.

Тел.: +790537801421

Электронная почта: kursheva_galina@mail.ru

20 ноября 2024 г.

