

УТВЕРЖДАЮ
Начальник Академии ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент,
генерал-майор внутренней службы



С. М. Никитюк

« 02 » декабря 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» на диссертацию Кожухова Никиты Алексеевича «Пенитенциарная система России в 1879–1922 гг. (на материалах Тамбовской губернии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Представленная Н. А. Кожуховым диссертация посвящена исследованию становления и развития российской уголовно-исполнительной системы и особенностей ее функционирования на различных этапах эволюции на территории Тамбовской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX века.

Актуальность исследования определяется тем, что в ситуации активного реформирования современной уголовно-исполнительной системы и стремительного нарастания общественного интереса к вопросам ее функционирования, обобщение исторического опыта и подробное изучение основных направлений развития пенитенциарной сферы в России на различных этапах ее истории являются важными направлениями, имеющими несомненную научную и практическую значимость.

Недостаточная теоретическая разработанность данной проблемы порождает настоятельную потребность в проведении более широких и углубленных исследований закономерностей и особенностей деятельности уголовно-исполнительной системы как на общегосударственном, так и на региональном уровне. В связи с этим проведенное Н. А. Кожуховым исследование особенностей трансформации структур и учреждений уголовно-исполнительной системы Тамбовской губернии позднего имперского и раннего советского периодов актуально и имеет определенное научное значение.

Не вызывает сомнения и научная новизна диссертационной работы. Она, прежде всего, определяется комплексной постановкой проблемы, выбранными хронологическими рамками, а также тем, что прослежены процессы возникновения и развития пенитенциарной системы на территории Тамбовской губернии во взаимосвязи с теми же процессами на общероссийском уровне, приведен ряд неизвестных и малоизвестных фактов из истории Тамбовской губернии.

Диссертация Н. А. Кожухова имеет солидную и репрезентативную источниковую базу исследования. Прежде всего необходимо отметить документы архивных фондов, используемых в диссертации. Материалы пятнадцати фондов центральных (Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива) и местных (Государственного архива Тамбовской области, Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области) архивов, грамотно проанализированные автором, представляют собой серьезный источниковый фундамент работы.

Одновременно диссертант вводит в научный оборот ранее опубликованные источники, различные по содержанию, информационной полноте и ценности. Привлечены официальные источники: законодательные акты, статистические данные, делопроизводственные материалы, а также источники личного происхождения: воспоминания, мемуары, публицистические материалы и периодическая печать. Это позволило автору дать объективную оценку развития органов и структур пенитенциарной системы на территории Тамбовской губернии во второй половине XIX – первой четверти XX века.

Структура работы – введение, две главы (в первой три, а во второй четыре параграфа), заключение, список источников и литературы, приложение и список сокращений – вполне адекватна целям и задачам исследования.

Во введении (с. 3–25) дано обоснование актуальности работы, определены объект, предмет, хронологические, территориальные рамки работы, цель и задачи, новизна, методология, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, сформулированы выносимые на защиту положения. Все эти разделы введения выполнены обстоятельно и качественно.

В историографическом обзоре Н. А. Кожухов выделил основные этапы и тенденции изучения истории пенитенциарной системы, отметив результаты, достижения, дискуссионные позиции и пробелы дореволюционной, советской и

современной отечественной и зарубежной историографии. Оценивая персональный вклад исследователей, соискатель продемонстрировал уважительное отношение к труду предшественников, стремясь выделить в работах наиболее существенные положения и концептуальные подходы. Логика анализа историографии в целом позволила сформировать представление о степени изученности темы, что определило цели и задачи диссертационной работы, связанные с освещением малоизученных фактов деятельности тюремных учреждений и органов на территории Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

Первая глава диссертации «Развитие пенитенциарной системы России в 1879–1922 гг.» (с. 26–77) состоит из трех параграфов – «Тюремное законодательство и проекты по подготовке тюремной реформы» (с. 26–41), «Тюремная реформа 1879 г. Изменения в управлении пенитенциарной системой» (с. 41–57) и «Организация пенитенциарной системы советской властью в 1917–1922 гг.» (с. 57–77). Автор затрагивает проблемы формирования и реализации уголовно-исполнительной политики в исследуемый период на общегосударственном уровне.

Н. А. Кожухов довольно полно представил картину состояния мест лишения свободы и особенностей управления в дореформенный период, выделив их несовершенство как одну из основных причин пенитенциарной реформы 1879 г. Соискателем зафиксирован факт усовершенствования в ходе реформы системы управления местами лишения свободы путем централизации тюремного ведомства. На новый орган – Главное тюремное управление – были возложены административные и хозяйственные функции в организации обеспечения тюремных учреждений. Н. А. Кожухов справедливо трактует это как новый этап развития пенитенциарной системы, характеризующийся серьезными изменениями: улучшение отношения к заключенным, переход от карательных мер к исправительным, среди которых, помимо традиционного религиозного воздействия, начал активно использоваться обязательный арестантский труд.

Отдельно Н. А. Кожухов анализирует этапы разработки пенитенциарного законодательства дореволюционного периода, завершившиеся принятием Общей тюремной инструкции в 1915 г. Соискателем зафиксировано, что при подготовке правовой основы советской уголовно-исполнительной системы были заимствованы положения Общей тюремной инструкции 1915 г. Вполне обоснованно сделан вывод о том, что пенитенциарная система советской власти опиралась на достижения царской России, постепенно вводя новые принципы.

Вторая глава «Система исполнения наказания Тамбовской губернии в 1879–1922 гг.» (с. 78–144) включает в себя четыре параграфа – «Состояние мест заключения и положение осужденных в дореволюционный период» (с. 78–96), «Тюремная инфраструктура и быт заключенных» (с. 96–107), «Преступность в Тамбовской губернии. Побег из мест лишения свободы» (с. 107–119), «Положение пенитенциарных учреждений Тамбовской губернии в 1917–1922 гг.» (с. 119–144). Глава посвящена истории деятельности мест лишения свободы на территории Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века.

Соискателем исследован процесс становления и развития дореволюционной губернской системы управления тюремными учреждениями: от создания в 1832 г. в губернии уездных комитетов Общества попечительного о тюрьмах до формирования губернской тюремной инспекцией в 1911 г. Реформирование указанных органов с 1918 г. в губернские структуры советского характера – карательный отдел, отдел принудительных работ привело к концентрации в 1922 г. всех административных полномочий в губернском управлении местами заключения.

На обширном историческом материале проанализированы условия содержания и основные занятия заключенных в местах лишения свободы Тамбовской губернии, описаны методы исправительного воздействия на арестантов. Несомненный интерес представляют содержащиеся в исследовании данные о состоянии преступности в Тамбовской губернии, ее влиянии на рост числа заключенных. Н. А. Кожуховым также обобщены и проанализированы причины и численная динамика побегов из мест лишения свободы.

Касаясь вопросов организации и деятельности мест заключения в период гражданской войны, соискатель подробно останавливается на развитии в Тамбовской губернии системы концентрационных лагерей принудительных работ. Н. А. Кожухов справедливо связывает особенности их функционирования с мятежами и крестьянскими восстаниями. Фиксируя тот факт, что к лету 1921 г. в Тамбовской губернии действовало уже 10 концлагерей, в которые направлялись повстанцы, семьи заложников с детьми, соискатель констатирует, что концентрационные лагеря играли заметную роль в репрессивной политике советского государства, ставшей составной частью исправительно-трудовой системы Советской России.

В заключении (с. 145–150) подведены итоги, сделаны обобщения и выводы. Диссертант на основе сравнительного исторического анализа деятельности уголовно-исполнительной системы в России убедительно

показывает, что сформировавшаяся в 1917–1922 гг. советская пенитенциарная система изначально была организована на базе прежних мест заключения и использовала тюремное законодательство дореволюционного периода. На примере исправительно-трудовых учреждений Тамбовской губернии автор доказал, что в исследуемый период региональная система исполнения наказаний не подверглась радикальным изменениям.

Приложения (с. 182–189), включающие в себя статистические данные, и список сокращений (с. 189–190) дополняют восприятие текста исследования.

Рассматриваемая диссертация обладает определенной теоретической и практической значимостью. Сформулированные выводы, введенный в научный оборот и обобщенный фактический материал целесообразно использовать для дальнейшей научно-исследовательской работы по изучению истории системы исполнения наказаний как на региональном, так и на общероссийском уровне. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе, при составлении учебных материалов по отечественной истории второй половины XIX – начала XX века, а также в историко-просветительской работе: популяризации деятельности региональных структур уголовно-исполнительной системы, в рамках организации туристической, музейной и экскурсионной работы.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают основное содержание диссертации. Структура исследования, выводы и основные концептуальные положения прошли должную апробацию в форме докладов на всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях и в научных публикациях. Соискателем опубликовано 8 научных статей общим объемом более 3 п. л., в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем объективное прочтение диссертации Н. А. Кожухова позволяет высказать автору ряд замечаний.

Во-первых, диссертант не осветил аспект межведомственной конкуренции в вопросах общего управления пенитенциарной системой в исследуемый период. С момента своего возникновения пенитенциарная система являлась объектом борьбы за влияние между ведомствами юстиции и внутренних дел. Создание в 1879 г. Главного тюремного управления в составе МВД явилось компромиссным решением. Впоследствии, по ходу развития пенитенциарной системы, эта борьба приводила к неоднократным ведомственным переходам, что во многом определяло дальнейшую логику и направление реформирования, а после 1917 г. – привело к возникновению двух

параллельных структур исполнения наказаний. Диссертанту желательно в творческой перспективе более подробно остановиться на изучении данного аспекта, что лишь добавит исследованию полноту и объем.

Во-вторых, предложенная соискателем периодизация эволюции пенитенциарной системы спорна. Деление на два периода: с 1879 по 1917 год и с 1917 по 1922 год выглядит непропорционально как по времени, так и по объемам реформаторских инициатив. С учетом обозначенных выше межведомственных переходов и изменений общественно-политической ситуации в стране целесообразно было разделить первый период на два временных отрезка: 1879–1895 гг. и 1895–1917 гг.

В-третьих, диссертанту следует обратить внимание на точность и корректность использования исторических терминов и их синонимов. Не ко всем учреждениям и структурам исполнения наказаний, существовавшим после 1917 г., целесообразно применять обобщающие термины «пенитенциарный», «пенитенциарная система», «пенитенциарные учреждения». Например, к концентрационным лагерям периода гражданской войны неприменим используемый диссертантом термин «пенитенциарные учреждения», учитывая их карательный характер. В советский период в целом наметился последовательный отказ от терминологии предшествующего периода и постепенное замещение понятия «пенитенциарная» на «исправительно-трудовая». В научном анализе можно было использовать нейтральную форму «уголовно-исполнительная». Эпизодическое употребление эмотивно-экспрессивных понятий (например, «застенки»), на наш взгляд, характерно для научно-популярного жанра, чего рекомендуется не допускать в исследовании диссертационного характера.

В-четвертых, в тексте диссертации нарратив существенно превалирует над научным анализом: текст излишне перегружен фактическим материалом, что осложняет восприятие логики исследования.

В-пятых, в научном анализе диссертанта практически исключен фактор влияния личности в истории, персональный вклад деятелей уголовно-исполнительной системы и органов государственной власти изучаемого периода не нашел должного отражения.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы и научных результатов, достигнутых в процессе исследований Н. А. Кожухова.

Таким образом, диссертационное исследование и автореферат диссертации свидетельствуют о научной зрелости и компетентности

диссертанта. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в науку. В целом представленная диссертация Кожухова Никиты Алексеевича «Пенитенциарная система России в 1879–1922 гг. (на материалах Тамбовской губернии)» является оригинальной, самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, отвечает требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Кожухова Никиты Алексеевича «Пенитенциарная система России в 1879–1922 гг. (на материалах Тамбовской губернии)» подготовил начальник кафедры философии и истории ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» кандидат исторических наук, доцент Тарасов Олег Александрович.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и истории юридического факультета ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» 21 ноября 2024 г., протокол № 4.

Начальник кафедры философии и истории
юридического факультета
ФКОУ ВО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат исторических наук,
доцент

Тарасов Олег Александрович

Сведения о ведущей организации:

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования

«Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес: 390000, Россия, Центральный федеральный округ, Рязанская область, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1.

Телефон: +7(4912) 27-21-12

Адрес электронной почты: academy@apu.fsin.gov.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: apu.fsin.su

