

**Отзыв официального оппонента Комоловой Элины Владимировны о
рукописи диссертации**

Кожухова Никиты Алексеевича

**«Пенитенциарная система России в 1879-1922 гг. (на материалах Тамбовской
губернии)», представленной на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности**

5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Кожухова Н.А. посвящено важной проблеме исследования реформы пенитенциарной системы России во второй половине XIX – начале XX вв. и ее реализации в указанных хронологических рамках на территории Тамбовской губернии. Актуальность исследования обусловлена изучением состояния мест заключения Тамбовской губернии в контексте проводимых перемен системы исполнения наказания. Изучение проводимых преобразований на региональном уровне позволит приблизиться к объективной оценке состояния пенитенциарной системы в исследуемый период в целом. Заслуживающим внимания является вывод автора о фактическом отсутствии границ между дореволюционной пенитенциарной системой и раннесоветской. По мнению Кожухова Н.А., такой вывод основан на сохранении актуальности тюремного заключения на исходе Гражданской войны в России как меры исполнения наказания, несмотря на фактическую смену политического режима. Диссертантом доказана преемственность организации тюремного заключения периода 1917-1922 гг. Расширение территориальных рамок исследования путем выхода за границы губернии, способствовали сравнительному анализу состояния тюрем соседних губерний, благодаря чему диссертанту удалось сделать наиболее объективные выводы о состоянии пенитенциарной системы Тамбовской губернии.

Историографическая база исследования включает традиционную периодизацию: дореволюционную, советскую и современную с добавлением зарубежной литературы. Следует обратить внимание на включение автором краеведческих исследований и их обоснованную критику, что позволило

рассмотреть состояние пенитенциарной системы Тамбовской губернии в контексте проводимой тюремной реформы.

Источниковую базу составили материалы Государственного архива Тамбовской области, Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области, а также документы, добытые в Государственном архиве Российской Федерации и Российском государственном историческом архиве, благодаря чему в научный оборот были введены новые документы. Основу опубликованных источников составили законодательные акты, статистические и делопроизводственные материалы, которые были обстоятельно проанализированы. Упущением автора является недостаточный массив информации, добытый в федеральных архивах.

В первой главе «Развитие пенитенциарной системы России в 1879-1922 гг.» структурировано изложены причины, побудившие государство начать тюремную реформу. Автор подробно описал дореформенное состояние тюремных замков Тамбовской губернии, провел сравнительный анализ с другими тюрьмами страны, а также рассмотрел процесс подготовки реформы в 1850-1870-х гг. Привлекая материалы статистики, диссертантом отмечено увеличение преступности, которое напрямую повлияло на тюремное строительство и расширение существующих тюрем. Анализ законодательных актов позволил выявить преемственность дореволюционной и раннесоветской организации тюремного заключения. Диссертант приходит к выводу о том, что советская власть не только позаимствовала законодательную базу, но практическое регулирование тюремного заключения путем циркулярных распоряжений НКЮ.

Отдельно следует выделить изучение таких аспектов, как состояние преступности, побеги из мест заключения, организацию тюремного режима в том числе продовольственное снабжение заключенных, а также влияние революционных событий на состояние пенитенциарной системы.

Вторая глава «Система исполнения наказания Тамбовской губернии в 1879-1922 гг.» посвящена изучению состояния и развития пенитенциарной системы Тамбовской губернии. Основу системы исполнения наказания в регионе в

исследуемых хронологических рамках составляло тюремное заключение. На основе делопроизводственных и статистических материалов диссертант пришел к выводу о том, что в рамках проводимой тюремной реформы в Тамбовской губернии увеличивалась вместимость существующих тюрем. Переустройство тюремных замков осуществлялось лишь в случае крайней необходимости, таких как пожар в г. Моршанске. Главный тезис, который прослеживается на протяжении исследования – дефицит финансовых средств на реализацию пенитенциарных преобразований. В этих условиях Кожуховым Н.А. установлен затяжной процесс реформирования уголовно-исполнительной системы, в том числе формирование органов управления. Благодаря исследованию уровня преступности в Тамбовской губернии исследователем установлены причины увеличения тюремного контингента, повлекшие за собой переполнение мест заключения. Влияние на состояние тюремного режима, по мнению автора, оказали революционные события 1905 года, когда места лишения свободы пополнились революционным элементом, вследствие чего условия отбывания наказания были ужесточены, что способствовало также снижению числа побегов.

Формирование советской пенитенциарной системы в условиях Гражданской войны сопровождалось репрессивной направленностью использования дореволюционных тюрем и иных зданий для содержания преступников и политических врагов новой власти. Законодательная база и отчетная документация позволили выявить проблематику становления уголовно-исполнительной системы раннесоветской России. Автором были указаны дефицит средств и помещений для содержания заключенных, отсутствие кадров пенитенциарной службы, из-за чего советская власть вынуждена была привлечь к работе царских тюремщиков, а также условия тюремного режима, в которых процветали антисанитарные условия и голод.

Непосредственно в исследовании Тамбовской губернии диссертант уделил внимание концлагерной системе, которая, по мере роста крестьянского сопротивления, приобрела репрессивный характер. В качестве обобщающего вывода было доказано, в губернии в 1920-1922 гг. пенитенциарная система

служила орудием подавления крестьянского восстания, когда все уголовно-исполнительные учреждения (исправительно-трудовые дома, концлагеря, сельскохозяйственные колонии) использовались советской властью для содержания повстанцев.

В **заключении** были сформулированы авторские выводы, как следствие основной части диссертации. Весьма справедлив вывод автора о том, что «советская пенитенциарная политика опиралась на законодательную базу и достижения пенитенциаристов дореволюционной России. В качестве мест заключения использовались существующие тюрьмы царской России, а также монастыри и другие, непредусмотренные для пенитенциарных учреждений здания. Созданная концлагерная система служила карательным методом в борьбе с врагами советской власти в ходе Гражданской войны в России».

Автор проделал большую работу по исследованию пенитенциарной системы Тамбовской губернии в 1879-1922 гг., но есть несколько замечаний, на которые следует обратить внимание:

1. Автор заявляет, что объектом исследования является пенитенциарная система Тамбовской губернии. Об этом говорит и постановка цели исследования. Однако более трети исследования посвящено общероссийской тематике, что является непропорционально много, учитывая заявленный объект.

2. В первой главе исследования практически отсутствует новизна. Автор увлекся общероссийской тематикой, основанной на общеизвестных опубликованных источниках. Главу следовало бы разбавить региональными иллюстрациями, основанными уже на новых архивных сведениях. Это значительно повысило бы новизну и актуальность исследования.

3. Автор несколько преувеличил новизну исследования, указав что развитие системы тюремного заключения России конца XIX - начала XX в. изучено им впервые. Такие исследования проводились и ранее. Новизной в данном исследовании следует считать лишь привлечение региональных материалов.

4. Не является исчерпывающим сделанный автором историографический обзор. Ряд довольно значимых работ осталось вне поля зрения исследователя.

5. Довольно скудным является список привлеченных архивных источников, особенно из центральных архивохранилищ. Для повышения актуальности исследования и его новизны следует привлечь более широкую источниковую архивную базу.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер для будущих исследований, и в целом не умаляют результаты труда автора. Диссертация Кожухова Никиты Алексеевича «Пенитенциарная система России в 1879-1922 гг. (на материалах Тамбовской губернии)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Кожухов Никита Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

19.11.2024

Старший преподаватель кафедры
социально-гуманитарных и государственно-
правовых дисциплин ФКОУ ВО Воронежский
институт ФСИН России, подполковник внутренней
службы, кандидат исторических наук
Комолова Элина Владимировна

Почтовый адрес: 394004, г. Воронеж, ул. Набережная авиастроителей, д. 38
Телефон: +79601159000
Электронная почта: bahmyt@mail.ru

Подпись старшего преподавателя кафедры социально-гуманитарных и государственно-правовых дисциплин ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России, подполковника внутренней службы, кандидата исторических наук Э.В. Комоловой заверяю

Начальник ОКВ и СРЛС
подполковник внутренней службы



Ж.Г. Телеба