

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кожухова Никиты Алексеевича «Пенитенциарная система России в 1879-1922 гг. (на материалах Тамбовской губернии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена современным состоянием уголовно-исполнительной системы. Соискатель, опираясь на текущие статистические сведения, указал на необходимость увеличения числа тюрем и колоний, и улучшения условий отбывания наказания в них. Указанная проблема уже имела место в отечественной истории в период «Великих реформ», когда ведущую роль в системе исполнения наказания заняло тюремное заключение.

Следует выделить оригинальный подход исследования, который заключается в расширении хронологических рамок, что позволило сделать вывод о преемственности дореволюционного и раннесоветского тюремного заключения. Впервые проведено исследование эволюции системы тюремного заключения в России в конце XIX – начале XX века, рассматривающее процесс гуманизации условий содержания осужденных и использование труда заключенных. Особое внимание уделено благотворительной деятельности в дореволюционных учреждениях лишения свободы, которое проявлялось не только в финансовой поддержке тюрем, но и в оказании исправительного влияния на осужденных.

Автором подготовлен подробный историографический обзор. Опираясь на достижения предшественников, он сосредоточил свои усилия на исследовании проблемы, которая до сих пор остается недостаточно изученной. Исследователь сумел выявить и задействовать максимально широкий круг источников, что обеспечило убедительность основных аспектов его работы и обоснованность сделанных выводов.

Соискатель ясно обозначил цель и определил задачи исследования, что способствовало выбору соответствующего алгоритма научного поиска. Результаты, достигнутые в процессе работы, позволяют утверждать, что положения, выносимые на защиту, убедительно обоснованы логикой данного исследования.

Содержание автореферата диссертации Н.А. Кожухова убеждает, что к защите представлена оригинальная, самостоятельно выполненная работа, обладающая научной новизной и практической значимостью. Полагаю, что ее положения, результаты и выводы вносят существенный вклад в изучение истории пенитенциарной системы в указанных хронологических рамках, и проблемы в обсуждении правительственных проектов реформы уголовно-исполнительной системы.

В контексте заявленной темы принципиальное значение имеет содержание **первой главы** работы, в которой автор дал оценку состоянию пенитенциарных учреждений Тамбовской губернии во второй половине XIX в. и тем самым указал на необходимость проведения реформы. Аналогичные недостатки были выявлены автором при исследовании становления пенитенциарной системы советской власти. В рамках процесса гуманизации исполнения наказания диссертант выявил региональную особенность, которая выразилась в широком вовлечении благотворителей в арестантский быт.

Исследователь справедливо усмотрел «общее» царской и советской пенитенциарных систем, и сделал вывод об эволюции тюремного заключения. Нововведения советской власти в виде разрядной системы и принципа самокупаемости, в сущности, не стали «шагом вперед» с точки зрения пенитенциарной мысли и гуманизации наказания.

Содержание **второй главы** полностью посвящено состоянию пенитенциарной системы Тамбовской губернии в заявленных хронологических рамках. Принципиально важным выводом стал тот факт, что дореволюционная реформа тюремной системы и становление уголовно-исполнительной системы советской власти в Тамбовской губернии происходили в условиях революционных волнений и Гражданской войны, что отразилось как на качестве проводимых преобразований, так и на характере использования лишения свободы в целях власти.

Диссертант, характеризуя создание новых мест заключения в 1918-1922 гг., четко определил, что «пенитенциарные учреждения Тамбовской губернии стали одним из средств подавления крестьянского протеста» (С. 16), а нововведения советской власти в виде разрядной системы и принципа самокупаемости лишь усугубили и без того тяжелые условия отбывания наказания в местах лишения свободы.

Выводы автора работы аргументированы, подкреплены источниками, продиктованы логикой проведенного исследования и не вызывают принципиальных возражений. В контексте заявленной новизны, важным следует отметить обобщенный вывод о сохранении тюремного заключения ключевым средством наказания преступника, которое, несмотря на смену политического режима, не подверглось коренному изменению в вопросах исправления осужденных.

Судя по автореферату, диссертация Кожухова Никиты Алексеевича «Пенитенциарная система России в 1879-1922 гг. (на материалах Тамбовской губернии)» соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки РФ, предъявляемым диссертационным исследованиям, включая п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Профессор кафедры отечественной истории
доктор исторических наук, профессор

А. А. Иванов

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Иванов Алексей Ананьевич

Место работы: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (МарГУ)

Должность: профессор кафедры отечественной истории

Почтовый адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Пушкина 30, корпус

«Г», офис 307

Тел. +7(8362) 68-80-47

E-mail: anani@marsu.ru



Собственноручную подпись	
УДОСТОВЕРЯЮ: вед. документовед отдела кадров	
	Л.Н. Яргина
21	20 24