

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по науке, инновациям  
и цифровизации

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный  
университет»

доктор физико-математических наук

Д.В. Костин



«29» 04 2024 г.

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации о диссертации Кошелевой Виктории Павловны на  
тему «Средства репрезентации каузации убывания свойств объекта в  
современном английском языке», представленной на соискание ученой  
степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки  
народов зарубежных стран (германские языки)**

Диссертационное исследование Кошелевой Виктории Павловны посвящено рассмотрению и систематизации средств репрезентации каузации убывания свойств физических и нематериальных объектов как одного из видов каузативных отношений и механизмов формирования значения каузации убывания свойств объекта в современном английском языке. Такой исследовательский интерес объясняется значимостью для познавательной деятельности человека онтологических категорий объекта и его свойств с фокусом на ситуации взаимодействия объектов, зачастую сопровождающихся актами каузации, результатом которых является изменение свойств каузируемого объекта.

Современную лингвистику характеризует антропоцентрический подход к анализу языка, что означает переключение интересов исследователя с объектов познания на субъекта познания с учетом стратегий его непосредственного (чувственного) и опосредованного (интеллектуального) восприятия при активизации человеком интерпретирующей деятельности с целью концептуализации и категоризации результатов таких восприятий, в частности, объекта и его свойств. Работа В.П. Кошелевой характеризуется именно такой

полипарадигмальной ориентированностью, что обуславливает её **актуальность**, которая определяется необходимостью изучения когнитивных основ языковых средств репрезентации каузации убывания свойств объекта, целесообразностью рассмотрения разных форматов представления знания в исследуемой области, важностью обращения к прототипическому подходу с целью определения прототипических и непрототипических средств репрезентации каузации убывания свойств объекта, а также к системному представлению знания об исследуемом явлении.

Избирая в качестве объекта исследования средства репрезентации каузации убывания свойств объекта в современном английском языке и имея в фокусе аналитического интереса языковые и когнитивные механизмы формирования каузативных смыслов убывания свойств объекта, автор работы для достижения цели исследования разрабатывает собственный алгоритм решения исследовательских задач и последовательно проводит анализ изучаемого материала в соответствии с этим алгоритмом: 1) от представления характеристик понятия каузации убывания свойств объекта в преломлении к его репрезентации в современном английском языке к моделированию фрейма **КАУЗАЦИЯ УБЫВАНИЯ**, 2) от установления характеристик концепта **REDUCTION** к описанию когнитивных механизмов формирования значения каузации убывания свойств объекта, 3) от описания форматов представления знаний о каузации убывания свойств объекта в английском языке к разграничению различных типов убывания свойств объекта, которые репрезентируют результат каузации, и определению их общих характеристик в плане репрезентации последних в английском языке, в том числе и установлению концептуальных областей, в контексте которых формируется значение каузации убывания свойств объекта.

**Научная новизна** проведенного исследования состоит в выявлении и описании когнитивных основ формирования значения каузации убывания свойств объекта в английском языке за счет моделирования фрейма **КАУЗАЦИЯ УБЫВАНИЯ**, определения содержательного плана концепта **REDUCTION**, структурирующего знание о результате каузации, выделения различных типов убывания свойств объекта (градуальное, тотальное, партитивное, гомогенное, конвергентное, ограничивающее). Новизну исследования также обеспечивает описание двух форматов репрезентации каузации убывания свойств объекта, в первичном из которых выделяются прототипические и непрототипические средства репрезентации, а во вторичном формате каузация убывания свойств

объекта представлена образно и носит оценочный характер. Значимым для решения актуальных задач когнитивной лингвистики является и выявление концептуальных областей, в контексте которых формируется значение каузации убывания свойств объекта в современном английском языке.

**Теоретико-методологическую базу** исследования составили труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области лингвистической семантики, когнитивной лингвистики, теории синтаксической репрезентации, теории концептуального анализа (186 трудов, из них - 33 на английском языке).

**Эмпирический материал** исследования составляют данные 27 авторитетных англоязычных словарей (Oxford Learners' Dictionary, Cambridge Dictionaries Online, Collins Online Dictionary, Merriam-Webster's Dictionary of English Usage, The Free Dictionary, Macmillan Dictionary и др.), корпусов английского языка (<https://sentencedict.com>, <https://fraise.it> и др.), онлайн ресурсов. Объем проанализированного материала репрезентативен и составляет около 300 единиц и более 4000 примеров из указанных источников.

Для достижения цели исследования при решении поставленных задач автор достаточно грамотно использует комплексную методику исследования, включающую **методы** концептуально-дефиниционного анализа, когнитивного моделирования, контекстуального, компонентного и статистического анализов.

**Объективность и достоверность** полученных В.П.Кошелевой результатов обеспечивается широкой базой использованного в работе эмпирического материала, обширным списком анализируемой теоретической литературы по проблематике исследования, а также логикой проведенного исследования с применением современных методов лингвистического анализа.

**Теоретическая значимость** исследования В.П. Кошелевой несомненна. Она состоит в углублении теории репрезентации знаний на примере объективации каузации убывания свойств объекта в английском языке. Полученные автором результаты могут способствовать развитию теории когнитивной семантики – описанные в работе форматы знаний о различных типах убывания свойств объекта, а также обоснование принципа разграничения прототипических и непрототипических средств репрезентации каузации убывания свойств объекта имеют существенную теоретическую ценность. Теоретически значимым является и вклад автора в уточнение теории категоризации за счет разграничения естественной и оценочной категоризации в данной области.

**Практическая ценность** полученных в работе результатов определяется возможностью их использования в разработке лекционных курсов по лексикологии, теоретической грамматике, когнитивной семантике, при написании квалификационных работ разного уровня, а также в теории и практике перевода.

**В положениях**, вынесенных на защиту, отражены основные, наиболее значимые результаты проведенного исследования. Большинство из них представлено логично, аргументированно и содержит новое знание, имеющее существенную теоретическую ценность.

Так, в положении №2 раскрывается значимость фрейма КАУЗАЦИЯ УБЫВАНИЯ как когнитивной основы формирования значения каузации убывания свойств объекта с репрезентацией его компонентов («каузатор», «акт каузации», «объект каузации», «результат каузации») и результата такой каузации, который рассматривается автором на основе характеристик концепта REDUCTION, выявленных в ходе концептуально-дефиниционного анализа глаголов с семантикой убывания, и характеристик, дополнительно установленных в результате фактологического анализа.

В положении №3 доказываемая действенность, с одной стороны, когнитивных механизмов профилирования, метонимии, метафоры и метафтонимии, лежащих в основе формирования значения каузации убывания свойств объекта в современном английском языке, а с другой стороны – языковых механизмов номинации, семантической сочетаемости языковых единиц, использования лексем и фразеологических единиц с семантикой убывания, глагольно-именных и предложных словосочетаний.

В положениях №4, №5 и №6 обосновывается выявление двух форматов (первичного и вторичного) репрезентации каузации убывания свойств объекта в английском языке, которые отражают результаты естественной и оценочной категоризации, виды таких результирующих эффектов и концептуальных областей (АРТЕФАКТ, ЧЕЛОВЕК, ПРИРОДА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО, ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ, ПОЛИТИКА, РЕЛИГИЯ), в контексте которых формируется значение каузации убывания свойств объекта в английском языке.

В то же время, представляется, что положение № 1 («Под каузацией убывания свойств объекта понимают любое воздействие, которое каузатор оказывает на объект каузации таким образом, что его свойства уменьшаются или исчезают полностью») вряд ли можно считать достижением автора, выносимым

на защиту, поскольку эта формулировка отражает общеизвестное в лингвистике видение сущности такого типа явления. Также кажется излишним положение № 7 «Средствами репрезентации каузации убывания свойств объекта в современном английском языке выступают глаголы с семантикой убывания, фразовые глаголы, синтаксические конструкции, фразеологические единицы», т.к. оно отчасти дублирует положение № 3 (см. выше).

Публикации автора по теме исследования (опубликовано 6 статей, в том числе 3 статьи в научных журналах из Перечня ВАК РФ) и апробация результатов исследования соответствуют требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Автореферат и опубликованные научные работы дают всестороннее представление о содержании диссертационной работы и содержат всю необходимую информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты, основные положения и выводы.

Как любая новаторская работа, она не может не вызвать замечаний и дискуссионных вопросов, которые хотелось бы задать автору.

1. В положении № 4, вынесенном на защиту, представлены два формата репрезентации каузации убывания свойств объекта в английском языке – первичный и вторичный, которые отражают результаты естественной и оценочной категоризации, и отмечается, что в первичном формате выделяются прототипическая каузация убывания свойств объекта, когда представлены все элементы ситуации, и непрототипическая каузация, в случае, если какой-то элемент ситуации имплицитруется, но на основе соотнесения с прототипом легко восстанавливается в контексте ситуации. Не мог бы уважаемый автор пояснить, на каком основании полученное знание о каузации убывания свойств объекта во вторичном формате не введено в данное положение.

2. В исследовании автор оперирует терминами *прототипические* и *непрототипические* средства репрезентации каузации убывания свойств объекта. Видит ли автор возможность их корреляции с терминами *первичные* и *вторичные* средства репрезентации такого явления? Если да/нет, то почему?

3. В работе оправданно большое внимание уделяется осмыслению понятия свойства объекта (Гл.1, п.1). Соотносит ли уважаемый автор данное понятие с остальными составляющими известной трихотомии «признак-свойство-качество» объекта? Почему из её авторской интерпретации исключен признак? Дифференцирует ли автор категории *признак* и *свойство* объекта и по каким основаниям?

4. На с. 41 автором утверждается, что «Во вторичном формате обработка знания о каузации убывания свойств объекта базируется на когнитивных механизмах метонимии, метафоры и метафтонимии. Значимость при этом имеет конструирование оценочного суждения». Какие типы оценок репрезентируются в таких суждениях? Возможна ли их классификация? см. также с. 53 текста диссертации и далее.

5. Вывод 5. к Главе 1 представляется весьма преждевременным (5. «В основе формирования значения каузации убывания свойств объекта в английском языке лежат когнитивные механизмы профилирования, метонимии, метафоры, метафтонимии, а также языковые механизмы номинации, семантической сочетаемости языковых единиц, использования лексем и фразеологических единиц с семантикой убывания, глагольно-именных и предложных словосочетаний») – такой вывод был бы логичен после проведения системного анализа, что и было осуществлено в Главе 2.

6. Работа не лишена ряда погрешностей, таких как повтор примеров (сс. 52, 63 и др.), разные даты текстов диссертации (2023 г.) и автореферата (2024 г.).

Несмотря на высказанные замечания, текст диссертации, его структура, стиль и аргументированность изложения, логичность предпринятых этапов исследования, их описание и грамотное методическое оснащение полностью соответствуют научным работам заявленного типа. Полученные соискателем результаты отвечают критериям научной новизны, теоретически и практически значимы, являются личным вкладом автора в решение исследуемой проблемы.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Кошелевой Виктории Павловны на тему «Средства репрезентации каузации убывания свойств объекта в современном английском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки), отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор диссертации Виктория Павловна Кошелева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры английской филологии факультета романо-германской филологии

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Лаенко Людмилой Владимировной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры английской филологии факультета романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», протокол заседания № 0701-07 от 26.04.2024 г.

Заведующий кафедры английской филологии  
факультета романо-германской филологии  
Воронежского государственного университета  
доктор филологических наук,  
профессор



Цурикова Любовь Васильевна

---

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»  
394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1  
Телефон: +7 (4732) 220- 75-21  
Веб-сайт: [www.vsu.ru](http://www.vsu.ru)  
Адрес электронной почты: [office@main.vsu.ru](mailto:office@main.vsu.ru)



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
<i>Цуриковой Л.В.</i>
начальник отдела кадров
должность
О.И. Зверева 2904 24
электронная цифровая подпись