

Отзыв официального оппонента
о диссертации **Кошелевой Виктории Павловны**
«Средства репрезентации каузации убывания свойств объекта
в современном английском языке»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Возвращение к вопросам каузативности на новом этапе развития лингвистической науки представляется не только целесообразным, но и необходимым, поскольку со становлением когнитивной парадигмы у ученых появилась возможность более точно с позиции антропоцентризма объяснить важные языковые явления. Изучение лексических каузативов и их функционирования в современном английском языке привлекает внимание к формату репрезентации знания определенной области человеческого опыта. В диссертации В.П. Кошелевой репрезентация каузации убывания свойств объектов изучается системно, с позиций когнитивной семантики, семантического синтаксиса, теории прототипов и теории фреймов. В свете вышеизложенного диссертационное исследование представляется актуальным.

Научная новизна данной работы заключается во встраивании концепта REDUCTION в фрейм КАУЗАЦИЯ УБЫВАНИЯ, что позволило структурировать знание о результате каузации, распределив все найденные примеры по шести типам убывания свойств. Для каждого типа были определены концептуальные области, в контексте которых формируется значение каузации убывания свойств объекта в современном английском языке.

Теоретически значимым является вклад в уточнение теории категоризации за счет разграничения естественной и оценочной категоризации в данной области. Репрезентация каузации убывания свойств объекта в английском языке представлена в двух форматах – первичном и вторичном, которые отражают результаты естественной и оценочной категоризации, соответственно. Доказано, что первичный формат опирается на естественную категоризацию объектов реального мира, в нем действует когнитивный

механизм профилирования, в то время как вторичный формат репрезентации предполагает использование образных средств оценочной категоризации, таких как концептуальная метафора, метонимия и метафтонимия.

Цель исследования, которая состояла в систематизации средств репрезентации каузации убывания свойств объекта и механизмов формирования соответствующих значений в современном английском языке, успешно достигнута во многом благодаря серьезной работе диссертанта по подбору материала исследования из толковых словарей английского языка, словарей корпусов текстов, списки которых приведены в конце диссертации, а также из новостных ресурсов.

Общий объем диссертации составляет 163 страницы печатного текста, из них 142 страницы – основной текст. Структура диссертации соответствует теме и цели исследования: она состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 186 наименований, из них 33 – на английском языке, списка использованных словарей, а также списка источников фактического материала. Успешному структурированию материала содействовали 6 схем и 3 таблицы.

В первой главе «Теоретические основы исследования» автор представляет несколько основополагающих положений когнитивной лингвистики, на которых строится анализ языкового материала, в частности, по-новому рассматривается понятие каузации, каузативной семантики, привлекается внимание к явлению антропоцентризма, описываются когнитивные механизмы обработки знаний в языке, осуществляется поиск когнитивных основ каузации убывания свойств, моделируется фрейм КАУЗАЦИИ УБЫВАНИЯ и выявляются основные характеристики (признаки) концепта REDUCTION.

В этой же главе автор обращается к теории прототипов, позволяющей классифицировать средства репрезентации каузации убывания свойств объекта на прототипические и непрототипические. Во многом прототипичность конструкции зависит от того, какими средствами выражена одна из констант, а именно, каузатор. Прототипический способ репрезентации каузативной

ситуации имеет место, когда в структуре предложения представлены все элементы каузативной ситуации, но часто, особенно в пассивных конструкциях, встречаются непрототипические способы репрезентации, когда какой-то элемент ситуации присутствует лишь имплицитно, но на основе соотнесения с прототипом может быть восстановлен из контекста ситуации.

Важным представляется привлечение фигуры Наблюдателя для объяснения классификации свойств онтологического объекта; утверждается, что интерпретационный фокус варьируется в соответствии с интенциями наблюдателя.

Во второй главе «Репрезентация каузации убывания свойств объекта в современном английском языке» в центре внимания находятся языковые и когнитивные механизмы формирования каузативных смыслов убывания свойств объекта; здесь последовательно представлены все шесть типов убывания свойств: партитивное, градуальное, конвергентное, ограничивающее, гомогенное и тотальное, определяющих результат каузации. Для описания динамики каузации убывания свойств объекта автор привлекает данные о грамматическом оформлении высказывания, а именно, делает акцент на видо-временной форме глагола. Кроме собственно глагольной лексики, представляющей первостепенный интерес при изучении репрезентации каузативной ситуации, важная роль при анализе языкового материала отводится наречиям и обстоятельственным конструкциям типа *step by step*.

Вклад данного исследования в германистику несомненен, поскольку в нем было выявлено 147 лексических каузативов, представленных в Таблице 3, на с. 128-133, представляющих собой однословные лексические единицы, а также большое количество выполняющих ту же роль фразовых глаголов и несколько идиоматических выражений типа *glass ceiling*.

Принимая во внимание высокий уровень проведенного В.П. Кошелевой исследования, представляется возможным задать несколько вопросов диссертанту:

1) В диссертации одним из основных понятий является «характеристика концепта». Поскольку это понятие не является широко распространенным в лингвокогнитивном подходе, а преимущественно используется в лингвокультурологическом подходе, хотелось бы уточнить, почему именно оно было выбрано автором диссертации.

2) Указанные в процентном соотношении данные в Схеме 4 и в текстовом описании под этой схемой не совпадают (с. 100). Какое из этих процентных соотношений соответствует действительности: 84-12-4 или 74-15-11?

3) Не вызывает сомнения возможность вычленения в ситуации каузации таких **констант**, как *каузатор*, *акт каузации*, *объект каузации*, *результат каузации* (с. 25). Очевидно, что эти четыре элемента действительно являются основными в **денотативной ситуации каузации**: *каузатор* – *акт каузации* – *объект каузации* – *результат каузации* (с. 33). Они же выступают в качестве **базовых компонентов фрейма КАУЗУЦИЯ УБЫВАНИЯ**: *каузатор* – *акт каузации* – *объект каузации* – *результат каузации* (с. 35, 55, 137). Кроме того, они выступают в качестве **участников каузативной ситуации**, для которых открыты позиции в конструкциях, являющихся прототипическими средствами репрезентации (с. 141). Насколько оправданными представляются автору диссертации столь многочисленные роли одних и тех же четырех элементов?

Данные вопросы носят исключительно частный характер и ни в коей мере не снижают высокой оценки выполненной научной работы, которая является завершенным, самостоятельным и оригинальным исследованием, выполненном на обширном и хорошо проработанном материале (4000 примеров), представляющем собой научную ценность, результаты которого достоверны и могут быть использованы в преподавании вузовских теоретических и практических курсов по лексикологии, теоретической грамматике, когнитивной семантике, при написании дипломных и курсовых работ студентов.

Диссертация В.П. Кошелевой обладает несомненными актуальностью и новизной, доказательной научной концепцией, раскрытой в обоснованных научных положениях. Научные выводы и положения диссертации убедительны.

