

Отзыв

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Языковой Натальи Витальевны о диссертации

Гущиной Юлии Александровны

«Обучение профессионально-ориентированной лексике студентов
лингводидактических специальностей», представленной на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(гуманитарные науки, среднее профессиональное и высшее
образование)

Диссертация Гущиной Юлии Александровны посвящена проблеме методической подготовки студентов лингводидактических специальностей. Актуальность проблемы связана с пониманием той роли, которую призван играть учитель в решении стоящих перед обществом сложных задач. Вместе с изменением социально-экономических условий, прогрессом в области лингводидактики, методики обучения ИЯ и смежных наук меняется представление о методологических основаниях методической подготовки будущего учителя, которая на современном этапе осуществляется в рамках антропоцентрической парадигмы лингвообразования.

Принятый за основу в диссертации Ю.А. Гущиной компетентностный подход дал возможность диссертанту определиться с предметным полем исследования методической компетенции учителя ИЯ с учетом этапов решения методических задач целеполагания, целеосуществления и целеутверждения, в рамках которых реализуются весь комплекс субкомпетенций. В связи с этим постановка цели развития профессионально-коммуникативной компетенции обучающихся, в частности научного обоснования выделения в ее структуре профессионально-ориентированной лексической компетенции является перспективной, отвечает современным требованиям к качеству профессионального образования и определяет *актуальность диссертации* Ю.А. Гущиной.

Следует отметить логичную постановку задач исследования от определения сущности профессионально-ориентированной лексической компетенции студентов лингводидактических специальностей к созданию методической модели ее формирования и реализации в образовательном процессе.

Научная новизна диссертации Ю.А. Гущиной заключается, в следующем:

1. Научно обоснована и создана модель развития профессионально-ориентированной лексической компетенции студентов лингводидактических

специальностей в составе методологического, целевого, содержательного, критериально-диагностического, процессуального и оценочно-результативного компонентов, которая в полной мере реализует компетентностный, интегративно-рефлексивный, профессионально-ориентированный, личностно-деятельностный, коммуникативный, социокультурный и аксиологический подходы, составляющие методологическую основу современной лингводидактики.

2. Создан отвечающий современным требованиям лексический минимум профессионального общения для будущих учителей/преподавателей английского языка (700 значимых профессионально-ориентированных лексических единиц), который обеспечивает предметно-когнитивный компонент профессионально-направленной лексической компетенции студентов, соотнесенный с номенклатурой ядерных коммуникативных задач и соответствующих микро задач, представленных как в учебном пособии, так и в онлайн пространстве.

3. Научно обоснована и разработана программа интегрированного курса «Лексические особенности профессиональной коммуникации: педагогический дискурс (английский язык)» и ее методическое обеспечение, который, являясь курсом английского языка для специальных целей его преподавания, содержит элементы предметно-интегрированного обучения CLIL.

4. Теоретически и экспериментально доказана эффективность методического обеспечения авторского интегрированного курса, которое осуществляется посредством комплекса заданий, имитирующих ситуации профессионального общения с учетом решаемой учителем коммуникативной задачи, использования цифровых и мобильных технологий для обеспечения необходимого уровня формирования и совершенствования профессионально-ориентированных лексических навыков, а также заданий, направленных на развитие профессиональной рефлексии.

Теоретическое значение диссертации Ю.А. Гущиной заключается в следующем:

1. Уточнено понятие «профессионально-ориентированная лексическая компетенция учителя/преподавателя ИЯ», раскрыто ее содержание, включающее предметно-когнитивный, операционально-деятельностный и мотивационно-ценностный компоненты, которые обеспечивают не только овладение языковыми знаниями, речевыми навыками и умениями, но и педагогическим опытом посредством опоры на ситуации, имитирующие будущую профессиональную деятельность учителя ИЯ, что в конечном итоге способствует становлению личности будущего педагога.

2. Определены дескрипторы уровней сформированности профессионально-ориентированной лексической компетенция на высоком, среднем и низком уровнях.

3. Научно обоснован и введен в научный оборот термин «Английский язык для специальных целей его преподавания» ELTP как функциональная разновидность ESP, что вносит определенный вклад в теорию языка для специальных целей.

4. Научно обоснован перечень ключевых статистических, лингвистических и методических принципов отбора наиболее частотных профессионально значимых единиц и процедура разработки лексического минимума профессионального общения на основе анализа многочисленных аутентичных образовательных программ, научно-методических журналов, публикаций, учебников и т.п.

5. Выявлены основные организационно-педагогические условия развития профессионально-ориентированной лексической компетенции у студентов лингводидактических направлений подготовки.

Практическая ценность диссертации состоит в определении основных коммуникативных потребностей будущих учителей ИЯ, выделении перечня типовых коммуникативных ситуаций профессионально-педагогического общения и соответствующих им типов коммуникативных задач на основе анализа учебных пособий, посвященных функциональной разновидности английского языка для специальных целей его преподавания, что позволило диссертанту выделить 25 категорий ситуаций профессионально-педагогического общения в очном и 10 в онлайн форматах; в разработке комплекса коммуникативных заданий (методических задач), в том числе и веб-заданий, для развития не только профессионально-ориентированной лексической компетенции студентов, но и овладения методической компетенцией учителя ИЯ во всем многообразии составляющих ее субкомпетенций.

Выдвинутая автором гипотеза об эффективности модели развития профессионально-ориентированной лексической компетенции студентов лингводидактических направлений подготовки в целом получила теоретическое обоснование и была подтверждена в ходе экспериментального обучения.

Выделим ряд положений диссертации Ю.А. Гущиной, которые, представляют особый интерес для развития теории и методики обучения иностранным языкам на современном этапе.

Прежде всего, хотелось бы отметить **вклад автора в развитие концепции интегративно-рефлексивного подхода**, разработанного в

фундаментальном исследовании Елены Николаевны Солововой. Диссертант развивает данный подход применительно к формированию профессионально-ориентированной лексической компетенции студентов лингводидактических специальностей в новых реалиях современного образовательного пространства. В трактовке автора интегративный характер реализуется в интеграции различных форм организации образовательного процесса: очного, дистанционного и смешанного обучения, широкого использования онлайн поддержки посредством разработанной диссертантом веб-программы «English for Language Teaching Purposes, представленной на платформе Google Sites, и разнообразных цифровых ресурсов; интеграции технологий обучения английскому языку для специальных целей ESP и предметно-интегрированного обучения CLIL. Разработанное диссертантом технологическое решение реализации интегративно-рефлексивного и профессионально-направленного подходов представляется перспективным, что создает условия для широкого использования созданной автором программы в вузах страны. Безусловно, представленные в диссертации концептуальные положения и выводы Ю.А. Гущиной об интегративном характере целевой компетенции вносят определенный вклад в развитие концепции интегративно-рефлексивного подхода к профессиональному образованию будущих учителей ИЯ.

Значительный интерес, с нашей точки зрения, представляет программно-методическое обеспечение учебной дисциплины, «Лексические особенности профессиональной коммуникации: педагогический дискурс (английский язык)». Важной особенностью курса является его двойная направленность: овладение профессиональной коммуникативной компетенцией, (в том числе профессионально-ориентированной лексической компетенцией), и овладение методической компетенцией во всем многообразии составляющих ее субкомпетенций посредством решения системы методических задач. Для достижения поставленной цели курса диссертантом разработан комплекс методических задач. Особо хотелось бы отметить такие достаточно сложные методические задачи, как методический кейс, создание онлайн глоссария методических терминов, составление ментальных карт для категоризации понятийного аппарата, разработка конспекта плана урока с включением всего многообразия реплик учителя, микрообучение с последующим анализом как речи учителя, так и эффективности решения задач фрагмента урока.

Анализ разработанного диссертантом комплекса заданий дает основание констатировать, что они способствуют развитию не только профессионально-коммуникативной, но и гностической, проектировочной, конструктивно-

технологической, информационно-технологической и рефлексивно-гностической субкомпетенций в структуре методической компетенции учителя ИЯ, что особенно актуально сегодня в условиях значительного сокращения учебных часов на базовый курс методики и распространенной практики чтения лекций и проведения практических занятий на русском языке. В связи с этим аргументация диссертантом необходимости введения в образовательный процесс дополнительного профессионально-направленного курса на изучаемом ИЯ, разработка программы и его методическое обеспечение (С. 63-171 дисс.) вносят **значительный теоретический и практический вклад** в развитие научных исследований в области профессиональной подготовки студентов лингводидактических специальностей.

В ходе исследования Ю.А. Гущина продемонстрировала общую методологическую, лингвистическую, лингводидактическую и методическую культуру.

Суммируя общее впечатление о работе, отметим, что ее отличает всесторонность теоретического анализа и детальный характер проработки практически ориентированного решения. Обширный информативный массив, включающий 253 источника, из которых 71 на английском языке, доказывает обоснованность суждений автора, демонстрирует научную эрудицию соискателя.

Содержание диссертации, сформулированные в ней выводы и положения, выносимые на защиту, дают основание считать, что задачи исследования выполнены, цель исследования достигнута.

Решение основных задач исследования обеспечивает научную новизну, теоретическую значимость и практическую ценность диссертации и

Вместе с тем, как всякое во многом новаторское исследование, охватывающее широкий круг проблем, диссертация Ю.А. Гущиной не свободна от дискуссионных вопросов и замечаний.

Выделим **основные вопросы** дискуссионного плана, которые могут быть учтены диссертантом в будущей научной деятельности.

1. Первое замечание касается формулировки объектно-предметной области исследования. В качестве объекта исследования автор определяет «процесс профессионально-коммуникативной подготовки студентов лингводидактических специальностей»; в качестве его предмета «обучение профессионально-ориентированной лексике студентов лингводидактических направлений подготовки», а цель исследования определяется как «теоретическое обоснование, разработка и апробация методики развития профессионально-ориентированной лексической компетенции у студентов

лингводидактических направлений подготовки (С. 7 дисс.). Считаю недостаточно корректным определение предмета исследования, которое не обеспечивает концептуальную взаимосвязь и взаимозависимость этих ключевых позиций научного исследования. Хотелось бы, чтобы автор уточнил предмет исследования.

2. Раскрывая методологические основы исследования, диссертант вполне обоснованно называет современные методические подходы, реализующие антропоцентрическую парадигму современной методической науки. Однако возникает вопрос о номинации ученых, являющихся основоположниками подходов или внесших значимый вклад в их дальнейшее развитие. Странно, что профессор Е.Н. Соловова не названа в качестве основоположника как компетентностного, так и интегративно-рефлексивного подходов к формированию и развитию методической компетенции будущих учителей ИЯ. Это замечание касается основоположников и разработчиков и других методических подходов (С. 10 дисс.).

3. В связи с обоснованием разработанной методической модели и оценкой результатов ее реализации в опытно-экспериментальной работе возникает вопрос о дескрипторах уровней сформированности профессионально-ориентированной лексической компетенции преподавателя иностранного языка (С. 235-237 Приложение 2). На наш взгляд, диссертация существенно выиграла бы, если бы описание и обоснование комплекса конкретных дескрипторов было эксплицировано в основном тексте диссертации, так как оценочно-результативный блок является ключевой позицией предлагаемой методической модели, раскрывающей целевые компоненты профессионально-ориентированной лексической компетенции и объекты проверки и оценки образовательных результатов. Хотелось бы услышать ответ на вопрос, на основе каких нормативных документов, результатов иных научных исследований по данной проблеме сформулированы эти дескрипторы.

4. Как отмечалось выше, теоретические позиции автора, позволившие научно обосновать и разработать технологическое решение проблемы посредством создания программно-методического обеспечения специальной учебной дисциплины, получили подтверждение в ходе экспериментального обучения студентов, которые работали на основе созданного автором специального курса в формате смешанного обучения (МГУ) и дистанционном формате (РПГУ). Анализ результатов диагностического и итогового срезов уровня сформированности целевой компетенции в экспериментальных группах свидетельствует о преимуществе

дистанционного формата изучения курса, так как прирост в этой группе составил 53% у студентов РГПУ против 46 % в группе студентов МГУ. (С. 182-185 дисс.). Хотя разница приращения уровня владения целевой компетенцией не значительна, возникает вопрос, как диссертант объясняет это преимущество?

Второй вопрос связан с содержанием познавательной деятельности, направленной на овладение профессионально-ориентированной лексической компетенцией студентами контрольной группы Школы иностранных языков НИУ ВШЭ. К сожалению, ни в основном тексте диссертации, ни в Приложении нам не удалось найти ответы на следующие вопросы: как осуществлялось развитие профессионально-ориентированной лексической компетенции, в рамках какой учебной дисциплины, в каком формате? Без ответа на эти вопросы возникает сомнение о целесообразности включения контрольной группы в опытно-экспериментальную часть исследования.

К сожалению, диссертация не свободна от ряда замечаний к общей редакции текста.

Так, в первой главе диссертации, прежде чем рассмотреть понятие «профессионально-ориентированная лексическая компетенция преподавателя», много внимания уделяется реферативному изложению общеизвестных точек зрения исследователей на классификацию иноязычной лексики, сущностных характеристик научных терминов, профессионализмов, жаргонов и других видов профессиональной лексики; психологическим характеристикам понятий «навык» и «умение», «лексический навык», «лексическое умение», рассмотрению этапов их формирования (С. 22-47 дисс.) без достаточного критического анализа и систематизации. С нашей точки зрения, часть этого раздела в рамках решения задач исследования представляется избыточной.

Аналогичное замечание можно отнести и к подробному изложению требований к владению профессионально-ориентированной лексической компетенцией в отечественных и зарубежных нормативных документах (С. 88-96 дисс.), которые также детализируются в Приложении 3 диссертации.

Поставленные вопросы и замечания носят уточняющий, дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования Юлии Александровны Гущиной, которое представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу.

Основные результаты исследования отражены в 7 научных публикациях общим объемом 3.95 п.л., в том числе в четырех статьях, опубликованных в рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ периодических изданиях. Автореферат полностью отражает

содержание диссертации.

Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Гущина Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, среднее профессиональное и высшее образование).

Доктор педагогических наук
(13.00.02 – Теория и методика обучения
и воспитания (иностранные языки), профессор,
профессор кафедры английского языка
и лингводидактики Института
иностранных языков
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Н.В. Языкова

105064, Москва, Малый Казенный пер., дом 5Б
+7(985)9052768
yazikovanv@mgpu.ru

Против включения персональных данных, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки, не возражаю.

5 февраля 2024 г.

