

На правах рукописи



ФРОЛОВА СУСАННА САИДОВНА

**ОЦЕНОЧНАЯ КАТЕГОРИЗАЦИЯ
ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТИ
(НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО
И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ)**

Специальность 5.9.8. Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Тамбов – 2024

Работа выполнена на кафедре зарубежной филологии
и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Болдырев Николай Николаевич

Официальные оппоненты: **Леонтович Ольга Аркадьевна**,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры межкультурной
коммуникации и перевода ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»;

Дзюба Елена Вячеславовна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор Высшей школы международных
отношений Гуманитарного института
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В. Ломоносова» (г. Москва)

Защита состоится 28 июня 2024 г. в 11 ч 00 мин на заседании дис-
сертационного совета 24.2.409.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Там-
бовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу:
392000, г. Тамбов, ул. Рылеева, д. 52а, зал заседаний диссертационных
советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени
Г.Р. Державина» и на сайте университета <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Толмачева И.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено изучению специфики оценочной категоризации человека как личности на материале русского и английского языков. Под оценочной категоризацией понимается соотнесение объекта оценки с конкретной оценочной категорией, в основе формирования которой лежит определенный оценочный концепт. В отличие от других типов концептов, оценочный концепт (и соответствующая категория) содержит не сами характеристики объектов и событий, а их оценочную интерпретацию [Болдырев 2018]. В качестве такового в работе рассматривается концепт личности, оценивающий внутренние качества человека. Отсутствие лингвистических моделей категоризации человека с этих позиций обусловило выбор темы исследования.

В качестве **объекта** исследования выступают средства репрезентации характеристик человека как личности в русском и английском языках.

Предметом исследования являются уровни представления оценочных знаний о человеке как личности в процессах его категоризации и когнитивные и языковые механизмы формирования оценочных смыслов.

В качестве **гипотезы** исследования служит положение о том, что оценочная категоризация человека как личности осуществляется на трех уровнях: базовом, суперординатном и субординатном, в зависимости от способа реализации характеристик концепта личности, а формирование соответствующих оценочных значений и смыслов – с помощью определенных когнитивных и языковых механизмов.

Учитывая тот факт, что знания о человеке как личности в конкретных языковых культурах могут быть представлены в виде разных концептов (единиц знания), отражающих в своей структуре, содержании и обозначении специфику этих культур, в работе для обозначения соответствующей единицы знания преимущественно используется обобщающий термин (термин метаязыка описания) «концепт личности».

Актуальность диссертации обусловлена её связью с современной парадигмой междисциплинарных исследований и, в частности, когнитивным подходом к изучению языковой оценки личностных характеристик человека. Использование данного подхода позволяет рассмотреть поставленную проблему в контексте процессов оценочной категоризации и уровней представления оценочных знаний о человеке в языке. Отсутствие уровневых моделей оценочной категоризации человека как личности в лингвистике также определяет актуальность выполненного исследования.

Цель работы – аргументировать и описать уровневый характер оценочной категоризации человека как личности, выявить когнитивные и языковые механизмы формирования соответствующих оценочных смыслов на материале русского и английского языков.

Поставленная цель требует решения следующих **задач**:

1) изучить основные подходы к исследованию личности в социально-гуманитарных науках;

2) определить содержание и структуру оценочного концепта личности;

3) дать представление об оценочной категоризации человека как личности, выявить уровни оценочной концептуализации и категоризации личностных характеристик человека;

4) провести отбор и анализ языкового материала для дальнейшей систематизации личностных характеристик человека и моделирования процессов его оценочной категоризации как личности;

5) выявить и описать когнитивные и языковые механизмы формирования соответствующих оценочных смыслов.

Научная новизна диссертации заключается в описании специфики оценки человека как личности с позиций когнитивного подхода, а именно:

– в обосновании оценочной специфики концепта личности, его структуры и содержания в виде конститутивных и частных характеристик,

– в разработке уровневой модели представления оценочных знаний о человеке как личности,

– в описании процессов оценочной категоризации человека как личности на трех основных уровнях: базовом, суперординатном и субординатном,

– в выявлении и систематизации соответствующих оценочных категорий на каждом уровне и в описании специфики их формирования,

– в определении оценочных гештальтов, репрезентируемых на базовом уровне, и способов конкретизации оценки человека как личности – на субординатном уровне,

– в характеристике когнитивных и языковых механизмов формирования соответствующих оценочных смыслов,

– в систематизации языковых средств оценочной категоризации человека как личности в русском и английском языках.

Теоретическая значимость исследования обусловлена развитием теории оценочной категоризации за счет выявления принципов и механизмов формирования оценочных значений и смыслов, связанных с характеристикой человека как личности. Полученные результаты и выводы способствуют также углублению представлений об уровневой репрезентации оценочных знаний в языке, расширению знаний о специфике когнитивных и языковых моделей и механизмов, используемых для формирования оценочных значений и смыслов в конкретном языке. Представленная трехуровневая модель оценочной категоризации и система оценочных категорий, связанных с характеристикой человека как личности, а также описанная специфика оценочного характера концепта личности вносят определенный вклад в дальнейшее развитие общей теории языковой оценки.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в курсах лексикологии, фразеологии и когнитивной лингвистики, в исследовательской практике, при составлении учебных пособий и словарей, а также в практическом обучении владению русским и английским языками как иностранными.

Методы исследования, использованные в работе, включают в себя концептуальный анализ, в том числе приемы концептуально-дефиниционного и концептуально-таксономического методов анализа, метод моделирования, а также контекстуальный анализ.

Теоретической основой диссертации послужили:

1) работы, посвященные изучению личности как социально-гуманитарного феномена (Аристотель, Цицерон, И. Кант, Ф. Бэкон, Дж. Локк, Т. Рид, Г. Гегель, G.H. Mead, Н.А. Бердяев,

Ч. Кули, Л.С. Выготский, R. Linton, Т. Парсонс, А.Н. Леонтьев, Дж.К. Хоманс, Р. Мертон, J.C. Turner, И.С. Кон и др.);

2) работы по языкознанию, посвященные исследованию языковой личности (В. фон Гумбольдт, И.А. Бодуэн де Куртене, К.Фосслер, Э. Кассирер, Э. Сепир, Б. Уорф, В.В. Виноградов, Й.Л. Вайсгербер, Ю.Н. Караулов, В.П. Нерознак, С.Г. Воркачев, В.И. Карасик и др.);

3) работы по когнитивной лингвистике, посвященные исследованию общей и оценочной концептуализации и категоризации (Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев, Дж. Лакофф, Р. Лэнекер, Э. Рош и др.).

Материалом исследования послужили примеры языковой репрезентации личностных характеристик человека из русскоязычных и англоязычных словарей, языковых корпусов: Национального корпуса русского языка (НКРЯ), Корпуса современного английского языка (British National Corpus (BNC), Corpus of Contemporary American English (COCA), News of the Web (NOW)) и художественной литературы. Также были привлечены примеры из сети Интернет. Общий объем авторской картотеки – около 7000 примеров на английском и русском языках.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. В основе оценочной категоризации человека как личности лежит реализация характеристик соответствующего концепта – концепта личности, который по своей природе и отличительным свойствам является оценочным. Специфика этого концепта заключается в том, что он объединяет в своем содержании два ключевых аспекта оценки внутренних качеств человека: с точки зрения его выдающихся достижений на индивидуальном и на общественном уровнях. Это обуславливает выделение двух основных (конститутивных) характеристик в структуре данного концепта – индивидуальность и общественное признание.

2. Конститутивные характеристики определяют основное содержание оценки человека как личности в зависимости от контекста и области определения. Каждая конститутивная характеристика проявляется и реализуется в языке в целом ряде частных (неконститутивных) характеристик – **индивидуальность**: высокий уровень интеллектуального / творческого / морального / профессионального развития, наличие уникальности, наличие социальной зрелости, результат личностного роста или регресса; **обществен-**

ное признание: широко известные достижения в той или иной сфере деятельности или общественной жизни и высокий социальный (гражданский, профессиональный, политический) статус в общественном сознании.

3. Категоризация человека как личности осуществляется на трех основных уровнях представления оценочного знания в языке: базовом, суперординатном и субординатном. Для базового уровня характерен гештальтный способ представления концепта личности. На суперординатном уровне оценка человека как личности является частью общих представлений о выдающихся людях в качестве их положительной или отрицательной оценки. Оценочные категории субординатного уровня конкретизируют оценку человека как личности на основе реализации частных оценочных характеристик.

4. Формирование оценочных смыслов, характеризующих человека как личность, на разных уровнях категоризации осуществляется с помощью специфичных для каждого уровня когнитивных механизмов. Для базового уровня это: профилирование, концептуальное сравнение, импликация, инференция, концептуальная оппозиция, концептуальная метафора. Для суперординатного уровня: профилирование, генерализация, инференция, концептуальная метафора и концептуальная метонимия. Основными когнитивными механизмами формирования оценочных смыслов на субординатном уровне являются: профилирование, концептуальная метафора, концептуальная метонимия, концептуальная метафтонимия, инференция, изменение точки отсчета, фокусный диссонанс. Важную роль в процессах оценочной категоризации человека как личности играет когнитивный контекст, актуализирующий знание о культурных и общественных реалиях в той или иной языковой среде.

5. В качестве языковых механизмов формирования оценочных смыслов на разных уровнях представления знаний о человеке как о личности служат: номинация, словообразование, фразеологизация, обращение к прецедентным именам, использование определенных моделей синтаксических конструкций: Adj + N, Adv / What + Adj + N, N₁ + N₂, Adj + N₁ + N₂, V + (Adj) + N, в том числе метафорического и метонимического характера, а также предложений с именным, составным именным и сложным составным именным типами сказуемого.

Апробация работы состоялась на Международном конгрессе по когнитивной лингвистике (Екатеринбург 2020), Всероссийской научной конференции «Взаимодействие мыслительных и языковых структур: Собрание научной школы» (Тамбов 2020), Круглом столе «Когнитивные исследования естественной коммуникации» (Москва 2020), Всероссийском научно-практическом семинаре «Когнитивная лингвистика: современное состояние и перспективы развития» (Тамбов 2022), Всероссийской научно-практической конференции «Три «Л» в парадигме современного гуманитарного знания: лингвистика, литературоведение, лингводидактика» (Москва 2023).

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 6 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из Введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной научной литературы, в том числе на иностранных языках, списка источников фактического материала, списка использованных словарей и Приложения.

Во **Введении** обосновывается выбор темы диссертации, её актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяются цель и задачи исследования, приводятся положения, выносимые на защиту, излагается структура диссертации, даются сведения об апробации основных положений диссертации.

В **Главе I** «Теоретические основы изучения оценочной категоризации человека как личности» рассматриваются ключевые аспекты изучения личности как социально-гуманитарного феномена, описываются основные концепции исследования языковой личности, анализируется содержание концепта личности, описываются принципы оценочной концептуализации и категоризации и их уровневый характер, а также когнитивные и языковые механизмы формирования оценочных значений и смыслов.

В **Главе II** «Моделирование процессов оценочной категоризации человека как личности» описана разработанная модель представления оценочных знаний о человеке как о личности с учетом трех уровней оценочной категоризации: базового, суперординатного и субординатного. Показана структурно-содержательная спе-

цифика каждого уровня, а также специфика используемых когнитивных и языковых механизмов формирования соответствующих оценочных смыслов.

В **Заключении** в обобщенной форме изложены основные результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Изучение человека как личности с позиции оценочной категоризации предполагает анализ и систематизацию характеристик личности, предложенных в социально-гуманитарных науках, в качестве исходной теоретической базы исследования. Анализ основных определений понятия личности в философии, психологии и социологии [Аристотель 1983; Аврелий 2008; Аквинский 2004; Платон 2007; Ковалев 1965; Мясищев 2005; Ницше 1994; Бердяев 2002; Выготский 2005; Кон 1999 и др.] показал, что представления о личности включают в себя две группы характеристик, определяющих личность:

- 1) как индивидуальность;
- 2) как продукт социума с точки зрения общественного признания.

Группа характеристик, определяющих личность как индивидуальность, представляет собой совокупность врожденных и приобретенных свойств (темперамент, характер, способности, образ мышления и социального взаимодействия), составляющих уникальность личности [Валла 1989; Баткин 2000; Радищев 1952; 2001; Ковалев 1965; Мясищев 2005 и др.]. Личность как индивидуальность является обладателем высоких нравственных и моральных свойств (высокий уровень эмпатии, бескорыстия и др.) и особых качеств: самостоятельность, зрелость, независимость, высокий уровень ответственности за свои действия [Аврелий 2008: 59; Хвостов 1911; Лавров 1965; Парсонс 2002; Sorokin 2002 и др.].

Характеристики, определяющие личность с точки зрения общественного признания, включают в себя понимание личности как выдающегося деятеля. Так, личность отличает высокая социальная активность и стремление преобразовать окружающую ее действительность, что отражает вклад личности в общественное развитие в виде социально значимого продукта собственной деятельности.

Личность, получившая общественное признание, является носителем следующих свойств: высокая творческая активность, достижение высоких результатов в определенной сфере деятельности, интеллектуальная одаренность [Лазурский 1922; Неретина 1994; Гальтон 1996].

Сходный перечень характеристик дал и анализ ряда работ по теории языковой личности [Виноградов 1980; Караулов 2010; Потехина 1993; Леонтович 2002; 2007; Карасик 1992; 2002а; 2002б; 2002в и др.], в которых подчеркивается важность индивидуальной языковой картины мира, ее связи с коллективным языковым сознанием, влияния национальной культуры на формирование личности, ее нестандартность в плане ее языковой вариативности.

Оценочная категоризация человека как личности в языке напрямую связана с когнитивным процессом концептуализации, результатом которого является формирование концептов в человеческом сознании. В результате анализа работ по теории концептуализации [Jackendoff 1993; Cruse 1990; Taylor 1995; Barsalou 1999; 2008; 2012; 2013; Кубрякова 1997] и концептуально-дефиниционного анализа средств репрезентации концепта личности в русском и английском языках были также выявлены аналогичные характеристики данного концепта [Cambridge English Dictionary; Oxford English Dictionary; Merriam-Webster English Dictionary; Большой толковый словарь русского языка; Толковый словарь русского языка], подчеркивающие совокупность индивидуальных свойств, присущих человеку как личности, его ярко выраженную индивидуальность, общественное положение, статус выдающегося и влиятельного человека, добившегося общепризнанных высоких результатов в определенной сфере.

Обобщение и учет всех выделенных качеств личности, доминирование двух основных характеристик, определяющее их статус в качестве конститутивных, в структуре исследуемого концепта, раскрывает специфику оценки человека как личности в языке. Эта специфика проявляется в ее двухаспектности: соотношении оценки с понятием нормы и ее превышением на индивидуальном уровне, что определяет личность как индивидуальность, с одной стороны, и превышением степени проявления личностных характеристик на уровне общественного признания – с другой.

Данная специфика позволяет сделать вывод о том, что структура концепта личности включает две конститутивные (доминантные) характеристики: индивидуальность и общественное признание, и множество конкретизирующих их частных характеристик, которые раскрывают основное содержание концепта и его роль в процессах категоризации человека как личности.

Концептуально-языковая природа, вторичный статус, релятивность (зависимость от оцениваемого объекта), связанная с этим потребность в выводном знании, свойственные всем концептам и категориям оценочного типа [Болдырев 2018], дали основание утверждать, что сам концепт личности является оценочным, а категоризация человека как личности имеет оценочный характер. Это обусловило выбор теории оценочной категоризации в качестве теоретико-методологической основы исследования и определения оценочной категоризации как процесса мысленного соотнесения объекта или явления с определенной оценочной категорией [Болдырев 2018].

Многообразию характеристик концепта личности и языковых средств их репрезентации дало основание выдвинуть гипотезу, а анализ практического материала подтвердил, что оценочная категоризация человека как личности имеет уровневый характер и осуществляется на базовом, суперординатном и субординатном уровнях представления знаний в языке.

Оценочные категории человека как личности на **базовом уровне** делятся на три группы в зависимости от трех типов гештальтного представления оценки:

– в виде оценочного гештальта с условным названием «личностность» – целостная оценка человека без ориентации на какое-либо характерное для личности качество; категории: «личность» / «personality», «(не) личность» / «no personality»:

Юрий Визбор много знал, пережил. Он был личностью [НКРЯ].

And he was a personality. I mean, he really was larger than life [youtube.com].

Пастернак своеобразен, но он — не Личность; проводник, но не центр энергии [НКРЯ].

Tiger Woods was not cool. <...> What if all he cared or knew about was golf? What if there was no personality under the persona? <...> [СОСА].

– в виде оценочного гештальта «индивидуальность» – с ориентацией преимущественно на одноименную конститутивную характеристику концепта личности; категории: «индивидуальность» / «individual», «талант» / «talent», «феномен» / «phenomenon»:

Это была индивидуальность, которая хлестала через край. И ему было присуще такое лучезарное обаяние [НКРЯ].

He was quite an individual with extreme amount of charisma that just always shined through [NOW].

Everyone knew he was a real talent [NOW].

Валиева – настоящий талант [НКРЯ].

Чусовитина – феномен [matchtv.ru].

He is a phenomenon whose performance will not be easily forgotten [NOW].

– в виде оценочного гештальта «общественное признание», ориентированного на целостное представление второй конститутивной характеристики концепта личности; категории: «лидер» / «leader», «столп» / «pillar», «звезда» / «star», «светило» / «luminary»:

Срочно требовался харизматичный лидер и сильная рука [НКРЯ].

He's a real leader. He's an inspiration for everyone involved [NOW].

Для них он был столп, знаменитость, для них он был в сонме богов... [НКРЯ].

He [Bridges] is a pillar. He is a backbone [NOW].

Она <...> стала звездой, предметом всеобщей зависти? [НКРЯ].

<...>he became a star [boston.com].

На сей раз «самые большие светила» собрались все вместе [НКРЯ].

America has no shortage of luminaries [bodyhelix.com].

Когнитивными механизмами формирования соответствующего оценочного смысла на базовом уровне являются: профилирование, импликация, концептуальное сравнение, инференция, концептуальная оппозиция, концептуальная метафора.

Специфика профилирования на данном уровне оценочной категоризации проявляется в выделении не какой-то конкретной характеристики, а их единства в виде неделимого гештальта, например:

Татьяна Анатольевна была ... яркой личностью [omskinform.ru].

*She ... was a **BIG personality*** [youtube.com].

Максим Лавлинский: главное, чтобы ребенок стал личностью [glag-ol38.com].

Thanks to historical memory, a person becomes a personality, people become the nation, a country becomes a state [NOW].

Другим когнитивным механизмом является импликация – подразумевание, основанное на межконцептуальных связях причинно-следственного или вероятностного характера [Болдырев 2018: 191]. Специфика импликации в данном исследовании заключается в гештальтном представлении о личности за счет реализации целостной характеристики «личность», имплицитной в том одну или сразу обе конститутивные характеристики «индивидуальность» и «признанность»:

Она была личностью в полном смысле этого слова и, наверное, поэтому пользовалась любовью и уважением всех жителей айла [mnenie.akipress.org].

He was a personality in the truest sense of that word [NOW].

Концептуальное сравнение подразумевает соотнесение объекта сравнения с ментальным стереотипом или объектом, генерализующим представление о том или ином качестве человека в целом:

Её личность была гораздо шире, чем принято думать [belta.by].

Thus personality is wider than humanity [legalserviceindia.com].

Под инференцией понимается формирование смысла на основе выводного знания, т.е. за счет имплицитного обращения к другому концепту или концептуальной структуре [Болдырев 2018]. Специфика инференции на данном уровне заключается, например, в передаче положительного индивидуального оценочного представления о стильной женщине как о личности через внешние атрибуты: масштаб, успешность, узнаваемость:

Нет личности – нет образа, нет стиля, нет женщины большого стиля [russianroulette.eu].

Romney has no style, no substance and no personality [СОСА].

Примеры с составным именным сказуемым *быть личностью / to be personality*, иллюстрируют использование когнитивного механизма концептуальной оппозиции, которая заключается в противо-

поставлении концепта личности какому-либо другому концепту на основе соответствующего оценочного гештальта, например:

– ТОЛПА – ЛИЧНОСТЬ:

*Он всегда **был личностью**, но пока назывался Назаренко, его ошибочно принимали за обычного человека. На истфаке МГУ девушки и преподаватели считали его прилежным и обаятельным, но не догадывались **выделить из общей массы**. Тогда он выделил себя сам [НКРЯ].*

*In a world **full of people** Nawab Saab was a **personality** [NOW].*

– ТОЛПА – ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ:

*Голоса были **один в один**. А Юра был **индивидуальностью**, как мини-мум [woman.ru].*

*Personally, I feel that he is **an individual above others** [NOW].*

– ВНЕШНЕЕ СОДЕРЖАНИЕ – ВНУТРЕННЕЕ СОДЕРЖАНИЕ:

***Не будь внешностью, будь личностью** [vihyno.org].*

***Personality is more important than looks** [indiatimes.com].*

Концептуальная метафора как когнитивный механизм представляет собой процесс взаимодействия структур знаний «области-источника» и «области цели», результатом которого становится структурирование области цели по образцу источника согласно образно-схематическим когнитивным моделям [Lakoff 1990]. Знание о человеке как о личности передается при помощи следующих метафорических моделей:

– ЧЕЛОВЕК – СВОЙСТВО:

*«Он **невероятный талант**». Девин Букер – о центровом «Сан-Антонио» Викторе Вембаньяме [championat.com].*

*He is a **brilliant talent** but also humble, dedicated and driven [NOW].*

– ЧЕЛОВЕК – ЯВЛЕНИЕ:

*Я оцениваю его на десятку, **он феномен** [dzen.ru].*

*I believe people will continue to speak about his achievements, **he is a phenomenon** [NOW].*

– ЧЕЛОВЕК – АРТЕФАКТ:

*Обычно Баев характеризует людей весьма своеобразно, с черного хода, но к Сереге только с парадного. Серега зубр, **столп**, авторитет [НКРЯ].*

*When you have a guy that's going to be a **pillar**, you have to think long-term [washingtonpost.com].*

– ЧЕЛОВЕК – НЕБЕСНОЕ ТЕЛО:

Михалков – о смерти Ирины Мирошниченко: «Погасла настоящая звезда» [78.ru].

He is very talented. Some people say that he is a real star coming from heaven with an angelic face [NOW].

Языковым механизмом формирования смыслов на базовом уровне является прямая номинация оценочного типа в виде лексем, выступающих в качестве названий категорий (*личность / personality, (не) личность / no personality, индивидуальность / individual, талант / talent, феномен / phenomenon, лидер / leader, столп / pillar, звезда / star, светило / luminary*). В некоторых случаях языковым механизмом является использование синтаксической модели Adj + N, где Adj – имя прилагательное – интенсификатор высокой оценки.

Суперординатный уровень передает обобщенное оценочное (положительное или отрицательное) представление о человеке, в которое входит и его оценка как личности, в рамках категорий высокого уровня абстракции: «выдающийся человек» / «outstanding person» и «невыдающийся человек» / «non-outstanding person» в контексте еще более общих понятий «хорошо» – «плохо».

В качестве основного языкового средства репрезентации общей положительной оценки человека, в том числе как личности, на суперординатном уровне используются языковые единицы абстрактной оценочной семантики *выдающийся / outstanding* и их контекстуальные синонимы (*большой / big, видный / remarkable, необыкновенный / extraordinary, феноменальный / phenomenal, исключительный / exceptional, яркий / bright, great / великий*), которые обобщенно оценивают человека, в том числе как личность, безотносительно каких-либо конкретных характеристик.

В качестве когнитивных механизмов формирования оценочных смыслов на данном уровне используются профилирование, генерализация, инференция, концептуальная метафора и концептуальная метонимия.

Специфика **профилирования** на данном уровне проявляется в упоминании уточняющих характеристик наряду с основной обобщающей характеристикой *выдающийся / outstanding, феноменальный / phenomenal* и др.:

Феноменальный человек, на которого равняются маленькие дети [sports.kz].

*Martin, praised Ms Crilly as **truly an outstanding person** who has contributed so much to life in Cork [NOW].*

Генерализация как когнитивный механизм заключается в обобщении всех характеристик, выделяющих человека как выдающегося или невыдающегося за счет использования имен прилагательных, передающих общее представление о выдающемся / невыдающемся человеке (*выдающийся* / *outstanding*, *необыкновенный* / *extraordinary* и др.):

*Это **абсолютно выдающийся человек** [НКРЯ].*

*I knew his wife, who is an **absolutely outstanding person**, a good person [NOW].*

Когнитивный механизм инференции на суперординатном уровне используется для передачи оценочного смысла «невыдающийся человек» за счет обращения к именам числительным *ноль/zero*, которые несут в себе общеизвестное оценочное знание об отсутствии признака, что понимается как отклонение от нормы:

*Резидент сам по себе ничего сделать не может. Он **ноль без палочки**. Окружение его – вот что важно [НКРЯ].*

*The **zero man** is ruling the country [NOW].*

Формирование положительного оценочного смысла осуществляется за счет метафорической модели РАЗМЕР – СВОЙСТВО «большой человек – выдающийся человек»:

*Джума Намангани стал **большим человеком** [iz.ru].*

*He was such a big part of our lives, **such a big person** in our world and he was a very kind individual [NOW].*

Концептуальная метафора ЧЕЛОВЕК – ПРЕДМЕТ способствует формированию отрицательного оценочного смысла в ниже-названных примерах:

*<...> он был лишь **винтиком в системе**, <...> [НКРЯ].*

*He's just a **blank slate**, <...> [NOW].*

Характеристика «выдающийся человек» может использоваться для метонимической оценки эпохи как временного промежутка или места при помощи когнитивного механизма метонимии:

*XVIII век богат **выдающимися людьми** [cyberleninka.ru].*

*One Century, 100 **Remarkable People** [content.time.com].*

В качестве основного языкового механизма формирования оценочного смысла на данном уровне используется синтаксическая модель Adj + N, где Adj – имя прилагательное с положительной (*выдающийся / outstanding, большой / big, видный / remarkable, необыкновенный / extraordinary, феноменальный / phenomenal, исключительный / exceptional, яркий / bright, great / великий*) или отрицательной семантикой (*невыдающийся / non-outstanding, непримечательный / unremarkable, заурядный / mediocre, неприметный / inconspicuous, безликий / faceless*), N – имя существительное *человек / person*.

Субординатный уровень оценочной категоризации человека как личности представляет собой уровень детализации и конкретизации конститутивных характеристик личности, основанный на реализации частных характеристик. Так, оценке подвергаются:

- 1) высокий уровень интеллектуального развития;
- 2) высокий уровень творческого развития;
- 3) высокий уровень морального развития;
- 4) высокий уровень профессионального развития;
- 5) наличие уникальности;
- 6) наличие социальной зрелости;
- 7) высокий результат личностного роста / результат существенного личностного регресса;
- 8) широко известные личные достижения;
- 9) высокий социальный статус.

В рамках субординатного уровня выделяются частные оценочные категории, объединяющие объекты на основе оценки конкретных свойств личности.

В качестве когнитивных механизмов используются профилирование, концептуальная метафора, концептуальная метонимия, концептуальная метафтонимия, инференция, изменение точки отсчета, фокусный диссонанс.

Специфика **профилирования** на субординатном уровне заключается в конкретизации представления о личности за счет использования языковых единиц, передающих знание о человеке как о личности с точки зрения наличия определенных выдающихся свойств и качеств (*гений / genius, новатор / innovator, профессионал / professional* и др.):

Новатор в мире архитектуры – Дэвид Аджайе [angstrem-mebel.ru].

One of the most significant innovators and inventors in American history <...> [startupguide.com].

Концептуальная метафора на субординатном уровне представлена моделями ЧЕЛОВЕК – ТИТУЛ и др.:

«Королева людских сердец»: за что британцы обожали принцессу Диану [kulturologia.ru].

Princess Diana: Forever, the queen of people's hearts [thestar.com.my].

Концептуальная метонимия как замещение и репрезентация одним концептом другого в рамках одной и той же концептуальной области на субординатном уровне проявляется в виде следующих моделей: СУБЪЕКТ – ПРОВОДИМАЯ ПОЛИТИКА, ПРИЗНАНИЕ – РЕЗУЛЬТАТ, ПРИЗНАНИЕ – УСПЕХ, ПРИЗНАНИЕ – ДОСКА ПОЧЕТА/ЗАЛ СЛАВЫ, ПРИЗНАНИЕ – ДОСТИЖЕНИЕ, ПРИЗНАНИЕ – НАГРАДА, ПРИЗНАНИЕ – РЕКОРД, ПРИЗНАНИЕ – ЗВАНИЕ, ПРИЗНАНИЕ – РУКОВОДЯЩАЯ ДОЛЖНОСТЬ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ЯВЛЕНИЕ, ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ДЕЙСТВИЕ. Например, высокая оценка продукта творческой деятельности метонимически проецируется на личность его создателя:

«Личность Крылова вся отразилась в его баснях, которые могут служить образцом русского себе на уме, – того, что французы называют задней мыслью [godliterature.ru].

Michelangelo is one of the most famous artists of all time, known especially for his iconic mural painting of the Sistine Chapel [luxatic.com].

Примеры модели ПРИЗНАНИЕ – ДОСКА ПОЧЕТА/ЗАЛ СЛАВЫ включают в себя номинацию места (*доска Почеты / Hall of Fame*):

<...> **портрет его бессменно висит на доске Почета** [НКРЯ].

<...> **Both are in the Hall of Fame** [СОСА].

Концептуальная метафтонимия как когнитивный механизм формирования оценочного смысла сочетает в себе одновременное использование элементов метафоры и метонимии. Использование данного механизма на субординатном уровне иллюстрируют сле-

дующие примеры, в которых метонимический перенос основан на модели ЧАСТЬ – ЦЕЛОЕ (ГОЛОВА – ЧЕЛОВЕК), метафорический перенос основан на модели «голова-контейнер» (энциклопедия):

Веселый перфекционист, человек-драма и ходячая энциклопедия <...> [dailystorm.ru].

He's a walking encyclopedia of New Orleans music and characters <...> [newsobserver.com].

Инференция на субординатном уровне используется для формирования оценочных смыслов на основе количественных параметров:

Все думали, что она глупая мажорка, а она гений 200 IQ [youtube.com].

Rishi Shiv Prasanna is an eight-year-old genius from Bengaluru with an IQ of 180, way higher than Einstein's estimated IQ of 160 [timesofindia.indiatimes.com].

Использование когнитивного механизма изменения точки отсчета обусловлено обращением к когнитивному контексту, содержащему в себе информацию о личности или ситуации:

Убил свою девушку и обманул судью? Великий атлет без ног оказался монстром [matchtv.ru].

Oscar Pistorius is a South African sprint runner who made history in 2012 as the first amputee to compete in track events at the Olympics. He was later found guilty of murdering his girlfriend on Valentine's Day 2013 [biography.com].

Фокусный диссонанс как когнитивный механизм, который заключается в совмещении в человеческом сознании двух концептуально противоположных характеристик, также используется при формировании оценочного смысла ‘результат существенного личностного регресса’, связанного с саморазрушением личности:

Гениальный алкоголик: как сложилась жизнь Дуремара из фильма «Буратино» [ctnews.ru].

Addict. Alcoholic. Jazz genius [atlantaopera.org].

Основными языковыми механизмами на субординатном уровне являются:

- номинация (*гений / genius, новатор / novator* и др.),
- фразеологизация (*ходячая энциклопедия / walking encyclopedia, кладезь премудрости / fount of wisdom* и др.),

– использование прецедентных имен (*to Kerzhakov / хлестаковщина* и др.),

– аффиксация (*суперпрофессионал / superprofessional* и др.),

– использование синтаксических моделей:

1. Adj + N, где Adj – имя прилагательное, обозначающее свойство личности и выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки (*значимый, важный, выдающийся, уникальный* и др.); N – имя существительное, называющего человека в соответствии с его профессией. Например, *легендарный ученый / legendary scientist, выдающийся профессор / outstanding professor, уникальный певец / unique singer* и др.

2. Adv / what / какой(ая) + Adj + N, где Adv – наречие, актуализирующее представление о высокой степени свойства (*очень / глубоко / высоко / highly* и др.), Adj – имя прилагательное, конкретизирующее выдающееся свойство (*ответственный* и др.), N – имя существительное «личность» / «personality» / «person». В результате формируется оценочный смысл «личность, отличающаяся определенным свойством». Например, *what an interesting personality / какая интересная личность, высоконравственная личность / highly responsible personality* (т.е. личность, отличающаяся высоким уровнем нравственности).

3. N₁ + N₂, где

• N₁ – имя существительное, называющее выдающегося человека: единица базового или субординатного уровня (*личность / personality / гений / genius* и др.), N₂ – имя существительное, передающее представление о высоком уровне влияния за счет конкретизации сферы деятельности / временного промежутка / места (*история / history, наука / science* и др.): *личность в науке / science personality, гений интуиции / genius of modern world/ гений всего мира / world genius* и др.;

• N₁ – имя существительное *человек / man* или название профессии, N₂ – имя существительное, конкретизирующее выдающееся свойство: *человек слова / a man of his word; человек с большой буквы / профессионал с большой буквы / genius with capital letter G* и др.

• N_1 – имя существительное, конкретизирующее название титула, N_2 – имя существительное, называющее сферу деятельности (на базе метафорического переноса формируется оценочный смысл «влиятельная личность в определенной сфере»): *король поп музыки / pop princess / королева людских сердец / queen of people's hearts* и др.

Языковая модель $N_1 + N_2$ также реализует представление о высоком статусе ввиду высокого уровня профессионального или иного развития: *победитель Олимпийских игр / Olympic games winner / учитель года / teacher of the year / человек с большой буквы* и др.

4. $Adj + N_1 + N_2$, где Adj – имя прилагательное, конкретизирующее свойство личности, выступающее в качестве интенсификатора высокой оценки + N_1 – имя существительное *личность* + N_2 – имя существительное, конкретизирующее сферу / область деятельности (или имя собственное): *выдающаяся личность в искусстве / гениальная личность Коко Шанель*.

5. $V + (Adj) + N$, где V – глагол, передающий представление о результативности (на базе грамматической формы совершенного вида в русском языке: *написал, совершил, достиг* и др.) или обладании определенным свойством, N – имя существительное, передающее представление о сфере деятельности / выдающемся результате достижения / выдающемся свойстве: *за полгода написал диссертацию / wrote 10,000 words in one two day session, получила Нобелевскую премию по физике/ was awarded the Nobel Prize in Physics / получил общественное признание* и др.

Результаты выполненного исследования подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что оценочная категоризация человека как личности осуществляется на трех уровнях – базовом, суперординатном и субординатном. Знание о человеке как о личности представлено разнообразием оценочных категорий и языковых средств их репрезентации. Оценка человека как личности и формирование оценочного смысла происходит за счет соотношения его с той или иной оценочной категорией на основе реализации соответствующей характеристики концепта личности, которая фокусируется с помощью определенных когнитивных и языковых механизмов.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях:**

1. Фролова С.С. Основные концепции изучения личности в социально-гуманитарных науках 20 века / С.С. Фролова // Когнитивные исследования языка. – 2020. – № 3 (42). – С. 295–301.

2. Фролова С.С. Оценочная репрезентация личностных характеристик человека / С.С. Фролова // Когнитивные исследования языка. – 2020. – № 2 (41). – С. 344–347.

3. Фролова С.С. Прецедентные глаголы как средство оценочной категоризации личности / С.С. Фролова // Когнитивные исследования языка. – 2021. – № 1 (44). – С. 369–375.

4. Болдырев Н.Н. Специфика оценочных концептов ЛИЧНОСТЬ / PERSONALITY / Н.Н. Болдырев, С.С. Фролова // Когнитивные исследования языка. – 2022. – № 3 (50). – С. 488–492.

5. Фролова С.С. Национально-культурные особенности личностных характеристик человека посредством прецедентных единиц в русском и английском языках // Hrvatski znanstveni glasnik (Zagreb, Croatia). – 2021. – № 15 (15). – С. 21–26.

6. Фролова С.С. Когнитивные механизмы формирования оценочных смыслов на базе личностных характеристик человека (на материале русского и английского языков) / С.С. Фролова // Три «Л» в парадигме современного гуманитарного знания: лингвистика, литературоведение, лингводидактика: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 23 ноября 2023 года. – Москва: ООО «Языки Народов Мира», 2024. – С. 166–172.

Подписано в печать 15.04.2024 г. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 1,33.
Тираж 100 экз. Заказ № 24107. Бесплатно.
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.
Отпечатано в Издательском доме «Державинский».
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г