

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 марта 2024 г. № 3/302

О присуждении Андреевой Елене Андреевне, гражданке РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Современная русская очерковая проза о деревне: социально-философский и нравственно-этический аспекты» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) принята к защите 12 января 2024 г. (протокол № 2/302) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Андреева Елена Андреевна, 21 июля 1981 г.р., гражданка Российской Федерации.

В 2003 году Андреева Елена Андреевна окончила ГОУ ВПО «Омский государственный университет» Министерства образования РФ по специальности «регионоведение», квалификация – «регионовед». С 01.10.2012 г. по 30.09.2017 г. Е.А. Андреева была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 10.01.01 «Русская литература» к кафедре русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

В период подготовки диссертации соискатель Е.А. Андреева работала в должности шеф-редактора редакции ООО «АиФ-Омск» (г. Омск), начальника отдела медиакоммуникаций Департамента общественных связей Образовательного Фонда «Талант и успех» (г. Сочи).

В настоящее время Е.А. Андреева работает в должности программного менеджера Некоммерческой Организации «Благотворительный фонд «МАНТЕРА» (г. Сочи).

Диссертация «Современная русская очерковая проза о деревне: социально-философский и нравственно-этический аспекты» выполнена на кафедре русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – профессор кафедры журналистики и медиалингвистики ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им.

Ф.М. Достоевского», доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент Валерий Иванович Хомяков.

Официальные оппоненты:

Поль Дмитрий Владимирович, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессор, профессор кафедры русской литературы XX-XXI вв. ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

Цветова Наталья Сергеевна, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент, профессор Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном О.А. Бердниковой, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук, указала, что актуальность исследования определена нарастающим в современной литературе процессом воссоздания духовно-нравственной матрицы русского человека, поиском универсальных и одновременно традиционных основ нации; впервые предпринята попытка комплексного анализа очерковых произведений деревенской тематики рубежных десятилетий XXI века в контексте единого литературного пространства, наследующего художественные традиции русской прозы XIX века и «деревенской прозы» XX века. Среди значимых и продуктивных для дальнейшего исследования положений диссертации отмечается мысль о трансформации типа героя деревенской прозы, о тяготении ее к малым формам, а в ряде случаев и к жанровым экспериментам. Диссертация является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 1,86 п. л., в том числе 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В диссертации имеются достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Андреева, Е.А. Проблема имперского сознания в очерках А. Проханова / Е.А. Андреева // Вестник Омского университета. – 2015. – № 2 (76). – С. 204–206.

2. Андреева, Е.А. Образ праведника в повестях А. Титова «Полуночная свадьба» и «Жизнь, которой не было» / Е.А. Андреева // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 3 (20). – С. 98–100.

3. Андреева, Е.А. Нравственно-философские аспекты очерковой прозы Михаила Тарковского / Е.А. Андреева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия № 2. – 2018. – № 3. – С. 120–124.

4. Андреева, Е.А. Мифопоэтические образы и символы в современной очерковой прозе о деревне / Е.А. Андреева // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2018. – № 3 (80). – С. 71–75.

5. Андреева, Е.А., Хомяков, В.И. Тип юродивого в современной деревенской прозе / Е.А. Андреева, В.И. Хомяков // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2019. – № 3(84). – С. 53–56.

6. Андреева, Е.А. Духовно-нравственная концепция русского человека (по публицистике В. Распутина) / Е.А. Андреева // Теория и практика социального государства в Российской Федерации: научно-производственный потенциал и социальные технологии: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Омский гос. ун-т путей сообщения 15 мая 2015 г. – Омск: Типография ОмГУПС, 2015. – С. 257–262.

7. Андреева, Е.А. Нравственно-этические аспекты современной очерковой прозы о деревне / Е.А. Андреева // XIV Международная научно-практическая конференция студентов и магистрантов 25 мая 2018 г. Сб. ст. в 2-х ч. – Омск: изд-во ОмГА. – 2018. – С. 3–8.

На автореферат поступило четыре положительных отзыва, составленных кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русской литературы XX-XXI веков и истории зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орёл) С.А. Бубновым; доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой литературы и культурологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск) Э.И. Коптевой; Председателем Высшего творческого совета Общероссийской общественной организации «Союз писателей России», Лауреатом

Патриаршей литературной премии (г. Москва) В.Н. Крупиным; кандидатом филологических наук, Заместителем председателя Правления Общероссийской общественной организации «Союз писателей России» (г. Москва) Н.В. Поповой.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат принципиальных вопросов и замечаний. Так, в частности, кандидат филологических наук С.А. Бубнов замечает, что, говоря о современной деревенской прозе и ее связи с традициями деревенской прозы XX века, следовало бы привести больше аналогий такой «преемственности», опираясь на очерки В.Г. Распутина, В.П. Астафьева, Ю.П. Казакова и других писателей-«деревенщиков». В отзыве также отмечается, что при обращении к творчеству писателя А. Новосельцева, выделяется как доминирующий христианский мотив, но далее в исследовании мысль о религиозном контексте не получает развития. Доктор филологических наук Э.И. Коптева задает вопрос, касающийся объекта исследования: «Чем обусловлен подобный выбор авторов и произведений, отличающихся и подходом к изображению мира, и стилем?» Второй вопрос актуализирует жанровую проблематику исследования: «Можно ли утверждать, что современная очерковая проза представляет собой определенную систему, в которой выделяются малые и / или средние формы, циклизация; возможно ли выделять жанровую доминанту очерковых произведений?»

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

– **разработана и обоснована** научная концепция современной очерковой прозы о деревне как литературного явления, восстанавливающего интерес русской литературы (очерковой прозы в том числе) к национальному характеру и универсальным основаниям национальной жизни;

– **доказана** целесообразность рассмотрения в новой общественно-исторической и культурной ситуации очерковых произведений о деревне и появления в этом сегменте литературного дискурса ярких творческих индивидуальностей, что расширяет представление о специфике и закономерностях литературного процесса в целом;

– **предложены** пути осмысления в деревенской прозе рубежа XX-XXI веков нравственно-философской, онтологической тенденций, а также формы описания трансформации деревни как универсальной модели человеческого бытия, основанной на традиционных началах;

– **раскрыты** основные художественные особенности поэтики очерковой деревенской прозы, обозначены сквозные мотивы и образы, обуславливающие специфику произведений, а также представление этих особенностей в работах критиков и литературоведов;

– **введены** в научный обиход новые историко-литературные, литературно-критические материалы, связанные обозначенной проблематикой научного исследования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано** наличие и **представлено обоснование** различных подходов исследователей к жанру очерка; отмечается, что для современного деревенского очерка характерны диффузность жанровых границ, обращение к пограничным жанрам, возникновение новых жанровых форм;

– **использован** комплексный подход для констатации преемственности современной очерковой прозы и творческой трансформации в ней традиций русской деревенской литературы;

– **предложены** принципы текстового анализа, включающего литературоведческие и культурологические аспекты;

– **раскрыты** особенности репрезентации национального характера в прозе о деревне, которая эволюционировала от сугубо социальных проблем к художественному воплощению проблем нравственно-философских;

– **изучена** специфика русского национального характера в очерковой прозе о деревне, обусловленная общими нравственными ценностями, природным окружением и исторической судьбой этноса;

– **разработаны** для практики преподавания истории русской литературы формы художественного воплощения мифологических образов и мотивов в очерковой деревенской прозе;

– **проведена модернизация** ранее бытовавших социально-философских констант и типологии народного характера, нравственно-философских и этических особенностей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в практику преподавания истории русской литературы, теории литературы, филологического анализа текста положения целостного, комплексного научного исследования, посвященного феномену русской деревенской прозы конца XX – начала XXI века;

– **определены и введены** в научный оборот произведения писателей-деревенщиков нового и новейшего периода, существенно дополнившие и изменившие представления о постдеревенской прозе;

– **создана** теоретико-методологическая модель выявления способов исследования очерковой прозы о деревне как многоаспектного, полифункционального феномена, включающего в себя социально-философский и нравственно-этический аспекты;

– **представлены** результаты исследования, которые могут быть использованы при подготовке вузовских академических лекционных и специальных курсов по истории русской литературы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория**, положенная в основу диссертационного исследования, построена на основе корректного выбора и использования научного аппарата, соблюдения методологических принципов современного литературоведения;

– **идея** исследования базируется на обобщении трудов ведущих отечественных и зарубежных литературоведов и критиков, посвященных теории жанра очерка, анализу проблематики и поэтики русской литературы о деревне, проблеме национального самосознания;

- **использованы** произведения более 20 современных авторов о деревне;
- **установлено**, что выводы диссертации согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;
- **использованы** историко-культурный, структурный и сравнительно-исторический методы, автобиографический и мифопоэтический, которые применялись при написании отдельных частей диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, систематизации и интерпретации исходных данных; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в представлении основных положений диссертационной работы на научных конференциях различного уровня; в подготовке научных публикаций; в написании учебного пособия для студентов-филологов и студентов гуманитарных специальностей «Художественно-публицистические жанры печатных СМИ: история и современность» (Москва, Берлин, 2007).

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 88,84 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Существует ли сегодня деревенская проза как таковая, как литературное направление, как литературное течение?

2. Говоря об очерковой прозе, Вы выделяете в ней синтетизм, соединение художественного вымысла, тяготение к бытийной проблематике, связь с реальными событиями. Не кажется ли Вам, что эти характеристики можно отнести к любому виду прозы, в том числе к романной? В чем собственно специфика прозы очерковой?

3. Вы пишете, характеризуя очерковую прозу, что это жанр. А в первом положении говорите о деревенской прозе как о наиболее влиятельном литературном направлении. Очерковая проза и деревенская проза – это литературное направление, жанр? Или, с Вашей точки зрения, это то и другое сразу?

4. Как Вы идентифицируете понятия *направление* и *течение*?

5. Не могли бы Вы привести хотя бы один пример текста, чтобы проиллюстрировать любое из положений, которые выносите на защиту? Например, положение о жанре.

6. У Вас в работе представлена периодизация. Она Ваша или основывается на каких-либо исследованиях и авторах? Каковы мотивы, какие основные факторы повлияли на эту периодизацию?

Соискатель Е.А. Андреева ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Именно ответ на этот вопрос является целью нашего исследования. Наша задача – представить малоизвестные тексты широкой аудитории, в том числе, сформировать параметры системы, которая будет определять текст как относящийся в очерковой прозе о деревне. Параметры эти в работе обозначены. Сейчас идет процесс формирования так называемой «постдеревенской» прозы или новой «деревенской» прозы. Внимание

концентрируется вокруг самого предмета деревни и его литературного прочтения.

2. Вопрос связан с термином очерковая деревенская проза, которую мы определяем как некую систему, имеющую универсальные качества. Данный термин мы репрезентовали как рабочий. Мы стремились обозначить основные параметры для корпуса очерковых текстов, отобранных для анализа. Возможно, что некоторые положения носят дискуссионный характер.

3. Под очерковой прозой мы понимаем определенную систему. Наталья Сергеевна Цветова справедливо отметила, что мы сознательно уходили от четких жанровых определений, потому что наши наблюдения убедили нас в том, что в век междисциплинарности, интегративности, чистых форм в литературе не существует. В настоящее время для многих традиционных жанровых форм характерны диффузность, переходность, изменчивость.

4. Литературное направление – это некая совокупность эстетических, мировоззренческих установок, связанных с определенным историческим периодом. Тогда как литературное течение представляет разновидность литературного направления. Деревенская проза — это литературное течение. В период господства социалистического реализма именно «деревенская проза» поднимала глубокие социально-экономические и нравственные вопросы, связанные с судьбой крестьянского мира. В настоящее время мы переживаем эпоху нового реализма и возвращение к традиционализму. Уникальность деревенской прозы состоит в том, что она до сих пор остается оплотом духовности и народности, ключевой линией в русской литературе.

5. Самым показательным, возможно, будет вологодский автор Наталья Мелёхина. Она является выходцем из деревни, расположенной на Русском Севере, о чем свидетельствует ее сборник «Дорогие вещи» 2016-го года. Следует обратить внимание на тот факт, что сам автор не дает точного определения жанра: называет тексты то лирическими очерками, то лирическими миниатюрами, этюдами. К очерковой прозе мы относим тексты с наличием в них в явной или имплицитной форме таких важных признаков, как документальность. В случае с Натальей Мелёхиной — перед нами реальные деревни и герои. Прообразами героев становятся реальные жители села, часто это родные и близкие писательницы. Детские впечатления автора совмещаются с анализом современной действительности. Переживания автора, личные и детские воспоминания перемежаются с сегодняшним видением деревни. Автобиографизм, доходящий до уровня интимизации, убеждает нас в документальности текстов; и вместе с тем тонкий лиризм, пейзажные зарисовки свидетельствуют о наличии художественной составляющей.

6. Трудно назвать фамилию одного автора или группы авторов. Это собирательная позиция, которая объективно отражает основные вехи, объединяющие и представляющие поступательное и содержательное развитие прозы, т. е. представленная в работе периодизация — авторская.

В диссертации Е.А. Андреевой соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (утверждено

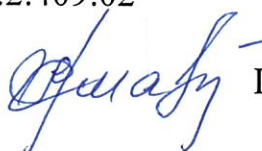
Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 22 марта 2024 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Елены Андреевны Андреевой «Современная русская очерковая проза о деревне: социально-философский и нравственно-этический аспекты» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современного литературоведения, и принял решение присудить Елене Андреевне Андреевой учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек), проголосовали «за» – 14 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.409.02


 Шарандин Анатолий Леонидович

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.409.02

 Серебренникова Надежда Геннадиевна

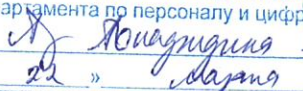
22 марта 2024 г.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Подпись  * 4 *

ЗАВЕРЯЮ

Директор Многофункционального центра ТГУ
Управления кадрового сопровождения
Департамента по персоналу и цифровому развитию



« 22 » марта 2024 г.

