

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке, инновациям и цифровизации
ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
доктор физ.-мат. наук доц. Костин Д.В.



«4» марта 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Воронежский
государственный университет» о диссертации
Андреевой Елены Андреевны
«Современная русская очерковая проза о деревне: социально-
философский и нравственно-этический аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. Русская литература
и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Развитие в современной русской литературе такого тематического и эстетического потока, как новая деревенская проза, ознаменовало произошедший в ней поворот к традиционным художественным формам, стало ответом на читательский запрос, сформировавшийся к началу XX века и воплотивший общественную устремленность к традиционной системе ценностей.

Новая деревенская проза, будучи генетически связанной с деревенской прозой 1960-1980-х гг., имеет свою специфику: она отличается обостренной оценочностью, характеризуется публицистическим уклоном, вниманием к факту, документальности. На эти особенности новой деревенской прозы, с пониманием того, что они охватывают и смысловой, и жанровый, и языковой ее уровень, обращает внимание Е.А. Андреева в своей диссертации как на ключевые.

Актуальность исследования диссертанта «определена нарастающим в современной литературе процессом воссоздания духовно-нравственной

матрицы русского человека, поиском универсальных и одновременно традиционных основ нации» (с. 4). Эта тема неоднократно становилась предметом внимания «критиков и литературоведов, социологов и философов, культурологов и публицистов и т.д.» (с. 9), а значит, и необходимость обращения к ней в тексте диссертации Е.А. Андреевой не вызывает сомнений.

Несомненна и **научная новизна** исследования: «в нём впервые предпринята попытка комплексного анализа очерковых произведений деревенской тематики рубежных десятилетий XXI века в контексте единого литературного пространства, наследующего художественные традиции русской прозы XIX века и «деревенской прозы» XX века. Очерк рассматривается как эволюционирующий жанр, в котором под влиянием культурных и исторических условий происходят определенные проблемно-тематические и структурные трансформации» (с. 7).

Цель работы, «анализ проблематики и поэтики очерковых произведений о деревне через их нравственно-этическое и социально-философское содержание», определила ее хорошо продуманную структуру (С. 7). Работа разделена на четыре главы, в которых последовательно реализуются поставленные задачи.

В первой главе, «Тема деревни в русской и советской очерковой прозе», речь идет об истории жанра очерка, обозначаются его признаки, отмечается пограничная природа очерка как жанра, соединяющего в себе социологическое, публицистическое и художественное начала.

Вторая глава, «“Деревенская проза”» второй половины XX века в критике и литературоведении», подробно освещает генезис деревенской прозы. Исследовательское внимание уделяется наиболее значимым публикациям представителей анализируемого литературного потока (В.А. Овечкина, Ф.А. Абрамова и др.), а также начавшемуся в 1950-1960-е гг. (Ф.Ф. Кузнецов, А.П. Ланциков, Г.А. Цветов и др.) и продолжившемуся в 1970-1980-е гг. (В.И. Камянов, Л.А. Анненский и др.), 1990-2000-е гг. (В.Я. Курбатов, А.М. Марченко и др.; Н.С. Цветова, Н.В. Ковтун, А.Ю. Большакова, И.Н.

Иванова и др.) осмыслению тенденции в критике. Значимо то, что история деревенской прозы и ее осмысления показана в главе диссертации Е.А. Андреевой в аспекте напряженных литературных дискуссий.

В третьей главе, «Социально-философские аспекты очерковой прозы о деревне конца XX — начала XXI веков», исследуется преломление концептуальных для деревенской прозы моментов: соотношение города и деревни, тип героя, проблема национального характера, подчеркивается внимание авторов к социально-экономическим проблемам деревни.

В четвертой главе, «Нравственно-этическая проблематика очерковой прозы о деревне конца XX — начала XXI веков», исследуется решение в новой деревенской прозе проблем соотношения человека и природы, жизни и смерти, дома как философской категории и модели социума.

Отмеченные аспекты правомерно трактуются автором диссертации как значимые черты современной деревенской прозы, а в ряде случаев воспринимаются как проявление очеркового начала с присущими ему установками на автобиографизм, фактографичность, соотнесенность философского-художественного и социологического взгляда на действительность.

В Заключении подводятся итоги работы.

Положительный момент рецензируемой диссертации — широта исследовательского материала. **Объектом** исследования «являются очерковые (или близкие к ним по форме) произведения о деревне в творчестве более 20 современных авторов — Б. Екимова, Н. Ключаревой, Н. Мелёхиной, С. Мишнёва, Д. Новикова, З. Прилепина, М. Тарковского, А. Титова, М. Шанина, С. Шаргунова, А. Шепелёва, Г. Шульпякова и др.» (с. 8). В ряде случаев это имена малоизвестных писателей (Н. Ключаревой, Н. Мелёхиной, М. Шанина, А. Шепелёва и др.), творчество которых до предпринимаемого исследования не являлось предметом серьезного внимания литературоведов.

Чрезвычайно значимо, что в диссертации Е.А. Андреевой литературный процесс понимается как целостный, обозначается преемственность

художественных традиций. Автор диссертации видит определенную закономерность в истории деревенской прозы: начав свое развитие с очерка, она демонстрирует тяготение к очерковости и в новейшей литературной ситуации. Возникновение новейшей деревенской прозы Е.А. Андреева правомерно связывает с развитием в современном литпроцессе «нового реализма» (с. 4).

Среди значимых и продуктивных для дальнейшего исследования положений диссертации Е.А. Андреевой — мысли о трансформации типа героя деревенской прозы (с. 86), о тяготении ее к малым формам, а в ряде случаев и к жанровым экспериментам («картотека-минипея» М. Шанина, миниатюры Н. Ключарёвой, тенденция к циклизации (с. 196)). Продолжив эти размышления вслед за диссертантом, вспомним о романе Р. Сенчина «Зона затопления», особенности которого, как это ни парадоксально на первый взгляд, подтверждают наблюдения Е.А. Андреевой: несмотря на принадлежность к крупной эпической форме, текст имеет дробную структуру, разделен на главы с отдельными сюжетными линиями.

В анализируемых Е.А. Андреевой произведениях правомерно отмечены «автобиографизм как метод сюжетостроения (часто граничащий с авторской субъективностью); полифоничность композиционных и художественных приемов (образующих вольную ассоциативную связь образов, мотивов, героев); мифическое прочтение базового хронотопа (деревни) или «затерянность» героя / объекта во временных и пространственных координатах» (с. 97).

Хорошо проработана теоретическая база исследования Е.А. Андреевой: в списке источников 360 наименований. Широко представлен круг работ, касающихся предмета исследования — жанр очерка и его модификаций, деревенской прозы.

Тем не менее, мы не обнаружили в перечне исследований работу Т.А. Никоновой «Прощания: Размышления над страницами деревенской прозы» (1990), которая могла быть учтена в русле обсуждения судьбы

деревенской прозы в 1970 — начала 1980-х гг., статьи А.Г. Лошакова, которые могли бы быть полезны при разговоре о специфике «Северного текста» русской культуры.

На с. 45 опущено указание на то, кому из исследователей принадлежит трактовка конца 1950-х — начала 1960-х годов как эпохи «поэтизации деревни» (с. 45). Стоит заметить, что в тексте автореферата эта информация присутствует (с. 13).

Поддерживая концепцию работы, хотелось бы сформулировать несколько наблюдений-вопросов по тексту рецензируемой диссертации:

1. В работу вводится ряд терминологических обозначений, используемых для описания анализируемого автором диссертации явления: «новые деревенщики» (П.В. Басинский), «новая деревенская проза» (И.Н. Иванова), «традиционалистская проза» (Н.В. Ковтун), но не упоминается номинация «постдеревенская проза» (А.Ю. Большакова, А.Г. Рудалев и др.).

2. Признаки «Северного текста», «Вологодского текста» русской культуры (с опорой на исследовательские позиции Е.Ш. Галимовой, А. Черного) обнаруживаются в прозе Н. Мелёхиной, но не выявляются у других авторов (например, у уроженца Вологды А. Ехалова, вологодца С. Мишнёва). В чем причина такого исследовательского замысла?

Положения, представленные на защиту в работе Е.А. Андреевой, получили в диссертации доказательную базу. Они апробированы в 7 публикациях (из них 5 — в изданиях, рекомендуемых ВАК).

Кандидатская диссертация Андреевой Елены Андреевны на тему «Современная русская очерковая проза о деревне: социально-философский и нравственно-этический аспекты» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор —

Елена Андреевна Андреева — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв о кандидатской диссертации Андреевой Елены Андреевны подготовлен доктором филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессором кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Терновой Татьяной Анатольевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» 21 февраля 2024 года (Протокол № 10).

4 марта 2024 г.

Зав. кафедрой русской литературы
XX и XXI веков, теории литературы и
гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»
д.ф.н., проф.

 — О.А. Бердникова

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Тел. +7 (473) 220-87-55
E-mail: office@main.vsu.ru; сайт: <https://www.vsu.ru/>

