

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
доктор физико-математических наук, доцент

С.Ю.Глазов

21 августа 2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Щербаковой Ирины Борисовны по теме «Становление здорового образа жизни студента педагогического вуза в контексте культурно-образовательной среды провинции», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность исследования Щербаковой Ирины Борисовны обусловлена необходимостью воспитания индивида, способного использовать потенциал здоровья в качестве ресурса, обеспечивающего реализацию избранной им жизненной стратегии, готового решать задачи, которые встают перед гражданами России в непростых и противоречивых условиях современной геополитической ситуации. Особое значение приобретает формирование здорового образа жизни у студентов педвузов, которые, став учителями, должны будут обеспечивать присвоение обучающимися ценностей сохранения и укрепления здоровья. Неслучайно органами государственной власти в последние годы принят ряд нормативно-правовых актов, нацеленных на формирование у подрастающих поколений как осознания собственной социокультурной идентичности, так и ответственного отношения к собственному здоровью, готовности вести здоровый образ жизни.

В этой связи важно создавать соответствующую культурно-образовательную среду на уровне каждого региона, дабы использовать историко-культурный и образовательный потенциал провинции в интересах поддержания и развития здоровья детей и молодежи. Конечно же, следует привлекать к поискам путей обеспечения здоровья подрастающих поколений будущих учителей, которые сами должны являть образец субъекта здорового образа жизни.

Однако, несмотря на актуальность вышеназванной проблемы и наличие соответствующих научных публикаций, явно недостаточен уровень её исследованности. Возникает противоречие между требованиями государственной образовательной политики Российской Федерации по созданию культурно-образовательной среды, способной генерировать условия

созданию культурно-образовательной среды, способной генерировать условия для становления и развития здорового образа жизни будущих учителей и степенью построения таковой среды в реальности, между потребностью общества в концептуальных представлениях о роли культурно-образовательной среды провинции в становлении здорового образа жизни будущего учителя и отсутствием подобных концептуальных конструктов на настоящий момент, между объективным запросом общества в здоровом образе жизни студентов и неполнотой научных представлений о тех условиях, которые необходимо создать в российской провинции для становления названного образа жизни обучающихся. Разрешение этих противоречий видится автору диссертации в разработке теоретических положений, способствующих осмыслению культурно-образовательной среды провинции в качестве фактора становления здорового образа жизни студента педвуза.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В качестве методологических оснований диссертационного исследования выступают историко-педагогический, культурологический, антропологический и средовой подходы. Теоретическую основу исследования составили идеи и положения отечественной историософии, теории культуры, культуры профессионально-педагогической, культуры здоровья, теории средового подхода и культурно-образовательной среды в педагогике, идеи и положения о здоровом образе жизни, высказываемые рядом отечественных ученых, а также концепции здоровьесберегающего образования. Это позволило корректно в теоретико-методологическом отношении рассмотреть здоровый образ жизни в историко-педагогическом и философско-педагогическом аспектах, описать и осмыслить культурно-образовательную среду провинции как фактор становления здорового образа жизни студента педвуза.

Материалы исследования позволяют говорить об обоснованности и достоверности научных выводов, а также положений, выносимых на защиту.

Научная новизна исследования. Научные положения и выводы полностью согласуются с целью диссертационного исследования и поставленными задачами. Научная новизна исследования состоит в уточнении содержания системы понятий, позволяющих провести исследование заявленной научной проблемы на современном научном уровне; уточнении сущности, структуры и признаков здорового образа жизни; представлении провинции в качестве культурно-образовательной среды; определении тех условий культурно-образовательной среды провинции, которые способствуют становлению здорового образа жизни студента педагогического вуза.

Значимость результатов диссертационного исследования для педагогической науки и практики.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении понятийного аппарата педагогического исследования, позволяющем углубить научные представления о роли культурно-образовательной среды в

формировании здорового образа жизни подрастающих поколений; разработке теоретической модели становления здорового образа жизни студента педагогического вуза в культурно-образовательной среде провинции. Эти и другие полученные в исследовании результаты могут служить теоретической основой для научно-педагогических исследований в области использования возможностей культурно-образовательной среды в деле формирования готовности детей и молодежи к деятельности по укреплению собственного здоровья.

Практическая ценность результатов исследования заключается в возможности их применения при создании и реализации программы социально-педагогического сопровождения будущего учителя; при разработке в педвузах дисциплин по выбору здравотворческого характера, учебных пособий, рассматривающих формирование здорового образа жизни у субъектов образовательного процесса.

Личный вклад диссертанта заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования, начиная с определения его замысла и задач. Диссертантом сформулированы научные положения и выводы исследования на основе проведенного анализа культурно-образовательной среды провинции и её роли в становлении здорового образа жизни студентом педагогического вуза, разработана теоретическая модель становления здорового образа жизни студента педагогического вуза.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Структурно диссертация состоит из введения, двух основных глав, каждая из которых включает в себя несколько параграфов, заключения, списка литературы, содержащего в общей сложности 204 наименования.

Во *введении* убедительно обоснована актуальность темы исследования, представлена степень разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологические и теоретические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость основных результатов исследования.

Первая глава диссертации посвящена определению предпосылок, базовых понятий исследования. В ней проведен ретроспективный анализ понятия «здоровый образ жизни» как педагогической категории, определены сущность, структура и признаки здорового образа жизни студента педагогического вуза. Заслуживает поддержки обоснование диссертантом положения, согласно которому здоровый образ жизни студента педагогического вуза целесообразно рассматривать через состояния и ведущие виды деятельности в каждом из выделенных исследователем его компонентов (философско-социальном, медико-гигиеническом и психолого-педагогическом).

Вторая глава посвящена исследованию феномена провинции и провинциологии в дискурсе гуманитарного знания. Провинция представлена через педагогическое понятие «культурно-образовательная среда», рассмотренная на трех уровнях – на примере Центрально-Черноземного

региона РФ (мегауровень), Воронежа (макроуровень), педагогического вуза (микроуровень). Диссертантом предложена и описана теоретическая модель становления здорового образа жизни будущего учителя, обоснована совокупность условий культурно-образовательной среды провинции.

В конце каждой главы сформулированы промежуточные *выводы*, а в *заключении* диссертации кратко описаны основные результаты исследования, которые коррелируют с поставленными в исследовании задачами. Логика исследования определялась целью и задачами, определенными его автором, текст диссертации написан научным языком и хорошо структурирован, выводы обоснованы. Представленное исследование оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного уровня, включая соблюдение правил цитирования.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Автореферат в целом соответствует структуре диссертации и отражает основное содержание диссертационного исследования. Публикации диссертанта Щербаковой И.Б. в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования. Среди них: 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки, 18 публикаций – в иных изданиях.

Результаты и выводы, приведенные в диссертации, могут быть использованы при создании условий для становления здорового образа жизни будущих учителей в культурно-образовательном пространстве различных регионов Российской Федерации.

Считаем целесообразным продолжить исследование процессов интеграции и дифференциации, присутствующих в культурно-образовательной среде, а также их влияния на становление личности студента педвуза.

Замечания. В целом положительно оценивая проведенное Щербаковой И. Б. исследование и полученные в нем результаты, сформулируем несколько замечаний и предложений:

1. Полагаем, что исследование выиграло бы в случае включения диссертантом в пространство своего анализа научных публикаций И.Г. Андреевой, М.М. Безруких, Т.Н. Ле-Ван, А.Г. Маджуга, Н.Н. Малярчук, Т.Ф. Ореховой. Это позволило бы дополнить понятийно-логическую сетку диссертации рядом понятий («здоровьесозидающая позиция личности», «готовность к здоровьесориентированной/здравотворческой деятельности» и др.), обнаруживая тем самым у исследуемой проблемы дополнительные грани.
2. При характеристике теоретических основ исследования диссертант называет в числе прочих «идеи и положения историософии (П. Астафьев, Н.А. Бердяев, Н.А. Нарочницкая и др.)...». Такая формулировка носит крайне неопределенный характер, так как в философии истории (историософии) существуют самые разные концепции, осмысляющие исторический процесс. Из диссертации же непонятно, что объединяет позиции Н.А. Бердяева, Н.А. Нарочницкой, П.Астафьева и как избранные диссертантом объяснительные

модели истории помогают решать поставленные исследовательские задачи.

3. Полагаем, что недостаточно корректно сформулированы некоторые положения рубрик «противоречия», «научная новизна», «теоретическая значимость». Так, на с.6 диссертации говорится о противоречии между «большим количеством фактов о влиянии среды на образ жизни человека и отсутствием концептуальных представлений о роли среды в становлении здорового образа жизни будущего учителя». Возникает вопрос, о какой среде говорит автор: социальной? образовательной? культурно-образовательной? На с.9 диссертации при анализе научной новизны проведенного исследования автор пишет: «охарактеризованы предпосылки, теоретико-методологические предпочтения и понятийно-категориальный аппарат исследования». Данная формулировка лишь констатирует сделанную диссертантом работу и не содержит оценки качественно новых результатов решения исследовательских задач. На с.10 в рубрике «теоретическая значимость» говорится: «результаты и выводы дополняют новейшую историю отечественного образования и могут быть учтены и использованы при разработке современной концепции воспитательной работы с будущими учителями». Полагаем, что данный тезис характеризует новизну результатов и практическую значимость исследования.

4. Досадной выглядит техническая небрежность при формулировании в автореферате четвертого положения, выносимого на защиту: ««Будущий учитель формируется, развивается, реализуется в совокупности реальных условий культурно-образовательной среды, когда студент <...> усиливает или вводит новые связи, что и позволяет студенту стать ЗОЖ». Что значит «студенту стать ЗОЖ»? Всё становится ясно при прочтении данного абзаца в собственно диссертации (с.12): «стать субъектом здорового образа жизни».

Также допущена техническая ошибка в автореферате на с.11. Если в диссертации первая глава именуется «Здоровый образ жизни – тема историко-педагогического исследования в контексте философско-педагогической антропологии» (с.2, с.15), то в автореферате «Здоровый образ жизни – тема историко-педагогического исследования в контексте социально-философской антропологии».

Приведенные замечания не снижают теоретическую и практическую ценность проведенного исследования, а высказанное предложение носит дискуссионный характер.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет заключить, что диссертация Щербаковой Ирины Борисовны «Становление здорового образа жизни студента педагогического вуза в контексте культурно-образовательной среды провинции», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября

2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Щербакова Ирина Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики Новиковым Сергеем Геннадьевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 21 от 27 июня 2023 года).

Заведующий кафедрой педагогики
академик РАО, доктор педагогических наук
по специальности 13.00.08 Теория и методика
профессионального образования, профессор



Ряев Н.К.

Подпись	_____
_____	_____
_____	_____

Лица, подписавшие документ,
персональных данных.

выражают согласие на обработку

С публикациям сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru> .

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Почтовый адрес: 400005 Волгоградская область, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, дом 27

Телефон: приемная ректора: 8(8442)60-28-12

отдел кадрового обеспечения и делопроизводства (прием корреспонденции): 8(8442)60-29-29

E-mail: vspu@vspu.ru , rector@vspu.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.vspu.ru>