

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,  
профессора Хазовой Снежаны Александровны  
на диссертацию Щербаковой Ирины Борисовны

«Становление здорового образа жизни студента педагогического вуза в контексте культурно-образовательной среды провинции», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

**Актуальность исследования.** Вопросы педагогического обеспечения здоровьесбережения населения на протяжении нескольких десятилетий в России широко обсуждаются научной общественностью и педагогами-практиками. Предметное поле дискурса составляют, преимущественно, различные аспекты организации здорового образа жизни обучающихся, как первоосновы поддержания, сохранения и укрепления здоровья личности немедицинскими средствами. Все отмечают интегративную сущность здоровья и признают равнозначность его физического, социального и психологического (духовно-нравственного) компонентов. Однако наиболее разработанной в педагогике является проблематика поддержания физического здоровья средствами физической культуры. Признавая ведущее значение оптимизации двигательного режима человека для поддержания и укрепления физического здоровья, отметим, что указанный подход не может быть достаточно эффективным если речь идет о социальном и психологическом здоровье. В этом случае приоритетно востребованы обще-педагогические средства и методы, организационные формы, механизмы и пр.

В данной работе некоторым образом заполнена лакуна в педагогическом знании, связанном с педагогическим обеспечением здоровьесбережения населения, а именно, в области условий поддержания социально-психологических компонентов здоровья с использованием широкого спектра средств и методов. А именно, актуальная общественно-государственная проблема совершенствования человеческого капитала средствами образования решается автором через моделирование процесса становления здорового образа жизни молодежи (студентов педагогических вузов) с акцентом на духовно-нравственные компоненты здоровья как целевой ориентир образования и на использование культурно-образовательно потенциала провинции, как комплексного средства.

**Методологические характеристики диссертации.** Методологический аппарат диссертации по форме и содержанию соответствует критериям доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании (Постановление президиума Российской академии образования № 2/1 от 23 марта 2023 года) в степени, максимально возможной для специфики проблемы данного исследования и избранного подхода к ее разрешению. Тема работы отражает смысл проблемы; востребованность проблемы обоснована описанием актуальности темы с позиции государственного заказа и общественной потребности в здоровом образе

жизни подрастающего поколения и недостаточности научного знания для его полноценного обеспечения средствами образования. В свою очередь, дефицитарные области научного знания продемонстрированы на основе описанию спектра имеющихся исследований по данной проблематике с указанием на оставшиеся лакуны. В противоречиях резюмированы положения актуальности, они определяют формулировку исследовательской проблемы, их разрешение представляется возможным посредством проведения научного исследования с заявленной темой. Проблема исследования соотнесена с темой, целью и задачами исследования; решение последовательности задач приводит к достижению цели и разрешению научной проблемы исследования. Объект и предмет исследования сформулированы корректно и в соответствии с требованиями к их взаимосоответствию и к их соответствию цели и проблеме исследования. Решение каждой задачи исследования представлено в содержании диссертации, что отражено в формулировках названий частей работы (заметим, что результаты решения 5 задачи не отражены в названиях, но представлены в содержании работы – в параграфе 2.3.). Пункты научной новизны в основном соответствуют задачам исследования и защищаемым положениям. Пункты теоретической значимости раскрывают вклад конкретных исследовательских результатов в определенные области педагогического знания и отражают все пункты научной новизны; практической – раскрывают сферы и направления практического применения материалов проведенного исследования. Логично выделены и корректно описаны этапы исследования, неявно характеризуюя методы научной работы, реализованные на каждом этапе; сами методы соответствуют задачам и цели исследования. Методологические основы исследования отражают совокупность идей, концепций, теорий и положений, в полном соответствии с замыслом исследования, его междисциплинарностью (как важнейшей, на наш взгляд, характеристикой) и ключевыми понятиями; его компоненты непротиворечивы и не избыточны, содержат указание на авторство ведущих идей и концепций. Источниковая база исследования представлена в разделе «Теоретические основы исследования», параметры которого соответствуют параметрам методологических основ. Положения, вынесенные на защиту, полностью соответствуют задачам исследования, детализируются и подтверждаются в тексте заключения в форме выводов; их формулировки отражают результаты решения поставленных задач. Диссертация прошла серьезную апробацию в форме участия в научных конференциях и публикаций в научных журналах.

Диссертация представляет собой теоретическое исследование и не содержит описания опытно-экспериментальной работы, что не только допустимо, но и представляется оправданным для случаев, когда исследователь стоит в начале разработки новой проблемы либо в начале рассмотрения известной проблемы с нового ракурса, новыми инструментами. Данная работа: - выполнена в русле относительно нового направления в отечественной педагогической науке – педагогической провинциологии, - содержит развитие идей научно-педагогической школы Е.П.Белозерцева

относительно сущности, содержания и воспитательно-развивающей ресурсности КОС, - базируется на рассмотрении существующей проблемы (становление ЗОЖ молодежи) с ракурса вышеуказанных концептуальных подходов, содержит соответствующее им решение данной проблемы.

**Структура и содержание диссертации.** Изложение материалов диссертационного исследования структурировано в полном соответствии с логикой научного поиска, с последовательностью поставленных задач, что позволяет проследить порядок зарождения и доказательства авторских научных идей. Положительной оценки заслуживает также обоснование и разъяснение автором собственного подхода к самой процедуре исследования, которая сделана в рамках решения первой исследовательской задачи.

В тексте обозначены и обоснованы все ключевые идеи исследования, отражены результаты решения поставленных задач, в большинстве случаев – явным образом. В частности, в 1 главе работы раскрывается понятие «здоровье» как сложный конструкт, указывается на его духовно-нравственные составляющие, обосновывается востребованность междисциплинарного подхода к исследованию здоровья в целом и его духовно-нравственного компонента, в частности. Важно, что автор не только указывает на значимость внимания к духовной составляющей здоровья, но и на то, что целевые ориентиры и способы здоровьесбережения могут различаться – в зависимости как раз от культуры общества, его и традиций, а также от современных постулатов, идей и пр.

Автор вполне доказательно обосновывает педагогическую сущность феномена «здоровье» и, следовательно, правомерность рассмотрения основ его формирования (через становление ЗОЖ) педагогическими методами, средствами, в рамках образовательной среды. Соответственно, с позиции разных научных областей и подходов автором исследуется и феномен «ЗОЖ», причем, в отличие от большинства существующих работ, в данной работе ракурсы рассмотрения проблемы, помимо педагогики, включают культурологию и философию, а также, пусть и не в концептуальном плане, экономику и географию, литературоведение, историю и др. (традиционно в такой список включились бы психология, физическая культура, физиология и т.п.).

Вполне оправданным представляется обращение автора к проблеме дифференциации субъектно- и средово- детерминированного образа жизни, соответственно, личностных и средовых факторов становления ЗОЖ. Это сделано в культурно-историческом ракурсе, что позволило обнаружить новые возможности педагогического решения проблемы на основе использования ранее игнорируемых оснований (закономерностей, механизмов), относящихся к особенностям жизнедеятельности, образования, самоощущения человека в среде провинции.

Для описания ЗОЖ раскрывается традиционный смысл и структура самого здоровья, что логично, затем – понятие образа жизни; на основе интеграции, объединения понятий выводится понятие ЗОЖ. Важно, что при

описании ЗОЖ (в рамках полной цепочки рассуждений) обосновываются все использованные автором методологические подходы.

Второе ключевое понятие раскрыто во 2 главе. Вначале в общегуманитарном дискурсе охарактеризовано понятие «провинция», изначально имеющее чисто географическое значение. Указано на толкование провинции с позиции центр-окраина, что и повлекло за собой современное смысловое наделение и восприятие социо-культурных характеристик (социокультурного облика) как географического места (нестоличный регион), так и образа жизни, культурных особенностей, моделей поведения и пр. (отставание от модных тенденций, некоторый консерватизм и пр.). Представленный анализ с очевидностью делает обоснованным рассмотрение феномена культурно-образовательной среды провинции как педагогического феномена, специфического явления, значимого в контексте становления ЗОЖ (как и любой иной характеристики жизнедеятельности человека). При этом автор доказывает, что именно в провинции исторически сформировалась и существовала именно культурно-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ среда, тогда как в столичных регионах данные среды были, преимущественно, дифференцированы.

Детальное описание истоков и современного понимания провинции в гуманитарном дискурсе позволило автору, во-первых, обнаружить дефицит педагогического знания в этой области, во-вторых, выдвинуть термин, подходящий для обозначения педагогического аспекта изучения провинции – КОС провинции, который аккумулирует характеристики феномена, свойственные культурно-образовательной, региональной и средовой подходам.

В данной работе уже существующий концепт «КОС» (научная школа Е.П.Белозерского) конкретизирован применительно к решению частной педагогической задачи – обеспечение становления ЗОЖ студентов. При этом конкретность исследования повышается путем культурно-педагогического анализа КОС конкретного провинциального региона.

Ценно, что при уровневой характеристике КОС (мега-макро-микро), автор остается верен междисциплинарному подходу к исследованию, поскольку характеристики соответствующих уровней КОС раскрываются на базе комплекса гуманитарных дискурсов: от высшего, философского рассмотрения (через экономику, географию, культуру и литературу) до конкретного, образовательно-педагогического аспекта. При этом характеристики философско-культурно-литературного аспекта представлены таким образом, чтобы была возможность увидеть их образовательный потенциал в целом и, в частности, в становлении ЗОЖ.

Автор указывает, какие именно ресурсы мега- и макро- уровня реализуются вузом для становления ЗОЖ, каким образом это может быть сделано – по сути, в данной части инструментально обосновывается разрабатываемая модель. Уже в представленной модели раскрыты все изложенные и доказанные ранее теоретические положения, они логически увязаны, обобщены, систематизированы. А логическим завершением исследования являются условия, обоснованные автором как комплекс

обстоятельств, позволяющих на практике использовать объективно существующий потенциал КОС провинции для становления ЗОЖ студентов педагогического вуза.

**Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Научную новизну результатов данной работы составляют полученные концептуальные положения, отражающие предпосылки поиска условий, делающих культурно-образовательную среду провинции фактором, детерминантом и механизмом становления здорового образа жизни студентов, и обосновывающие совокупность этих условий. В состав новых научных данных (разной степени новизны), полученных автором, правомерно включить: современное содержание здорового образа жизни студентов провинциального вуза; здоровьесберегающее содержание трехуровневой культурно-образовательной среды провинции (со свойственными каждому уровню ресурсами становления ЗОЖ молодежи), модель становления ЗОЖ студентов педагогического вуза в культурно-образовательной среде провинции.

Важнейшей характеристикой инновационности всех полученных научных результатов является междисциплинарный способ их получения, интегративная сущность, значение для комплекса гуманитарных наук и широта возможностей дальнейшего практического использования. Теоретическая значимость результатов исследования заключается, в первую очередь, в расширении спектра междисциплинарного, интегрированного педагогического знания в области педагогики среды, моделирования и использования возможностей социальной, в том числе, образовательной, среды для обеспечения культурно-сообразного развития личности студентов – именно данный эффект представляется важнейшим фактором превращения КОС провинции в фактор становления ЗОЖ молодежи. Указанное новое знание включает как полученные результаты (сущность и содержание ЗОЖ, КОС провинции, модель становления ЗОЖ в КОС, условия КОС как фактор становления КОС), но и продемонстрированные способы, методы и основания получения этих результатов. Практическое значение полученных результатов заключается, во-первых, в том, что они могут стать «руководством к действию» для работников вузов и учреждений культуры, во-вторых, в том, что они раскрывают поле дальнейших исследований и демонстрируют возможные векторы таких исследований.

Резюмируем основные положительные характеристики и особенности диссертационного исследования И.Б.Щербаковой «Становление здорового образа жизни студента педагогического вуза в контексте культурно-образовательной среды провинции»: четкость и инновационность постановки и решения исследовательской проблемы; оправданная междисциплинарность исследования с четкой демонстрацией вклада каждой научной дисциплины в получение диссертационного результата; обоснованность всех полученных научных результатов при определенной лаконичности изложения; оригинальность представления культурно-образовательной среды провинции

как фактора становления ЗОЖ студентов, обоснованность условий обеспечения указанного детерминационного влияния среды на личность.

**Недостатки работы.** В целом положительно оценивая диссертацию И.Б.Щербаковой, отмечая полноту охвата теоретико-методологических, содержательно-методических аспектов проблемы исследования, логичность изложения информации, высокий уровень формулирования её промежуточных и итоговых результатов, их научную новизну, теоретическую и практическую значимость, отметим некоторые недостатки:

1. К элементам методологического аппарата диссертационного исследования относится гипотеза. При этом в критериях доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании, установленным Постановлением президиума Российской академии образования № 2/1 от 23 марта 2023 года, указано, что гипотеза может *не формулироваться* в историко-педагогических, компаративных и историко-компаративных исследованиях. Поскольку в данной работе гипотеза не представлена, хотелось бы уточнить историко-педагогические, компаративные или историко-компаративные характеристики проведенного исследования.

2. Важнейшим, концептуальным результатом проведенного Ириной Борисовной Щербаковой исследования является теоретическая модель становления здорового образа жизни студента педагогического вуза в культурно-образовательной среде провинции. Это подтверждается и содержанием работы (параграф 2.3.), излагающим решение 4 задачи исследования, и включением модели в состав защищаемых положений (№ 4), и указанием на разработанную модель в контексте обоснования теоретической значимости результатов исследования. Возникает вопрос: почему разработанная модель не представлена в контексте описания научной новизны исследования?

3. В диссертации, в параграфе 1.3., детально проанализировано и раскрыто ключевое понятие «здоровый образ жизни». При этом, на наш взгляд, специфика содержания ЗОЖ студенческой молодежи, как социальной группы, в данной части работы четко представлена, а собственно педагогическое содержание – нет (хотя и определенным образом раскрыто в другой части работы). В связи с этим хотелось бы уточнить: каково специфическое содержание структурных элементов ЗОЖ студентов – будущих педагогов и почему оно не представлено в 1.3.?

4. Как указывает сам автор со ссылкой на ученых, Россия обладает обширными регионами, территориями, являющимися по своей социально-культурной сущности именно провинциями. Очевидно, что разные провинциальные регионы в той или иной степени отличаются друг от друга. Возникает вопрос: являются ли разработанная модель и выявленные условия уникальными, свойственными исключительно КОС ЦЧР – г. Воронежа – педагогического вуза г. Воронежа? Либо они универсальны и могут использоваться для проектирования соответствующей педагогической деятельности в любых регионах России?

5. Подчеркивая правомерность и целесообразность решения автора ограничить свое исследование теоретическим уровнем, хотелось бы услышать ответ на такой вопрос: какие иные аргументы, взамен результатов опытно-экспериментальной проверки, можно привести для подтверждения достоверности разработанных в диссертации модели и условий (в частности, из числа перечисленных в вышеупомянутом Постановлении)?

Отмеченные недостатки и неясности не снижают общей положительной оценки проведённого исследования, его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости.

**Заключение:** диссертация Щербаковой Ирины Борисовны «Становление здорового образа жизни студента педагогического вуза в контексте культурно-образовательной среды провинции» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 18.03.2023 № 415), а её автор Щербакова Ирина Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 Теория и методика профессионального образования), профессор, профессор кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

 С.А.Хазова  
«16» августа 2023 г.

**Информация об официальном оппоненте:**

Хазова Снежана Александровна

*Ученая степень:* доктор педагогических наук.

*Ученое звание:* профессор.

*Место работы:* Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»,

*Должность:* профессор кафедры общей и социальной педагогики.

*Почтовый адрес:* 350040, Краснодарский край, город Краснодар, улица Ставропольская, дом 149.

*Телефон:* +7 (918) 289 27 69

*Электронная почта:* snkhazova@gmail.com

