

**Отзыв официального оппонента
Акульшина Петра Владимировича
о рукописи диссертации
Облицова Максима Анатольевича**

**«Социально-экономическое положение и протестная активность
крестьянства «неповстанческих» территорий Тамбовской и Рязанской
губерний в 1920-1921 гг.», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.**

Отечественная история

Диссертационная работа М.А. Облицова отличается научной новизной и находится в русле современных тенденций развития отечественной историографии. Она посвящена актуальной научной проблеме – социальной истории крестьянства в эпоху модернизационного кризиса российского общества в начале XX в.

При рассмотрении методологической основы диссертации обращает на себя внимания успешное использование системного подхода, в рамках которого каждый уезд двух губерний рассматривается как отдельная специфическая подсистема в рамках избранного для анализа региона. Обращение к микроисторическому подходу позволило диссертанту выявить и изучить очаги и характер политического протеста крестьянства на южном пограничье Рязанской губернии, а также в западных и северных уездах Тамбовщины, их специфику по сравнению с основным районом антоновского движения.

Целью своей работы диссертант избрал комплексное изучение факторов и предпосылок формирования протестных настроений в тех уездах Тамбовской губернии, которые не входили в «эпицентр» антоновского движения в 1920-1921 гг., а также соседней с ней Рязанской губерний.

Вполне обоснованными являются хронологические рамки исследования, охватывающие период наивысшего подъема крестьянского движения в центральной России в 1920-1921 гг. дополненные анализом долгосрочных процессов, зарождение которых прослеживается еще в пореформенную эпоху

Географические рамки исследования ограничены рядом уездов Тамбовской и Рязанской губерний, на территории которых политика Советской власти не породила масштабного подъема ответной социальной агрессии среди сельского населения.

Автор диссертации подробно и обстоятельно рассмотрел отечественную и зарубежную историографию проблемы.

Достоверность подходов и выводов диссертации определяется широтой и многообразием источниковой базы исследования, которая включает основную совокупность источников по данной проблеме. Их основу составляют впервые вводимые в научный оборот документы, выявленные диссертантом в 16 фондах трех региональных архивов.

Опора на предшествующие достижения историографии и комплексное исследование выявленных источников позволили М.А. Облицову успешно решить поставленные исследовательские задачи, ввести в научный оборот значительный фактический материал и сделать обоснованные научные выводы и обобщения, сформулированные в представленной диссертации. Этому способствует и построенная по проблемному принципу структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, а также насыщенных информацией 28 таблиц и 10 картографических приложений, которая в целом отвечает целям и задачам исследования.

Отметим наиболее существенные результаты исследования. Диссертант предпринял успешную попытку связать естественно-географические и хозяйственные факторы развития различных уездов Тамбовской и Рязанской губерний со степенью активности антисоветских выступлений местного крестьянства в 1920-1921 гг.

На основе анализа обширного круга как статистических, так и физико-географических источников М.А. Облицов пришел к выводу, что в отличие от повстанческих уездов, в которых преобладало товарное земледелие. «северо-черноземные» уезды являлись районами с преобладанием промышленной активности и отхожих промыслов. Такая хозяйственная специфика различных сельских территорий во многом влияла на уровень протестной активности.

Несомненной новизной отличается и вывод о связи между протестной активностью и своеобразием национального состава населения ряда населенных пунктов Тамбовской губернии. В районах компактного проживания мордвы и татар, население которых в отличие от чисто великорусских «повстанческих» уездов отличалось занятиями (сезонным отходом, торговлей и промыслами), антисоветских выступлений в форме активных повстанческих действий не происходило.

Автор исследования скрупулёзно рассмотрел итоги аграрных преобразований Советской власти на материале уездов Тамбовской и Рязанской губерний: поуездные итоги земельного передела 1917-1918 гг., данные о распределении продрозверстки и изменении размеров посевных площадей, анализ естественного прироста населения за эти годы.

Относительно низкая социально-демографическая напряженность в изученных уездах в значительной мере влияла и на степень политической напряженности. На протестные настроения крестьян обеих губерний влияли и такие проблемы как нехватка семян и удобрений, сокращением рабочего скота в хозяйствах с большим количеством «голодных ртов» в крестьянских семьях. По мнению автора, это наиболее остро проявилось на юго-востоке и

в центре Тамбовской губернии и менее напряженно в остальных уездах Тамбовской губернии и в Рязанской губернии.

Итоговый вывод диссертанта, подкрепленный обширным фактическим материалом, состоит в том, что реквизиционный характер политики местных властей в отношении производящих земледельческих уездов в комплексе с неурожаем и засухой и вызвал в них формирование повстанческого движения. В уездах с меньшим объемом сельскохозяйственного производством и большими возможностями для неземледельческих заработков давление местной и центральной власти на крестьянство оказалось меньшим и не порождало мощного ответного протеста.

Хотя в условиях Гражданской войны наблюдался системный кризис промыслов в губерниях Центральной России в 1920 г., они сохранялись и даже получали поддержку советского государства. Население значительной части уездов обеих губерний даже в неблагоприятных условиях хотя бы частично поддерживало свое существование неземледельческими занятиями. Доходы от промыслов несколько снижали напряженность в неземледельческих уездах, которым трудно было выполнять разверстку, что, несомненно, играло одну из решающих ролей в более спокойной реакции крестьян в отношении Тамбовского восстания 1920-1921 годов.

Значительный интерес представляет проведенный автором анализ политической ситуации на основе донесений губернских и уездных советских и партийных властей в неповстанческих уездах Тамбовской и Рязанской губерний в 1920-1921 гг.

Автор пришел к интересному выводу о том, что эпизодическое нахождение отрядов А.С. Антонова на территории южных уездов Рязанской губернии в февраль-май 1921 гг. не встретили значительной поддержки местного населения. О научной новизне выводов диссертационного исследования свидетельствует и привлечение диссертантом такого нового вида источника, как именные карточки заключенных Козловского и Рязанского концлагерей, которые свидетельствуют об убедительности

выдвинутой М.А. Облицовым гипотезы о различной степени радикальности антисоветских настроений крестьян Тамбовской и Рязанской губерний.

Общая положительная оценка диссертации не исключает и некоторых замечаний по ее содержанию.

Во-первых, автор использует для анализа заявленной проблемы значительный объем конкретно-исторического материала, часть из которого впервые вводится в научный оборот. Но этот несомненный положительный момент имеет и обратную сторону – в ряде разделов он иногда приводит к чрезмерному увлечению изложением фактического материала, затрудняя восприятие текста диссертации в целом и отвлекая внимание от концептуальной линии, выстроенной в исследовании.

Во-вторых, диссертант при подготовке своего исследования изучил и обобщил практически всю историографию проблемы, но форма ее анализа во введении, вызывает ряд замечаний. Главное из них, это сведения его к рассказу об отдельных крупных и значимых исследованиях, а не изложение основного направлений историографического осмысления проблемы на различных его этапах. Например, он ограничился упоминанием о работах историков «советского периода», написанных «в историко-партийном ключе» (с. 24), хотя именно они составляли начальный этап научного осмысления избранное в диссертации темы и заслуживают более внимательного осмысления, чем это декларировалась на протяжении последних трех десятилетий. Содержание работы выиграло бы и от более обширных историографических экскурсов в дискуссии о развитии сельского хозяйства страны в пореформенную и поздеимперские эпохи.

В-третьих, автор часто использует термин местные власти, не конкретизируя его. А ведь важно было показать, что вызвало недовольство крестьян: общая политика большевиков, которую проводили губернские и уездные комитеты РКП (б) или отдельные действия во исполнение этой политики советскими губернскими и уездными исполкомами, их отделами и конкретными сотрудниками.

В-четвертых, автор, обобщив и проанализировав большой по объему материал о протестном движении тамбовского и рязанского крестьянства против политики Советского государства и партии большевиков, обошел вниманием такое явление как «советский лоялизм» значительной его части. Об его существовании свидетельствует как общий ход развития российского социума в ту историческую эпоху, так и само содержание диссертации.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации М.А. Облицова. Эти замечания, как и отдельные редакторские погрешности, не снижают научной значимости диссертации и имеют преимущественно рекомендательный характер. Они должны помочь автору в дальнейших исследованиях по избранной им проблематике.

Поставленные автором задачи исследования достигнуты. Личный вклад в разработки заявленной научной проблемы состоит в решении на основе значительного объема исторических источников и конкретно-исторического материала исследовательских задач, связанных с анализом протестных настроений крестьянства одного из регионов Центральной России в эпоху Гражданской войны и «военного коммунизма».

Содержание диссертации отражено в 14 статьях автора общим объемом 12,6 п.л., среди которых 3 статьи, объемом 3,2 п.л., в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, раскрывает ее основные идеи и выводы.

Диссертационная работа Максима Анатольевича Облицова «Социально-экономическое положение и протестная активность крестьянства «неповстанческих» территорий Тамбовской и Рязанской губерний в 1920-1921 гг.», является законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук п.п. 9-14 «Положения о

