

*На правах рукописи*



НОВОКРЕЩЕНОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА  
**ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ ПИСАТЕЛЕЙ  
В ЛИТЕРАТУРНОЙ ПЕРИОДИКЕ  
РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ 1920–1940-Х ГОДОВ**

Специальность 5.9.1. Русская литература  
и литературы народов Российской Федерации

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Тамбов – 2023

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина»

**Научный руководитель:** доктор филологических наук, профессор  
**Желтова Наталия Юрьевна**

**Официальные оппоненты:** **Осьмухина Ольга Юрьевна**,  
доктор филологических наук  
(10.01.01 – Русская литература),  
профессор, заведующий кафедрой  
русской и зарубежной литературы  
ФГБОУ ВО «Национальный  
исследовательский Мордовский  
государственный университет  
им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск);  
**Урюпин Игорь Сергеевич**,  
доктор филологических наук  
(10.01.01 – Русская литература), доцент,  
профессор кафедры русской литературы  
XX–XXI веков ФГБОУ ВО «Московский  
педагогический государственный  
университет» (г. Москва)

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова»  
(г. Москва)

Защита состоится «15» декабря 2023 г. в 11:00 на заседании диссертационного совета 24.2.409.02 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Рылеева, 52а, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на сайте университета: <http://dissert.tsutmb.ru/>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук



Серебренникова Н.Г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Среди вопросов, связанных с изучением литературы русского зарубежья, по-прежнему значимой остается проблема рассмотрения наследия молодых писателей эмиграции как единого литературного феномена. Анализ направлений их творческих поисков в ситуации двуязычия позволит прояснить процесс становления литературного творчества за рубежом, его типологическую специфику, тенденции и традиции, формы и способы соприкосновения с «чужими» культурами. Особенно репрезентативно эти явления можно проследить на примере литературной периодики русского зарубежья.

Эмигрантская молодежь издавала произведения, отражавшие реалии настоящего. Она отталкивалась от существовавших литературных традиций и занималась активным поиском новых творческих ориентиров, что во многом позволило молодым поэтам и прозаикам найти свое уникальное место в трудных условиях идеологического и художественного диктата старшего поколения. Однако наследие молодых писателей эмиграции первой волны как самостоятельное явление русской литературы XX века до сих пор остается малоизученным явлением.

В этой связи **актуальность** исследования заключается в его связи с ведущими направлениями современного литературоведения, изучающими литературный процесс русского зарубежья, в необходимости целостного рассмотрения художественного феномена эмигрантского молодого поколения, широко представленного в литературной периодике центров рассеяния 1920–1940-х годов.

**Степень разработанности темы исследования.** Термин «незамеченное поколение», примененный современниками к молодым писателям русского зарубежья, которые были рано оторваны от родины и не успели о себе полноценно заявить, продолжает оставаться актуальным и сегодня. Произведения младоэмигрантов часто имели малый тираж, а журналы и альманахи издавались в основном непродолжительное время, некоторые номера не сохранились или не найдены. В годы Второй мировой войны были уничтожены многие архивы и периодические издания, связанные с культурными центрами рассеяния. В.С. Варшавский, автор термина «незамеченное поколение», в своей одноименной книге, вышедшей в 1956 году, констатировал необходимость изучения этого явления: «...Попытаться понять судьбу тех эмигрантских молодых людей, которые жили на чужбине мечтанием служить русской идее. Пуб-

лицистические и художественные их произведения почти совсем неизвестны»<sup>1</sup>. К сожалению, ситуация с тех пор изменилась мало. В то же время нельзя утверждать, что произведения молодых писателей вовсе не подвергались литературоведческому анализу.

Блестящие портреты некоторых молодых писателей-эмигрантов создали в своих воспоминаниях современники. Одна за другой выходили книги «Курсив мой» (1972) Н.Н. Берберовой, «Далекие-близкие» (1979) А. Седых, «По памяти, по записям. Литературные портреты» (1980) А.В. Бахраха, «На берегах Сены» (1983) И.В. Одоевцевой, «Поля Елисейские: Книга памяти» (1983) В.С. Яновского, «Я унес Россию: апология эмиграции» (1981–1989) Р.Б. Гуля, «Отражения» (1991) З.А. Шаховской. Отдельно можно отметить мемуары современников о становлении молодой эмигрантской литературы в Харбине и Шанхае: «Наш тигр: из воспоминаний о Владивостоке» (1941) А.И. Несмелова, «Два полустанка: воспоминания свидетеля и участника литературной жизни Харбина и Шанхая» (1987) В.Ф. Перелешина.

Сегодня проблемам «незамеченного поколения» посвящены монографические исследования<sup>2</sup>. Однако речь в них идет в основном о нескольких знаковых именах, которые ярко характеризуют это явление<sup>3</sup>. Основные участники литературного процесса – десятки молодых писателей-эмигрантов – до сих пор пребывают в незаслуженной неизвестности. Часто затруднительно восстановить их творческие биографии, во многих случаях их статус и вклад в русскую литературу остаются не проясненными. Представление о творчестве младоэмигрантов иногда можно составить только по современным им журнальным публикациям<sup>4</sup>. В этой связи периодические издания центров рассеяния русского зарубежья позволяют судить о масштабности явления молодой зарубежной литературы, ее персональном составе.

---

<sup>1</sup> *Варшавский В.С.* Незамеченное поколение. М.: Русский путь, 2010. 580 с.

<sup>2</sup> См., например: *Жердева В.М.* Экзистенциальные мотивы в творчестве писателей «незамеченного поколения» русской эмиграции: дис. ... канд. филол. наук. М., 1999. 215 с.; *Каспэ И.М.* Конструирование незамеченности: (младшее поколение первой волны) русской литературной эмиграции в Париже): дис. ... канд. культурологии. М., 2004. 178 с.; *Матвеева Ю.В.* Самосознание поколения в творчестве писателей-младоэмигрантов: дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2009. 316 с.

<sup>3</sup> *Красина М.Р.* Герой «незамеченного поколения» в романах В.В. Набокова («Приглашение на казнь», «Под знаком незаконнорожденных»): дис. ... канд. филол. наук. М., 2015. 195 с.

<sup>4</sup> *Летаева Н.В.* Молодая эмигрантская литература 1930-х годов: Проза на страницах журнала «Числа»: дис. ... канд. филол. наук. М., 2003. 180 с.

По оценке современных исследователей, объединяющим началом для центров русской эмиграции становится выпуск книг и журналов на русском языке: «При этом Париж, Берлин и в значительной степени Харбин стали одновременно и центрами литературно-художественного творчества российской эмиграции, где увидели свет многие новые произведения лучших российских авторов»<sup>1</sup>. Пражские издания не упоминаются. Однако А.И. Резвухина, рассматривая причины формирования в Праге культурного центра русской эмиграции, обращает внимание в первую очередь на взаимодействие культур: «Прага в самом деле, как никогда прежде, становилась местом пересечения различных “культурных миров”, в качестве одного из которых и выступала Русская Прага»<sup>2</sup>.

В этом ключе Н.В. Летаева намечает перспективы исследования литературы «младших» эмигрантов в рамках концепта «свое-чужое»: «Свой» соотносится с усилиями сохранения принадлежности историческим корням, попыткой осознания произошедшего в годы революции и Гражданской войны в России; «чужой» – с культурными реалиями принимающей страны, города»<sup>3</sup>. В этой связи периодика центра русской эмиграции является весьма репрезентативной.

О.А. Коростелев справедливо отмечал, что «старшее» поколение писателей-эмигрантов редко обращало внимание на молодых авторов, поэтому молодежь стремилась к изданию собственных газет и журналов: «С начала 1920-х годов в разных странах появлялись, пусть ненадолго, подобные газеты и журналы: пражские “Своими путями”, “Студент” – “Студенческие годы” – “Годы”, парижские “Новый дом”, “Новый корабль”, “Числа”, харбинская “Чураевка”, Выборгский “Журнал Содружества” и т.д.»<sup>4</sup>.

В настоящее время периодика молодых писателей эмиграции представлена фрагментарно в существующей научной литературе, среди которой чрезвычайно мало работ последних лет. В основном краткие сведения о молодых писателях (за исключением В.В. Набокова, Г.И. Газданова, Б.Ю. Поплавского) приводятся только в литературе общего харак-

---

<sup>1</sup> Муромцева Л.П. Издательские и литературно-художественные центры российской эмиграции XX в. // Россия и современный мир. 2015. № 2 (87). С. 200.

<sup>2</sup> Резвухина А.И. Феномен «Русской Праги» // Философский полилог. Журнал Международного центра изучения русской философии. 2018. № 2. С. 206–207.

<sup>3</sup> Летаева Н.В. Русский человек в Париже: к вопросу о герое прозы младшего поколения русских писателей первой волны эмиграции // Славянский сборник. Орел: Орловский гос. институт культуры, 2014. С. 115.

<sup>4</sup> Коростелев О.А. Литературная критика «незамеченного поколения»: авторы, издания, тенденции // Литературное зарубежье как культурный феномен. М.: ИНИОН РАН, 2017. С. 94.

тера: словарях, справочниках, антологиях, учебных изданиях<sup>1</sup>. Диссертационных, монографических работ по данной теме не существует.

**Материалом исследования** являются поэзия, проза, критические материалы молодых писателей-эмигрантов, опубликованные в периодических изданиях русского зарубежья: «Современные записки» (Париж, 1920–1940), «Жизнь и искусство» (Константинополь, 1921), «Наш путь» (Константинополь, 1921), «Студенческие годы» (Прага, 1922–1925), «Годы» (Прага, 1926–1928), «Воля России» (Прага, 1922–1932), «Своими путями» (Прага, 1924–1926), «Новый дом» (Париж, 1926–1927), «Новый корабль» (Париж, 1927–1928), «Рубеж» (Харбин, 1926–1945), «Числа» (1930–1934), «Оккультизм и йога» (Белград, 1933–1936; София, 1936–1939; Асунсьон, 1952–1977), «Русские записки» (Париж, Шанхай, 1937–1938, Париж, 1938–1939).

В работе использованы материалы из фондов Славянской библиотеки Национальной библиотеки Чешской Республики (Прага), Российской государственной библиотеки (Москва), Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), Дома русского зарубежья им. А. Солженицына (Москва).

**Объект** исследования – феномен творчества молодых писателей-эмигрантов в периодических изданиях русского зарубежья первой волны, **предмет** – идейно-эстетические поиски молодых прозаиков и поэтов русского зарубежья в журналах и альманахах Русской Праги, Русского Парижа, Русского Харбина.

Термин «незамеченное поколение» в диссертации употребляется как синоним терминов «молодое поколение эмиграции», «младозэмигранты», «младшие» эмигранты, «молодые писатели русской эмиграции», последний термин вынесен в заглавие работы, поскольку является стилистически нейтральным и максимально соответствует ее цели.

**Цель** исследования состоит в рассмотрении творчества молодых писателей-эмигрантов в авторитетных и малоизвестных журналах русского зарубежья 1920–1940-х годов.

**Задачи** исследования:

– проанализировать направления литературных экспериментов эмигрантской молодежи в периодических изданиях первой волны;

---

<sup>1</sup> См., например: Литература русского зарубежья. Антология: в 6 т. Т. 1. Книга вторая 1920–1925. М.: Книга, 1990; Журналистика русского зарубежья XIX–XX веков / Н.Л. Волковский, Л.П. Громова и др. СПб., 2003; Периодика и литературные центры. М.: РОССПЭН, 2000 и др.

– рассмотреть эстетические принципы, тематику и проблематику произведений молодых писателей в журналах русского зарубежья 1920–1940 годов;

– раскрыть характер полемики по поводу роли молодого поколения в общественно-культурной жизни русского зарубежья;

– осуществить характеристику изданий Русской Праги, Русского Парижа, Русского Харбина в ракурсе их сотрудничества с молодыми поэтами и прозаиками эмиграции;

– ввести в научный обиход неизвестные издания и имена молодых писателей русского зарубежья.

Целью и задачами обусловлен выбор **методов и подходов** исследования: историко-генетический, историко-функциональный, сравнительно-типологический, культурно-исторический, философско-культурологический, структурно-поэтический, биографический.

**Теоретико-методологическая база диссертации** создавалась с опорой на исследования М.М. Бахтина (проблемы литературного содержания, материала и формы), Н.А. Бердяева (проблемы преодоления конфликта поколений), Ю.Б. Борева (автор и творческий процесс, реалии мира и личность художника), Ю.М. Лотмана (теория эпохальных типов, понятие «чужого» в русской культуре, образы дома и антидома), Д.С. Лихачёва (учение об историческом контексте произведения), В.Е. Хализева (региональная и национальная специфика литературы), а также работы по истории, культуре и литературе русского зарубежья В.В. Агеносова, Н.Ю. Желтовой, А.А. Забияко, В. Крейда, О.А. Коростелева, Д.Д. Николаева, Г.П. Струве, Б.В. Кондакова, А.А. Хисамутдинова, Е.П. Челнышева и других.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Творчество молодых писателей эмиграции 1920–1940-х годов представляет собой единый крупный литературный феномен, образовавшийся в условиях инокультурной среды, присущий всем основным центрам рассеяния, обладающий национальной самобытностью и наиболее полно проявивший себя в литературной периодике русского зарубежья. Младшее поколение представлено во всех ключевых эмигрантских изданиях, которые помогли ему внести значимый вклад в создание литературы русского зарубежья. Часто начинающие прозаики и поэты являлись инициаторами литературных журналов и были их активными участниками. Оппозиция «свое-чужое» в прозе и поэзии «незамеченного поколения» преимущественно реализуется через тематику и проблематику, компоненты поэтики.

2. Структура и содержание малоизвестных альманахов Русского Константинополя «Жизнь и искусство», «Наш путь» отражают факты,

основные тенденции и различные пути формирования культурной жизни не только Русского Константинополя, но и в целом русского зарубежья. Молодые писатели А. Аллин и Ив. Новгород-Северский, входившие в литературное объединение «Цареградский Цех поэтов», репрезентативно представили в альманахах палитру мнений, настроений и художественных поисков русских беженцев сразу после эмиграции. Сохранение и развитие подлинной культуры и искусства объявляются авторами изданий важными условиями существования русской эмиграции. Характер и содержание их произведений свидетельствуют о формировании одной из главных констант литературы русского зарубежья – концепта «путь».

3. Пражские журналы «Своими путями», «Студенческие годы» (позднее «Годы») стали стартовой площадкой для многих молодых писателей русской эмиграции. На формирование их творческих индивидуальностей оказали большое влияние русская классическая литература, поэты серебряного века. Для пражских младоэмигрантов были характерны желание участвовать в формировании нового искусства, рефлексия на события Первой мировой и Гражданской войн, современную эмигрантскую жизнь. В произведениях писателей молодого поколения доминирующими стали темы светлого прошлого, родного дома, православной веры, духовного женского подвига, которые выступают контрастом к темам поруганной славы Святой Руси, революционного террора. Журнал «Воля России» благодаря авторитетному коллективу критиков стал для молодых писателей своеобразной испытательной платформой, на которой формировались смыслы, образы и традиции новой литературы, сохранялась связь с классикой, творчеством «старших» эмигрантов и советских писателей.

4. Один из самых известных журналов молодых писателей «Числа» стал площадкой конструктивного диалога представителей «старшего» и «младшего» поколений поэтов-эмигрантов, а также иллюстрацией преемственности между русской классической поэзией и творчеством представителей молодой «парижской ноты». В журнале мотив моря является общим для «старших» и «младших» эмигрантов. Поэтам обоих поколений присущи также мотивы одиночества, веры, прощения, поиска жизненного пути, тоски по утраченному и сохранения памяти о подлинной России для потомков. Журналы «Числа», «Современные записки», «Русские записки», «Новый дом», «Новый корабль» позволяют в некоторой степени разрушить миф о том, что «младшим» было трудно строить свою писательскую судьбу по причине засилья «старших» в литературной жизни эмиграции.

5. Журнал «Рубеж», предоставивший литературную площадку для начинающих дальневосточных авторов, является репрезентативным

изданием для определения тематической специфики наследия эмигрантской молодежи. Его тематический диапазон весьма широк и не ограничивается традиционными для эмигрантской литературы темами России, революции, Гражданской войны, судьбы эмигранта. В силу географического расположения особое значение приобретают темы Востока, границы, рубежа, моста, а также замкнутого пространства. Потребность молодежи в обретении духовных и творческих координат обусловила их внимание к темам традиций русской литературы, поэта и поэзии, православной веры. Особняком стоят темы детства и женщины-эмигрантки, в том числе писательницы. Тема судьбы царской семьи становится попыткой молодых писателей осмыслить трагические причины их эмиграции.

**Научная новизна** исследования заключается в комплексном исследовании творчества молодых писателей эмиграции, представленном в периодике русского зарубежья основных центров рассеяния, в подробной характеристике художественных, историко-литературных, критических, публицистических материалов изданий Русского Константинополя, Русского Парижа, Русского Харбина, Русской Праги, в раскрытии проблемно-тематического своеобразия молодой эмигрантской литературы, ее значительного влияния на формирование и развитие культурной жизни русского зарубежья, в уточнении вопросов интерпретации отдельных произведений «незамеченного поколения», в восполнении пробелов в литературно-публицистической истории русского зарубежья 1920–1940-х годов, во введении в научный оборот неизвестных или неизученных имен писателей и изданий.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в уточнении характера наследования литературной традиции в иноязычных и инокультурных условиях, форм и способов существования художественных произведений в периодических изданиях, в расширении представлений о влиянии на литературный процесс и творчество писателя местнографических, культурно-исторических факторов.

**Практическая значимость** работы заключается в использовании ее материалов в практике вузовского и школьного преподавания русской литературы XX века, литературы русского зарубежья, в написании комментариев к изданиям произведений писателей молодого поколения русской эмиграции.

**Достоверность исследования** подкрепляется авторитетными теоретическими источниками, документальными материалами и использованием традиционных литературоведческих методов.

**Результаты исследования апробированы** в 14 статьях, из них 4 помещены в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, в докладах на международных научных конференциях «Славянский мир: духовные традиции и словесность» (Тамбов, 2016, 2017, 2019, 2021, 2022, 2023), «Словесное искусство Серебряного века и Русского зарубежья в контексте эпохи» (Москва, 2020), «Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения)» (Москва, 2020), «Эмиграция как текст культуры: историческое наследие и современность» (Будапешт, Венгрия, 2020), «Русский язык, литература и культура: прошлое, настоящее, будущее» (Скопье, Северная Македония, 2021), Ассеевской международной научной конференции «Русское зарубежье как региональный феномен» (Тамбов, 2021, 2023), «Сюжетология, сюжетография: литературные константы и культурные универсалии» (Новосибирск, 2021), «VII Международном фестивале науки» (Москва, 2022).

Диссертация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 20-312-90047 «Творчество молодых писателей в литературной периодике Русского Зарубежья 1920–1940-х годов».

**Структура работы.** Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка использованной литературы, включающего 310 источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** рассматривается актуальность темы диссертации, определяется степень её изученности, обозначаются объект, предмет, материал, цель и задачи исследования, описывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, раскрываются методы, теоретико-методологическая база, структура работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Европейские периодические издания: способы и формы присутствия «незамеченного поколения» в литературном процессе русского зарубежья»** приводится обзор преимущественно пражских и парижских изданий, в которых представлено творчество молодых писателей эмиграции.

В первом параграфе **«Литературная периодика Русской Праги»** описываются особенности представления поэзии и прозы младоэмигрантов в пражских журналах «Студенческие годы», «Годы», «Своими путями», «Воля России», а также в издававшемся первоначально в Белграде альманахе «Оккультизм и йога».

В диссертации впервые рассматривается журнал «Студенческие годы» (1922–1925), позднее издававшийся под названием «Годы» (1926–1928), который стал своеобразным предшественником многих молодежных литературных журналов. В издании постоянно публиковались стихотворения, проза, публицистические статьи, сведения о студенческой жизни, театре и спорте. Помимо творчества «младших» эмигрантов редакция решила печатать произведения «старшего» поколения писателей для поощрения молодых авторов к дальнейшей литературной деятельности. Именно в 1922–1925 годах «Студенческие годы» переживали свой расцвет как оригинальное литературно-публицистическое явление.

В 1925 году редакция журнала объявляет о переименовании журнала в «Годы»: «Пусть не суждено нам было до сих пор обрести счастье возвращения на освобожденную и очищенную Родину, пусть скорбно кончаются и уходят в прошлое наши студенческие годы, пусть на смену им идут просто годы, полные, быть может, новых лишений, страданий и унижений, – мы гордо останемся по-прежнему на нашем посту»<sup>1</sup>.

В творчестве пражской молодежи, оставшейся «на посту», трагическая участь эмигрантов часто осмысливалась сквозь призму образов русской и мировой литературы. Например, дебютировавшая в журнале Г.Н. Кузнецова обращалась к образам «Фауста» И.В. Гёте, «Смешных жеманниц» Ж. Мольера, «Пиковой дамы» А.С. Пушкина, И.Н. Кнорринг – к поэзии А.А. Блока, В. Козловский – Н.С. Гумилева, В.М. Лебедев, И.С. Лукаш – А.С. Пушкина, который стал литературным кумиром пражских младоэмигрантов.

В прозе А.А. Воеводина, И.С. Лукаша, И. Савченко, В.А. Никифорова-Волгина, Н.Н. Снесаревой-Казаковой, К.А. Чхеидзе предпринимается попытка прояснить причины недавних событий революции, Гражданской войны и последующего рассеяния русских людей по всему миру, наблюдается стремление обрести духовную опору в новом инокультурном пространстве: «И ничего у меня нет – только трепет ветра в глазах. От всей России осталась мне только походная шинель, да немытая рубаха под шинелью»<sup>2</sup>.

Молодые авторы журнала участвовали в формировании эмигрантского образа России, оппозиции «своего-чужого», мотива тоски по родине, прошлому: «Печальней гаснущей звезды / На чуждый город я смотрела...»<sup>3</sup> (Г.Н. Кузнецова); «Как тяжесть страшного недуга / Тоска

---

<sup>1</sup> От редакции // Студенческие годы. 1925. № 5. С. 1.

<sup>2</sup> Лукаш И.С. Джан-Ханум // Студенческие годы. 1925. № 1. С. 7.

<sup>3</sup> Петрова Г. [Кузнецова Г.]. Парижские этюды // Студенческие годы. 1924. № 6. С. 1.

все шире и темней»<sup>1</sup> (И.Н. Конрринг). Стихотворения Н.В. Болесциса, А.П. Ладинского, Г.Ф. Пронина, А.Ф. Эйснера наполнены женскими образами, с которыми прямо соотносятся и образ народной души, и самой России: «Нет женщины печальнее глазами, чем Русь»<sup>2</sup>; «И вдруг ушла народная душа / За табором в цыганские улусы, / Мы собирали, горячо дыша, / Отечество – рассыпанные бусы»<sup>3</sup>.

Литературно-художественный и общественно-политический иллюстрированный журнал творческой молодежи «Своими путями» (1924–1926) отразил деятельность пражского литературного кружка «Скит поэтов» и его вдохновителя А.Л. Бема. Участники объединения являлись постоянными авторами издания, они прежде всего стремились выразить свою индивидуальность, а не работать в рамках какой-либо литературной школы. В журнале заметны влияние русской классической литературы и поэтов серебряного века (Н.С. Гумилева, М.И. Цветаевой, Б.Л. Пастернака и т.д.) на творческие личности молодых писателей, их рефлексия на события Первой мировой и Гражданской войн, современную эмигрантскую жизнь, желание участвовать в формировании нового искусства.

В произведениях Н.В. Болесциса, С.М. Рафальского, М.Д. Иванникова, А.А. Туринцева, Е.Н. Рачинской, Г.И. Газданова, Б.Б. Сосинского и других обозначается основная линия журнала – неприятие большевизма, поиск идеала в прошлой, дореволюционной России, обретение духовной свободы, осмысление судьбы молодого поколения: «Душа – убогий ветеран, на шраме – шрам / Ждет оправданья тем годам / Неслыханного головокруженья. / Освобождающего нет креста / И простота вокруг, и пустота»<sup>4</sup>. Журнал также регулярно публиковал молодых писателей Русского Парижа (Д.М. Кнута, А.П. Ладинского, Ю.К. Терапиано и др.). Большое внимание уделялось содержанию литературно-критического и художественного разделов.

Известный пражский журнал «Воля России» (1922–1932) сыграл значительную роль в становлении младоэмигрантской литературы. Он активно публиковал представителей «младших» и интересен с точки зрения взаимодействия молодежи эмиграции с советской литературой и старшим поколением писателей. В выпусках постоянно печатались рецензии, обзоры, литературная полемика, отрывки из произведений Б.Л. Пастернака, Л.М. Леонова, Е.И. Замятина и др.

---

<sup>1</sup> *Кнорринг И.Н.* Трепет // Студенческие годы. 1925. № 2. С. 6.

<sup>2</sup> *Болесцис Н.В.* Русь // Студенческие годы. 1925. № 5. С. 1.

<sup>3</sup> *Ладинский А.П.* Погоня // Годы. 1926. № 3. С. 2.

<sup>4</sup> *Туринцев А.А.* Он никогда не будет позабыт // Своими путями. 1924. № 1–2. С. 7.

«Воля России» стремилась к открытию новых имен, принимала к публикации также произведения писателей парижской школы. Наиболее яркими молодыми авторами журнала были В.Л. Андреев, И.А. Болдырев, Н.В. Болесис, Г.И. Газданов, Д. Кнут, А.П. Ладинский, М.М. Мыслинская, С.И. Нальянч, Е.Л. Недзельский, Е.В. Постникова, А.С. Присманова, Д.Г. Резников, М.А. Струве, Б.Б. Сосинский, В.Г. Федоров, А.В. Эйснер и др. Жизнь эмигранта представлялась им быстротечной, ориентированной на прошлое и мечты на возвращение: «Карандашом по карте водит / Старик, считая города. / Вот точку нужную находит: / “Тамбов... Теперь еще сюда”, “Потом – паром... А за рекою / И дом!” Вдруг – лезвие меча», «“А старичок-то из седьмого / Скончался!” – скажет номерной»<sup>1</sup>.

В творчестве молодых пражских авторов, представленного в периодических изданиях, содержатся множественные переключки как с произведениями русской и мировой классической словесности, так и современной им литературы. Доминирующими темами прозы и поэзии молодых писателей Русской Праги стали исторические победы России и причины ее гибели в настоящем, поиск жизненного пути и тоска по утраченной Родине, освоение «чужого», часто экзотического пространства сквозь призму своих воспоминаний о доме, использование фольклорных мотивов, обращение к вопросам существования поэта и его творчества за рубежом, соотнесение оставленной России с женской сущностью, верой и любовью.

Необходимо отметить, что Прага была далеко не единственным славянским центром, в изданиях которого публиковались представители молодого поколения эмиграции. В диссертации впервые проанализирован молодой состав авторов литературно-художественного раздела альманаха «Оккультизм и йога», который начал издаваться в Белграде в 1933 году. Несмотря на конкретную философско-этическую ориентацию журнала, его издатель А.М. Асеев (сын тамбовского предпринимателя и благотворителя М.В. Асеева), привлекал к сотрудничеству молодых авторов.

В этой связи рассмотрена тематика произведений М.Н. Волынцевой, Н.П. Рудниковой, В.А. Смоленского, Ю.К. Терапиано, С.М. Рафальского, М. Эфесова и других. Впервые показано, что журнал «Оккультизм и йога» представлял собой не только издание, посвященное эзотерике и оккультным наукам, но и творческую среду, в которой формировались и апробировались новые подходы к литературному творчеству. Работу доктора Асеева и всех его сотрудников Н.П. Рудникова сравнила со священным огнем, вдохновляющим на творчество: «Агни, небесный огонь,

---

<sup>1</sup> Несмелов А.И. Эмигрант // Воля России. 1931. № 5–6. С. 445.

жизни поток обесмерченный, / Звук беспредельной мечты, душу певцов зажигающий...»<sup>1</sup>.

Во втором параграфе «*Литературная периодика Русского Парижа*» анализируются журналы «Современные записки», «Новый дом», «Новый корабль», «Числа», «Русские записки».

В Париже издавалось огромное количество газет и журналов, которые так или иначе печатали представителей молодого поколения. Одним из самых ярких эмигрантских периодических изданий, выходящих в Париже, стал журнал «Современные записки» (1920–1940). Он активно публиковал произведения талантливых молодых писателей (Н.Н. Берберовой, В.В. Сирина (Набокова), В.А. Злобина, М.А. Алданова), поместил рецензии почти на все выходявшие книги членов Союза молодых писателей и поэтов, который был создан в 1925 году в Париже для того, чтобы объединить эмигрантов «младшего» поколения.

В произведениях молодежи явно просматривается эмигрантское отношение к Европе как к «чуждому» во всех отношениях пространству, зарождается поэтика ностальгии (романы М.А. Алданова). Мысль о «неприветливости» «города чуждого» прослеживается в стихотворении В. Сирина (Набокова) «Россия». В нем присутствует характеристика всего эмигрантского сообщества, в том числе молодого: «Все мы – странники, нищие, гордые: / и цари-то, и голь перекатная»<sup>2</sup>. Странническая философия, тоска по детскому раю на родине, большие творческие амбиции и невозможность их реализовать из-за нищеты и невостребованности, осознание невозможности возвращения на родину – это сквозные мотивы всей молодой литературы эмиграции.

Именно в произведении молодого поэта Н.Н. Берберовой впервые прозвучала фраза, ставшая девизом русской эмиграции: «Я не в изгнание, я – в посланье...»<sup>3</sup>. Идея неслучайности эмиграции, ее высокой миссии оказалась близка сначала молодежи, а потом и всему обществу за рубежом. Настроение стихотворения «Ночью» В.А. Злобина (1894–1967) в некоторой степени обобщает реалии и способы изображения эмигрантской жизни молодым поколением: восприятие мира как замкнутого пространства, из которого нет выхода: «О, вспомни, пойми – все напрасно: / Ты проклят на веки веков»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Рудникова Н.П. Песни Огню // Оккультизм и йога. 1935. № 3. С. 112–114.

<sup>2</sup> Сирин В. (Набоков В.В.) Россия («Под окном моим, ночью, на улице...») // Современные записки. 1922. Кн. XI. С. 142.

<sup>3</sup> Берберова Н.Н. Лирическая поэма // Современные записки. 1927. Кн. XXX. С. 221.

<sup>4</sup> Злобин В.А. Ночью // Современные записки. 1934. Кн. XLVI. С. 201.

Журнал «Современные записки» отразил ключевые тенденции эмигрантской литературы, в том числе молодой. Его основным конкурентом стал журнал «Числа» (1930–1934), который давал дорогу начинающим прозаикам и поэтам и выступил в качестве площадки конструктивного диалога представителей «старшего» и «младшего» поколения поэтов-эмигрантов, а также как иллюстрация преемственности между русской классической поэзией и творчеством представителей молодой «парижской ноты» (Д. Кнута, В.А. Мамченко, Г.О. Раевского, Ю.К. Терапиано и др.).

Именно поэтический раздел, открывавший «Числа», во многом определял и тематику, и философско-эстетические принципы издания, несмотря на его подчеркнuto «свободный» характер. В поэтическом разделе особенно заметна связь молодых поэтов эмиграции с предшествующей поэтической традицией как русской (М.Ю. Лермонтов, Н.С. Гумилев, А.А. Блок), так и зарубежной (Ш. Бодлер, П. Верлен, Г. Аполлинер и т.д.). Также именно в поэтическом разделе вместе печатались стихотворения «старших» (З.Н. Гиппиус, Г.В. Адамовича, М.И. Цветаевой) и «младших» эмигрантов. Это обстоятельство призвано показать их единство в понимании общих для «Чисел» проблем самоценности человеческого бытия, глобального одиночества, неизвестности будущего, судьбы России.

Образ эмигранта – «зверенка на веревочке», которого насильно заставили покинуть Родину, был знаковым для поэзии и «старших», и «младших». Редактор журнала «Числа» Н.А. Оцуп описывал путь русского эмигранта как путь испытаний и лишений, но на котором все же созидались творчество и духовность: «Идти, идти, в заботах и слезах, / Всему на свете узнавая цену»; «И мне, увы, и мне, как всем, / О страшно стать ничем»<sup>1</sup>. Общим для «старших» и «младших» эмигрантов является также мотив моря, которое олицетворяет бурный и непредсказуемый жизненный путь русских изгнанников.

Духовно-творческие странствования эмигрантской молодежи стали содержательной основой журнала. В «Числах» печатались многие молодые писатели: Г.И. Газданов, Ю. Фельзен, В.С. Варшавский, В.Я. Яновский, Л.Д. Червинская, Г.О. Раевский, С.И. Шаршун и др. Более всего молодые писатели черпали вдохновение в творчестве М.Ю. Лермонтова. Он был близок эмигрантам своим «космическим» восприятием мира, мотивами странничества, одиночества. Молодежь также высоко ценила прозу М. Пруста.

Редакция «Чисел» проводила литературные вечера, куда кроме молодежи приглашались писатели старшего поколения, чтобы передать

---

<sup>1</sup> Оцуп Н.А. Идти, идти... Не только... // Числа. 1930. № 1. С. 22.

свой опыт и сохранить преемственность поколений. Главной темой обсуждения была судьба эмигранта на чужбине и страх перед неизвестным будущим. Этот тип эмигранта наглядно изображен в романах Б.Ю. Поплавского «Аполлон Безобразов» и «Домой с небес». В диссертации также проанализирована литературная полемика, которую вели «старшие» и «младшие» эмигранты.

Одним из главных событий в жизни журнала стало открытие имени М. Агеева, автора знаменитого «Романа с кокаином», с которым до сих пор связано немало загадок. В произведении через внутренний мир героя писатель пытался показать кризис человечности в эпоху социальных катаклизмов. Темы, затронутые в романе М. Агеева, перешагнули границы эмигрантской литературы. Вопросы добра и зла, веры, любви, национальности, становления личности в кризисное время вывели произведение в большое пространство русской литературы, а проблемы, которые испытывали молодые эмигранты, были подняты на высоту философского осмысления.

Творчество молодых писателей-эмигрантов в журналах «Новый дом» (1926–1927) и «Новый корабль» (1927–1928) – это малоисследованная страница литературы русского зарубежья. Однако журналы сыграли важную роль в становлении молодой эмигрантской литературы. Они издавались во время споров о роли молодых авторов в литературе русского зарубежья и формировании литературной критики эмиграции, что не могло не отразиться на содержании журналов, тем более что одним из авторов «Нового дома» стала З.Н. Гиппиус – активный участник литературной полемики о молодом поколении.

Именно «старшие» – З.Н. Гиппиус, В.Ф. Ходасевич, Д.С. Мережковский – определяли в журналах духовные и творческие ориентиры молодежи, развивали тему ответственности творческой личности. В журналах репрезентативно представлялись деятельность литературного объединения «Зеленая лампа», полемика между В.Ф. Ходасевичем и Г.В. Адамовичем относительно будущего эмигрантской молодежи, а также сами споры молодого поколения (Д. Кнут, Н.Н. Берберова и др.) со «старшими», связь с журналом «Современные записки».

Основатели «Нового дома» справедливо отмечали, что, несмотря на вынужденную эмиграцию, молодые писатели-эмигранты пропускают сквозь сердце русский язык и культуру. Представители младшего поколения являются достойными наследниками русской литературы, ее нравственных ценностей.

Поэтический раздел первого выпуска журнала символично открывался стихотворениями «Бедные рифмы» В.Ф. Ходасевича, «Дон-Жуан

патрон и покровитель» Г.В. Адамовича, «Ответ Дон-Жуана» З.Н. Гиппиус, «Любовь» Д. Кнута. Так показывалось единство «младшего» и «старшего» поколений, обыгрывание ими вечных тем, образов и мотивов русской и мировой литературы. Из молодых писателей в журнале интересно представлено творчество Б.В. Буткевича, который описывал жизнь русских эмигрантов в их настоящем. Например, чтобы отвлечься от мыслей о голоде, герой вспоминает творчество классиков: «Я стал думать о Герцене (“гекзаметр прибой”) и о Гумилеве (“грустят валы ямбических морей”), но мне было трудно думать, и сердце не утихало»<sup>1</sup>.

Одной из ошибок редакции «Нового дома» становится неправильное определение линии преемственности «старших» и «младших» эмигрантов. Авторы пытались ориентироваться на журналы «Современные записки» и «Звено», а своей четкой позиции не выработали.

Литературным преемником «Нового дома» становится журнал «Новый корабль» (1927–1928). Он тоже просуществовал недолго, вышло всего четыре номера. Редакция по собственному признанию пыталась избежать «установленных» рубрик литературы («идеалисты», «реалисты», «символисты», «нигилисты» и др.), но формулировала свои задачи достаточно абстрактно и эмоционально.

В каждом номере были материалы, связанные с З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковским, «Зеленой лампой», присутствовали произведения Г.В. Иванова, Г.В. Адамовича, В.Ф. Ходасевича. Из молодых писателей удалось опубликоваться только Ю.К. Терапиано, Н.Н. Берберовой, Д. Кнута, Л.Н. Энгельгардту, В.А. Злобину, А.П. Ладинскому и некоторым другим. Очевидны различия в идеологических и художественных приоритетах «старших» и «младших». Последние стремились к художественной свободе и свободе от жесткого диктата своих наставников. Компромисс, видимо, не был найден, и журнал прекратил свое существование

Единственной попыткой создания «единой» эмигрантской литературы, объединения восточной и западной ветви русской эмиграции становится журнал «Русские записки» (1937–1939), который сыграл большую роль в литературной жизни русского зарубежья. Редакционная политика журнала способствовала созданию единого пространства литературы русской эмиграции вне зависимости от притяжения конкретных локусов русского рассеяния. В издании проводились параллели с творчеством парижских авторов, удовлетворялся интерес читательской публики к культурной жизни на Дальнем Востоке и самобытным произведениям харбинских писателей.

---

<sup>1</sup> Буткевич Б.В. О любви к жизни // Новый дом. 1926. № 2. С. 22.

В создании журнала принимали участие как «старшие» (И.А. Бунин, З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковский, А.М. Ремизов, И.С. Шмелев), так и «младшие» эмигранты (М.А. Алданов, В.Л. Андреев, Б. Волков, Г.И. Газданов, Л.Ф. Зуров, Д. Кнут, А.П. Ладинский, А.И. Несмелов, В.С. Яновский). Мотивами разлуки, поиска жизненного пути, воплощенными в образах моря и корабля, объединены стихотворения Д. Кнута, Л.И. Кельберина, Ю.Б. Софиева: «Как в море – корабли / Как волны в океане»<sup>1</sup>, «Белый парус выплывает / Тихо к берегу плывет»<sup>2</sup>, «О, сколько раз за утлюю кормой / Вскипали волны, ветры рвали флаги»<sup>3</sup>.

Творчеству «парижской школы» противопоставлены произведения харбинских молодых авторов со свойственной им жизнестойкостью и активным сопротивлением жизненным обстоятельствам. Уникальной особенностью творчества харбинских писателей становится обращение к теме Китая, передача особенностей интеграции русской и китайской культур.

Во второй главе **«Журналы и альманахи молодых писателей Константинополя и Харбина: идейно-тематическое своеобразие»** внимание обращается на «восточные» периодические издания, которые предоставляли свои страницы младоэмигрантам.

В первом параграфе **«Альманахи Русского Константинополя: «Жизнь и искусство» и «Наш путь»** речь идет о неизвестных и неизученных константинопольских изданиях, редакторами которых были молодые писатели.

В Русском Константинополе в силу известных исторических обстоятельств в начале 1920-х годов образовалась уникальная творческая среда, которая стала мощным катализатором для развития талантов молодых писателей. В отличие от старшего поколения литераторов, для которых Константинополь стал во многом лишь перевалочным пунктом на пути из России в Европу, молодые писатели именно в турецкой столице создавали себе литературное имя. В силу стесненного материального положения многие их литературные проекты носили разовый характер, но при этом они сумели оставить значительный след в истории русской литературной эмиграции. К ним, безусловно, следует отнести неизученные альманахи «Жизнь и искусство» и «Наш путь», издававшиеся под редакцией молодых писателей А. Аллина и И. Новгород-Северского соответственно. Оба они принадлежали к объединению молодых писателей «Цареградский Цех поэтов».

---

<sup>1</sup> Кнут Д.М. Как в море – корабли // Русские записки. 1937. № 1. С. 134.

<sup>2</sup> Кельберин Л.И. Смерть на дудочке играет // Русские записки. 1937. № 1. С. 135.

<sup>3</sup> Софиев Ю.Б. В.М.З-у // Русские записки. 1937. № 1. С. 138.

В некоторых исследованиях отмечается, что объединение «Царегородский Цех поэтов» издавало журнал «Театр», местонахождение которого до сих пор неизвестно. Вместе с тем, в Национальной библиотеке Чехии удалось обнаружить альманах «Жизнь и искусство» (1921), выходящий под редакцией А. Аллина. В альманахе «Жизнь и искусство» довольно обширно и репрезентативно представлена культурная, преимущественно русская жизнь Константинополя в первые месяцы массового пребывания там русских беженцев. Издание – двуязычное, открывается разделом на французском языке, затем продолжается на русском. Видимо, редактор альманаха прежде всего преследовал цели популяризации русской культурной жизни в Константинополе среди французской публики. В альманахе представлено творчество Ж. Лафорга, анализируется музыка К. Дебюсси.

В предисловиях к французскому и русскому разделам А. Аллин, аргументируя название альманаха «Жизнь и искусство», прямо говорит о проблемах современности, общих для всего человечества: «Только искусство во всех его ликах может спаять нас действительной и творческой волею, только оно нас оторвет от сутолоки и механизации жизни, приблизив друг к другу без отличий национальных или социальных, вновь возжет огни гаснущей, тлеющей – подорванной и гибнущей культуры»<sup>1</sup>. В этой мысли редактора прослеживается явная отсылка к философско-творческим установкам русского символизма и серебряного века в целом – искусство ради жизни. Назвав свое творческое объединение «Царегородским Цехом поэтов», его участники провозгласили себя таким образом наследниками только что ушедшей эпохи. Кроме того, объединительные идеи на культурной почве были чрезвычайно близки русским эмигрантам, именно в Константинополе происходило их формирование.

Стихотворение «Утро в походе тянет прозрачные губы» Е. Недзельского пронизано ностальгией по потерянной «снеговой России», но при этом в нем поддерживается обозначенный уже во французском разделе конфликт подлинной культуры и цивилизации: «Может и Вы, выгибая трамвайные дужки, / Взором мечтателей в шлейф незвездных звезд / С пыльных бульваров, где оскорбительно Пушкин / Тонет в пыли витрин, строите легкий мост»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Жизнь и искусство: Альманах искусств / ред. А. Аллин. Константинополь, 1921. 6 февраля. С. 7.

<sup>2</sup> Жизнь и искусство: Альманах искусств / ред. А. Аллин. Константинополь, 1921. 6 февраля. С. 7.

В этом произведении явно ощущается общеэмигрантское представление, что подлинную русскую культуру беженцы унесли с собой, а настоящая Россия умерла. В произведении прослеживается характерный для литературы русского зарубежья мотив пути из России на чужбину, а также попытка построить хотя бы «легкий мост» между славным русским прошлым, трагическим настоящим и тревожным будущим. Эти же мотивы смерти, конца, осени, заката, пути в чужой мир, былого национального величия присутствуют в стихотворении «Уже в полях ржавеют травы» молодого поэта Н.А. Еленева.

Так же, как и «Жизнь и искусство», в феврале 1921 года вышел «русский альманах «Наш путь» под редакцией академика Яна Пляшкевича (Ив. Новгород-Северского)». Концепция издания полностью ориентирована на идеологическое противостояние радикального крыла белой эмиграции и большевизма. Пляшкевич метафорически сравнивает исход беженцев из России с исходом евреев из Египта, который на фоне страданий русских людей кажется «сущим пустяком и чуть ли комфортабельным путешествием»<sup>1</sup>.

Содержание журнала носит скорее общественно-политический, конъюнктурный характер, нежели собственно художественный. В альманахе преобладают публицистические и сатирические материалы, не лишённые оригинальности, но в которых настойчиво звучит мысль о скором падении «Совдепии» и возвращении беженцев в страну в качестве ее настоящих хозяев.

В этой связи следует признать, что «Наш путь» значительно уступает по содержанию, структуре, художественному уровню альманаху «Жизнь и искусство», который отличается глубиной, качеством и широтой отражения существующих проблем не только современного искусства, но и эмиграции в целом. А. Аллин и коллектив прекрасных молодых авторов, которых он собрал, явно дистанцировались от агрессивного, политического противостояния как внутри эмиграции, так и вовне – с большевизмом. Роднит эти издания то, что в них присутствуют идеи объединения русских людей, но вектор и почва для него предлагаются разные.

Второй параграф «Литературно-художественный журнал «Рубеж» полностью посвящен молодым авторам харбинского издания, которые в большинстве своем до сих пор остаются «незамеченными».

---

<sup>1</sup> Наш путь: Альманах / ред. акад. Я. Пляшкевич (И.И. Новгород-Северский). Константинополь, 1921. № 1 (февраль). С. 1.

Географическая отдаленность Харбина от западных центров рассеяния помогала сохранению традиций русской литературы, способствовала стремлению молодых писателей показать человека в единстве со своим внутренним миром, природой, космосом, Богом. В этом ключе развивается эстетика и философия молодых авторов журнала «Рубеж» (1926–1945). В нем публиковались представители всех крупных центров русской эмиграции: как «старшие», так и «младшие». Несмотря на то, что у журнала постоянно менялись редакторы, можно констатировать его тематическое единство. «Восточных» и «западных» эмигрантов объединяет общая тема тоски по Родине, ощущение брошенности и ненужности, одиночества, гибели «прошлого» мира, выбор жизненного пути, стремление преодолеть бытовые трудности, идеализация дореволюционной России.

В Харбине активно функционировало литературное объединение «Молодая Чураевка», участники которого регулярно печатались в журнале «Рубеж». В диссертации анализируются «рубежные» произведения А.А. Ачаира, Л.Н. Андерсен, Ю.В. Крузенштерн, А.И. Несмелова, М. Колосовой, В. Марта, Н.А. Щеголева, В.Ф. Перелешина, С. Агмадова, М.Ц. Спургога, Я.Л. Ловича, Н. Светлова и многих других. В их произведениях часто описывались собрания литературного кружка, литературные вечера, которые становились для молодежи отдушиной в скучном мире повседневности.

Тема рубежа стала одной из ключевой в творчестве авторов журнала. Именно граница символизирует недостижимый «белый дом» – Россию: «В хижине у озера далеко, / Где проходит русская граница, / Я живу... думаю жестоко. / О стране, которая мне снится»<sup>1</sup>. Рубеж между пространствами: «своими» и «чужими» становится предметом творчества эмигрантской молодежи, которая судьбу русского эмигранта также рассматривала сквозь призму «рубежного», «раздвоенного» сознания: «Ночью – швейцар, днем – дворник, во всякое время дня и ночи совсем не тот, кем был раньше строевой офицер...»<sup>2</sup>.

Для творчества молодых авторов (и «восточных», и «западных») характерно восприятие «чужого» пространства как замкнутого, из которого нет выхода. Жизнь эмигранта вдали от Родины сравнивается с жизнью птицы в клетке или рыбок в аквариуме: «Но также ль судьба вас в клетку прычет, / Где бьемся обессиленные мы?»<sup>3</sup>; «Она смотрелась в подводные

---

<sup>1</sup> Янковская В.Ю. У границы // Рубеж. 1937. № 49. С. 1.

<sup>2</sup> Ачаир А.А. Последняя любовь // Рубеж. 1937. № 42. С. 1–8.

<sup>3</sup> Хаиндрова Л.Ю. Птицелов // Рубеж. 1942. № 22. С. 1.

аквариумы, в глубокие зеленоватые трещины льда, падающие до самого дна, и думала о том, что каждую зиму она проводит так же»<sup>1</sup>.

В творчестве молодых писателей-харбинцев ощущается тесная связь с традициями русской литературы, которая воспринимается ими как открытое пространство, вполне современное, дающее спасение от многих эмигрантских бед: «Ты знаешь, – вчера я нашла, / Что Лизой тургеневской стала»<sup>2</sup>. Литературным примером для молодых писателей-эмигрантов становятся трагические коллизии биографий А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Молодые писатели обращаются к творчеству И.А. Гончарова Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, А.А. Блока, Н.С. Гумилева: «Кормлю ручного леопарда / И с ним по-русски говорю»; «И вспоминаю Гумилева... / Что ждет, скрываясь, впереди?»<sup>3</sup>. Поэт в творчестве молодых харбинцев часто изображался как провидец, сильный духом творец, который находит силы на борьбу с трагическими обстоятельствами: «Время любит сильных и отважных. / Тех, кто в чаще прорубает путь»<sup>4</sup>.

В каждом номере журнала публиковались стихотворения, рассказы, отрывки из романов, очерки, «книжные новинки» (рецензии на книги русских писателей-эмигрантов). На Рождество, Пасху, 8 марта выходили тематические номера. Ежегодно в июльских выпусках публиковались статьи, посвященные памяти российской императорской семьи. Николай II и его близкие в сознании русских эмигрантов стали мучениками, они символизировали потерянную навсегда Россию, которая в настоящем жестоко расплачивается за их гибель: «Как встает ледяная заря / Над страной, где убили царя»<sup>5</sup>. Значимым в творчестве эмигрантской молодежи становится образ царевича Алексея, которого Николай II готовил к тяжелой царской доле: «И отец внушил ему, что царский сын, это – служение, подвиг, иногда тяжелый, и даже жертвенный»<sup>6</sup>.

В харбинском журнале «Рубеж» также ярко показана тема революции и Гражданской войны сквозь призму восприятия молодыми писателями, которые плохо помнили Родину или знали о ней только по рассказам родителей. М.И. Колосова называет своих современников «но-

---

<sup>1</sup> *Лесная И.* Солнце с Запада // Рубеж. 1934. № 21. С. 8.

<sup>2</sup> *Хаиндрова Л.Ю.* В назначенный час не пришла // Рубеж. 1935. № 7. С. 16.

<sup>3</sup> *Булыгин П.П.* Русский в Абиссинии // Рубеж. 1935. № 32. С. 4.

<sup>4</sup> *Сатовский Г.Г.* Наши песни // Рубеж. 1945. № 10. С. 1.

<sup>5</sup> *Волин М.Н.* Вот они, сумасшедшие годы // Рубеж. 1934. № 21. С. 10.

<sup>6</sup> *Ачаир А.А.* Рыцари // Рубеж. 1934. № 28. С. 1.

вым» поколением и подчеркивает, что «мы не помним и не знаем мирных, сытых дней»<sup>1</sup>. В 1920–1930 харбинская молодежь пыталась перенести в свои «детские» произведения свои лучшие воспоминания о родине. Но в то же время актуальной стала тема забвения детьми эмигрантов родного языка: «Мальчик шепчет во сне непонятные речи. / – “I would like to go home!..” / Он не знает по-русски?»; «Голубые глаза без Руси одиноки»<sup>2</sup>.

Большое внимание редакция журнала «Рубеж» уделяла роли женщин в современном литературном процессе, активно публиковала произведения молодых женщин-писателей. В ноябре 1934 года выходит 47 выпуск журнала «Рубеж», посвященный русским женщинам в эмиграции. В женской поэзии сквозь призму чувств прослеживаются мотивы любви к Родине, идеализация дореволюционного прошлого, мысли о роке на тяжелом пути женщин в изгнании: «Но жалоб ни слова! С улыбкой гордой / Она путь свой пройдет, не ища сострадания»<sup>3</sup>.

В произведениях писателей-харбинцев постепенно складывался своеобразный «парижский» текст, который представлял собой единое восприятие Парижа авторами «Рубежа», основанное на противопоставлении «своего» и «чужого»: «Париж был огромный, он страшил. Надо было работать, чтобы не умереть, хотя умереть иногда хотелось»<sup>4</sup>. В произведениях часто можно встретить оппозиции «Россия-Франция» и «Москва-Петербург-Париж». Кроме того, в поэзии и прозе младоэмигрантов присутствуют элементы «петербургского» и «шанхайского» текстов.

В дни изгнания русских людей поддерживает православная вера. Особенно часто в творчестве младоэмигрантов встречаются образы Богородицы, Святой Руси, духовного странника, золотых куполов, православных праздников, колокольного звона, молитвы: «Но русской вере не изменим мы, / И не забудем языка родного!»<sup>5</sup>.

В отличие от западноевропейской периодики журнал «Рубеж» охотно публиковал произведения, имеющие своим истоком фольклорную образность, традиционную народную культуру, в которой теснейшим образом соседствуют православие и язычество: «Домовому поставлю

---

<sup>1</sup> Колосова М.И. Новые люди // Рубеж. 1934. № 33. С. 1.

<sup>2</sup> Ачаир А.А. Я хотел бы домой // Рубеж. 1938. № 44. С. 1.

<sup>3</sup> Рачинская Е.Н. Смолянка // Рубеж. 1938. № 39. С. 1.

<sup>4</sup> Резникова Н.С. За стеной // Рубеж. 1935. № 47. С. 2.

<sup>5</sup> Несмелов А.И. Великим постом // Рубеж. 1944. № 9. С. 1.

кринку, / С молоком, у печных дверей, / Чтоб не сделал какой заминки. / Не расстроил свадьбы моей»<sup>1</sup>.

Отличительной особенностью молодой «восточной» ветви русской эмиграции является обращение к теме Китая. Русские писатели в Харбине владели китайским языком и переводили стихотворения китайских поэтов на русский язык. «Китайскость» помогала молодым писателям лучше выразить «русскость». Они относились к Китаю, как ко второй Родине, «ласковой мачехе», отражали в произведениях красоту местной природы, обычаи и традиции, особенности национального фольклора (почитание неба, мудрости, культы императора, природы, «сыновней почтительности»), жизнь китайского народа: «Обильная страна! Всего по полной чаше! / Бескрайный океан цветов! Простор»<sup>2</sup>; «Словно дом после долгих блужданий / В этом странном и шумном раю. / Через несколько существований. / Мой Китай, я тебя узнаю!»<sup>3</sup>.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются основные выводы исследования и намечаются дальнейшие его перспективы.

Большую роль в литературном процессе русского зарубежья сыграли писатели «незамеченного поколения». Они принимали активное участие в литературной и культурной жизни русского зарубежья, создавали литературные объединения, журналы и альманахи, регулярно публиковались в периодических изданиях Константинополя, Парижа, Праги, Харбина, Белграда и других центров рассеяния. Эмигрантские журналы 1920–1940-х годов оказали значительное влияние на становление и развитие литературы русского зарубежья. Они помогали сохранению культурных традиций, осмыслению и пониманию эмигрантской жизни, а также способствовали творческому проявлению талантов молодых авторов, их стремлению продемонстрировать новые подходы к литературному творчеству. Русская зарубежная периодика позволяет сформировать целостное представление о литературном феномене «незамеченного поколения», его уникальном почерке, идейно-тематическом своеобразии, поэтико-философском наполнении. Перспективой научных поисков в этом направлении является обращение к периодике других центров эмигрантского рассеяния, которая в настоящее время уже собрана (например, журналы Русского Берлина, Русского Шанхая) и нуждается в дальнейшей систематизации и анализе.

---

<sup>1</sup> Скопиченко О.А. Снежное сватовство // Рубеж. 1933. № 51. С. 10.

<sup>2</sup> Янковская В.Ю. По Манчжурии // Рубеж. 1943. № 23. С. 4.

<sup>3</sup> Перелешин В.Ф. Китай // Рубеж. 1943. № 2. С. 14.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора**

*Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК  
при Министерстве науки и высшего образования РФ*

1. *Новокрещенова, И.Н.* Творчество молодых писателей-эмигрантов в Пражском журнале «Своими путями» / И.Н. Новокрещенова // Казанская наука. – 2020. – № 5. – С. 9–11. (0,35 п.л.).

2. *Новокрещенова, И.Н.* «Старшие» и «младшие» поэты-эмигранты в поэтическом разделе журнала «Числа» / И.Н. Новокрещенова // Казанская наука. – 2021. – № 7. – С. 20–22. (0,35 п.л.).

3. *Новокрещенова, И.Н.* Тематическое своеобразие творчества молодых писателей в харбинском журнале «Рубеж» / И.Н. Новокрещенова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 15. – № 6. – С. 2787–2793. (0,6 п.л.).

4. *Желтова, Н.Ю., Новокрещенова, И.Н.* Журналы «Студенческие годы» и «Годы» как отражение идейно-тематического своеобразия молодой литературы Русской Праги / Н.Ю. Желтова, И.Н. Новокрещенова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. – 2022. – № 3 (74). – С. 27–38. (0,65 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях*

1. *Терехова, И.Н. (Новокрещенова, И.Н.)* Журнал молодых писателей-эмигрантов «Числа»: тематика и характер творческих поисков / И.Н. Терехова // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сб. мат-лов междунар. научн. конф., посвященной 250-летию Н.М. Карамзина, 195-летию Ф.М. Достоевского, 125-летию О.Э. Мандельштама / под науч. ред. Н.Ю. Желтовой. – Тамбов: Принт-Сервис, 2016. – С. 345–350. (0,26 п.л.).

2. *Терехова, И.Н. (Новокрещенова, И.Н.)* Творчество «младших» эмигрантов в журнале «Современные записки» / И. Н. Терехова // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сб. мат-лов междунар. научн. конф., посвящается 300-летию А.П. Сумарокова, 200-летию А.К. Толстого / под науч. ред. Н.Ю. Желтовой. – Тамбов: Принт-Сервис, 2017. – С. 222–226. (0,25 п.л.).

3. *Терехова, И.Н. (Новокрещенова, И.Н.)* Творческая личность Н.В. Гоголя в эмигрантском журнале «Современные записки» / И.Н. Терехова // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сб. мат-лов междунар. научн. конф / под науч. ред. Н.Ю. Желтовой. – Тамбов: Принт-Сервис, 2019. – С. 143–147. (0,25 п.л.).

4. *Новокрещенова, И.Н.* Литературно-художественный раздел альманаха «Оккультизм и йога»: проблемно-тематическое своеобразие творческих поисков молодых писателей эмиграции / И.Н. Новокрещенова // Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения): мат-лы VII междунар. научн. конф. – Москва: ООО «МАКС Пресс», 2020. – С. 251–253. (0,25 п.л.).

5. *Новокрещенова, И.Н.* Ларисса Андерсен – поэтическая «душа» русского Харбина / И.Н. Новокрещенова // Эмиграция как текст культуры: историческое наследие и современность: сб. научн. статей. – Будапешт: Selmeczi Bt., 2020. – С. 439–444. (0,26 п.л.).

6. *Желтова, Н.Ю., Новокрещенова, И.Н.* Альманахи молодых писателей Русского Константинополя: «Жизнь и искусство» А. Аллина и «Наш путь» ИВ. Новгород-Северского / Н.Ю. Желтова, И.Н. Новокрещенова // Вестник Барановичского государственного университета. Серия: Педагогические науки, Психологические науки, Филологические науки (литературоведение). – 2021. – № 1(9). – С. 93–100. (0,5 п.л.).

7. *Новокрещенова, И.Н.* Творчество Г.И. Гадзанова в журнале «Числа» (на примере рассказов «Водяная тюрьма и мэтр Рай») / И.Н. Новокрещенова // Сюжетология / сюжетография – 7: Литературные константы и культурные универсалии: сб. мат-лов всерос. научн. конф. Новосибирск, 2021. – С. 70–71. (0,2 п.л.).

8. *Новокрещенова, И.Н.* Харбинское литературное объединение «Молодая Чураевка»: А. Ачаир и Л. Андерсен / И.Н. Новокрещенова // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сб. мат-лов междунар. научн. конф. Посвящается 75-летию окончания Второй мировой войны и 90-летию филол. образования на Тамбовщине / под науч. ред. Н.Ю. Желтовой. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – С. 260–263. (0,25 п.л.).

9. *Новокрещенова, И.Н.* Творчество молодых писателей-эмигрантов в харбинском журнале «Рубеж» / И.Н. Новокрещенова // Материалы междунар. конф. «Русский язык, литература и культура: Прошлое, Настоящее, будущее». – Скопье: Университет «Св. Кирилл и Мефодия», 2021. – С. 127–132. (0,26 п.л.).

10. *Новокрещенова, И.Н.* Творческое взаимодействие младших писателей-эмигрантов в журнале «Русские записки» / И.Н. Новокрещенова // Славянский мир: духовные традиции и словесность: сб. мат-лов междунар. научн. конф., посвящается Году культурного наследия народов России, 85-летию Тамбовской области. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2022. – С. 184–188. (0,25 п.л.).

Подписано в печать 26.09.2023 г. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 1,50.  
Тираж 100 экз. Заказ № 23248. Бесплатно.  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.  
Отпечатано в Издательском доме «Державинский».  
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190 г